

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษารวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นการศึกษา เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กรณีศึกษาการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในเขตบางกอกน้อย ” ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และเพื่อเสนอแนะในการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ให้ดียิ่งขึ้น โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปในเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน ได้นำคำตอบที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 ความเห็นในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- 4.3 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- 4.4 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานหาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปร
- 4.5 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านระดับอายุ

ระดับอายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 – 30 ปี	101	25.25
31-40 ปี	168	42.00
41-50 ปี	97	24.25
51 ปี ขึ้นไป	34	8.50
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านระดับอายุ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปีเป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00 รองลงมาคือ อายุ 20-30 ปี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.25 และอายุระหว่าง 51 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50 ทั้งนี้เนื่องจากช่วงอายุ 20-40 ปีเป็นช่วงวันแรงงาน ซึ่งประชาชนในช่วงอายุนี้อาจจะมีจำนวนมากที่สุดในประเทศไทยในปัจจุบัน

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	82	20.50
ปริญญาตรี	191	47.75
ปริญญาโท	84	21.0
ปริญญาเอก	43	10.75
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 47.75 รองลงมาคือระดับปริญญาโท จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00 และระดับปริญญาเอก มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.75 ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนในวัย 20-40 ปีจะมีการศึกษาในระดับมัธยมปลายถึงระดับปริญญาตรีเป็นจำนวนมากเนื่องจากสถานการณ์การศึกษาในประเทศไทยมีการขยายตัวและทำให้ประชาชนสามารถเข้ารับการศึกษาได้ง่าย และการสุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้เป็นการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญจึงอาจทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาปริญญาตรี

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานบริษัทเอกชน	132	33.0
พนักงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ/ข้าราชการ	165	41.25
อาชีพส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป	87	21.8
นักศึกษา/ยังไม่ได้ทำงาน	16	4.0
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านอาชีพ พบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพ พนักงานราชการ รัฐวิสาหกิจ ข้าราชการ เป็นจำนวนมากที่สุด มีจำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมาคือพนักงาน บริษัทเอกชน มีจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 อาชีพส่วนตัว/รับจ้าง มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 และนักศึกษา/ยังไม่ได้ทำงาน มีจำนวนน้อยที่สุดมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 เนื่องจาก ประชาชนในวัย 20-40 ปีจะเป็นวัยที่อยู่ในวัยแรงงานทำให้มีการประกอบอาชีพในส่วนเอกชนและราชการมากที่สุด

4.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เขตบางกอกน้อย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของความเห็นด้านสาเหตุของการไปเลือกตั้งหรือไม่ไปเลือกตั้ง (หน้าที่พลเมือง)

สาเหตุของการไป/ไม่ไป เลือกตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ไปเลือกตั้ง	77	19.3
ใช้สิทธิตามหน้าที่พลเมือง	133	33.3
ไม่ต้องการถูกตัดสิทธิทางการเมืองอื่น	90	22.5
เพื่อต้องการมีส่วนร่วมทางการเมือง	100	25.0
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสาเหตุของการไปหรือไม่ไปเลือกตั้ง พบว่าประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไปเลือกตั้งเพื่อใช้สิทธิตามหน้าที่ พลเมือง เป็นจำนวนมากที่สุด มีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือเพื่อต้องการมีส่วนร่วมทางการเมือง มีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และไม่ต้องการโดนตัดสิทธิทางการเมืองเป็นจำนวนน้อยที่สุดมีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ทราบถึงสิทธิของตนเองในระบอบประชาธิปไตยและต้องการรักษาสิทธิของตนเองจึงออกไปเลือกตั้ง

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของความเห็นในด้านคุณสมบัติผู้สมัคร

คำถาม	ระดับความเห็น					รวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
คุณสมบัติของผู้สมัครและพรรคการเมืองที่สังกัดมีส่วนสำคัญในการตัดสินใจเลือกของท่าน	0 (0.0)	8 (2.0)	22 (5.5)	187 (46.8)	183 (45.8)	400 (100.0)
ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งมาก	1 (0.3)	6 (1.5)	24 (6.0)	207 (51.8)	162 (40.5)	400 (100.0)
กระแสวิกฤตมีส่วนทำให้ท่านออกไปเลือกตั้ง	0 (0.0)	10 (2.5)	35 (8.8)	216 (54.0)	139 (34.8)	400 (100.0)

จากตารางที่ 5 ความเห็นในด้านคุณสมบัติผู้สมัคร มีดังนี้

คุณสมบัติของผู้สมัครและพรรคการเมืองที่สังกัดมีส่วนสำคัญในการตัดสินใจเลือกของท่านผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความเห็นด้วยอยู่ในระดับมากเป็นจำนวนมากที่สุด มีจำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาคือระดับมากที่สุด มีจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 ระดับ ปานกลาง 22 คนคิดเป็นร้อยละ 5.5 0 และ ระดับน้อยมีจำนวน 8 คน มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.0 เนื่องจากพรรคการเมืองจะมีนโยบายในการบริหารงานที่ชัดเจนและมีขั้นตอนการคัดเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและการเป็นผู้นำราชการกรุงเทพมหานครเป็นตำแหน่งที่ต้องบริหารงานองค์กรใหญ่ทำให้คุณสมบัติของผู้สมัครและพรรคการเมืองที่สังกัดเป็นปัจจัยสำคัญที่ประชาชนให้ความสนใจในการพิจารณาก่อนเลือกตั้ง

ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งมาก ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระดับความเห็นด้วยอยู่ในระดับมากเป็นจำนวนมากที่สุด มีจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 51.8 รองลงมาคือระดับมากที่สุด มีจำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 ระดับปานกลางมีจำนวน 24คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 ระดับน้อยมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 และระดับพออน้อยที่สุดมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 เนื่องจากส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารในการเลือกตั้งทั้งจากหน่วยงานราชการและพรรคการเมืองทั้งรูปแบบของเอกสาร และผ่านทางโซเชียลมีเดียทำให้มีข้อมูลเพียงพอที่จะพิจารณาผู้สมัคร

กระแสวิกฤตมีส่วนทำให้ท่านออกไปเลือกตั้ง ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระดับความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก เป็นจำนวนมาก ที่สุด มีจำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 รองลงมาคือระดับมากที่สุด มี

จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 ระดับ ปานกลางมีจำนวน 35 คนคิดเป็นร้อยละ 8.8 และระดับพอใจน้อยมีจำนวนน้อยสุด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 เนื่องจากปัจจุบันการชักชวนและจูงใจให้ออกไปใช้สิทธิทางโซเชียลมีเดียมีจำนวนมาก และมีการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นการกระทำตามหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ

4.3 ระดับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เขตบางกอกน้อย

ท่านเคยไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ไปเลือกตั้งทุกครั้ง	100	25.0
ไปเลือกตั้งบางครั้ง	153	38.3
ไม่เคยไปเลือกตั้ง	147	36.8
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการออกไปใช้สิทธิการเลือกตั้ง พบว่าประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไปเลือกตั้งบางครั้ง เป็นจำนวนมากที่สุด มีจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 รองลงมาคือไม่เคยไปเลือกตั้ง มีจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 และไปเลือกตั้งทุกครั้งมีจำนวนน้อยที่สุดมีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ทราบถึงสิทธิของตนเองในระบอบประชาธิปไตยและต้องการรักษาสิทธิของตนเองจึงออกไปเลือกตั้ง

4.4 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานหาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปร

การศึกษาในส่วนนี้ ผู้ศึกษาจะทำการทดสอบสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้จำนวน 5 สมมติฐาน

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ

1. อายุ
2. การศึกษา
3. อาชีพ
4. ความรู้ความสามารถของผู้สมัคร
5. ความรู้สึกในหน้าที่ความเป็นพลเมือง

ตัวแปรตาม (Dependant Variables) คือระดับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เขตบางกอกน้อย

จากตารางที่ 6 แสดงพฤติกรรมการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชน สามารถกำหนดระดับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ดังนี้

ไม่เคยไปเลือกตั้งเลย กำหนดเป็นระดับการมีส่วนร่วมน้อยมีจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 36.75

ไปเลือกตั้งบางครั้งและไปเลือกตั้งทุกครั้ง กำหนดเป็นระดับการมีส่วนร่วมมากมีจำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 63.25

และจะได้นำเอาระดับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งนี้ไปพิสูจน์สมมติฐานต่อไป

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีอายุมาก มีส่วนร่วมในการเลือกตั้งมากกว่าบุคลากรที่มีอายุน้อย

จากข้อมูลด้านอายุที่ได้จากตารางที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดหมวดหมู่เพื่อนำไปพิสูจน์สมมติฐานดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงระดับอายุของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับอายุ	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
อายุน้อย (อายุ 20-30 ปี)	82	20.50	20.50
อายุมาก (อายุ 31 ปีขึ้นไป)	318	79.50	100.00

ตารางที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

n=400

อายุ	การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง		รวม	Chi-Square	Sig.	Gamma	Sig.
	น้อย	มาก					
อายุน้อย (20 – 30 ปี)	64 (16.00)	18 (4.50)	82 (20.50)	9.52	<.01	+.86	<.01
อายุมาก (31 ปีขึ้นไป)	83 (20.75)	235 (58.75)	318 (79.50)				
รวม	147 (36.75)	253 (62.25)	400 (100.0)				

จากตารางที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างอายุกับการเตรียมความพร้อมได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 9.52 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .01 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า ปัจจัย อายุกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กัน จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1

จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Gamma ระหว่างตัวแปรอายุกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ได้ค่าสัมพันธ์ .86 ที่ระดับ นัยสำคัญทางสถิติ น้อยกว่า .01 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวก ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ตัวแปรอายุกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง มีความสัมพันธ์กันจริงซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรชาติย์ จั้วสกุล (2541) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต ผลการศึกษาพบว่า ผู้นำท้องถิ่นมีส่วนร่วมทางการเมืองในภาพรวมในระดับปานกลาง เมื่อแบ่งเป็นด้าน พบว่า มีส่วนรวมมากที่สุดในการติดตามข่าวสารทางการเมือง โดยมีส่วนร่วมด้านการลงสมัครรับเลือกตั้ง น้อยที่สุด จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้นำท้องถิ่นที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และพื้นฐานทางการเมืองของครอบครัวแตกต่างกัน จะมีการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านความสนใจทางการเมือง การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การดำรงตำแหน่งทางการเมือง การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง และการติดตามข่าวสารทางการเมืองแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีการศึกษาสูงมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาน้อย ผู้วิจัยได้จัดระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำไปพิสูจน์สมมติฐานดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
การศึกษาน้อย (การศึกษาน้อยกว่าปริญญาตรี)	273	68.25	68.25
การศึกษาสูง (การศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป)	127	32.25	100.00

ตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

n=400

การศึกษา	การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง		รวม	Chi-Square	Sig.	Gamma	Sig.
	น้อย	มาก					
ต่ำ (ต่ำกว่าปริญญาตรี)	138 (34.50)	135 (33.25)	273 (68.25)	13.86	≤.001	+.64	≤.001
สูง (ปริญญาตรีขึ้นไป)	9 (2.25)	118 (30.00)	127 (32.25)				
รวม	147 (36.75)	253 (63.25)	400 (100.0)				

จากตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระหว่างการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างระหว่างการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 13.86 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับหรือน้อยกว่า .001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า ปัจจัยระหว่างการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กันจึงยอมรับสมมติฐานที่ 2

จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Gamma ระหว่างระหว่างการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ได้ค่าสัมพันธ์ เท่ากับ .64 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับหรือน้อยกว่า .001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวก ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ตัวแปรระหว่างการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กันจริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรพล กระแสรัตน์ (2544) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง: ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลปะลู่ อำเภอสุไหงปาดี จังหวัดนราธิวาสการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางสังคมและเศรษฐกิจ และความสัมพันธ์เชิงปฏิกิริยากับการไปใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชน ตัวแปรอิสระได้แก่ อายุ การศึกษา รายได้ อาชีพ ความรู้ในด้านการเมืองการปกครองท้องถิ่น การเป็นสมาชิกกลุ่ม การเป็นเครือข่าย การเคยอยู่ร่วมในสถาบันหรือสำนักเดียวกัน ตัวแปรตามคือ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลปะลู่ อำเภอสุไหงปาดี จังหวัดนราธิวาส ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล จำนวน 375 คน โดยการตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าไคสแควร์ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลปะลู่ มีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการไปและไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ร้อยละ 49.30 และ 50.70 ตามลำดับผลการพิสูจน์สมมติฐาน พบว่า ตัวแปรด้าน

การศึกษา รายได้ อาชีพ ความรู้ในด้านการเมืองการปกครองท้องถิ่น การเป็นเครือข่ายและเคยอยู่ในสถาบัน หรือสำนักเดียวกันไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนตัวแปรด้านอายุและการเป็นสมาชิกกลุ่มเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ สาเหตุของการไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นเพราะติดภารกิจการทำงาน มีจำนวนร้อยละ 32.95 รองลงมาคือ นักการเมืองไม่ทำตามสัญญาที่ให้ไว้กับประชาชน และประชาชนเบื่อหน่ายการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.90 และ 11.18 ตามลำดับ ส่วนสาเหตุที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นเพราะไปเลือกผู้สมัครที่มีความรู้ความสามารถ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.92 รองลงมาคือไปเลือกกลุ่มของตนเข้าเป็นผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 31.65 ไปเลือกผู้สมัครที่เป็นเครือข่ายและเคยอยู่ในสถาบันหรือสำนักเดียวกัน มีเพียงจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.55 และ 6.33 ตามลำดับ

สมมุติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีอาชีพภาครัฐมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพภาคเอกชน ผู้วิจัยได้กำหนดระดับอาชีพของกลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้พิสูจน์สมมุติฐานดังกล่าวที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงระดับอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ภาคเอกชน (พนักงานบริษัทเอกชน)	235	58.75	58.75
ภาครัฐ (พนักงานราชการ รัฐวิสาหกิจและข้าราชการ)	165	41.25	100.00

ตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

n = 400

อาชีพ	การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง		รวม	Chi-Square	Sig.	Gamma	Sig.
	น้อย	มาก					
ภาคเอกชน	108 (27.00)	127 (31.75)	235 (58.75)	22.47	≤.001	+.53	≤.001
ภาครัฐ	39 (9.75)	126 (31.50)	165 (41.25)				
รวม	147 (36.75)	253 (63.25)	400 (100.0)				

จากตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์อาชีพกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

ผลการทดสอบสมมุติฐานระหว่างอาชีพกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 22.47 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับหรือน้อยกว่า .001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า ปัจจัยด้านอาชีพกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กันจึงยอมรับสมมุติฐานที่

จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Gamma ระหว่างอาชีพกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งได้ค่าสัมพันธ์เท่ากับ .53 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับหรือน้อยกว่า .001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวก ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ตัวแปรอาชีพกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กันจริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรทัย ก๊กผล และโสภารัตน์ สารวงศ์ (2530: 2-19) ปัจจัยทางด้านอาชีพ ได้จำแนกความแตกต่างของอาชีพเป็นงานภาครัฐราชการและงานภาคเอกชน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่ทำงานเอกชนมีความทันสมัยทางการเมืองมากกว่าผู้ที่ทำงานราชการ และสุชาติพิทย์ จั่วสกุล (2541) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต ผลการศึกษาพบว่า ผู้นำท้องถิ่นมีส่วนร่วมทางการเมืองในภาพรวมในระดับปานกลาง เมื่อแบ่งเป็นด้าน พบว่า มีส่วนรวมมากที่สุดในด้านการติดตามข่าวสารทางการเมือง โดยมีส่วนร่วมด้านการลงสมัครรับเลือกตั้ง น้อยที่สุด จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้นำท้องถิ่นที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และพื้นฐานทางการเมืองของครอบครัวแตกต่างกัน จะมีการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านความสนใจทางการเมือง การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การดำรงตำแหน่งทางการเมือง การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง และการติดตามข่าวสารทางการเมืองแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 ประชากรที่เห็นว่าผู้สมัครมีความรู้ความสามารถสูงออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมากกว่าประชากรที่เห็นว่าผู้สมัครไม่มีความรู้ความสามารถเพียงพอ

ตารางที่ 10 แสดงคะแนนรวมและร้อยละของความเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของผู้สมัคร

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
6.00	35	8.8	8.8
8.00	79	19.8	28.6
9.00	85	21.25	49.8
10.00	39	9.8	59.5
11.00	81	20.3	79.8
12.00	28	7.0	86.8
13.00	21	5.3	92.0
14.00	32	8.0	100.0
รวม	400	100.0	

จากตารางที่ 10 ผู้วิจัยได้กำหนดระดับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไว้ดังนี้ ระดับการมีส่วนร่วมน้อย (6-9 คะแนน) มีจำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 49.8 และ ระดับการมีส่วนร่วมมาก (10-14 คะแนน) มีจำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 50.2

ตารางที่ 11 แสดงระดับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
น้อย	199	49.8	49.8
มาก	201	50.2	100.0
รวม	400	100.0	

ตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของผู้สมัครกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

คุณสมบัติผู้สมัคร	การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง		รวม	Chi-Square	Sig.	Gamma	Sig.
	น้อย	มาก					
มีความรู้	108	91	199	17.55	≤.001	+.62	≤.001
ความสามารถน้อย	(27.00)	(22.8)	(49.8)				
มีความรู้	39	162	201				
ความสามารถมาก	(9.75)	(40.5)	(50.2)				
รวม	147	253	400				
	(36.75)	(63.25)	(100.0)				

จากตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของผู้สมัครกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างความสัมพันธ์ ระหว่างคุณสมบัติของผู้สมัครกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 17.55 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ หรือน้อยกว่า .001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า ปัจจัย ระหว่างคุณสมบัติของผู้สมัครกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กัน จึงยอมรับสมมติฐานที่ 4

จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Gamma ระหว่างคุณสมบัติของผู้สมัครกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้ค่าสัมพันธ์ เท่ากับ +.62 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับหรือน้อยกว่า .001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า คุณสมบัติของผู้สมัครกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์เชิงบวก ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ตัวแปร คุณสมบัติของผู้สมัครกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กันจริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรพล กระแสรัตน์ (2544) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง: ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลปะลัฏ อำเภอสู่ไหงป่าดี จังหวัดนครราชสีมา การศึกษาครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางสังคมและเศรษฐกิจ และความสัมพันธ์เชิงปฏิสัมพันธ์กับการไปใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชน ตัวแปรอิสระ ได้แก่ อายุ การศึกษา รายได้ อาชีพ ความรู้ในด้านการเมืองการปกครองท้องถิ่น การเป็นสมาชิกกลุ่ม การเป็นเครือข่าย การเคยอยู่ร่วมในสถาบันหรือสำนักเดียวกัน ตัวแปรตามคือ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลปะลัฏ อำเภอสู่ไหงป่าดี จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล จำนวน 375 คน โดยการตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ

ค่าเฉลี่ย และค่าไคสแควร์ผลการศึกษพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลปะลู่ มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการไปและไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ร้อยละ 49.30 และ 50.70 ตามลำดับผลการพิสูจน์สมมติฐาน พบว่า ตัวแปรด้านการศึกษา รายได้ อาชีพ ความรู้ในด้านการเมืองการปกครองท้องถิ่น การเป็นเครือข่ายและเคยอยู่ในสถาบันหรือสำนักเดียวกันไม่เข้าไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนตัวแปรด้านอายุและการเป็นสมาชิกกลุ่ม เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สาเหตุของการไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นเพราะติดภารกิจการทำงาน มีจำนวน ร้อยละ 32.95 รองลงมาคือ นักการเมืองไม่ทำตามสัญญาที่ให้ไว้กับประชาชน และประชาชนเบื่อหน่ายการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.90 และ 11.18 ตามลำดับ ส่วนสาเหตุที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นเพราะไปเลือก ผู้สมัครที่มีความรู้ความสามารถ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.92 รองลงมาคือไปเลือกกลุ่มของตน เข้าเป็นผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 31.65 ไปเลือกผู้สมัครที่เป็นเครือข่ายและเคยอยู่ในสถาบันหรือสำนัก เดียวกัน มีเพียงจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.55 และ 6.33 ตามลำดับข้อเสนอแนะสำหรับการให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการเลือกตั้งมากขึ้น ก็จะต้องร่วมมือกันทั้งภาครัฐ ประชาชน ผู้สมัครและกลุ่มการเมืองโดย ปรับปรุงระบบ วิธีการเลือกตั้ง ข้อมูลด้านทะเบียนราษฎร ทำความเข้าใจ กระตุ้นเตือนประชาสัมพันธ์ให้ ประชาชนทราบ และเห็นความสำคัญโดยใช้สื่อทุกประเภท นอกจากนี้ควรมีหน่วยงานกลางมาทำหน้าที่ ดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกตั้งโดยตรง รวมทั้งประชาชนเองต้องให้ความสนใจ เป็นหูเป็นตา ตรวจสอบใน รูปแบบประชาคมท้องถิ่น อีกทั้งผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องมีความสุจริต ไม่ซื้อเสียงเพื่อเป็นแบบอย่างแก่เยาวชน

สมมติฐานที่ 5 ประชากรที่เห็นการออกไปเลือกตั้งเป็นหน้าที่ของพลเมืองออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่า ราชการกรุงเทพมหานครมากกว่าประชากรที่ไม่เห็นความสำคัญของหน้าที่

ตารางที่ 13 แสดงคะแนนรวมและร้อยละของความเห็นด้านการเห็นความสำคัญของการไปเลือกตั้งว่าเป็น หน้าที่ของพลเมือง

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
1.00	64	16.0	16
2.00	135	33.8	49.8
3.00	128	32.0	81.8
4.00	41	10.25	92.0
5.00	32	8.0	100.0
รวม	400	100.0	

จากตารางที่ 13 ผู้วิจัยได้กำหนดระดับการทำหน้าที่พลเมืองไว้ดังนี้ ระดับความสำคัญของการทำ หน้าที่พลเมืองต่ำ (1 – 2 คะแนน) มีจำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 49.8 และ ระดับความสำคัญของการทำ หน้าที่พลเมืองสูง (3 - 5 คะแนน) มีจำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3

ตารางที่ 14 แสดงระดับความสำคัญของหน้าที่พลเมือง

ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
น้อย	199	49.8	49.8
มาก	201	50.3	100.0
รวม	400	100.0	

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของหน้าที่พลเมืองกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

การเห็นความสำคัญ ของหน้าที่พลเมือง	การมีส่วนร่วมในการ เลือกตั้ง		รวม	Chi- Square	Sig.	Gamma	Sig.
	น้อย	มาก					
ไม่สำคัญ	119 (29.8)	80 (20.0)	199 (49.8)	18.47	≤.001	+.66	≤.001
สำคัญ	28 (7.0)	173 (43.3)	201 (50.2)				
รวม	147 (36.75)	253 (63.25)	400 (100.0)				
	(47.8)	(52.2)	(100.00)				

จากตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเห็นความสำคัญของหน้าที่พลเมืองกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ผลการทดสอบสมมติฐานระหว่างการเห็นความสำคัญของหน้าที่พลเมืองกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 18.47 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับหรือน้อยกว่า .001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า ปัจจัยการเห็นความสำคัญของหน้าที่พลเมืองกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กันจริงจึงยอมรับสมมติฐานที่ 5

จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Gamma ระหว่างระดับการบริการด้วยความเสมอภาคกับความพึงพอใจในการให้บริการได้ค่าสัมพันธ์ เท่ากับ +.66 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับหรือน้อยกว่า .001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แสดงว่า การเห็นความสำคัญของหน้าที่พลเมืองกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์เชิงบวก ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ตัวแปร การเห็นความสำคัญของหน้าที่พลเมืองกับการมีส่วนร่วมในการ

เลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์ กันจริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ประสิทธิ์ สันติกาญจน์ (2542)** การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับชาติโดยเฉพาะ ซึ่งเก็บและรวบรวมข้อมูลจากเขตเมืองชั้นใน เขตเมืองชั้นกลาง และเขตเมืองชั้นนอกของกรุงเทพมหานคร ผลจากการวิจัยนี้พบว่า เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้นปรากฏว่า เพศ สถานภาพสมรส อายุ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญ ตัวแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผล ที่ได้ นำมาเป็นหลักในการวิจัยประกอบไปด้วยตัวแปร 6 ตัวแปร ดังนี้ สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ความผูกพันกับองค์กร ความรู้สึกในหน้าที่ความเป็นพลเมือง ความรู้สึกในความไว้วางใจทางการเมือง ความรู้สึกในความสามารถทางการเมืองและ การมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่าความผูกพันกับองค์กรมีผลกระทบในทางตรง และเป็นผลกระทบในเชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงสุด ส่วนความรู้สึกในหน้าที่ความเป็นพลเมือง ความรู้สึกในความไว้วางใจทางการเมือง ความรู้สึกในความสามารถทางการเมือง และ สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ต่างก็มีผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง รองลงมาเป็นลำดับ สำหรับสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม มีผลกระทบในเชิงลบส่วนผลกระทบในทางอ้อมที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้นปรากฏว่า ความรู้สึกในหน้าที่ความเป็นพลเมืองมีผลกระทบสูงสุด ส่วนความผูกพันกับองค์กร สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งความรู้สึกในความไว้วางใจทางการเมือง ล้วนแล้วแต่มีผลกระทบในทางอ้อม และเป็นผลกระทบในเชิงบวกทั้งสิ้น ยกเว้นแต่ความรู้สึกในความสามารถทางการเมือง ที่ไม่ได้มีผลกระทบในทางอ้อมต่อ การมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งโดยสรุปแล้วตัวแบบความสัมพันธ์ในเชิงสาเหตุและผลที่ประกอบไปด้วย ตัวแปรสาเหตุทั้งสิ้น 6 ตัวแปรนั้น มีความสามารถที่จะอธิบายความแปรผันของการมีส่วนร่วมทางการเมือง

4.5 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 16 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	Chi-square	Sig	Gamma	Sig	หมายเหตุ
สมมติฐานที่ 1: ประชากรที่มีอายุมากออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมากกว่าประชากรที่มีอายุน้อย	9.52	<.01	+86	<.01	ยอมรับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2: ประชากรที่มีการศึกษาสูงออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมากกว่าประชากรที่มีการศึกษาต่ำ	13.86	≤.001	+64	≤.001	ยอมรับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 3: ประชากรที่ทำงานในภาครัฐออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมากกว่าประชากรที่ทำงานภาคเอกชน	22.47	≤.001	+.53	≤.001	ยอมรับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 4: ประชากรที่เห็นว่าผู้สมัครมีความรู้ความสามารถสูงออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมากกว่าประชากรที่เห็นว่าผู้สมัครไม่มีความรู้ความสามารถเพียงพอ	17.55	≤.001	+62	≤.001	ยอมรับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 5: ประชากรที่เห็นการออกไปเลือกตั้งเป็นหน้าที่ของพลเมืองออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมากกว่าประชากรที่ไม่เห็นความสำคัญของหน้าที่	18.47	≤.001	+66	≤.001	ยอมรับสมมติฐาน