

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจต่อการให้บริการของงานพัสดุ ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตน์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ในส่วนงานต่างๆ ภายในศูนย์การแพทย์ สมเด็จพระเทพรัตน์ โดยวิเคราะห์จากผู้ตอบแบบสอบถามและเคยใช้บริการงานพัสดุจำนวน 200 คน ขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบ

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของ งานพัสดุศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตน์ จำนวน 4 ด้าน คือ 1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละข้อคำถาม จำนวนโดยถือเกณฑ์ดังนี้

4.51	– 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด
3.51	– 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับมาก
2.51	– 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง
1.51	– 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย
1.00	– 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ และ ความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น วิเคราะห์โดยการสรุปรวบรวมจัดเป็นหมวดหมู่ ในรูปของความถี่

โดยมีสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

X	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (mean)
S.D	แทน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
N	แทน จำนวนประชากรทั้งหมด

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของ งานพัสดุศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตน์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตน์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีการศึกษา 2555 โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ค่าความถี่ ร้อยละ ของข้อมูล ดังนี้

- 1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 1.2 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
- 1.3 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 1.4 ความพึงพอใจด้านสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก
- 1.5 ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจ ในรูปค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4 ด้าน

- 2.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
- 2.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 2.3 ความพึงพอใจด้านสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก
- 2.4 ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ

ตอนที่ 3 ปัญหา, ความคาดหวังและข้อเสนอแนะของผู้รับบริการในรูปของความถี่

ตอนที่ 1 ค่าความถี่ และ ร้อยละ ของข้อมูล

1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศผู้ตอบ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	64	32.0	32.0	32.0
หญิง	136	68.0	68.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

จากตารางจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 200 คน แบ่งเป็น

1. เป็นชาย 64 คน คิดเป็นร้อยละ 32
2. เป็นหญิง 136 คน คิดเป็นร้อยละ 68

อายุผู้ตอบ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 19-25	25	12.5	12.5	12.5
26-35	115	57.5	57.5	70.0
36-45	39	19.5	19.5	89.5
46-55	18	9.0	9.0	98.5
56-60	3	1.5	1.5	100.0
Total	200	100.0	100.0	

จากตารางจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุโดยเฉลี่ย เรียงจากมากไปหาน้อย

1. อายุช่วง 26 – 35 ปี จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5
2. อายุช่วง 36 – 45 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5
3. อายุช่วง 19 – 25 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5
4. อายุช่วง 46 – 55 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9
5. อายุช่วง 56 – 60 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10,000-15,000	35	17.5	17.5	17.5
	15,001-18,000	18	9.0	9.0	26.5
	18,001-20,000	56	28.0	28.0	54.5
	20,001-30,000	44	22.0	22.0	76.5
	มากกว่า 30,000	47	23.5	23.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

จากตารางจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เรียงลำดับจาก มาก ไปหา น้อย

1. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 18,001 – 20,000 บาท จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 28
2. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 30,000 บาท จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5
3. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 22
4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 15,000 บาท จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 – 18,000 บาท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9

1.2 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

ขั้นตอนให้บริการมีความคล่องตัว

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อย	7	3.5	3.5	3.5
ปานกลาง	109	54.5	54.5	58.0
มาก	71	35.5	35.5	93.5
มากที่สุด	13	6.5	6.5	100.0
Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * ขั้นตอนให้บริการมีความคล่องตัว Crosstabulation

Count		ขั้นตอนให้บริการมีความคล่องตัว				Total
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	1	2	0	3
	แพทย์	0	4	2	0	6
	พยาบาล	7	46	22	9	84
	จ.สํานักการแพทย์พยาบาล	0	9	6	0	15
	จ.สนับสนุน	0	49	39	4	92
Total		7	109	71	13	200

จากตารางความพึงพอใจด้านกระบวนการ-ขั้นตอนการให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านกระบวนการมีความคล่องตัว โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1.มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5

2.มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5

3.มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5

4.มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5

5.ระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

ความรวดเร็วให้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	8	4.0	4.0	4.0
	น้อย	54	27.0	27.0	31.0
	ปานกลาง	65	32.5	32.5	63.5
	มาก	60	30.0	30.0	93.5
	มากที่สุด	13	6.5	6.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * ความรวดเร็วให้บริการ Crosstabulation

Count

		ความรวดเร็วให้บริการ					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	1	2	0	0	3
	แพทย์	0	0	5	1	0	6
	พยาบาล	6	31	17	21	9	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	2	4	8	1	0	15
	จ.สนับสนุน	0	18	33	37	4	92
Total		8	54	65	60	13	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านกระบวนการ-ขั้นตอนการให้บริการจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านกระบวนการมีความรวดเร็วโดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

- 1.มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5
- 2.มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 30
- 3.มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 27
- 4.มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5
- 5.มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4

ความชัดเจนในการอธิบายชี้แจงและแนะนำ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	13	6.5	6.5	6.5
	น้อย	60	30.0	30.0	36.5
	ปานกลาง	45	22.5	22.5	59.0
	มาก	68	34.0	34.0	93.0
	มากที่สุด	14	7.0	7.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * ความชัดเจนในการอธิบายชี้แจงและแนะนำ Crosstabulation

Count

		ความชัดเจนในการอธิบายชี้แจงและแนะนำ					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	2	1	0	3
	แพทย์	0	0	2	4	0	6
	พยาบาล	12	32	6	27	7	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	1	8	2	4	0	15
	จ.สนับสนุน	0	20	33	32	7	92
Total		13	60	45	68	14	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านกระบวนการ-ขั้นตอนการให้บริการจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านกระบวนการ มีการอธิบาย/ชี้แจงขั้นตอนหรือสถานะอย่างชัดเจน โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

- 1.มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 34
- 2.มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 30
- 3.มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5
- 4.มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7
- 5.มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5

ความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อย	15	7.5	7.5	7.5
	ปานกลาง	91	45.5	45.5	53.0
	มาก	79	39.5	39.5	92.5
	มากที่สุด	15	7.5	7.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * ความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ Crosstabulation

Count

		ความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ				Total
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	3	0	3
	แพทย์	0	5	1	0	6
	พยาบาล	8	36	33	7	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	2	10	3	0	15
	จ.สนับสนุน	5	40	39	8	92
Total		15	91	79	15	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านกระบวนการ-ขั้นตอนการให้บริการจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านกระบวนการ มีความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

- 1.มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5
- 2.มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5
- 3.มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5
- 4.มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5
- 5.ระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

ความสะดวกที่ได้รับ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	8	4.0	4.0	4.0
น้อย	24	12.0	12.0	16.0
ปานกลาง	91	45.5	45.5	61.5
มาก	55	27.5	27.5	89.0
มากที่สุด	22	11.0	11.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * ความสะดวกที่ได้รับ Crosstabulation

Count		ความสะดวกที่ได้รับ					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	1	2	0	3
	แพทย์	0	0	5	1	0	6
	พยาบาล	7	17	32	17	11	84
	จ.ดำเนินการแพทย์พยาบาล	1	3	10	1	0	15
	จ.สนับสนุน	0	4	43	34	11	92
Total		8	24	91	55	22	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านกระบวนการ-ขั้นตอนการให้บริการจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านกระบวนการ มีความสะดวกสบายที่ได้ใช้บริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

- 1.มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5
- 2.มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5
- 3.มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 12
- 4.มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11
- 5.มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4

การอธิบายขั้นตอนสถานะของงาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	58	29.0	29.0	29.0
	น้อย	33	16.5	16.5	45.5
	ปานกลาง	63	31.5	31.5	77.0
	มาก	37	18.5	18.5	95.5
	มากที่สุด	9	4.5	4.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * การอธิบายขั้นตอนสถานะของงาน Crosstabulation

Count

		การอธิบายขั้นตอนสถานะของงาน					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	1	1	1	0	3
	แพทย์	0	0	4	1	1	6
	พยาบาล	37	8	18	20	1	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	4	5	2	4	0	15
	จ.สนับสนุน	17	19	38	11	7	92
Total		58	33	63	37	9	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านกระบวนการ-ขั้นตอนการให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านกระบวนการในการอธิบายหรือชี้แจงสถานะดำเนินงานหรือการติดตามการทำงาน โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

- 1.มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5
- 2.มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 29
- 3.มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5
- 4.มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5
- 5.มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

ระยะเวลาให้บริการมีความเหมาะสม

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	20	10.0	10.0	10.0
	น้อย	80	40.0	40.0	50.0
	ปานกลาง	77	38.5	38.5	88.5
	มาก	22	11.0	11.0	99.5
	มากที่สุด	1	.5	.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * ระยะเวลาให้บริการมีความเหมาะสม Crosstabulation

Count

		ระยะเวลาให้บริการมีความเหมาะสม					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	1	2	0	0	3
	แพทย์	0	0	4	1	1	6
	พยาบาล	12	34	29	9	0	84
	เจ้าหน้าที่พยาบาล	5	4	6	0	0	15
	จส.นับสนุน	3	41	36	12	0	92
Total		20	80	77	22	1	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านกระบวนการ-ขั้นตอนการให้บริการจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านกระบวนการกับระยะเวลาในการให้บริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

- 1.มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 40
- 2.มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5
- 3.มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11
- 4.มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10
- 5.มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

เมื่อเกิดข้อผิดพลาดแก้ไขทันที

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	27	13.5	13.5	13.5
น้อย	34	17.0	17.0	30.5
ปานกลาง	105	52.5	52.5	83.0
มาก	33	16.5	16.5	99.5
มากที่สุด	1	.5	.5	100.0
Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * เมื่อเกิดข้อผิดพลาดแก้ไขทันที Crosstabulation

Count		เมื่อเกิดข้อผิดพลาดแก้ไขทันที					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	1	2	0	3
	แพทย์	0	0	5	0	1	6
	พยาบาล	20	3	46	15	0	84
	จ.ดำเนินการแพทย์พยาบาล	5	4	3	3	0	15
	จ.สนับสนุน	2	27	50	13	0	92
Total		27	34	105	33	1	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านกระบวนการ-ขั้นตอนการให้บริการจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านกระบวนการ เมื่อเกิดข้อผิดพลาดแล้วสามารถดำเนินการแก้ไขได้ทันที โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

- 1.มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5
- 2.มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 17
- 3.มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5
- 4.มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5
- 5.มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

1.3 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

สภาพและมารยาทผู้ให้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปานกลาง	59	29.5	29.5	29.5
	มาก	115	57.5	57.5	87.0
	มากที่สุด	26	13.0	13.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * สภาพและมารยาทผู้ให้บริการ Crosstabulation

Count		สภาพและมารยาทผู้ให้บริการ			Total
		ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	2	1	3
	แพทย์	0	0	6	6
	พยาบาล	23	51	10	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	8	7	0	15
	จ.สนับสนุน	28	55	9	92
Total		59	115	26	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ของงานพัสดุอาคารพระเทพรัตน ์เรื่องของ มีความสุภาพและมีมารยาท โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

- 1.มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5
- 2.มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5
- 3.มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13
- 4.มีระดับความพึงพอใจ น้อย และ น้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

บุคลิกลักษณะการทำงาน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อย	1	.5	.5	.5
ปานกลาง	60	30.0	30.0	30.5
มาก	114	57.0	57.0	87.5
มากที่สุด	25	12.5	12.5	100.0
Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * บุคลิกลักษณะการทำงาน Crosstabulation

Count

		บุคลิกลักษณะการทำงาน				Total
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	3	0	3
	แพทย์	0	0	0	6	6
	พยาบาล	0	23	51	10	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	0	8	7	0	15
	จ.สนับสนุน	1	29	53	9	92
Total		1	60	114	25	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ของงานพัสดุอาคารพระเทพรัตน เรื่องของ บุคลิกลักษณะท่าทางและแต่งกายเหมาะสม โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 57
2. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 30
3. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

เอาใจใส่กระตือรือร้น

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	10	5.0	5.0	5.0
	น้อย	16	8.0	8.0	13.0
	ปานกลาง	98	49.0	49.0	62.0
	มาก	56	28.0	28.0	90.0
	มากที่สุด	20	10.0	10.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * เอาใจใส่กระตือรือร้น Crosstabulation

Count

		เอาใจใส่กระตือรือร้น					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	2	1	0	3
	แพทย์	0	0	5	0	1	6
	พยาบาล	7	11	37	19	10	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	3	4	2	5	1	15
	จ.สนับสนุน	0	1	52	31	8	92
Total		10	16	98	56	20	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ของงานพัสดุอาคารพระเทพรัตน เรื่องของ ความเอาใจใส่มีความกระตือรือร้น โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 49
2. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 28
3. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5

แผนภายในกระทรวงเบียม

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	2	1.0	1.0	1.0
	น้อย	62	31.0	31.0	32.0
	ปานกลาง	68	34.0	34.0	66.0
	มาก	53	26.5	26.5	92.5
	มากที่สุด	15	7.5	7.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * แผนภายในกระทรวงเบียม Crosstabulation

Count		แผนภายในกระทรวงเบียม					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	2	1	0	3
	แพทย์	0	0	0	6	0	6
	พยาบาล	2	33	29	10	10	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	0	1	11	3	0	15
	จ.สนับสนุน	0	28	26	33	5	92
Total		2	62	68	53	15	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ของงานพัสดุอาคารพระเทพรัตน เรื่องของ ความรู้ความแม่นยำในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการพัสดุโดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 34
2. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 31
3. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5
4. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1

เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	13	6.5	6.5	6.5
	น้อย	68	34.0	34.0	40.5
	ปานกลาง	74	37.0	37.0	77.5
	มาก	44	22.0	22.0	99.5
	มากที่สุด	1	.5	.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ Crosstabulation

Count		เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	2	1	0	3
	แพทย์	0	0	5	1	0	6
	พยาบาล	12	31	30	11	0	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	1	8	5	1	0	15
	จ.สนับสนุน	0	29	32	30	1	92
Total		13	68	74	44	1	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ของงานพัสดุอาคารพระเทพรัตน ์ เรืองของ มีความรู้ความสามารถในการทำงาน โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 37
2. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 34
3. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 22
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5
5. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

เจ้าหน้าที่ช่วยแก้ปัญหาแนะนำปรึกษาและไม่เลือกปฏิบัติ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	33	16.5	16.5	16.5
	น้อย	53	26.5	26.5	43.0
	ปานกลาง	70	35.0	35.0	78.0
	มาก	41	20.5	20.5	98.5
	มากที่สุด	3	1.5	1.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * เจ้าหน้าที่ช่วยแก้ปัญหาแนะนำปรึกษาและไม่เลือกปฏิบัติ Crosstabulation

Count		เจ้าหน้าที่ช่วยแก้ปัญหาแนะนำปรึกษาและไม่เลือกปฏิบัติ					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	2	0	1	0	3
	แพทย์	0	0	5	0	1	6
	พยาบาล	25	20	27	12	0	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	3	6	3	3	0	15
	จ.สนับสนุน	5	25	35	25	2	92
Total		33	53	70	41	3	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ของงานพัสดุอาคารพระเทพรัตน เรื่องของ การปฏิบัติหน้าที่ โดยไม่เลือกปฏิบัติ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 35
2. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5
3. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5
5. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

ความซื่อสัตย์

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	6	3.0	3.0	3.0
	น้อย	7	3.5	3.5	6.5
	ปานกลาง	49	24.5	24.5	31.0
	มาก	101	50.5	50.5	81.5
	มากที่สุด	37	18.5	18.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * ความซื่อสัตย์ Crosstabulation

Count

		ความซื่อสัตย์					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	1	1	1	3
	แพทย์	0	0	0	5	1	6
	พยาบาล	5	1	18	44	16	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	0	0	8	7	0	15
	จ.สนับสนุน	1	6	22	44	19	92
Total		6	7	49	101	37	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ของงานพัสดุอาคารพระเทพรัตน เรื่องของ ความซื่อสัตย์ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5
2. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5
3. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3

การเข้าถึงเจ้าหน้าที่

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	21	10.5	10.5	10.5
	น้อย	58	29.0	29.0	39.5
	ปานกลาง	44	22.0	22.0	61.5
	มาก	51	25.5	25.5	87.0
	มากที่สุด	26	13.0	13.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * การเข้าถึงเจ้าหน้าที่ Crosstabulation

Count

		การเข้าถึงเจ้าหน้าที่					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	1	1	0	1	0	3
	แพทย์	0	0	5	1	0	6
	พยาบาล	18	26	15	11	14	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	2	9	4	0	0	15
	จ.สนับสนุน	0	22	20	38	12	92
Total		21	58	44	51	26	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ของงานพัสดุอาคารพระเทพรัตน เรื่องของ การเข้าถึงเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการการติดต่อประสานงานโดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 29
2. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5
3. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 22
4. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5

บริการด้วยใจรวดเร็ว

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	11	5.5	5.5	5.5
	น้อย	68	34.0	34.0	39.5
	ปานกลาง	57	28.5	28.5	68.0
	มาก	53	26.5	26.5	94.5
	มากที่สุด	11	5.5	5.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * บริการด้วยใจรวดเร็ว Crosstabulation

Count

		บริการด้วยใจรวดเร็ว					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	2	1	0	3
	แพทย์	0	0	5	0	1	6
	พยาบาล	7	41	16	15	5	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	4	3	8	0	0	15
	จ.สนับสนุน	0	24	26	37	5	92
Total		11	68	57	53	11	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ของงานพัสดุอาคารพระเทพรัตน เรื่องของ การบริการด้วยใจทำงานรวดเร็ว โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 34
2. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5
3. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5
4. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5

รับฟังปัญหาของท่านและหาแนวทางแก้ไข

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	17	8.5	8.5	8.5
	น้อย	38	19.0	19.0	27.5
	ปานกลาง	117	58.5	58.5	86.0
	มาก	28	14.0	14.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * รับฟังปัญหาของท่านและหาแนวทางแก้ไข Crosstabulation

Count		รับฟังปัญหาของท่านและหาแนวทางแก้ไข				Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	1	2	3
	แพทย์	0	0	5	1	6
	พยาบาล	7	17	50	10	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	0	5	5	5	15
	จ.สนับสนุน	10	16	56	10	92
Total		17	38	117	28	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ของงานพัสดุอาคารพระเทพรัตน เรื่องของ รับฟังปัญหา-มี การช่วยเหลือและหาแนวทางแก้ไข ปัญหาโดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 58.5
2. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 19
3. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 14
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5
5. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

มีเจ้าหน้าที่เพียงพอ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	94	47.0	47.0	47.0
	น้อย	37	18.5	18.5	65.5
	ปานกลาง	61	30.5	30.5	96.0
	มาก	8	4.0	4.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการลางาน * มีเจ้าหน้าที่เพียงพอ Crosstabulation

Count		มีเจ้าหน้าที่เพียงพอ				Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	
สถานภาพการลางาน	อาจารย์แพทย์	1	1	1	0	3
	แพทย์	0	5	0	1	6
	พยาบาล	52	8	24	0	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	11	1	3	0	15
	จ.สนับสนุน	30	22	33	7	92
Total		94	37	61	8	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ของงานพัสดุอาคารพระเทพรัตน เรื่องของ เจ้าหน้าที่ที่มีความเพียงพอต่อการให้บริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 47
2. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5
3. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5
4. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4
5. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

1.4 ความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก

สถานที่ตั้งมีความเหมาะสมสะดวกต่อการให้บริการ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อย	1	.5	.5	.5
ปานกลาง	100	50.0	50.0	50.5
มาก	48	24.0	24.0	74.5
มากที่สุด	51	25.5	25.5	100.0
Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * สถานที่ตั้งมีความเหมาะสมสะดวกต่อการให้บริการ Crosstabulation

Count

		สถานที่ตั้งมีความเหมาะสมสะดวกต่อการให้บริการ				Total
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	3	0	0	3
	แพทย์	0	0	5	1	6
	พยาบาล	0	54	9	21	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	1	9	4	1	15
	จ.สนับสนุน	0	34	30	28	92
Total		1	100	48	51	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้าน ของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก เรื่องของ สถานที่ตั้งมีความเหมาะสม-มีความสะดวกต่อการให้บริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 50
2. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5
3. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 24
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

ความสะอาด

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อย	1	.5	.5	.5
	ปานกลาง	97	48.5	48.5	49.0
	มาก	51	25.5	25.5	74.5
	มากที่สุด	51	25.5	25.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * ความสะอาด Crosstabulation

Count

		ความสะอาด				Total
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	1	2	0	3
	แพทย์	1	0	5	0	6
	พยาบาล	0	52	10	22	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	0	10	4	1	15
	จ.สนับสนุน	0	34	30	28	92
Total		1	97	51	51	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก เรื่องของ ความสะอาด โดยเรียงลำดับจาก จำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5
2. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5
3. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

มีป้าย/ข้อความบอกจุดบริการชัดเจน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	106	53.0	53.0	53.0
	น้อย	53	26.5	26.5	79.5
	ปานกลาง	41	20.5	20.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * มีป้าย/ข้อความบอกจุดบริการชัดเจน Crosstabulation

Count

		มีป้าย/ข้อความบอกจุดบริการชัดเจน			Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	1	2	0	3
	แพทย์	0	6	0	6
	พยาบาล	50	17	17	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	13	1	1	15
	จ.สนับสนุน	42	27	23	92
Total		106	53	41	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก เรื่องของ มีป้ายบอกหรือข้อความบอกจุดบริการต่างๆอย่างชัดเจนโดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 53
2. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5
3. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5
4. มีระดับความพึงพอใจ มาก และ มากที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

สื่อประชาสัมพันธ์/คู่มือ เอกสาร แนวทางปฏิบัติ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	109	54.5	54.5	54.5
	น้อย	51	25.5	25.5	80.0
	ปานกลาง	40	20.0	20.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * สื่อประชาสัมพันธ์/คู่มือ เอกสาร แนวทางปฏิบัติ Crosstabulation

Count

		สื่อประชาสัมพันธ์/คู่มือ เอกสาร แนวทางปฏิบัติ			Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	2	1	0	3
	แพทย์	0	6	0	6
	พยาบาล	50	17	17	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	12	2	1	15
	จ.สนับสนุน	45	25	22	92
Total		109	51	40	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก เรื่องของ มีสื่อประชาสัมพันธ์ มีคู่มือหรือเอกสารแนวทางการปฏิบัติแก่ผู้รับบริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5
2. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5
3. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20
4. มีระดับความพึงพอใจ มาก และ มากที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

มีที่นั่งเพียงพอ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	96	48.0	48.0	48.0
	น้อย	56	28.0	28.0	76.0
	ปานกลาง	47	23.5	23.5	99.5
	มาก	1	.5	.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * มีที่นั่งเพียงพอ Crosstabulation

Count

		มีที่นั่งเพียงพอ				Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	1	2	0	0	3
	แพทย์	0	6	0	0	6
	พยาบาล	53	15	16	0	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	10	5	0	0	15
	จ.สนับสนุน	32	28	31	1	92
Total		96	56	47	1	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้าน ของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก เรื่องของ มีที่นั่งที่เพียงพอต่อการ ให้บริการหรือผู้มารับบริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 48
2. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 28
3. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5
4. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5
5. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

จุดบริการคำตอบและช่วยเหลือผู้มารับบริการ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	84	42.0	42.0	42.0
น้อย	61	30.5	30.5	72.5
ปานกลาง	47	23.5	23.5	96.0
มาก	8	4.0	4.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * จุดบริการคำตอบและช่วยเหลือผู้มารับบริการ Crosstabulation

Count

		จุดบริการคำตอบและช่วยเหลือผู้มารับบริการ				Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	1	2	0	0	3
	แพทย์	0	5	0	1	6
	พยาบาล	40	28	16	0	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	8	6	1	0	15
	จ.สนับสนุน	35	20	30	7	92
Total		84	61	47	8	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก เรื่องของ มีจุดบริการถามตอบช่วยเหลือผู้มารับบริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 42
2. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5
3. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5
4. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4
5. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

แสงสว่างและอุณหภูมิ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อย	3	1.5	1.5	1.5
	ปานกลาง	114	57.0	57.0	58.5
	มาก	43	21.5	21.5	80.0
	มากที่สุด	40	20.0	20.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * แสงสว่างและอุณหภูมิ Crosstabulation

Count

		แสงสว่างและอุณหภูมิ				Total
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	2	1	0	3
	แพทย์	0	0	5	1	6
	พยาบาล	1	54	13	16	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	0	10	4	1	15
	จ.สนับสนุน	2	48	20	22	92
Total		3	114	43	40	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้าน ของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก เรื่องแสงสว่างและอุณหภูมิ โดย เรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 57
2. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5
3. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

วัตถุประสงค์ชี้ทางการแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	4	2.0	2.0	2.0
	น้อย	3	1.5	1.5	3.5
	ปานกลาง	52	26.0	26.0	29.5
	มาก	105	52.5	52.5	82.0
	มากที่สุด	36	18.0	18.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * วัตถุประสงค์ชี้ทางการแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน Cross tabulation

Count		วัตถุประสงค์ชี้ทางการแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	0	3	0	3
	แพทย์	0	0	0	5	1	6
	พยาบาล	3	0	22	42	17	84
	จ.ดำเนินการแพทย์พยาบาล	1	0	1	9	4	15
	จ.สนับสนุน	0	3	29	46	14	92
Total		4	3	52	105	36	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก เรื่อง รายการวัตถุประสงค์ชี้ทางการแพทย์ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5
2. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 26
3. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 18
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

ปริมาณของวัสดุครุภัณฑ์ทางการแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อย	7	3.5	3.5	3.5
ปานกลาง	62	31.0	31.0	34.5
มาก	94	47.0	47.0	81.5
มากที่สุด	37	18.5	18.5	100.0
Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * ปริมาณของวัสดุครุภัณฑ์ทางการแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน

Crosstabulation

Count

		ปริมาณของวัสดุครุภัณฑ์ทางการแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน				Total
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	3	0	3
	แพทย์	0	6	0	0	6
	พยาบาล	3	23	41	17	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	1	4	6	4	15
	จ.สนับสนุน	3	29	44	16	92
Total		7	62	94	37	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก เรื่อง ปริมาณวัสดุครุภัณฑ์ทางการแพทย์ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 47
2. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 31
3. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

วิศดุครุภัณฑ์ที่ไม่ใช่การแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	10	5.0	5.0	5.0
	น้อย	27	13.5	13.5	18.5
	ปานกลาง	90	45.0	45.0	63.5
	มาก	48	24.0	24.0	87.5
	มากที่สุด	25	12.5	12.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * วิศดุครุภัณฑ์ที่ไม่ใช่การแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน Crosstabulation

Count		วิศดุครุภัณฑ์ที่ไม่ใช่การแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	2	1	0	3
	แพทย์	0	5	1	0	0	6
	พยาบาล	9	10	38	17	10	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	1	1	11	1	1	15
	จ.สนับสนุน	0	11	38	29	14	92
Total		10	27	90	48	25	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก เรื่อง รายการวิศดุครุภัณฑ์ที่ไม่ใช่ทางการแพทย์ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 45
2. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 24
3. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5
4. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ปริมาณของวัสดุภัณฑ์ที่ไม่ใช่การแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	10	5.0	5.0	5.0
	น้อย	28	14.0	14.0	19.0
	ปานกลาง	86	43.0	43.0	62.0
	มาก	48	24.0	24.0	86.0
	มากที่สุด	28	14.0	14.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * ปริมาณของวัสดุภัณฑ์ที่ไม่ใช่การแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน Crosstabulation

Count

		ปริมาณของวัสดุภัณฑ์ที่ไม่ใช่การแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	2	1	0	3
	แพทย์	0	0	5	0	1	6
	พยาบาล	9	10	37	18	10	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	1	7	5	1	1	15
	จ.สนับสนุน	0	11	37	28	16	92
Total		10	28	86	48	28	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านของสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก เรื่อง ปริมาณวัสดุภัณฑ์ที่ไม่ใช่ทางการแพทย์ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 43
2. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 24
3. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 14
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 14
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5

1.5 ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ

ท่านได้รับการตรงต่อความต้องการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อย	9	4.5	4.5	4.5
	ปานกลาง	118	59.0	59.0	63.5
	มาก	57	28.5	28.5	92.0
	มากที่สุด	16	8.0	8.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * ท่านได้รับการตรงต่อความต้องการ Crosstabulation

Count		ท่านได้รับการตรงต่อความต้องการ				Total
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	3	0	3
	แพทย์	0	5	0	1	6
	พยาบาล	7	49	22	6	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	1	10	4	0	15
	จ.สนับสนุน	1	54	28	9	92
Total		9	118	57	16	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ เรื่อง บริการที่ได้รับตรงต่อความต้องการของผู้มารับบริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 59
2. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5
3. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

ท่านได้รับข้อมูลถูกต้อง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อย	9	4.5	4.5	4.5
	ปานกลาง	118	59.0	59.0	63.5
	มาก	51	25.5	25.5	89.0
	มากที่สุด	22	11.0	11.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * ท่านได้รับข้อมูลถูกต้อง Crosstabulation

Count		ท่านได้รับข้อมูลถูกต้อง				Total
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	3	0	3
	แพทย์	0	5	0	1	6
	พยาบาล	7	49	17	11	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	1	10	3	1	15
	จ.สนับสนุน	1	54	28	9	92
Total		9	118	51	22	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ เรื่อง คุณภาพของข้อมูลที่ได้รับบริการมีความถูกต้องครบถ้วน โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 59
2. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5
3. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

ท่านได้รับบริการในเวลาที่เหมาะสม

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	64	32.0	32.0	32.0
	น้อย	41	20.5	20.5	52.5
	ปานกลาง	45	22.5	22.5	75.0
	มาก	33	16.5	16.5	91.5
	มากที่สุด	17	8.5	8.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * ท่านได้รับบริการในเวลาที่เหมาะสม Crosstabulation

Count		ท่านได้รับบริการในเวลาที่เหมาะสม					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	1	2	0	0	3
	แพทย์	0	5	1	0	0	6
	พยาบาล	42	13	8	6	15	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	7	7	0	1	0	15
	จ.สนับสนุน	15	15	34	26	2	92
Total		64	41	45	33	17	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ เรื่อง บริการที่ได้รับมีระยะเวลาที่เหมาะสมต่อความต้องการของผู้รับบริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 32
2. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5
3. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5
4. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5
5. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5

คุณภาพของเอกสาร คู่มือ แนวทางการปฏิบัติ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	15	7.5	7.5	7.5
	น้อย	68	34.0	34.0	41.5
	ปานกลาง	72	36.0	36.0	77.5
	มาก	40	20.0	20.0	97.5
	มากที่สุด	5	2.5	2.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * คุณภาพของเอกสาร คู่มือ แนวทางการปฏิบัติ Crosstabulation

Count

		คุณภาพของเอกสาร คู่มือ แนวทางการปฏิบัติ					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	2	1	0	3
	แพทย์	0	0	5	1	0	6
	พยาบาล	6	40	24	9	5	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	0	3	11	1	0	15
	จ.สนับสนุน	9	25	30	28	0	92
Total		15	68	72	40	5	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ เรื่อง คุณภาพของเอกสาร คู่มือ สำหรับแนวทางการปฏิบัติแก่ผู้มารับบริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 36
2. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 34
3. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5
5. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

คุณภาพของข้อมูล สื่อ หรือ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการให้บริการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	19	9.5	9.5	9.5
	น้อย	72	36.0	36.0	45.5
	ปานกลาง	72	36.0	36.0	81.5
	มาก	31	15.5	15.5	97.0
	มากที่สุด	6	3.0	3.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * คุณภาพของข้อมูล สื่อ หรือ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการให้บริการ Crosstabulation

Count

		คุณภาพของข้อมูล สื่อ หรือ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการให้บริการ					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	2	1	0	3
	แพทย์	0	0	5	1	0	6
	พยาบาล	5	41	25	8	5	84
	จ.ดำเนินการแพทย์พยาบาล	0	3	10	2	0	15
	จ.สนับสนุน	14	28	30	19	1	92
Total		19	72	72	31	6	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ เรื่อง คุณภาพของข้อมูล สื่อประชาสัมพันธ์ การให้บริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 36
2. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 36
3. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5
5. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3

คุณภาพการให้บริการของงานพัสดุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อย	16	8.0	8.0	8.0
	ปานกลาง	101	50.5	50.5	58.5
	มาก	53	26.5	26.5	85.0
	มากที่สุด	30	15.0	15.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * คุณภาพการให้บริการของงานพัสดุ Crosstabulation

Count		คุณภาพการให้บริการของงานพัสดุ				Total
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	3	0	3
	แพทย์	0	0	6	0	6
	พยาบาล	8	47	14	15	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	0	8	5	2	15
	จ.สนับสนุน	8	46	25	13	92
Total		16	101	53	30	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ เรื่อง คุณภาพของการให้บริการของงานพัสดุ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5
2. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5
3. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

คุณภาพของเจ้าหน้าที่ให้บริการ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อย	10	5.0	5.0	5.0
ปานกลาง	100	50.0	50.0	55.0
มาก	56	28.0	28.0	83.0
มากที่สุด	34	17.0	17.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * คุณภาพของเจ้าหน้าที่ให้บริการ Crosstabulation

Count

		คุณภาพของเจ้าหน้าที่ให้บริการ				Total
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	1	2	3
	แพทย์	0	0	6	0	6
	พยาบาล	0	52	17	15	84
	เจ้าหน้าที่พยาบาล	3	4	6	2	15
	จ.สนับสนุน	7	44	26	15	92
Total		10	100	56	34	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ เรื่อง คุณภาพของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 50
2. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 28
3. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 17
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

คุณภาพของวัสดุครุภัณฑ์ทางการแพทย์

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อย	9	4.5	4.5	4.5
ปานกลาง	50	25.0	25.0	29.5
มาก	115	57.5	57.5	87.0
มากที่สุด	26	13.0	13.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * คุณภาพของวัสดุครุภัณฑ์ทางการแพทย์ Crosstabulation

Count		คุณภาพของวัสดุครุภัณฑ์ทางการแพทย์				Total
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	3	0	3
	แพทย์	0	0	5	1	6
	พยาบาล	3	18	43	20	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	0	1	13	1	15
	จ.สนับสนุน	6	31	51	4	92
Total		9	50	115	26	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ เรื่อง คุณภาพของวัสดุครุภัณฑ์ทางการแพทย์ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5
2. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 25
3. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบ

คุณภาพของวัสดุครุภัณฑ์ไม่ใช้การแพทย์

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	6	3.0	3.0	3.0
	น้อย	14	7.0	7.0	10.0
	ปานกลาง	90	45.0	45.0	55.0
	มาก	68	34.0	34.0	89.0
	มากที่สุด	22	11.0	11.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

สถานภาพการทำงาน * คุณภาพของวัสดุครุภัณฑ์ไม่ใช้การแพทย์ Crosstabulation

Count

		คุณภาพของวัสดุครุภัณฑ์ไม่ใช้การแพทย์					Total
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพการทำงาน	อาจารย์แพทย์	0	0	0	3	0	3
	แพทย์	0	0	0	5	1	6
	พยาบาล	6	5	42	16	15	84
	จ.ด้านการแพทย์พยาบาล	0	3	2	8	2	15
	จ.สนับสนุน	0	6	46	36	4	92
Total		6	14	90	68	22	200

จากตาราง ความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจด้านคุณภาพของการให้บริการ เรื่อง คุณภาพของวัสดุครุภัณฑ์ที่ไม่ใช่ทางการแพทย์ โดยเรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย

1. มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 45
2. มีระดับความพึงพอใจ มาก จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 34
3. มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11
4. มีระดับความพึงพอใจ น้อย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7
5. มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจ ในรูปค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4 ด้าน

2.1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

2.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ				
ข้อคำถาม	N	\bar{X}	SD	แปลความ
ขั้นตอนให้บริการมีความคล่องตัว	200	3.45	0.67	ปานกลาง
ความรวดเร็วให้บริการ	200	3.08	0.99	ปานกลาง
ความชัดเจนในการอธิบายชี้แจงและแนะนำ	200	3.05	1.09	ปานกลาง
ความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ	200	3.47	0.74	ปานกลาง
ความสะดวกที่ได้รับ	200	3.30	0.96	ปานกลาง
การอธิบายขั้นตอนสถานะของงาน	200	2.53	1.22	ปานกลาง
ระยะเวลาให้บริการมีความเหมาะสม	200	2.52	0.84	ปานกลาง
เมื่อเกิดข้อผิดพลาดแก้ไขทันที	200	2.74	0.91	ปานกลาง
รวมความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	200	3.02	0.18	ปานกลาง

จากตารางจะเห็นได้ว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 200 คน มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ในภาพรวม เมื่อแปลความออกมาได้ ระดับคะแนนอยู่ในระดับ ปานกลาง

2.2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

2.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ				
ข้อความ	N	\bar{X}	SD	แปลความ
สุภาพและมารยาทผู้ให้บริการ	200	3.84	0.63	มาก
บุคลิกลักษณะการทำงาน	200	3.82	0.64	มาก
เอาใจใส่กระตือรือร้น	200	3.30	0.94	ปานกลาง
แม่นยำในกฎระเบียบ	200	3.09	0.96	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ	200	2.76	0.89	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่ช่วยแก้ปัญหาแนะนำปรึกษาและไม่เลือกปฏิบัติ	200	2.64	1.03	ปานกลาง
ความซื่อสัตย์	200	3.78	0.89	มาก
การเข้าถึงเจ้าหน้าที่	200	3.02	1.22	ปานกลาง
บริการด้วยใจรวดเร็ว	200	2.93	1.02	ปานกลาง
รับฟังปัญหาของท่านและหาแนวทางแก้ไข	200	2.78	0.79	ปานกลาง
มีเจ้าหน้าที่เพียงพอ	200	1.92	0.97	น้อย
รวมความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	200	3.08	0.17	ปานกลาง

จากตารางจะเห็นได้ว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 200 คน มีความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการในภาพรวม เมื่อแปลความออกมาได้ ระดับคะแนนอยู่ในระดับ ปานกลาง

2.3. ความพึงพอใจด้านสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก

2.3 ความพึงพอใจด้านสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก				
ข้อความ	N	\bar{X}	SD	แปลความ
สถานที่ตั้งมีความเหมาะสมสะดวกต่อการให้บริการ	200	3.75	0.84	มาก
ความสะดวก	200	3.76	0.84	มาก
มีป้าย/ข้อความบอกจุดบริการชัดเจน	200	1.68	0.80	น้อย
สื่อประชาสัมพันธ์/คู่มือ เอกสาร แนวทางปฏิบัติ	200	1.66	0.79	น้อย
มีที่นั่งเพียงพอ	200	1.77	0.83	น้อย
จุดบริการคำตอบและช่วยเหลือผู้มารับบริการ	200	1.90	0.90	น้อย
แสงสว่างและอุณหภูมิ	200	3.60	0.82	มาก
วัสดุครุภัณฑ์ทางการแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน	200	3.83	0.81	มาก
ปริมาณของวัสดุครุภัณฑ์ทางการแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน	200	3.81	0.77	มาก
วัสดุครุภัณฑ์ที่ไม่ใช่การแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน	200	3.26	1.01	ปานกลาง
ปริมาณของวัสดุครุภัณฑ์ที่ไม่ใช่การแพทย์ตรงตามความต้องการของท่าน	200	3.28	1.03	ปานกลาง
รวมความพึงพอใจด้านสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก	200	2.93	0.09	ปานกลาง

จากตารางจะเห็นได้ว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 200 คน มีความพึงพอใจในด้านสถานที่ตั้งและสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวม เมื่อแปลความออกมาได้ ระดับคะแนนอยู่ในระดับ ปานกลาง

2.4 ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ

2.4 ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ				
ข้อความ	N	\bar{X}	SD	แปลความ
ท่านได้รับการตรงต่อความต้องการ	200	3.40	0.70	ปานกลาง
ท่านได้รับข้อมูลถูกต้อง	200	3.43	0.75	ปานกลาง
ท่านได้รับการในเวลาที่เหมาะสม	200	2.49	1.32	ปานกลาง
คุณภาพของเอกสาร คู่มือ แนวทางการปฏิบัติ	200	2.76	0.94	ปานกลาง
คุณภาพของข้อมูล สื่อ หรือ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการให้บริการ	200	2.67	0.95	ปานกลาง
คุณภาพการให้บริการของงานพัสดุ	200	3.49	0.84	ปานกลาง
คุณภาพของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ	200	3.57	0.83	มาก
คุณภาพของวัสดุครุภัณฑ์ทางการแพทย์	200	3.79	0.72	มาก
คุณภาพของวัสดุครุภัณฑ์ที่ไม่ใช่การแพทย์	200	3.43	0.89	ปานกลาง
รวมความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ	200	3.22	0.19	ปานกลาง

จากตารางจะเห็นได้ว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 200 คน มีความพึงพอใจในด้านคุณภาพการให้บริการ ในภาพรวม เมื่อแปลความออกมาได้ ระดับคะแนนอยู่ในระดับ ปานกลาง

ตอนที่ 3 ปัญหา, ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการในรูปของความดี

ปัญหาในการให้บริการของงานพัสดุ เรียงลำดับจากผู้ตอบแบบสอบถาม มากที่สุด ไปหาน้อยที่สุด

อันดับ 1 ปัญหาในเรื่องของ: หัวหน้างานติดต่ออยากมาก จำนวน 12 ท่านคิดเป็นร้อยละ 6

อันดับ 2 ปัญหาในเรื่องของ: รับปากจะดำเนินการแก้ปัญหาแล้ว แต่ ไม่สามารถดำเนินการตามที่แจ้งไว้
ได้ทันเวลา หรือ ยังไม่ดำเนินการเลย จำนวน 8 ท่านคิดเป็นร้อยละ 4

อันดับ 3 ปัญหาในเรื่องของ: ไม่สามารถทำงานแทนกันได้ ต้องรอเจ้าหน้าที่คนเดิมมาดำเนินการทั้งที่อยู่
หน่วยเดียวกัน จำนวน 6 ท่านคิดเป็นร้อยละ 3

อันดับ 4 ปัญหาในเรื่องของ : ขาดความชัดเจนการดำเนินการ เจ้าหน้าที่บอกอย่าง หัวหน้าบอกอย่าง
จำนวน 5 ท่านคิดเป็นร้อยละ 2.5

อันดับ 5 ปัญหาในเรื่องของ : หัวหน้างานไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการ ชอบอ้างงาน ชอบ
ผัดวันประกันพรุ่ง จำนวน 4 ท่านคิดเป็นร้อยละ 2

อันดับ 6 ปัญหาในเรื่องของ : ส่งเอกสารแล้วทำหาย บ่อยๆ จำนวน 2 ท่านคิดเป็นร้อยละ 1

ความคาดหวังต่อการให้บริการของงานพัสดุ

อันดับ 1 คาดหวังในเรื่องของ : สามารถแก้ปัญหาด้านพัสดุได้โดยไม่ต้องรอลงหัวหน้า จำนวน 7 ท่าน
คิดเป็นร้อยละ 3.5

อันดับ 2 คาดหวังในเรื่องของ: ดำเนินการตามที่ตกลงไว้หรือตามแผนที่วางไว้ จำนวน 5 ท่านคิดเป็นร้อย
ละ 2.5

ข้อเสนอแนะ

อันดับ 1: ควรมียกย่องสำหรับแสดงความคิดเห็น หรือ ร้องเรียน จำนวน 13 ท่านคิดเป็นร้อยละ 6.5

อันดับ 2: หัวหน้างานควรมีความรับผิดชอบในการบริหารจัดการและการดำเนินการด้านพัสดุ จำนวน 12
ท่าน คิดเป็นร้อยละ 6

อันดับ 3: ถ้าหากหัวหน้างานติดต่ออยาก ควรมอบอำนาจให้ เจ้าหน้าที่ที่ท่านอื่นมาดูแลหรือดำเนินการ
จำนวน 7 ท่านคิดเป็นร้อยละ 3.5

อันดับ 4: หากมีการเปลี่ยนแปลงลงกระบวนการทำงานที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ควรแจ้งหน่วยงานและ
ทำระเบียบวิธีการปฏิบัติอย่างละเอียด จำนวน 5 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 2.5

อันดับ 5: ควรมีการจัดอบรมระเบียบข้อบังคับต่างๆ จำนวน 5 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 2.5