

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2015 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการวิจัยและมีการดำเนินการวิจัยดังนี้

- 3.1 สมมติฐานการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 สมมติฐานในการวิจัย

1. พนักงานที่มีอายุมาก มีการเตรียมความพร้อมมากกว่าพนักงานที่มีอายุน้อย
2. พนักงานที่มีการศึกษาค่ำ มีการเตรียมความพร้อมมากกว่าพนักงานที่มีการศึกษาสูง
3. พนักงานที่สมรสแล้วมีการเตรียมความพร้อมมากกว่าพนักงานที่มีสถานภาพโสด
4. พนักงานที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลานาน มีการเตรียมความพร้อมมากกว่าพนักงานที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาสั้น
5. พนักงานที่มีตำแหน่งหน้าที่การทำงานสูง มีการเตรียมความพร้อมมากกว่าพนักงานที่มีตำแหน่งหน้าที่การทำงานต่ำ
6. พนักงานที่มีการฝึกอบรมและสัมมนาอยู่เสมอ มีการเตรียมความพร้อมมากกว่าพนักงานที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมและสัมมนา
7. พนักงานที่มีความก้าวหน้าในการทำงานสูง มีการเตรียมความพร้อมมากกว่าพนักงานที่มีความก้าวหน้าในการทำงานต่ำ
8. พนักงานที่มีการรับรู้ข่าวสารของสังคมรอบตัวสูงมีการเตรียมความพร้อมมากกว่าพนักงานที่ไม่ได้รับรู้ข่าวสารของสังคมรอบตัวต่ำ

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีการศึกษาจากแหล่งข้อมูล 2 แหล่งดังนี้

1. การศึกษาจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Source)

เป็นการศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องซึ่งทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรมและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น ตำราทางวิชาการ หนังสือ วารสาร เอกสารงานวิจัย วิทยานิพนธ์

2. การศึกษาจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Source)

เป็นการศึกษาจากภาคสนาม มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ พนักงานบริษัทเอกชนในอาคารซีพีทาวเวอร์ กรุงเทพมหานคร จำนวน 396 บริษัท จำนวน 3.574 คน

ขนาดของตัวอย่าง (Sample Size)

ในการหาขนาดของตัวอย่างนั้นใช้วิธีการคำนวณโดยที่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน โดยมีสูตรในการคำนวณ ดังต่อไปนี้

$$n = \frac{N}{1 + (N)(e)^2}$$

n = ขนาดตัวอย่าง (Sample Size)

N = จำนวนประชากร (Population)

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิด (error)

หมายเหตุ กำหนดค่า e = 5% (0.05)

$$n = \frac{3574}{1 + (3574)(0.05)^2}$$

$$n=398$$

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ 400 ตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่าง (Sampling)

การสุ่มตัวอย่างทำโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Method)

ผู้ทำการวิจัยได้จัดทำแบบสอบถามขึ้นโดยบางส่วนได้นำมาจากแบบสอบถามของงานวิจัยอื่นๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียง ได้นำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับงานวิจัยในครั้งนี้ และบางส่วนผู้วิจัยได้จัดทำ

ขึ้นเองเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นมีทั้งหมด 3 ส่วน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งลักษณะของคำถามจะเป็นคำถามปลายปิด (Close-Ended หรือ Fixed Form) มีตัวเลือกให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เลือกตอบให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดเพียงข้อเดียว จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นการศึกษาปัจจัยการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2015 ลักษณะแบบสอบถามจะเป็นข้อความเกี่ยวกับลักษณะของปัจจัยต่างๆ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น โดยข้อความแต่ละข้อจะมีคำตอบให้เลือกในลักษณะการประเมินค่า (Rating scale) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการฝึกอบรมและสัมมนา ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน และ ด้านการรับรู้ข่าวสารของสังคมรอบตัว จำนวน 15 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2015 โดยลักษณะแบบสอบถามจะเป็นข้อความเกี่ยวกับระดับการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ และ ด้านสังคมวัฒนธรรม โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น โดยข้อความแต่ละข้อจะมีคำตอบให้เลือกในลักษณะการประเมินค่า (Rating scale) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 9 ข้อ

การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และการหาความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วตามคำแนะนำอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ตรวจสอบ และให้คำแนะนำในการออกแบบสอบถาม พร้อมทั้งได้แก้ไขให้ถูกต้อง และนำแบบสอบถามดังกล่าวไปทดสอบ (Pre-test) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างคือบุคลากรในอาคารสินสาทร จำนวน 30 ชุด ณ ระดับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability Statistics) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach,1990:204) และได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ที่ 0.8814 ซึ่งเป็นค่าที่ยอมรับได้ตามระดับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left\{ \frac{1 - \sum Si^2}{St^2} \right\}$$

α = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือได้

Si^2 = ความแปรปรวนของคะแนน

K = จำนวนข้อทั้งหมด

St^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

ทั้งนี้ค่าที่คำนวณได้ควรมีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 จึงอธิบายได้ว่าหากแบบสอบถามใดมีประสิทธิภาพจะทำให้ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือได้ ที่คำนวณได้มีค่าใกล้เคียง 1 และในทางตรงกันข้ามแบบสอบถามใดที่ขาดความเที่ยงตรง ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือ ที่คำนวณได้มีค่าลดลงจนเข้าใกล้เคียง 0 หรือกรณีที่แบบสอบถามไม่มีความเที่ยงตรงเลย ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือ จะมีค่าเท่ากับ 0 โดยในการทดสอบครั้งนี้คำนวณได้ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือ ได้ของแบบสอบถามเท่ากับ 0.918 ซึ่งเป็นค่าความน่าเชื่อถือที่อยู่ในขอบเขตที่ยอมรับได้

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

ในการศึกษาครั้งนี้อาศัยกระบวนการและวิธีการของการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งใช้ความรู้ที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมเป็นแนวทางในการสร้างคำถามในแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามไปยังบุคลากรที่เป็นกลุ่มประชากรในการวิจัยด้วยตัวเองและขอรับแบบสอบถามที่ตอบคำถามเรียบร้อยแล้วคืนกลับมา
2. นำข้อมูลที่ได้มาจากการศึกษาเอกสาร (Documentary Research) และข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม (Questionnaire) มาวิเคราะห์ เปรียบเทียบ และสรุปตามประเด็นคำถามและคำตอบที่ได้จากแบบสอบถาม

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

เมื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามแล้ว ผู้ศึกษาจะนำมาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for Social Science Statistical)

1 สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analytical Statistics)สถิติเชิงพรรณนาเป็นการบรรยายคุณลักษณะทั่วไปของข้อมูล ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยสถิติต่อไปนี้

ค่าความถี่ (Frequency) คือ จำนวนค่าที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบ ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2 สถิติวิเคราะห์เชิงอนุมาน (Inferential Statistical) ใช้สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานเป็นแบบไม่มีพารามิเตอร์ (Nonparametric) เนื่องจากระดับการวัดของตัวแปรเป็นระดับมาตราเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ลักษณะของข้อมูลไม่มีการแจกแจงแบบปกติ จึงต้องใช้สถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน ประกอบด้วยสถิติดังต่อไปนี้

2.1 ค่าไคสแควร์ (Chi-Square Test) ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ แต่ไม่สามารถกำหนดทิศทางของความสัมพันธ์ได้ ใช้สำหรับตัวแปรระดับมาตราเรียงลำดับ (Ordinal Scale) และนามบัญญัติ (Nominal

Scale) ซึ่งจะเป็นข้อมูลที่อยู่ในรูปของความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย โดยมีตัวแปรแต่ละตัวแบ่งเป็นประเภทหรือกลุ่มย่อยๆ ตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป การแปรความหมาย โดยกำหนดระดับระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 คือ

- ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับหรือน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ตัวแปรต้นมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม หรือ ตัวแปร 2 ตัวไม่เป็นอิสระจากกัน

- ระดับนัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า 0.05 หมายความว่า ตัวแปรต้น ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม หรือ ตัวแปร 2 ตัว เป็นอิสระจากกัน

- ระดับนัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า 0.05 หมายความว่า ตัวแปรต้น ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม หรือ ตัวแปร 2 ตัว เป็นอิสระจากกัน

2.2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Gamma เป็นวิธีการวัดโดยยึดหลักการลดความคลาดเคลื่อนอย่างเป็นสัดส่วน ใช้อธิบายเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามว่าเป็นไปในทิศทางใดนั้น ให้การพิจารณาทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรจากเครื่องหมายประกอบด้วย กล่าวคือ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าแบบลบ แสดงว่า ตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์ทางลบ หมายถึง ถ้าตัวแปรตัวหนึ่งมีค่าสูง ตัวแปรอีกตัวมีค่าต่ำหรือตรงกันข้าม แต่ถ้าหากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเป็นบวก แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันทางบวก นั่นก็คือ ถ้าตัวแปรตัวหนึ่งมีค่าสูงตัวแปรอีกตัวก็จะมีค่าสูงด้วย หรือในทางกลับกันถ้ามีค่าต่ำก็ต่ำทั้งคู่ สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 หรือระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95