

บทที่ 6

การวิเคราะห์ปฏิบัติการทางสังคม วัฒนธรรม

หลังจากที่ได้ทำการวิเคราะห์ด้วยทเพื่อทราบลักษณะเนื้อหาของข่าว กทม. และวิเคราะห์ปฏิบัติการทางวาทกรรม เพื่อทราบกระบวนการผลิตของผู้ผลิต และกระบวนการตีความหมายของผู้อ่านแล้วนั้น ในขั้นตอนสุดท้ายนี้คือการวิเคราะห์ปฏิบัติการทางสังคม (Sociocultural Practice) จะการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมหรือบริบททางสังคมและวัฒนธรรมว่ามีผลต่อความสอดคล้องสัมพันธ์กัน ระหว่างการสร้างด้วยท และปฏิบัติการทางวาทกรรมในลักษณะใด ซึ่งบริบทที่กำหนดไว้และนำมาใช้เป็นหัวข้อการวิเคราะห์สำหรับงานวิจัยในขั้นตอนนี้ก็คือ สถานการณ์ (Situational) การชุมนุมทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. นั่นเอง

การจะวิเคราะห์ว่าการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. ส่งผลให้มีการนำเสนอข่าว กทม. ในลักษณะอย่างไรนั้น ผลการวิเคราะห์ได้ปรากฏให้เห็นแล้วในขั้นตอนของการวิเคราะห์เนื้อหาของข่าวจากบทที่ 4 แต่สำหรับการวิเคราะห์ในบทนี้ จะพิจารณาเฉพาะข่าวที่เป็นประเด็นการชุมนุม กปปส. อันมีจุดเกาะเกี่ยวระหว่างปัจจัยต่างๆ ที่อยู่ในบริบทเดียวกัน ซึ่งปัจจัยเหล่านั้นคือ

1. การชุมนุมทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. เกิดขึ้นที่กรุงเทพมหานคร
 2. หน่วยงาน “กรุงเทพมหานคร” เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร
 3. แกนนำผู้ชุมนุม และ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เป็นสมาชิกพรรคการเมืองเดียวกัน
- ดังนั้น การวิเคราะห์ในบทนี้ จะได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาของข่าวในส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับการชุมนุมของกลุ่ม กปปส. ประเด็นทางการเมืองและการปฏิบัติหน้าที่ของ “กรุงเทพมหานคร” โดยเฉพาะ เพื่อที่จะแสดงให้เห็นว่าสื่อมวลชนนำเสนอข่าวในประเด็นนี้ในลักษณะอย่างไร ดังต่อไปนี้

1. การนำเสนอข่าวการชุมนุม กปปส. ในคอลัมน์ “ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ”

การพิจารณาในเรื่องนี้ สืบเนื่องจากผลการวิเคราะห์กระบวนการผลิต ในการวิเคราะห์ปฏิบัติการทางวาทกรรม (บทที่ 5) ทำให้เห็นแนวคิดในการผลิตเนื้อหาของข่าวส่วนที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. ของผู้ผลิตคอลัมน์ “ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ” คือ ในช่วงการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. ก็จะมีการนำเสนอประเด็นนี้ แต่จะเน้นการนำเสนอข่าวความเคลื่อนไหว

ของผู้ชุมนุมเพื่อให้ผู้อ่านได้มีข้อมูลเกี่ยวกับการเดินทาง และก็เฝ้าดูการทำงานของ “กรุงเทพมหานคร” ว่ามีการจัดการอย่างไรกับการชุมนุมบ้าง

“จริงอยู่ว่าข่าวการชุมนุมจะมีที่หน้าหนึ่งทุกวันในช่วงนี้ แต่มันก็เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในพื้นที่ของกรุงเทพฯ เพราะฉะนั้น เรามีหน้าที่รายงานข่าวในพื้นที่ ๆ เราต้องรับผิดชอบเราก็ต้องทำ แต่ของเราจะเป็นการรายงานความเคลื่อนไหวเพื่อให้ประชาชนได้ใช้ข้อมูลเป็นประโยชน์ได้เสียมากกว่า รวมทั้งก็คิดว่า “กรุงเทพมหานคร” เขาจะอย่างไรกับตรงนี้ด้วย” (ดนุชาติ วงษ์เคี่ยม, สัมภาษณ์, 2557)

จากนั้นผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข่าวที่มีความเกี่ยวข้องกับการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. ประเด็นทางการเมืองและการปฏิบัติหน้าที่ของ “กรุงเทพมหานคร” โดยให้ความสำคัญไปที่การเลือกใช้ “คำ” หรือ “ภาษา” ที่มีความหมายไม่ตรงตัวของผู้ผลิตตามแนวคิดการใช้ภาษาหนังสือพิมพ์ มาช่วยในการวิเคราะห์ และผลการศึกษาปรากฏดังตารางวิเคราะห์ต่อไปนี้

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ข่าว กทม. คอลัมน์ “ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ” ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของ “กรุงเทพมหานคร” ในทางการเมือง

ประเด็นข่าว	ลักษณะที่ปรากฏ
...ตอนนี้ กทม. ก็ได้แต่คอยแะจะทำในที่ที่พอจะทำได้...(ใต้ฟ้า กรุงเทพฯ ประจำวันที่ 29 พฤศจิกายน 2556)	- แะะ” เมื่อรวมในประโยคให้ความหมายว่า กทม. ต้องคอย ๆ เจรจากับผู้ชุมนุมเพื่อขอปฏิบัติหน้าที่แต่การคอย ๆ เจรจามีความหมายเชิงแนวประชด กทม. เพราะกทม.เป็นหน่วยงาน ที่สามารถเข้าปฏิบัติหน้าที่ได้ตามอำนาจอยู่แล้วแต่ยังต้องเกรงใจกลุ่มผู้ชุมนุมอยู่ - กทม. ไม่กล้าใช้อำนาจและปฏิบัติกรอย่างเด็ดขาดต่อผู้ชุมนุม
...หลัง ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ผู้ว่าฯ กทม. เป็นฮีโร่ ไปเมื่อวันอาทิตย์เพราะนำรถเข้าไปรับและเปิดศูนย์ช่วยเหลือนักศึกษาราม ออกมา... (ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำวันที่ 3 ธันวาคม 2556)	- “ฮีโร่” คือ พระเอก หรือ วีระบุรุษ คือชื่อเรียกคนดีในตำนาน ละครหรือภาพยนตร์ ซึ่งการนำมาเปรียบเป็นผู้ว่าฯ กทม. ทำให้ดูเกินความจริง ดังนั้นจึงไม่ได้เป็นการชื่นชมว่าเป็นการทำความดีเหนือผู้อื่น - ผู้ว่าฯ กทม. โขว์อ้อฟแสดงผลงานระหว่างเหตุการณ์ความรุนแรงเท่านั้น

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ข่าว กทม. คอลัมน์ “ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ” ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของ
“กรุงเทพมหานคร” ในทางการเมือง (ต่อ)

ประเด็นข่าว	ลักษณะที่ปรากฏ
...วานนี้แปลคดีกับกรณีที่มีรถขะ รดดับเพลิง กทม. อยู่ในคงผู้ชุมนุม ... (ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำวันที่ 3 ธันวาคม 2556)	- ผู้เขียนใช้คำว่า “แปลคดี” แสดงอาการเกิดข้อสงสัยเมื่อมีรถขะ รดดับเพลิงของ กทม. อยู่ในบริเวณที่มีการชุมนุม ซึ่งการมีรถขะ หรือรถดับเพลิงอยู่ในบริเวณที่มีการชุมนุม แท้จริงแล้วอาจไม่ใช่ เรื่องแปลกเพราะอาจมีการเข้าปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ แต่เหตุการณ์ นี้ผู้ชุมนุมคือ กปปส. ซึ่งเป็นพลพรรคของประชาธิปไตย พรรค การเมืองเดียวกับผู้ว่าฯ จึงเป็นเรื่องน่าสงสัย - กทม. ให้ความร่วมมือสนับสนุนผู้ชุมนุม หรือไม่
...จริง ๆ แล้ว กทม. รู้อยู่เต็มอกว่า เป็นรถเขตพระนครที่ถูกผู้ชุมนุม ยึดไป แต่เงียบกริบ... แบบว่าอึด อัดใจไม่ยอมทำพวกเดียวกันเอง ...ว่างั้น... (ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำ วันที่ 3 ธันวาคม 2556)	- ในเนื้อหาใช้คำว่า “ว่างั้น” ซึ่งเป็นภาษาพูดเชิงตั้งคำถามว่า ใช่ หรือ ไม่ใช่ ประกอบกับประโยคหน้าเป็นการชี้ให้เห็นแล้วว่า กทม. รับรู้ ชัดเจนแล้วว่ารถของราชการถูกยึดไปโดยผู้ชุมนุมแต่ไม่แสดงอาการ อะไร - กทม. ให้อภัยและสนับสนุนการทำผิดของผู้ชุมนุมที่เป็นพลพรรค เดียวกัน
ผู้อำนวยการสำนักการแพทย์ กทม. เป็นตัวแทนขึ้นเวทีราช ดำเนิน เพื่อไปปรับน้ำเกลือมาใช้ แบบว่าถ้อยทีถ้อยอาศัยกันน่ารัก เชียว... (ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำ วันที่ 4 ธันวาคม 2556)	- คำว่า “ถ้อยทีถ้อยอาศัย” เป็นการแสดงว่า ผู้ชุมนุม และกทม. ต่างให้ การสนับสนุนช่วยเหลือกันแบบพึ่งพากัน ซึ่งเป็นการสะกิดให้ทราบ ว่าการที่ผู้ปกครองกับผู้สร้างความไม่สงบต่างพึ่งพาอาศัยกันนั้นเป็น ที่สมควรหรือไม่ - กทม. ช่วยเหลือและพึ่งพาอาศัยต่อผู้ชุมนุม ด้วยความสัมพันธ์ที่มา จากพรรคการเมือง
...นายยุทธพันธ์ มีชัย ผู้ช่วยเลขาฯ ผู้ว่าฯ กทม. เลย์ต้องแต่งตัวให้เข้า กับผู้ชุมนุม ถูกเจ้าหน้าที่รักษา ความปลอดภัยเรียกตัวเพื่อขอ ตรวจบัตรทุกครั้ง หรือว่าหน้าตา แบบนี้จะไม่น่าไว้วางใจ... (ใต้ฟ้า กรุงเทพฯ ประจำวันที่ 4 ธันวาคม 2556)	- ในเนื้อหาบอกว่าหน้าตาของ นายยุทธพันธ์ ผู้ช่วยเลขาฯผู้ว่าฯ กทม. ไม่น่าไว้วางใจ แต่ในประโยคยังมีการกล่าวว่า นายยุทธพันธ์แต่ ตัวเข้ากับผู้ชุมนุม สื่อให้เห็นว่า นายยุทธพันธ์ มีชัย ผู้ช่วยเลขาฯผู้ว่า ฯ กทม. มีลักษณะเหมือนผู้ชุมนุมมากกว่าเป็นผู้บริหาร กทม. - ผู้บริหาร กทม. อาจเป็นพวกเดียวกันกับผู้ชุมนุม

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ข่าว กทม. คอลัมน์ “ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ” ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของ
“กรุงเทพมหานคร” ในทางการเมือง (ต่อ)

ประเด็นข่าว	ลักษณะที่ปรากฏ
<p>...การพูดของคุณชายฟังไปฟังมา ค่ะรู้สึกเหมือนพูดหาเสียงตอนสมัครผู้ว่าฯ กทม. ยังไงอย่างนั้น ไม่รู้ว่าคุณชายจะวิญญูณนักรการเมืองเข้าสิง หรือความจริงอยากมาขึ้นเวที กปปส.ที่ราชดำเนินนานแล้ว...(ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำวันที่ 5 ธันวาคม 2556)</p>	<p>- คำว่า “วิญญูณนักรการเมืองเข้าสิง” แสดงว่าการพูดของผู้ว่าฯ ณ เวทีของผู้ชุมนุม มีลักษณะการปราศรัยเชิงการเมืองไม่เป็นกลาง และตอกย้ำด้วยคำว่า “หรือความจริงอยากมาขึ้นเวที”</p> <p>- ผู้ว่าฯ ไปแสดงออกถึงท่าทีทางการเมืองแต่อาศัยการปฏิบัติหน้าที่ทางราชการเพื่อหลบเลี่ยงคำครหา</p>
<p>...เพราะไม่มีการติดตามและรายงานการทำงานของเจ้าหน้าที่ กทม.แต่ละวัน ทำให้ กทม.ไม่มีข้อมูลชี้แจงเรื่องอะไรได้เลย ที่แท้ที่ กทม.มีข้อมูลเรื่องมีอบทุกวัน เป็นเพราะอย่างนี้เอง... (ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำวันที่ 5 ธันวาคม 2556)</p>	<p>- คำว่า “มีน” ตามความหมายคือวงเวียน งุนงง แต่ที่นี้กล่าวถึง กทม. ประกอบกับมีการแสดงให้เห็นว่า กทม.ไม่มีการติดตามและรายงานการทำงาน “มีน” จึงเป็นคำต่อว่าแทน</p> <p>- กทม. ปฏิบัติหน้าที่ที่บกพร่องในด้านข้อมูลข่าวสารช่วงที่มีเหตุการณ์ชุมนุม</p>
<p>...ก็ฝากเรียน ท่านผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ที่สวมหมวกอีกใบเป็นรองหัวหน้าพรรค ประชาธิปัตย์ยามนี้ ช่วยกำชับ ลูกน้องฝ่าย “บู๊” ในทีมงาน ผู้บริหารด้วย ให้ข้าราชการได้ทำหน้าที่อย่างเป็นทางการอย่างแท้จริง...(ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำวันที่ 20 ธันวาคม 2556)</p>	<p>- คำว่าสวมหมวก ใช้แทนการดำรงตำแหน่งของคน เช่นคำว่า สวมหมวกหลายใบคือมีหลายตำแหน่ง เป็นต้น ในที่นี้คือให้ฝ่ายบริหารของ กทม.ทำหน้าที่อย่างเป็นทางการ และตอกย้ำความจริงจึ่งด้วยคำว่า “อย่างแท้จริง”</p> <p>- ให้ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ ระลึกเสมอว่าต้องเป็นกลางทางการเมืองในขณะดำรงตำแหน่งผู้ว่าฯ ถึงแม้ว่าจะมีสถานะทางการเมืองอยู่ในพรรค ประชาธิปัตย์</p>

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ข่าว กทม. คอลัมน์ “ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ” ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของ
“กรุงเทพมหานคร” ในทางการเมือง (ต่อ)

ประเด็นข่าว	ลักษณะที่ปรากฏ
<p>...งานนี้จะเป็นไปได้ลำบาก เพราะปกติ กทม.ก็สนับสนุนรถสามล้อให้ทุกมืออยู่แล้ว ที่สำคัญเพราะมีอบนี้ความสัมพันธ์กับเสาชิงช้าแบบแน่น จะมาให้ตัดขาด แบบนี้ไม่ได้แน่ ๆ... (ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำวันที่ 6 มกราคม 2557)</p>	<p>- มีอบนี้ คือ กลุ่มผู้ชุมนุม กปปส. ส่วน เสาชิงช้า คือ กรุงเทพมหานครซึ่งบริหารโดนพรรคประชาธิปัตย์ มีความสัมพันธ์แบบแน่นคือไม่สามารถหยุดให้การดูแลช่วยเหลือได้</p> <p>- ฝ่ายบริหารกทม.กับกลุ่มผู้ชุมนุมยังงี่เง่าก็เป็นพวกเดียวกัน</p>
<p>...งานนี้หลายเสียงบอกการย้ายที่ชุมนุม คราวนี้ กทม.เดือดร้อนมากสุดก็ตรงที่ต้องย้ายรถสุขาตามไปที่จุดอื่น ๆ ที่มีอบไปนี้แหละ... (ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำวันที่ 7 มกราคม 2557)</p>	<p>- การปฏิบัติภารกิจของกทม.ถือเป็นงานปกติ แต่ผู้เขียนใช้คำว่า “เดือดร้อน” ซึ่งหมายถึงเป็นทุกข์ กังวลใจ ทำให้แสดงว่ากทม. ต้องเร่งรีบดำเนินการมากกว่าปกติทั้ง ๆ ที่เป็นงานบริการทั่วไป</p> <p>- กทม.ต้องตามไปให้การดูแลผู้ชุมนุมในทุกสถานที่ด้วยความเร่งรีบเกินปกติ</p>
<p>...ผู้ว่าฯ กทม. เกิดอาการจุนทันทันที่ถูกลถาม มาตรการดูแลพื้นที่ในวันที่ กปปส.จะเดินขบวนดำ เนินการชัตดาวน์กรุงเทพฯ... (ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำวันที่ 8 มกราคม 2557)</p>	<p>- “จุน” หมายถึงอาการไม่พอใจอย่างมาก เป็นอาการที่ผู้ว่าฯ กทม. แสดงออกอย่างรวดเร็วเมื่อถูกลถามถึงการรับมือกับผู้ชุมนุม</p> <p>- ผู้ว่าฯ กทม.ไม่ต้องการตอบคำถามเกี่ยวกับการจัดการกับผู้ชุมนุม กปปส.</p>
<p>...เรียกว่าตามไปทำหน้าที่ให้สมบูรณ์ที่สุดไม่ว่ากลุ่มผู้ชุมนุมจะไปที่ไหนก็ตาม... (ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำวันที่ 16 มกราคม 2557)</p>	<p>- กทม.ตามไปทำหน้าที่อย่างครบถ้วนตามภารกิจ แต่ในเนื้อหาว่าปรากฏว่าผู้ที่ถูกกล่าวถึงคือรองผู้ว่าฯ กทม. ซึ่งเป็นข้าราชการการเมือง การทำหน้าที่ ๆ สมบูรณ์อาจเป็นหน้าที่ทางการเมืองที่ต้องคอยสนับสนุนดูแลพลพรรคเดียวกัน</p> <p>- รองผู้ว่าฯ กทม. ปฏิบัติการทางการเมืองโดยใช้ตำแหน่งทางราชการมาปกป้อง</p>

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ข่าว กทม. คอลัมน์ “ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ” ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของ
“กรุงเทพมหานคร” ในทางการเมือง (ต่อ)

ประเด็นข่าว	ลักษณะที่ปรากฏ
<p>...มี กปปส.ที่เข้ามาแสดงความ ขอบคุณความช่วยเหลือต่าง ๆ นานา จะว่าเป็นเพจส่วนตัว แต่ โปรไฟล์ก็บอกตำแหน่งอยู่ว่า ผู้ว่า ราชการกรุงเทพมหานคร ก็ไม่รู้จะ ตีความกันยังไง... (ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำวันที่ 22 มกราคม 2557)</p>	<p>- การตีความคือการแปลความหมายในเรื่องหนึ่ง ซึ่งผู้ว่าฯ เคยแสดง จุดยืนความเป็นกลางทางการเมืองชัดเจนแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการ ขอบคุณจากผู้ชุมนุม กปปส. จึงไม่สามารถแปลความหมายในสิ่งที่ ผู้ว่าฯ กระทำได้ชัดเจน</p> <p>- พันธงไม่ได้ว่าผู้ว่าฯ เป็นกลางทางการเมืองหรือไม่</p>
<p>...ก็ไม่รู้เป็นเพราะความกลัว หรือไม่? อย่างไร? ทำให้การ เลือกตั้งล่วงหน้าที่ผ่านมา มีเม้าท์ กันว่า ผอ.เขตบางแห่งยอม ประกาศปิดหน่วยไม่ให้มีการ ลงคะแนนง่าย ๆ... (ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำวันที่ 28 มกราคม 2557)</p>	<p>- มีการตั้งคำถามว่าการสั่งปิดหน่วยเลือกตั้งของผอ.เขตบางแห่ง เป็น เพราะความกลัว หรืออย่างไร เพราะมียอมให้ปิดหน่วยลงคะแนน อย่างง่ายดาย จนเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์</p> <p>- ผอ.เขตสั่งปิดหน่วยเลือกตั้งด้วยเหตุผลอื่นที่เป็นการสนับสนุน ความต้องการของผู้ชุมนุมคัดค้าน</p>
<p>...เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยก็ยังขาด อีกมาก ต้องไปสรรหา ลูกหน้าปะ จุมกกันจนวินาทีสุดท้าย... (ใต้ฟ้า กรุงเทพฯ ประจำวันที่ 31 มกราคม 2557)</p>	<p>- ความหมายของลูกหน้าปะจุมกคือ ทำอะไรเด็ดขาดจริงจังลงไป ไม่ได้ เพราะเกรงจะไปกระทบกระเทือนพวกพ้องเป็นต้น แต่ไม่ได้ แสดงความหมายเมื่ออยู่ในประโยคนี้นี้ กลายเป็นสื่อความหมายว่า แก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นได้</p> <p>- กทม.ต้องพยายามสรรหาเจ้าหน้าที่หน่วยเลือกตั้ง ไปจนกระทั่ง เกือบถึงวันเลือกตั้ง</p>
<p>...ส่วนคนที่กลืนไม่เข้าคายไม่ออก คงเป็น ท่านผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว.สุข ชุมพันธุ์ บริพัตร ที่สวมหมวก ผู้บริหารราชการ และ รองหัวหน้า พรรคประชาธิปัตย์... (ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำวันที่ 31 มกราคม 2557)</p>	<p>- กลืนไม่เข้าคายไม่ออก สำหรับผู้ว่าฯ ซึ่งเป็นผู้มีทั้งหน้าที่ในฐานะ ผู้ปกครองและความสัมพันธ์ในฐานะที่เป็นสมาชิกพรรค ประชาธิปัตย์ จึงเปรียบเหมือนอยู่ตรงกลางจะเอนไปทางไหนก็เกิด ผลกระทบทั้งสิ้น</p> <p>- ผู้ว่าฯ กทม.อยู่ในฐานะผู้ดูแลความสงบเรียบร้อยแต่ยังงี้ก็เป็นพล พรรคเดียวกับผู้ชุมนุม</p>

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ข่าว กทม. คอลัมน์ “ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ” ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของ
“กรุงเทพมหานคร” ในทางการเมือง (ต่อ)

ประเด็นข่าว	ลักษณะที่ปรากฏ
<p>...ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ที่ว่า ลำบากใจว่าจะไปใช้สิทธิหรือไม่ เหมือนโชคช่วย ที่เขตราชเทวี ถูก ปิด เลยไม่ได้เลือกไปโดยปริยาย... (ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2557)</p>	<p>- ผู้ว่าฯ ไม่ได้เลือกตั้งเนื่องจากเขตราชเทวีถูกปิด การใช้คำว่า “โชคช่วย” หมายถึงการที่เขตราชเทวีถูกปิดทำให้ผู้ว่าฯ ได้ในสิ่งที่ตนกำลังต้องการนั่นก็คือการไม่ต้องเลือกตั้ง</p> <p>- ผู้ว่าฯ ไม่ได้เลือกตั้งซึ่งเป็นความตั้งใจอยู่แต่แรกแล้ว</p>
<p>...ส่วน ปลัด กทม. นินนาท ชลิตา นนท์ ใครถามว่าไปใช้สิทธิหรือไม่ เข้าตัวก็อึดอัด... (ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2557)</p>	<p>- อึดอัด คือการแสดงอาการไม่เต็มใจ ในข่าวให้ความหมายว่า ปลัด กทม. ไม่เต็มใจที่จะบอกว่าไปเลือกตั้งหรือไม่ทั้ง ๆ ที่กทม. เป็น ผู้จัดการเลือกตั้ง ทำให้เป็นที่สงสัยเกี่ยวกับท่าทีการวางตัวด้วย</p> <p>- ปลัด กทม. ต้องการที่จะไม่กล่าวถึงการไปใช้สิทธิ อาจเป็นเพราะ เกรงใจผู้ว่าฯ กทม</p>
<p>...ยามนี้แม้ว่าในเมืองกรุงจะเป็น ช่วง “ไม่ปกติ” แต่บรรดา ข้าราชการ กทม. ก็ยังมีโปรแกรม เดินทางไปดูงานกันเหมือนเป็น “ปกติ”... (ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ ประจำ วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2557)</p>	<p>- ข้าราชการ กทม. เดินทางไปดูงานเหมือนเป็นปกติ คือการดูงานเป็น สิ่งปกติอยู่แล้ว กับเหมือนเป็นปกติคือเหมือน ไม่มีเหตุการณ์ความไม่ สงบเกิดขึ้นเลย</p> <p>- ข้าราชการยังคงออกเดินทางดูงานกันอย่างเคย ไม่สนใจกับ สถานการณ์ความไม่สงบมากนัก</p>
<p>...ศูนย์การแพทย์เอราวัณ ของ กทม. ที่ติดตามสถานการณ์ คาดการณ์สถานการณ์ปะทะ ติดตามข้อมูลอย่างใกล้ชิด แบบไม่ มีช่วงพักอย่างกับ 7-11...(ใต้ฟ้า กรุงเทพฯ ประจำวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2557)</p>	<p>- 7 – 11 คือร้านสะดวกซื้อที่มีสินค้าเกือบทุกชนิดให้หาซื้อได้ทุก เวลา เมื่อนำศูนย์การแพทย์มาเปรียบทำให้เกิดภาพเป็นหน่วยงาน ให้บริการดูแลสถานการณ์อย่างใกล้ชิด ทุกเวลา และรองรับการร้อง ขอบริการได้แทบทุกเรื่อง</p> <p>- ศูนย์การแพทย์ฯ ของกทม. ทำงานให้บริการยอดเยี่ยมมาก</p>

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ข่าว กทม. คอลัมน์ “ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ” ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของ
“กรุงเทพมหานคร” ในทางการเมือง (ต่อ)

ประเด็นข่าว	ลักษณะที่ปรากฏ
...ส่วนรองปลัด กทม.อย่าง บรรจง สุขดี ที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทน กทม. ต้องประชุมกับ ศรศ. ก็อาจจะต้อง สงบเสงี่ยมชนิดนิ่ง แบบว่าเป็นแนว หน้าก็ต้องปรับตัวเข้ากับ สถานการณ์ให้ได้ ส่วนฝ่าย การเมืองก็ลอยตัวไป... (ใต้ฟ้า กรุงเทพฯ ประจำวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2557)	- ฝ่ายการเมืองลอยตัว หมายถึงฝ่ายการเมืองไม่มีภาระผูกพันหรือไม่ เกี่ยวข้องกับการหารือกับ ศรศ.ซึ่งเป็นฝ่ายรัฐบาล ซึ่งกลายเป็นฝ่าย ประจำต้องทำหน้าที่แทน - ผู้บริหารฝ่ายประจำทำหน้าที่เป็นผู้ไกล่เกลี่ยปัญหา ในขณะที่ ผู้บริหารฝ่ายการเมืองไม่ต้องรับผิดชอบอะไรเลย
...เรียกว่า “คุณชาย” ควรสนใจ “ขันนอต” หน่วยงานใน กทม.ที่มี อยู่เป็นแผงให้แน่นกว่านี้... (ใต้ฟ้า กรุงเทพฯ ประจำวันที่ 10 มีนาคม 2557)	- ขันนอต คือลักษณะอาการทำให้แน่นขึ้น ใช้งานได้ดีขึ้น ในที่นี้ หมายถึงให้ผู้ที่ว่า กทม. กระตุ้นการทำงานของหน่วยงานกทม.ที่มีอยู่ มาก ให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่านี้ - หากผู้บริหารหนึ่งเฉย หน่วยงานในกทม.ก็ทำงานหละหลวม ไม่มี ประสิทธิภาพ

จากตาราง วิเคราะห์ได้ว่า คอลัมน์ “ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ” หนังสือพิมพ์เดลินิวส์
นำเสนอเนื้อหาในลักษณะการเฝ้าติดตามและตรวจสอบการทำงานของผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร รวมทั้งผู้บริหาร และการปฏิบัติภารกิจของเจ้าหน้าที่ ประเด็นหลักอยู่ที่ความสัมพันธ์
ระหว่าง “กรุงเทพมหานคร” กับกลุ่มผู้ชุมนุม กปปส. โดยมีการตั้งคำถามหรือวิพากษ์วิจารณ์การ
ทำงานเพื่อสื่อสารให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครรู้ตัวและวางตัวให้เหมาะสม รวมทั้งเมื่อมีประเด็นที่
เป็นที่น่าสงสัยหรือการกระทำของผู้บริหารกรุงเทพมหานครไม่เป็นกลางก็จะมีการเขียนเนื้อหาใน
ลักษณะการตีแผ่ความจริง หรือท้วงติงให้กรุงเทพมหานครตอบคำถามสังคมให้ได้

หลายครั้งที่ผู้ผลิต สื่อความหมายในเนื้อหาว่า “กรุงเทพมหานคร” ให้การ
สนับสนุนผู้ชุมนุมกลุ่ม กปปส. เช่น การที่ผู้ชุมนุมยึดรถขยะของ “กรุงเทพมหานคร” ไป แต่
“กรุงเทพมหานคร” กลับนิ่งเฉย, การขึ้นปราศรัยบนเวทีของผู้ชุมนุมซึ่งมีเนื้อหาออกไปในทาง
การเมืองมากกว่าการอภิปรายในฐานะผู้ว่าราชการ, การอำนวยความสะดวกในเรื่องสุขอนามัยที่

“กรุงเทพมหานคร” ให้บริการกลุ่มผู้ชุมนุมเป็นพิเศษ, การสื่อสารทางสื่อออนไลน์ระหว่างผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กับผู้ชุมนุม ในลักษณะขอขอบคุณถึงการให้ความช่วยเหลือของผู้ว่าฯ , การที่ผู้ว่าฯ ไม่ไปเลือกตั้งซึ่งสอดคล้องกับข้อเรียกร้องและการต่อต้านการเลือกตั้งของกลุ่มผู้ชุมนุม เป็นต้น ประเด็นเหล่านี้สื่อความหมายให้ทราบว่า ผู้ผลิตเนื้อหาข่าว กทม. ของคอลัมน์ “ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ” หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ไม่เชื่อว่ากรุงเทพมหานครมีความเป็นกลางทางการเมือง โดยมีการวิพากษ์วิจารณ์และตั้งคำถามกับผู้ว่าราชการและผู้บริหารกรุงเทพมหานครอย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นตลอดเวลา เพื่อให้ผู้บริหารกลับมาสนใจในหน้าที่การปกครองมากกว่าหน้าที่นักการเมือง รวมทั้งเพื่อให้สังคมได้รับทราบจุดยืนและการจัดการของกรุงเทพมหานครต่อผู้ชุมนุมว่ามีความเป็นไปอย่างไร

2. การนำเสนอข่าวการชุมนุม กปปส. ในคอลัมน์ “ซุบซิบ กทม.”

การพิจารณาในเรื่องนี้ ก็สืบเนื่องจากผลการวิเคราะห์กระบวนการผลิต ในการวิเคราะห์ปฏิบัติการทางวาทกรรม (บทที่ 5) ทำให้เห็นแนวคิดในการผลิตเนื้อหาข่าวส่วนที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. ของผู้ผลิตคอลัมน์ “ซุบซิบ กทม.” ที่จะไม่ได้เน้นการนำเสนอประเด็นนี้มากนัก เพราะทราบว่าข่าวการเมืองหน้าอื่น ๆ ได้นำเสนอไปทั้งหมดแล้ว มีบางครั้งเท่านั้นที่การชุมนุมมีผลกระทบกับ “กรุงเทพมหานคร” แล้วอยู่ในความสนใจของประชาชน จึงนำมารายงานและค้นหาความจริงมาตอบให้แก่สังคม

“การรายงานข่าวนี้ก็เอาเท่าที่จำเป็น เพราะจริง ๆ เราต้องเขียนเกี่ยวกับ “กรุงเทพมหานคร” แล้วก็เรื่องทั่ว ๆ ไปในกรุงเทพมหานครมากที่สุด เรื่องการเมืองก็ให้หน้าอื่นเขาทำไป แต่เท่าที่เขียนเรื่องนี้ไปก็มักจะเป็นเรื่องของผู้ว่าฯ ที่ให้การช่วยเหลือทุกฝ่ายที่เดือดร้อนจากการชุมนุมมากกว่า” (ปภภูมิ เดชดีหนูแก้ว, สัมภาษณ์, 2557)

จากนั้นผู้วิจัย ดำเนินการวิเคราะห์ข่าวที่มีความเกี่ยวข้องกับการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. ประเด็นทางการเมืองและการปฏิบัติหน้าที่ของ “กรุงเทพมหานคร” โดยใช้วิธีเดียวกับการวิเคราะห์ในคอลัมน์ “ซุบซิบ กทม.” คือให้ความสำคัญไปที่การเลือกใช้ “คำ” หรือ “ภาษา” ที่มีความหมายไม่ตรงตัวของผู้ผลิตตามแนวคิดการใช้ภาษาหนังสือพิมพ์ มาช่วยในการวิเคราะห์ และผลการศึกษาปรากฏดังตารางวิเคราะห์ต่อไปนี้

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ข่าว กทม. คอลัมน์ “ซุบซิบ กทม.” ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของ
“กรุงเทพมหานคร” ในทางการเมือง

ประเด็นข่าว	ลักษณะที่ปรากฏ
<p>(1)...คนประชาธิปไตยหลายชีวิตมีความไม่พอใจ ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ผู้ว่าฯ กทม. กับเหตุการณ์ที่กลุ่มต่อต้านรัฐบาลไปตั้งเวทีบนถนนราชดำเนิน ท้ามกลางภาวะผู้ว่าฯ กทม. วางตัวเป็นกลางทางการเมืองเคร่งครัด... (ซุบซิบ กทม. ประจำวันที่ 2 ธันวาคม 2556)</p>	<p>- “คนประชาธิปไตย” หมายถึงสมาชิกพรรคการเมืองและผู้อื่น ๆ ที่ให้การสนับสนุนอยู่ แสดงท่าทีไม่พอใจเมื่อเห็นผู้ว่าฯ กทม. ออกตัวแสดงจุดยืนและปฏิบัติภารกิจในตำแหน่งอย่างเป็นทางการเมืองอย่างจริงจัง</p> <p>- สมาชิกพรรคประชาธิปไตยและผู้สนับสนุนไม่พอใจ ผู้ว่าฯ กทม. ที่ไม่เข้าข้างผู้ชุมนุม</p>
<p>(2)...เรื่องนี้หากจะพูดกันให้ชัดเจนไปก็สามารทพูดโตะอธิบายได้ว่า ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ทำถูกต้องแล้วทุกประการ... (ซุบซิบ กทม. วันที่ 2 ธันวาคม 2556)</p>	<p>- “ทูปโตะ” เป็นกริยาที่ใช้แสดงออกถึงความจริงจังและให้เชื่อตามที่พูดอย่างเดียวเท่านั้น ดังนั้นผู้เขียนต้องการให้ผู้อ่านเชื่อว่าผู้ว่าฯ กทม. มีความเป็นกลางทางการเมืองโดยไม่ต้องมีข้อสงสัย</p> <p>- ผู้ว่าฯ วางตัวเป็นกลางทางการเมืองอย่างแท้จริง</p>
<p>(3)...ตั้งนั้นต่อสถานการณ์ ล่อแหลมหรือไม่ล่อแหลมกับการวางตัวของผู้ว่าฯ กทม. ที่ช่วย ดูแลผู้ชุมนุมทุกกลุ่ม จึงเป็นสิ่งที่บรรดานักวิชาการที่มีองค์ความรู้ไว้ภาวะตัดสินใจตรงกันว่า "ทำถูกต้องแล้ว"... (ซุบซิบ กทม. ประจำวันที่ 2 ธันวาคม 2556)</p>	<p>- “ไว้ภาวะตัดสินใจ” คือ ไม่มีการแสวงหากริยาหรือวาจาให้เกินควร ผู้เขียนสนับสนุนประเด็นข่าวก่อนหน้าที่ว่าผู้ว่าฯ วางตัวเป็นกลางโดยอ้านักวิชาการ ซึ่งเป็นตำแหน่งที่น่าเชื่อถือเป็นผู้ยืนยัน และตอกย้ำด้วยคำว่า “ไว้ตัดสินใจ” คือ ไม่มีการแก่งัดจากผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>- ผู้ว่าฯ วางตัวเป็นกลางทางการเมืองอย่างแท้จริง แม้กระทั่งผู้เชี่ยวชาญยังกล่าวว่าเป็นเช่นนั้น</p>

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ข่าว กทม. คอลัมน์ “ซุบซิบ กทม.” ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของ
“กรุงเทพมหานคร” ในทางการเมือง (ต่อ)

ประเด็นข่าว	ลักษณะที่ปรากฏ
<p>(4)...ตลอดระยะเวลาของการชุมนุมประท้วงต่อต้านรัฐบาลบนถนนราชดำเนิน ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตรผู้ว่าฯกทม.รวมทั้งคณะผู้บริหารก็แปลงกายเป็นยามเฝ้าศาลาว่าการอดหลับอดนอนทุกคืน... (ซุบซิบ กทม. ประจำวันที่ 5 ธันวาคม 2556)</p>	<p>- ผู้ว่าฯ และผู้บริหาร กทม. แปลงกลายเป็น “ยาม” เป็นการเปรียบเทียบให้เห็นว่าผู้บริหารได้มุ่งให้ความสำคัญกับภารกิจเฝ้าติดตามเหตุการณ์มากกว่าสิ่งใด โดยใช้คำว่า “ยาม” มาเป็นเครื่องหมายในการสื่อให้เห็นว่าทุ่มเททำงานกันตลอด 24 ชั่วโมง</p> <p>- ผู้ว่าฯ กทม. และทีมงานมีความทุ่มเทในการปฏิบัติภารกิจเฝ้าระวังจากเหตุชุมนุมมาก</p>
<p>(5)...เขตพื้นที่ที่มีการเลือกตั้งก็ได้จัดเตรียมพร้อมของเจ้าหน้าที่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ไม่มีขาดตกบกพร่อง เพราะผ่านการจัดการเลือกตั้งมานับครั้งไม่ถ้วน บอกได้คำเดียวไม่มีปัญหา... (ซุบซิบ กทม. ประจำวันที่ 10 ธันวาคม 2556)</p>	<p>- ผู้เขียนสื่อให้เห็นความพร้อมการจัดการเลือกตั้งของเจ้าหน้าที่ กทม. โดยใช้คำว่า “บอกได้คำเดียวไม่มีปัญหา” และสนับสนุนความน่าเชื่อถือโดยให้เหตุผลว่าเพราะผ่านการจัดการเลือกตั้งมานับไม่ถ้วน</p> <p>- เจ้าหน้าที่ กทม. สามารถจัดการเลือกตั้งได้อย่างไร้ปัญหาใด ๆ ทั้งสิ้น</p>
<p>(6)...ตั้งคำถามกันทั้งเมือง ความเสียหายบรรลัยวายวอดที่เกิดขึ้นกับศูนย์ไทย ญี่ปุ่น – ดินแดง ใครจะรับผิดชอบ... (ซุบซิบ กทม. ประจำวันที่ 6 มกราคม 2557)</p>	<p>- ความเสียหายบรรลัยวายวอด สื่อให้เห็นความเสียหายอย่างรุนแรง “ใครจะรับผิดชอบ” ไม่ได้เป็นคำถามแต่เป็นคำต่อ กกต. ที่ไม่สามารถป้องกันความเสียหายแก่สถานที่ของ กทม. ได้สมควรได้รับการวิจารณ์ไปทั่วบ้านทั่วเมือง</p> <p>- กกต. เป็นต้นเหตุสร้างความเสียหายแก่สถานที่ราชการของ กทม.</p>

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ข่าว กทม. คอลัมน์ “ซุบซิบ กทม.” ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของ
“กรุงเทพมหานคร” ในทางการเมือง (ต่อ)

ประเด็นข่าว	ลักษณะที่ปรากฏ
<p>(7)...อธิบายได้โดยไม่ต้องคิดหน้า คิดหลัง คือ อำนาจในการ แก้ปัญหาการจราจร ตำรวจเขา รับผิดชอบหรือถ้าจะบอกว่าการ ชุมนุมสร้างปัญหาให้กับ ประชาชน การแก้ไขก็ไม่ใช่ หน้าที่ กทม. ผู้รับผิดชอบคลีคลาย สถานการณ์หลัก คือ รัฐบาล... (ซุบซิบ กทม. ประจำวันที่ 16 มกราคม 2557)</p>	<p>- “ไม่ต้องคิดหน้าคิดหลัง” คือการอธิบายแบบเห็นคำตอบอยู่แล้ว ทั้ง ในเรื่องการจราจร คือ เป็นหน้าที่ของตำรวจ และการแก้ไขปัญหา การชุมนุม คือ เป็นหน้าที่ของรัฐบาล - ปัญหาทุกอย่าง กทม.จัดการให้โดยที่ไม่ใช่หน้าที่โดยตรง</p>
<p>(8)...ไม่น่าเชื่อ ผู้ว่าฯ กทม.มีสภาพ ที่ไม่ต่างไปจากประชาชนทั่วไป เพราะเมื่อเร็วๆ นี้แลเห็นชัด “วัง สวนผักกาด” ได้ถูกดึงเข้าร่วม กระแสนิค “โหด-คิบ -เถื่อน” ที่ เดียว... (ซุบซิบ กทม. ประจำวันที่ 22 มกราคม 2557)</p>	<p>- ผู้ว่าฯ กทม. ได้รับผลกระทบจากการที่ “วังสวนผักกาด” ได้ถูกปา ระเบิดใส่เพื่อสร้างสถานการณ์ ผู้เขียนสื่อให้เห็นว่าระดับผู้ว่าฯ กทม. เองเป็นคนของประชาชนก็ได้รับผลกระทบเช่นเดียวกับประชาชน โดยใช้คำว่า “ไม่น่าเชื่อ” - ผู้ว่าฯ กทม. ได้รับผลกระทบจากความขัดแย้งเช่นเดียวกับ ประชาชน ไม่ได้มีใครมาดูแลเป็นพิเศษ</p>
<p>(9)...ช่วงที่พรรคประชาธิปัตย์เป็น รัฐบาล ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ก็ ไม่เอียง เข้าข้างรัฐบาลถอดลิ้ม เหมือนที่ใครๆ เคยกระทำ สิ่งไหน ถูกต้องบอกว่าคุณเสมอไม่กดไม่งอ หรือถ้าอันไหนมันผิดท่านก็กล้า หาญชาญชัยบอกว่าผิด... (ซุบซิบ กทม. ประจำวันที่ 22 มกราคม 2557)</p>	<p>- “ไม่เอียง เข้าข้างรัฐบาลถอดลิ้มเหมือนที่ใคร ๆ เคยกระทำ” ประโยคนี้นี้สื่อว่า นักการเมืองคนอื่น ๆ มักจะเข้าข้างรัฐบาลหรือ พรรคการเมืองที่ตนสังกัด แต่ผู้ว่าฯ กทม. ไม่เหมือนคนอื่น ตรงไปตรงมา ไม่มีการเข้าข้างใครทั้งนั้น - ผู้ว่าฯ กทม. เป็นตัวของตัวเอง ดำรงตำแหน่งความเป็นผู้ว่าอย่าง แท้จริง ไม่เข้าข้างฝ่ายใดแม้กระทั่งฝ่ายตนเอง</p>

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ข่าว กทม. คอลัมน์ “ซุบซิบ กทม.” ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของ
“กรุงเทพมหานคร” ในทางการเมือง (ต่อ)

ประเด็นข่าว	ลักษณะที่ปรากฏ
(10)...ที่ผ่านมากลุ่มคนเสื้อแดงคำ ทอผู้ว่าฯกทม.เสี่ยๆ หยาๆ หยาบๆ คายๆ ขากที่ใครจะรับได้ ทว่าผู้ว่า ฯ ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ ยอมรับไม่ตอบ ได้ ถามว่าคนอื่นทนได้หรือไม่การ ปาระเบิดเข้าวังสวนผักกาดสมควร แล้วหรือไอ้โง่... (ซุบซิบ กทม. ประจำวันที่ 22 มกราคม 2557)	- “ยอมรับ ไม่ตอบโต้” คืออาการของผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์สูง อดทนกับสถานการณ์ร้ายที่มีผลกระทบโดยตรงต่อตัวเองได้ ตรงกัน ข้ามกับผู้ที่สร้างสถานการณ์ ซึ่งผู้เขียนใช้คำแทนว่า “ไอ้โง่” - ผู้ว่าฯ กทม. มีจิตใจดี ไม่ถือสาผู้คนที่คิดร้าย คำทอ และทำลาย สถานที่อยู่อาศัย

จากตารางวิเคราะห์ได้ว่า คอลัมน์ “ซุบซิบ กทม.” หนังสือพิมพ์แนวหน้า มี
ลักษณะการนำเสนอเนื้อหาที่ทำให้ผู้อ่านเชื่อว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและทีมผู้บริหารมี
ความเป็นกลางทางการเมืองอย่างแท้จริง ไม่มีการตั้งคำถามหรือวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของ
“กรุงเทพมหานคร” เกี่ยวกับประเด็นการจัดการต่อกลุ่มผู้ชุมนุม กปปส. ใด ๆ ทั้งสิ้น ซึ่งประเด็นที่
เขียนเกี่ยวข้องระหว่าง “กรุงเทพมหานคร” กับการชุมนุมนั้นปรากฏให้เห็นน้อยมาก และเมื่อมีการ
นำเสนอข่าวเรื่องนี้โดยเฉพาะประเด็นความเป็นกลางทางการเมืองของ “กรุงเทพมหานคร” ก็จ
จะเป็นไปในลักษณะที่ให้คำตอบกับสังคมตามความคิดเห็นของผู้ผลิตเอง

การสื่อความหมายให้เห็นความเป็นกลางทางการเมืองของผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานครนั้น มีหลายประเด็นที่ผู้ผลิตนำเสนอเพื่อสนับสนุนการสื่อความหมายนี้ เช่น ผู้ว่าฯ
วางตัวเป็นกลางทางการเมืองจนทำให้สมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ที่เป็นพรรคสังกัดไม่พอใจ,
นักวิชาการหลายท่านก็สนับสนุนว่าผู้ว่าฯ มีความเป็นกลางทางการเมือง, การที่ผู้ว่าฯ ได้รับผลกระทบ
จากการชุมนุมของกลุ่ม กปปส. เช่นเดียวกับประชาชนทั่วไป เป็นต้น และยังรวมไปถึงการสื่อให้เห็น
การปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของ “กรุงเทพมหานคร” ว่าสามารถทำได้เป็นอย่างดี เช่น การรักษาความ
สงบเรียบร้อยในพื้นที่ และการจัดการเลือกตั้งในภาวะความขัดแย้งทางการเมือง เป็นต้น ดังนั้นจึง
สามารถทำให้สื่อความหมายได้ว่า ผู้ผลิตเนื้อหาข่าว กทม. ในคอลัมน์ “ซุบซิบ กทม.” หนังสือพิมพ์
แนวหน้า มีความเชื่อและสนับสนุนว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีความเป็นกลางทางการเมือง
อย่างแท้จริง ทั้งจุดยืนและการปฏิบัติภารกิจต่อทุกส่วนอย่างเท่าเทียมกัน

3. สรุปผลการวิเคราะห์ปฏิบัติการทางสังคม วัฒนธรรม

การวิเคราะห์ปฏิบัติการทางสังคม วัฒนธรรม ผู้วิจัยทำการศึกษาลักษณะการนำเสนอเนื้อหาข่าว กทม. ที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์ ท่ามกลางสถานการณ์การชุมนุมทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. ว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร โดยวิเคราะห์จากเนื้อหาส่วนที่มีจุดเกาะเกี่ยวระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ร่วมกัน นั่นคือ

1. การชุมนุมทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. เกิดขึ้นที่กรุงเทพมหานคร
 2. หน่วยงาน “กรุงเทพมหานคร” เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร
 3. แกนนำผู้ชุมนุม และ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เป็นสมาชิกพรรคการเมืองเดียวกัน
- จากนั้นจึงทำการวิเคราะห์โดยศึกษาแนวคิดของผู้ผลิตเกี่ยวกับการนำเสนอเนื้อหาข่าว การชุมนุมของกลุ่ม กปปส. ในเบื้องต้น และวิเคราะห์เนื้อหาโดยการใช้คำ หรือ ภาษาที่มีความหมายไม่ตรงตัวของผู้ผลิตตามแนวคิดการใช้ภาษาหนังสือพิมพ์ มาช่วยในการวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์สรุปได้ ดังนี้

1. การนำเสนอข่าวการชุมนุม กปปส. ในคอลัมน์ “ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ”

ผู้ผลิตมีแนวคิดว่าในช่วงการชุมนุมของกลุ่ม กปปส. ก็จะมีการนำเสนอประเด็นนี้ แต่จะเน้นการนำเสนอข่าวความเคลื่อนไหวเพื่อให้ผู้อ่านได้มีข้อมูลเกี่ยวกับการเดินทาง และก็เฝ้าดูการทำงาน ของ “กรุงเทพมหานคร” ว่ามีการจัดการอย่างไรกับการชุมนุมบ้าง

เมื่อทำการวิเคราะห์ในประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. ประเด็นทางการเมืองและการปฏิบัติหน้าที่ของ “กรุงเทพมหานคร” ผลปรากฏว่า มีการนำเสนอเนื้อหาในลักษณะการเฝ้าติดตามและตรวจสอบการทำงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รวมทั้งผู้บริหาร และการปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ ประเด็นหลักอยู่ที่ความสัมพันธ์ระหว่าง “กรุงเทพมหานคร” กับกลุ่มผู้ชุมนุม กปปส. โดยมีการตั้งคำถามหรือวิพากษ์วิจารณ์การทำงานเพื่อสื่อสารให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครรู้ตัวและวางตัวให้เหมาะสม รวมทั้งเมื่อมีประเด็นที่เป็นที่น่าสงสัยหรือการกระทำของผู้บริหารกรุงเทพมหานครไม่เป็นกลางก็จะมีการเขียนเนื้อหาในลักษณะการตีแผ่ความจริง หรือท้วงติงให้กรุงเทพมหานครตอบคำถามสังคมให้ได้

หลายครั้งที่ผู้ผลิต สื่อความหมายในเนื้อหาว่า “กรุงเทพมหานคร” ให้การสนับสนุนผู้ชุมนุมกลุ่ม กปปส. เช่น การที่ผู้ชุมนุมยึดรถขยะของ “กรุงเทพมหานคร” ไป แต่ “กรุงเทพมหานคร” กลับนิ่งเฉย, การขึ้นปราศรัยบนเวทีของผู้ชุมนุมซึ่งมีเนื้อหาออกไปในทางการเมืองมากกว่าการอภิปรายในฐานะผู้ว่าราชการ, การอำนวยความสะดวกในเรื่องสุขอนามัยที่กทม. ให้บริการกลุ่มผู้

ชุมนุมเป็นพิเศษ, การสื่อสารทางสื่อออนไลน์ระหว่างผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครกับผู้ชุมนุม ในลักษณะขอคุณถึงการให้ความช่วยเหลือของผู้ว่าฯ, การที่ผู้ว่าฯ ไม่ไปเลือกตั้งซึ่งสอดคล้องกับข้อเรียกร้องและการต่อต้านการเลือกตั้งของกลุ่มผู้ชุมนุม เป็นต้น ประเด็นเหล่านี้สื่อความหมายให้ทราบว่าผู้ผลิตเนื้อหาข่าว กทม. ของคอลัมน์ “ใต้ฟ้ากรุงเทพฯ” หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ไม่เชื่อว่า “กรุงเทพมหานคร” มีความเป็นกลางทางการเมือง โดยมีการวิพากษ์วิจารณ์และตั้งคำถามกับผู้ว่าราชการและผู้บริหารกรุงเทพมหานครอย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นตลอดเวลา เพื่อให้ผู้บริหารกลับมาสนใจในหน้าที่การปกครองมากกว่าหน้าที่นักการเมือง รวมทั้งเพื่อให้สังคมได้รับทราบจุดยืนและการจัดการของกรุงเทพมหานครต่อผู้ชุมนุมว่ามีความเป็นไปอย่างไร

2. การนำเสนอข่าวการชุมนุม กปปส. ในคอลัมน์ “ซุบซิบ กทม.”

ผู้ผลิตมีแนวคิดว่าในช่วงที่เกิดการชุมนุมของกลุ่ม กปปส. จะไม่เน้นการนำเสนอประเด็นนี้มากเพราะทราบว่าข่าวการเมืองหน้าอื่น ๆ ได้นำเสนอไปทั้งหมดแล้ว มีบางครั้งเท่านั้นที่การชุมนุมมีผลกระทบกับ “กรุงเทพมหานคร” แล้วอยู่ในความสนใจของประชาชน จึงนำมารายงานและค้นหาความจริงมาตอบให้แก่สังคม

และเมื่อทำการวิเคราะห์ในประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. ประเด็นทางการเมืองและการปฏิบัติหน้าที่ของ “กรุงเทพมหานคร” ผลปรากฏว่า มีลักษณะการนำเสนอเนื้อหาที่ทำให้ผู้อ่านเชื่อว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและทีมผู้บริหารมีความเป็นกลางทางการเมืองอย่างแท้จริง ไม่มีการตั้งคำถามหรือวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับประเด็นการจัดการต่อกลุ่มผู้ชุมนุม กปปส. ใด ๆ ทั้งสิ้น ซึ่งประเด็นที่เขียนเกี่ยวข้องระหว่าง “กรุงเทพมหานคร” กับการชุมนุมนั้นปรากฏให้เห็นน้อยมาก และเมื่อมีการนำเสนอข่าวเรื่องนี้โดยเฉพาะประเด็นความเป็นกลางทางการเมืองของ “กรุงเทพมหานคร” ก็จะเป็นไปในลักษณะที่ให้คำตอบกับสังคมตามความคิดเห็นของผู้ผลิตเองแทนคำตอบจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

การสื่อความหมายให้เห็นความเป็นกลางทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครนั้น มีหลายประเด็นที่ผู้ผลิตนำเสนอเพื่อสนับสนุนการสื่อความหมายนี้ เช่น ผู้ว่าฯ วางตัวเป็นกลางทางการเมืองจนทำให้สมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ที่เป็นพรรคสังกัดไม่พอใจ, นักวิชาการหลายท่านก็สนับสนุนว่าผู้ว่าฯ มีความเป็นกลางทางการเมือง, การที่ผู้ว่าฯ ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมของกลุ่ม กปปส. เช่นเดียวกับประชาชนทั่วไป เป็นต้น และยังรวมไปถึงการสื่อให้เห็นการปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครว่าสามารถทำได้เป็นอย่างดี เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ และการจัดการเลือกตั้งในภาวะความขัดแย้งทางการเมือง เป็นต้น ดังนั้นจึงสามารถทำให้สื่อความหมายได้ว่า ผู้ผลิตเนื้อหาข่าว กทม. ในคอลัมน์ “ซุบซิบ กทม.” หนังสือพิมพ์

แนวหน้า มีความเชื่อและสนับสนุนว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีความเป็นกลางทางการเมืองอย่างแท้จริง ทั้งจุดยืนและการปฏิบัติภารกิจต่อทุกส่วนอย่างเท่าเทียมกัน

สรุปผลจากการวิเคราะห์เนื้อหาข่าวการชุมนุม กปปส. ที่อยู่ในข่าว กทม. ทั้งหมดในขั้นตอนปฏิบัติการทางสังคม วัฒนธรรม พบว่า ลักษณะการนำเสนอเนื้อหาในประเด็นนี้มักจะเกี่ยวข้องกับการทำงานของ “กรุงเทพมหานคร” เท่านั้น ไม่ได้เป็นไปในลักษณะการรายงานความขัดแย้งระหว่างรัฐบาลกับแกนนำผู้ชุมนุมอย่างเข้มข้นตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอยู่ ณ ขณะนั้น ซึ่งน่าจะมีสาเหตุมาจากสาเหตุในเบื้องต้นก็คือแนวคิดของตัวผู้ผลิต ที่ต้องการนำเสนอข่าวการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. ให้ออกมาในลักษณะนี้เท่านั้น หรือไม่ต้องการที่จะนำเสนอข่าวในประเด็นนี้เลยเพราะจะเห็นว่าจะเกิดความซ้ำซ้อนกับข่าวการเมืองหน้าอื่นและเป็นการทำนอกเหนือจากหน้าที่ในการรายงานข่าวท้องถิ่นของตนเอง

นอกจากนั้นแล้วเมื่อย้อนกลับไปพิจารณาประเภทการนำเสนอเนื้อหาข่าว กทม. ในบทที่ 4 ก็ยังพบว่า ข่าวการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. เป็นเพียง 1 ประเภท ใน 3 ประเภทของการนำเสนอเนื้อหาทั้งหมด ซึ่งอีก 2 ประเภทนั้นยังคงเป็นเนื้อหาในส่วนที่มากกว่าและยังคงเป็นรูปแบบเดิม ก็คือ ข่าวที่เกี่ยวข้องกับภารกิจงานประจำของ “กรุงเทพมหานคร” และ ข่าวทั่วไปที่ไม่เกี่ยวข้องกับ “กรุงเทพมหานคร” ทำให้เห็นว่าบริบทที่เกิดขึ้นในสังคม ณ ขณะนั้นซึ่งก็คือการชุมนุมของกลุ่ม กปปส. ไม่ค่อยจะมีผลทำให้การนำเสนอเนื้อหาเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากนัก และถึงแม้จะมีการนำเสนอข่าวในประเด็นของการชุมนุม ก็ไม่กำหนดให้มีความหมายอะไรเพิ่มเติมไปจากเดิมอีก บางช่วงบางตอนอาจจะพบว่ามีกรณีเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวของผู้ชุมนุม หรือการให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบหรือกฎหมายที่ใช้ในการควบคุมผู้ชุมนุมให้เห็นได้บ้าง แต่เนื้อหาส่วนใหญ่ก็ยังคงเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับ “กรุงเทพมหานคร” อยู่เช่นเดิม เนื่องจากการนำเสนอเนื้อหาในแง่ของความรุนแรง และการโต้ตอบทางการเมืองระหว่างรัฐบาลกับแกนนำผู้ชุมนุม น่าจะปรากฏให้เห็นในข่าวการเมืองหน้าอื่น ๆ ไปแล้วนั่นเอง จึงสรุปได้ว่า บริบทเหตุการณ์การชุมนุมทางการเมืองของกลุ่ม กปปส. นั้น ไม่ค่อยจะมีผลกระทบต่อการทำวาทกรรมและความหมายจากวาทกรรมในข่าว กทม. มากเท่าไรนัก