



การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2



นางสาว กนกรัตน์ ทำจะดี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารการศึกษาและผู้นำทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2560

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยสยาม



**Participative Management in Academic Task of teachers
in Basic Education Institutions under Suphan Buri
Primary Education Service Area Office 2**

A large, faint watermark of the Siam University logo is centered in the background of the page. It is a circular emblem with a central shield, a crown, and two lions, surrounded by a wreath and the text "SIAM UNIVERSITY" in English and Thai script.

Miss Kanokrat Tamjadee

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of
Education in Educational Administration and Leadership Graduate School**

Siam University Academic Year 2017

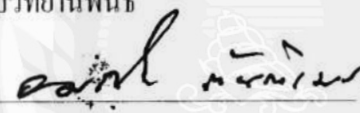
Copyright of Siam University

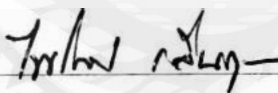
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุพรรณบุรีเขต 2
นามผู้วิจัย นางสาวกนกรัตน์ ทำจะดี
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลเรือตรีหญิงสุภัทรา เอื้อวงศ์ ที่ปรึกษาหลัก

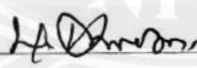
บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและ
ผู้นำทางการศึกษา

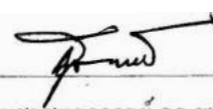
 กณบดีบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. อมรชัย ดันติเมธ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. อมรชัย ดันติเมธ)

 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เนืวยอด)

 กรรมการ/ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พลเรือตรีหญิงสุภัทรา เอื้อวงศ์)

วันที่ 25 เดือน พฤษภาคม . พ.ศ. 2561

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

โดย : นางสาว กนกรัตน์ ทำจะดี

ชื่อปริญญาบัตร : ศีษสาตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : การบริหารการศึกษาและผู้นำทางการศึกษา
: อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

.....
(ผศ.ดร. พลเรือตรีหญิง สุภัทรา เอื้อวงศ์)

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2
2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อพฤติกรรมการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์ในการทำงานที่
แตกต่างกันที่มีต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จำแนกตามสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จำนวน 86 โรงเรียน ผู้ให้
ข้อมูล คือ ผู้บริหาร/รองผู้บริหาร ครูผู้สอนและครูฝ่ายวิชาการ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง
สำหรับกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนละ 1 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายสำหรับครูผู้สอน โรงเรียน
ขนาดเล็กโรงเรียนละ 1 คน โรงเรียนขนาดกลางโรงเรียนละ 2 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนละ 3 คน
รวมทั้งสิ้น 293 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมตาม
แนวคิดของ Cohen and Uphoff วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t-test , One-way ANOVA และLSD

ผลการวิจัยพบว่า

1.การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

2. เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จำแนกตามสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาตำแหน่งงาน และประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05.

ABSTRACT

Title : Participative Management in Academic Task of Teachers
in Basic Education Institutions under Suphan Buri
Primary Education Service Area Office 2

By : Miss Kanokrat Tamjadee

Degree : Master of Education

Major Field : Educational Administration and Leadership

Thesis Advisor :

.....
(Asst.Prof.R.Adm. Supathra Urwongse Ph.D)

The objectives of this research were to 1) study the participative management in academic task of teachers in basic education institutions under Suphan Buri Primary Education Service Area Offices 2. 2) compare the participative management in academic task of teachers in basic education institutions under Suphan Buri Primary Education Service Area Offices 2. Representative sample groups were 86 schools which consisted of the administrators and the teachers in Academic department by purposive sampling for the administrators in each school and simple random sampling for the teachers which were calculated by the population were 293 teachers. Data was gathered by questionnaires about Participative Management of Cohen and Uphoff and analyzed by descriptive statistic methods consisting of frequency distribution, percentage, mean and standard deviation Data was quantitatively analyzed for hypothesis tests which were One way ANOVA and LSD.

The study could be concluded as follows 1) the participative management in academic task of teachers in basic education institutions under Suphan Buri Primary Education Service Area Offices 2 were of a high level in overall, participation in involvement benefits, participation in evaluation, participation in decision and participation in operation. 2) comparative results in the participative management in

academic task of teacher in basic education institutions under Suphan Buri Primary Education Service Area Offices 2 found statistically significant differences at level 0.05 among the teachers with different educational background, work positions and working experiences.



กิตติกรรมประกาศ

การวิจัย การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 สำเร็จลงด้วยดี ได้รับความกรุณาจาก ผศ.ดร.พล เรือตรีหญิง สุภัตรา เอื้อวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยเรื่องนี้ และ และ ดร.นลินี สุดเสวต ที่ให้ความช่วยเหลือ ได้ให้คำแนะนำและเสนอแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ มาโดยตลอดจนเนื้อหาข้อมูลที่น่ามาประกอบมีความสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการทุกท่านที่ให้คำชี้แนะในการแก้ไขข้อมูลบางประการที่ยังมีข้อบกพร่องให้เกิดความสมบูรณ์ของเนื้อหาและถูกต้องตามหลักวิชาการในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณญาติพี่น้องที่คอยให้การสนับสนุนส่งเสริมในการศึกษาเล่าเรียนจนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ นอกจากนั้นขอบขอบคุณกำลังใจดี ๆ จาก พ่อ แม่ ความดีอันเกิดจากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ขอขอบแต่ บิดา มารดา ครูอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยผลักดันและเป็นกำลังใจในความกรุณาอันยิ่งใหญ่จากท่าน ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญ	ณ
สารบัญตาราง	ญ
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามของการวิจัย	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมุติฐานการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
2.1 การบริหารงานวิชาการ	12
2.1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ	12
2.1.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ	13
2.1.3 หลักการของการบริหารงานวิชาการ	15
2.1.4 องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ	18
2.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วม	34
2.2.1 ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม	34
2.2.2 หลักการและองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม	36
2.2.3 ความสำคัญและประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม	42

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2.3 การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2	46
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	49
3 วิธีดำเนินการวิจัย	54
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	54
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	55
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	57
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	58
3.5 สถิติที่ใช้และการนำเสนอผลการวิจัย	58
4 ผลการวิจัย	59
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	59
4.2 ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2	61
4.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล	75
4.4 ข้อเสนอแนะการบริหารแบบมีส่วนร่วม	90
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	91
5.1 สรุปผลการวิจัย	91
5.2 อภิปรายผล	95
5.3 ข้อเสนอแนะ	101
บรรณานุกรม	102
ภาคผนวก	106

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	107
ภาคผนวก ข การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย (ค่า IOC)	122
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ	
หนังสือขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ	127
ภาคผนวก ง หนังสือขออนุญาตทดลองเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัย	
หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย	132
ภาคผนวก จ ประวัติผู้วิจัย	
ประวัติผู้วิจัย	135

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2	55
2	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกข้อมูลทั่วไป	59
3	สรุปภาพรวมระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ 4 ด้าน	61
4	ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ ด้านการตัดสินใจ	62
5	ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ ด้านการดำเนินการ	66
6	ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	65 70
7	ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	70
8	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ	75
9	การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ	76
10	การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา	77
11	การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา	78
12	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา	79

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการจำแนกตามวุฒิการศึกษา	79
14	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการจำแนกตามวุฒิการศึกษา	80
15	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จำแนกตามวุฒิการศึกษา	80
16	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลจำแนกตามวุฒิการศึกษา	81
17	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง	82
18	การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง	83
19	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวม จำแนกตามตำแหน่ง	84
20	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจำแนกตามตำแหน่ง	84

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการจำแนกตามตำแหน่ง	85
22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จำแนกตามตำแหน่ง	85
23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลจำแนกตามตำแหน่ง	86
24 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	87
25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	88
26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	89
27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	89

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้กำหนดให้มีการปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษาไว้ใน หมวด 5 และการจัดการศึกษาไว้ในมาตรา 39 โดยให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในโรงเรียน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่าและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดและบริหารการศึกษา หรือกล่าวได้ว่าเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกฝ่าย ได้เข้ามามีบทบาทในการจัดและบริหารการศึกษา แนวทางในการจัดและการบริหารดังกล่าวสอดคล้องกับการปฏิรูปการเมืองและการปกครองซึ่งได้กระจายอำนาจไปให้ท้องถิ่น

การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยทั่วไปมีภารกิจการบริหารงานหลัก 4 ด้าน คือ การบริหารทั่วไป การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารวิชาการ โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนของนักเรียน ในการดำเนินงานสถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและสังคม ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในฐานะผู้นำและมีความรับผิดชอบในการบริหารงานด้านต่างๆที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ(ฉบับที่3) พ.ศ.2553 มาตรา 39 ได้กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง เพื่อให้เกิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมและเกิดประสิทธิผลของโรงเรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหารและครูในโรงเรียนได้ทำงานร่วมกัน จนก่อให้เกิดความสำเร็จ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี,2553:14)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลและประเมินผล รวมทั้งเป็นปัจจัยเกื้อหนุนต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ใน

ปัจจุบันการบริหารงานทั่วไปได้ให้ความสำคัญกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารควรต้องใช้แนวทางและวิธีการบริหารหลากหลายรูปแบบเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงสุด ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วมถือเป็นแนวทางการบริหาร ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในหน่วยงานและสถานศึกษาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการ ที่จะต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของโรงเรียน เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหาร เพราะจะได้ใช้ความรู้ความสามารถตลอดจนประสบการณ์ทั้งหลายมาดำเนินการบริหารงานในโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการศึกษา เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข มีคุณภาพตามต้องการ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้นำทางวิชาการ มีความสามารถในการทำงานร่วมกับครู ให้คำแนะนำและประสานงานให้ทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ (รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ 2548: 29-30) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ สนิท ไทยกกล้า (2549 : 23) กล่าวว่า การบริหารวิชาการภายในสถานศึกษามีความสำคัญเปรียบเสมือนเป็นหัวใจหลักของสถานศึกษา และมีงานต่างๆ ซึ่งสนับสนุนให้งานวิชาการมีความสมบูรณ์โดยทุกฝ่ายต้องร่วมกันบริหารจัดการให้บรรลุจุดประสงค์ของสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่หลักในการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 มีภารกิจหลักในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรา 36 และมาตรา 37 แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 มีจำนวนโรงเรียนในสังกัด 146 โรงเรียน (สารสนเทศปีการศึกษา 2560 อ้างจาก <http://www.schoolsp2.com/>) และผลจากการศึกษาการจัดการศึกษาของโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 พบว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลาย ๆ ด้าน ยังไม่ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ การบริหารงานที่ผ่านมาจะมีปัญหาและมีข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา และการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นน้อยในการบริหาร ทั้งนี้อาจเป็นเหตุให้การประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าปีการศึกษา 2556 มีค่าเฉลี่ยการสอบ O-NET ต่ำกว่าปีการศึกษา 2555 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำที่สุด

ได้แก่ ภาษาอังกฤษ รองลงมา คือ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ภาษาไทย ศิลปะ และการงานอาชีพ ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระดับเขตพื้นที่การศึกษาพบว่าคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับจังหวัด ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากครูไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดหน้าที่ในการจัดการศึกษาและมีการมอบหมายงานให้ครูไม่ตรงกับความรู้ความสามารถจึงไม่สามารถมีส่วนร่วมในการตัดปัญหาต่างๆ ได้ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาอาจใช้อำนาจหน้าที่ตัดสินใจเองเป็นส่วนใหญ่ มากกว่าที่จะเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในสถานศึกษา

จากสภาพปัญหาดังกล่าวมาเบื้องต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูว่าอยู่ในระดับใด และเพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เพื่อที่จะได้เห็นถึงปัญหาการบริหารงานทางวิชาการเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 และเพื่อจะได้แนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมและพัฒนากิจการงานของสถานศึกษาต่อไป

คำถามของการวิจัย

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 อยู่ในระดับใด
2. การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่างกันหรือไม่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จำแนกตามสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

สมมุติฐานการวิจัย

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยขอบเขตการบริหารงานด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ Cohen and Uphoff (1980) ประกอบด้วย

- 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making)
- 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation)
- 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits)
- 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

ด้านงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ (2552)แบ่งออกเป็น 12 ด้าน คือ

- 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน
- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

- 7) การพัฒนาการงานห้องสมุด
- 8) การนิเทศการศึกษา
- 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
- 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
- 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น

2. ขอบเขตประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1.ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้บริหาร/รองผู้บริหาร 2.ครูผู้สอน และ 3 ครูฝ่ายวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำนวน 109 โรงเรียน ใน 3 อำเภอ ไม่รวมโรงเรียนเอกชน ซึ่งประกอบไปด้วยสถานศึกษาในอำเภออู่ทองจำนวน 45 โรงเรียน อำเภอสองพี่น้อง 43 โรงเรียน อำเภอดอนเจดีย์ 21 โรงเรียน ทำการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนโดยเปิดตารางเครชีและมอร์แกนได้ขนาดโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง 86 โรงเรียน มีผู้ให้ข้อมูลเป็นประชากรจำนวน 1,327 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยตารางของเครชีและมอร์แกน จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 293 คน และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงสำหรับกลุ่มผู้บริหาร และใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายสำหรับกลุ่มครู เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการและครอบคลุมในทุกกลุ่มของสถานศึกษา

กรอบแนวความคิดในการวิจัย

ตัวแปรต้น

การบริหารแบบมีส่วนร่วม

- 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
- 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
- 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ตัวแปรตาม

งานวิชาการของสถานศึกษา

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น

ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา

1. สถานศึกษาสามารถนำผลการศึกษาวิจัยไปใช้ในการส่งเสริมกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูเพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษา
2. เพื่อเป็นประโยชน์ในระดับนโยบายหรือนำไปกำหนดทิศทางการส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในสถานศึกษา

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้ความหมายของคำหรือข้อความที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้เป็นที่เข้าใจตรงกัน จึงกำหนดความหมายของคำที่ใช้ ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน

การสอนตลอดจนการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากที่สุดตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู ซึ่งประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

1.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพสถานศึกษา สนับสนุนให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการประเมินการใช้หลักสูตรนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

1.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การเผชิญสถานการณ์การเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการปฏิบัติปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่พึงงาม จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน จัดกระบวนการเรียนรู้ นำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม

1.3 การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงมีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถาบันอื่นตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

1.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์และการวิจัยการบริหาร การจัดการและการพัฒนาคุณภาพวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ครูศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มการเรียนรู้ การประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน หรืองานวิชาการ

1.5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและงานวิชาการ ผลิต พัฒนาสื่อและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนจัดหาสื่อและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและงานวิชาการ การประสานความร่วมมือและการผลิต จัดหาและใช้สื่อ

1.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้รวมทั้งให้เกิดองค์ความรู้และการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นและครูใช้แหล่งการเรียนรู้

1.7 การนิเทศการศึกษา หมายถึง การนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลาย การจัดการระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ การจัดระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือเครือข่ายการนิเทศศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

1.8 การแนะแนวการศึกษา หมายถึง การแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา การดำเนินการแนะแนวภายในสถานศึกษา การติดตามและประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษา การประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวศึกษากับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายการแนะแนวในเขตพื้นที่การศึกษา

1.9 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การจัดโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบคุณภาพภายในสถานศึกษา การกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษามาตรฐานของสถานศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการและติดตามตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน การประสานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การประสานงานกับสำนักรับรองมาตรฐานการศึกษา

1.10 การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน หมายถึง การศึกษา สำรวจ ความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน การจัดให้ความรู้ เทคนิค ทักษะเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษาและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในชุมชนท้องถิ่น

1.11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น หมายถึง การประสานความร่วมมือช่วยเหลือในงานวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน หน่วยงาน

และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการทั้งองค์กรต่างๆทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

1.12 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง การสำรวจข้อมูลความต้องการและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนาการเรียนรู้ในการได้รับการศึกษาของครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลทุกฝ่ายได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในด้านแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ประกอบด้วย

2.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และหัวหน้าฝ่ายวิชาการได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผน ริเริ่ม โครงการงานกิจกรรมของสถานศึกษา อภิปรายเสนอแนะการแสดงความคิดเห็นการตัดสินใจ การเลือกกิจกรรมโครงการงานกิจกรรมรวมถึงในระหว่างการดำเนิน โครงการงานกิจกรรมของสถานศึกษา

2.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) หมายถึงการที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และหัวหน้าฝ่ายวิชาการได้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรต่างๆมีส่วนร่วมทั้งด้านงบประมาณ แรงงาน บุคลากร สถานที่ ในการดำเนินงานปฏิบัติงานตามเงื่อนไขโครงการและให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมด้วยความเต็มใจ

2.3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) หมายถึงการที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และหัวหน้าฝ่ายวิชาการได้มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งในทางบวกและทางลบ ผลประโยชน์ทางบวก ได้แก่ การได้รับการศึกษาการได้รับการบริการทางสังคมและสวัสดิการต่างๆ ผลประโยชน์ด้านส่วนบุคคลได้รับการนับถือยอมรับได้รับอำนาจความมีประสิทธิภาพในตนเอง ผลประโยชน์ทางลบ ได้แก่ การมีหนี้สินเพิ่มมีความแตกแยกในสังคมความแตกแยกในกลุ่ม

2.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การที่สถานศึกษานั้นได้มีการมอบหมายหน้าที่ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และหัวหน้าฝ่ายวิชาการมีส่วนเกี่ยวข้องกับการนิเทศติดตาม สรุปรายงานผล การเสนอแนะแนวทางการดำเนินการของโครงการงานกิจกรรม เมื่อสิ้นสุดการดำเนินรายงานเผยแพร่ให้บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาได้รับรู้เพื่อนำผลไปพัฒนากระบวนการทำงาน

3. ผู้บริหาร คือ ผู้ที่ทำหน้าที่ในการบริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 หมายถึง ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ

4. **ครู** หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการสอน ให้คำแนะนำ เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการเรียน สำหรับนักเรียน

5. **ครูฝ่ายวิชาการ** หมายถึง ครูที่ทำหน้าที่บริหาร กำกับดูแลงานด้านวิชาการประกอบด้วย การวางแผนด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การนิเทศและการพัฒนาการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการสอน

6. **สถานศึกษา** หมายถึง หน่วยงานการศึกษาที่จัดการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

7. **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2** หมายถึง หน่วยงานในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการตั้งอยู่บริเวณโรงเรียนวัดหนองตาสามตำบลอุทุมพร อำเภอยู่งทอง จังหวัดสุพรรณบุรีมีหน้าที่หลักในการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ขั้นพื้นฐานให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2553

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องต่างๆที่สำคัญเกี่ยวกับการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 โดยมีหัวข้อที่ได้ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัย ดังนี้

2.1 การบริหารงานวิชาการ

- 2.1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ
- 2.1.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ
- 2.1.3 หลักการของการบริหารงานวิชาการ
- 2.1.4 องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ

2.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วม

- 2.2.1 ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 2.2.2 หลักการและองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 2.2.3 ความสำคัญและประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

2.3 การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การบริหารงานวิชาการ

การบริหารวิชาการเป็นกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารวิชาการไว้ดังนี้

2.1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา และเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหาร ทั้งนี้มีนักกล่าวถึงความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541:84) ได้ให้ความหมายของงานวิชาการไว้ว่า หมายถึง การปรับปรุงและพัฒนาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา เป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จและสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร

กิตติมา ปรีดีดิถ (2542:47) ได้ให้ความหมายของการดำเนินงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและได้ผลดี เพราะหน้าที่ของโรงเรียนทุกแห่งคือการให้ความรู้ทางวิชาการแก่ผู้เรียนโดยมีผู้บริหารเป็นผู้นำทางวิชาการมีการทำงานร่วมกับครูให้คำแนะนำและประสานงานให้ทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

พิชัย เสงี่ยมจิตต์ (2542:3-5) ได้กล่าวถึงการบริหารวิชาการว่า เป็นการใช้ศาสตร์และศิลป์ในการบริหาร การพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยเป็นการใช้อำนาจของผู้บริหารในการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

การบริหารงานวิชาการถ้ามองในด้านการดำเนินการแล้วยังหมายถึง กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ซึ่ง ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544:2) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า หมายถึง การบริหารสถานศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

จันทานี สงวนนาม (2545:142) ได้ให้ความหมายของ การบริหารงานวิชาการไว้ว่า หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

รุจิร ภู่อาระ (2545:56) ได้ให้ความหมายการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

กมล ภู่อาระ (2545:6) ได้กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการว่าเป็นการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษา

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550:29) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า เป็นกระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

ศันสนีย์ เครือชะเอม (อึ้งใน โสภาก วงษ์นาคเพ็ชร 2553) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การจัดการกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรเพื่อให้เกิดผลดีต่อผู้เรียนซึ่งประกอบด้วย การวางแผนวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ การวัดผลและประเมินผลการเรียน งานทะเบียนนักเรียน และการประเมินผลการจัดการงานวิชาการ

กล่าวโดยสรุปการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนตลอดจนการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากที่สุด

2.1.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นหัวใจของกระบวนการบริหารของสถานศึกษาซึ่งส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาซึ่งงานวิชาการจะสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานวิชาการจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญของสถานศึกษา และมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

มิลเลอร์ (อ้างใน ฌปักษ์ รุ่งโรจน์ 2553) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของโรงเรียนที่สำคัญที่สุดคือการจัดทำแผนการสอนและการปฏิบัติตามแผนงาน รวมทั้งการวัดผลและการจัดบริการในการสอน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (อ้างใน สิริจิต หอจันทิก 2550) ได้ให้ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

1. เป็นตัวกำหนดปริมาณงานของโรงเรียนการจัดทรัพยากรให้แก่โรงเรียน ดังนั้นเมื่อโรงเรียนมีปริมาณงานวิชาการมากปริมาณงานอื่นๆก็จะมีมากตามไปด้วย
2. เป็นตัวกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานและการจัดทรัพยากรให้กับโรงเรียน
3. เป็นเครื่องตัดสินคุณภาพของโรงเรียนโดยการพิจารณาการสอนผลงานด้านวิชาการของโรงเรียน และผลผลิตของระบบงานวิชาการอันได้แก่ วิธีการสอนของครู การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนและผลสำเร็จของนักเรียนทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการทำงานและจรรยาความประพฤติ

สมิทธิ์และคณะ (อ้างใน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ 2553) ด้านการใช้เวลาในการบริหารงาน และการให้ความสำคัญของงานในสถานศึกษาในตามความรับผิดชอบของผู้บริหาร โดยแยกงานออกเป็น 7 ประเภท ได้แก่

- 1.การบริหารงานวิชาการ
- 2.งานบริหารบุคลากร ได้แก่ ครู อาจารย์ และเจ้าหน้าที่
- 3.งานบริหารกิจการนักเรียนนักศึกษา
- 4.งานบริหารการเงิน
- 5.งานบริหารอาคารสถานที่
- 6.งานบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน
- 7.งานบริหารทั่วไป

นอกจากที่กล่าวมาแล้วยังพบว่า ธวัชชัย ตั้งอุทัยเรือง (2555) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้บริหารตระหนักเห็นความสำคัญของงานวิชาการอันถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาซึ่งส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน
2. ช่วยให้ผู้บริหารและครูในการวางแผนพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้างความรู้ความสามารถอันเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
3. ช่วยสถานศึกษาในการปรับปรุงและพัฒนางานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน
4. ช่วยให้เกิดความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนในการพัฒนาการเรียน การสอนเป็นไปตามความต้องการ

ทั้งนี้ประเทือง สังข์นาค (อ่างใน กษิรา วาระธัมย์ 2556) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับสถานศึกษาเพราะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกิจกรรมต่างๆในสถานศึกษารวมถึงการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของการศึกษากระบวนการบริหารงานวิชาการจะเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนตั้งแต่การวางแผนนโยบาย วางแผน ปรับปรุง พัฒนา จัดดำเนินการสอน บริหารหลักสูตรการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลรวมทั้งการติดตามผลการศึกษาโดยมีผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา ครูอาจารย์ผู้สอนตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆทางด้านวิชาการและด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดการศึกษาและพัฒนาส่งเสริมประสิทธิภาพของการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาที่ผู้บริหารควรให้ความสำคัญอย่างยิ่ง

2.1.3 หลักการของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่มีความสำคัญ และมีขอบข่ายค่อนข้างกว้างขวางในแต่ละงานในการบริหารงานวิชาการนั้น จะมีหลักการสำคัญที่จะยึดร่วมกันเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมาย โดยมีนักวิชาการได้สรุปหลักการในการบริหารวิชาการดังนี้

กิตติมา ปรีดีคิลก (2542: 48) ได้สรุปหลักการบริหารงานวิชาการไว้ว่า เป็นการจัดทำแผนวิชาการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือนโยบายหลัก เน้นการทำงานร่วมกัน มีการกระจายอำนาจ ความรับผิดชอบเพื่อปรับปรุงงานด้านวิชาการของตนเอง รวมถึงมีการริเริ่ม ใช้เทคนิคในการส่งเสริมมากกว่าการสอน มีการสร้างขวัญและกำลังใจ และมีกรรมกรที่ปรึกษาเพื่อให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย มีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

ในขณะที่ ทศนีย์ วงศ์ยืน (2553) ได้กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญของสถานศึกษาควรมีหลักการบริหารงานวิชาการดังนี้

1. สถานศึกษาต้องคำนึงถึงองค์ประกอบหลักสำคัญของงานวิชาการได้แก่การพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนและการจัดประเมินผลการเรียนการสอน
2. สถานศึกษาต้องมีกลไกควบคุมมาตรฐานทางวิชาการของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาทางวิชาการจะได้มีทิศทางพัฒนางานวิชาการอย่างชัดเจน และไปในทิศทางเดียวกันสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
3. สถานศึกษาต้องมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. สถานศึกษาต้องมีโครงสร้างการบริหารงานวิชาการที่ชัดเจนมีการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้ผู้ปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเหมาะสมของผู้ปฏิบัติงาน
5. สถานศึกษาต้องมีการประเมินติดตามผลการปฏิบัติงานทางวิชาการเพื่อให้ได้มาตรฐานของงานวิชาการและนำผลที่ได้มาปรับปรุงวางแผนงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
6. สถานศึกษาต้องมีเครือข่ายการประสานงานความร่วมมือระหว่างครอบครัว ชุมชน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการของสถานศึกษาในการพัฒนาผู้เรียน
7. สถานศึกษาต้องสามารถบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553:6-7) ได้กล่าวว่าการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาและมีขอบข่ายค่อนข้างกว้างขวาง และมีหลักการในการบริหารงานวิชาการดังนี้

1. หลักแห่งประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การได้มีผลผลิตเพิ่มขึ้นโดยไม่เพิ่มการลงทุน นั่นคือ นักเรียนนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดของหลักสูตร โดยไม่ต้องลาออกกลางคัน เรียนเกินเวลา และช้ากว่ากำหนด

2. หลักแห่งประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลผลิตได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้นั้นคือ นักเรียนนักศึกษามีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถ ทักษะ คุณภาพ และการจัดการได้ ซึ่งแนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับ ยาเป็น เรื่องจรรยาบรรณ (2553) ซึ่งกล่าวถึงหลักการของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า นอกจากจะพิจารณาในประเด็นของ หลักการพัฒนาคุณภาพ (Quality Management) และ หลักการมีส่วนร่วม (Participation) แล้วการบริหารวิชาการยังควรมีหลักหลักการ 3 องค์ประกอบ (3-E) ได้แก่

1. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ เป็นไปตาม ขั้นตอนและกระบวนการ มีปัญหาและอุปสรรค

2. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ได้ผลผลิต (Outputs) ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถ มีทักษะเพิ่มขึ้นรวมทั้งการคำนึงถึงประโยชน์

3. หลักประหยัด (Economy) หมายถึง การใช้เวลาน้อยการลงทุนน้อย การใช้กำลังหรือแรงงานน้อยโดยไม่ต้องเพิ่มทรัพยากรทางการบริหารแต่ได้ผลผลิตตามที่คาดหวัง

4. หลักความเป็นวิชาการ (Academic) หมายถึง ลักษณะที่ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาการ ได้แก่ หลักการพัฒนาหลักสูตรหลักการเรียนรู้หลักการสอนหลักการวัดผลประเมินผลหลักการนิเทศ การศึกษาและหลักการวิจัย เป็นต้น

จะเห็นได้ว่าหลักการและแนวคิดส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นให้มีการตรวจสอบและพัฒนาาร่วมกัน มุ่งเน้นประโยชน์ที่เอื้อกับผู้อื่นเป็นหลักเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศโดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตที่มีคุณภาพ

2.1.4 องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการมีขอบข่ายค่อนข้างกว้างขวางยังครอบคลุมงานเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร การเรียนการสอน มีการวางแผนงานวิชาการ การจัดดำเนินการเรียนการสอน การจัดบริการการเรียน

การสอน การวัดประเมินผล รวมทั้งการติดตามผลและสื่อการสอนของโรงเรียนให้เป็นไปตามหลักสูตร จึงจำเป็นต้องจัดเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้นโดยมีนักวิชาการได้เสนอแนวคิดขอบข่ายของการบริหารวิชาการดังนี้

มิลเลอร์ (อ้างใน โสภา วงษ์นาคเพ็ชร 2553) ได้กล่าวถึงงานวิชาการไว้ 4 ด้านประกอบด้วย 1.การจัดโปรแกรมเรียน 2. การปฏิบัติตามโปรแกรม 3.การติดตามการเรียนการสอน 4.การจัดบริการการสอน

พิชัย เสงี่ยมจิตต์ (2542 : 11) กล่าวว่า ขอบข่ายงานวิชาการประกอบด้วย 8 งานดังนี้ 1.การวางแผนงานวิชาการ 2.การจัดการดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน 3. การบริหารวิชาการ 4.การจัดเสริมหลักสูตร 5.การจัดระบบวิชาการ 6.การนิเทศวิชาการ 7.การวัดและประเมินผล 8.การพัฒนาวิชาการ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2545:3-4) กล่าวว่าความสำเร็จของสถานศึกษาอยู่ที่การบริหารงานวิชาการ ซึ่งงานวิชาการมีขอบข่ายที่กว้างขวางในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยทั่วไปสถานศึกษาที่จัดการศึกษาไม่ว่าจะด้านอาชีวศึกษาหรือด้านอื่นๆในแต่ละระดับนั้น จะมีหลักสูตรและโปรแกรมการศึกษาที่ใช้ร่วมกัน ขอบข่ายของงานด้านวิชาการจะครอบคลุมตั้งแต่การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดบริการการสอน และการจัดการวัดและประเมินผลรวมทั้งติดตามผล ขอบข่ายของงานวิชาการจะประกอบด้วยงานต่อไปนี้

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการเป็นการวางแผนเกี่ยวกับหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการล่วงหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีรายละเอียดของงานดังนี้

1.1 แผนปฏิบัติงานวิชาการ ได้แก่ การประชุมเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดปฏิทินการศึกษา ความรับผิดชอบของงานตามภาระหน้าที่การจัดขั้นตอนและเวลาในการทำงาน

1.2 โครงการสอนเป็นการจัดรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่ต้องสอนตามหลักสูตร

1.3 บันทึกการสอน เป็นทางแสดงรายละเอียดของการกำหนดเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบของแต่ละวันหรือสัปดาห์ โดยการวางแผนไว้ล่วงหน้าและยึดโครงการสอนเป็นหลัก

2. การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้สอนในสถานศึกษาดำเนินไปด้วยดี และสามารถปฏิบัติได้จึงต้องมีการจัดเกี่ยวกับการเรียนการสอน ดังนี้

2.1 การจัดตารางสอนเป็นการกำหนดวิชา เวลา ผู้สอน สถานที่ ตลอดจนผู้เรียนในแต่ละรายวิชา

2.2 การจัดชั้นเรียน เป็นงานที่ฝ่ายวิชาการต้องประสานกับฝ่ายอาคารสถานที่รวมทั้งการกำจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆในห้องเรียน

2.3 การจัดครูเข้าสอน การจัดครูเข้าสอนต้องพิจารณาถึงความพร้อมของสถานศึกษาและความพร้อมของบุคลากรรวมถึงการเชิญวิทยากรภายนอกมากช่วยสอน

2.4 การจัดแบบเรียนโดยปกติสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจะใช้แบบเรียนที่กระทรวงกำหนด นอกจากนั้น ครูอาจใช้หนังสืออื่นเป็นหนังสือประกอบ หรือจากเอกสารที่ครูเตรียมเอง

2.5 การปรับปรุงการเรียนการสอนเป็นการพัฒนาครูผู้สอนให้ก้าวหน้าวิทยาการเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ความก้าวหน้าของสังคม ธุรกิจอุตสาหกรรม

2.6 การฝึกงาน จุดมุ่งหมายของการฝึกงานเป็นการให้นักเรียนนักศึกษารู้จักนำเอาทฤษฎีมาประยุกต์ใช้กับชีวิตจริงในสาขาวิชาและอาชีพนั้น เพื่อให้โอกาสผู้เรียนได้เตรียมตัวที่จะออกไปเผชิญกับชีวิตจริงต่อไป

3. การจัดการดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนเป็นการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและการส่งเสริมการจัดหลักสูตรและโปรแกรมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพได้แก่

3.1 การจัดสื่อการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่เอื้อต่อการศึกษานักเรียนนักศึกษาเน้นเครื่องมือและกิจกรรมให้ครูได้เลือกใช้ในการสอน

3.2 การจัดห้องสมุดเป็นที่รวมหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์และวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นแหล่งวิทยาการให้นักเรียนนักศึกษาได้ศึกษาและค้นคว้าเพิ่มเติม

3.3 การนิเทศการสอนเป็นการช่วยเหลือแนะแนวครูให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน

3.4 การวัดและประเมินผลกระบวนการเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในด้านการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติอังกใน (ศิริจิต หอจันทิก 2550)ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ว่าประกอบด้วย 1. งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ 2. งานด้านการเรียนการสอน 3. งานด้านวัสดุและสื่อการเรียนการสอน 4. งานวัดผลและประเมินผล 5. งานห้องสมุด 6. งานนิเทศภายใน 7. งานประชุมอบรมทางวิชาการ โดยที่ รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2550) ยังได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ครอบคลุมใน 4 ด้าน คือ หลักสูตร

กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัด/ประเมินผลและการรับเข้าศึกษาต่อ รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้(ICT) พบว่ามีการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานปฏิรูปด้านการเรียนรู้ในแต่ละด้านเป็นอย่างมาก

กระทรวงศึกษาธิการ (2552:16) ได้แบ่งการบริหารวิชาการออกเป็น 12 ด้าน มีขอบข่ายและภารกิจตามที่กระทรวงศึกษาธิการในคู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการครูดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สรุปได้ว่างานวิชาการของสถานศึกษานั้นมีองค์ประกอบที่กว้างขวางครอบคลุมกิจกรรมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนของสถานศึกษาก่อให้เกิดประโยชน์ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพแก่ผู้เรียนทุกด้าน ผู้วิจัยได้ยึดองค์ประกอบ 12 ด้านของกระทรวงศึกษาธิการเป็นแนวทางในการศึกษาครั้งนี้โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 27 ซึ่งกำหนดไว้ว่า ให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อและให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่จัดทำสาระหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ ในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น

คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม ประเทศชาติ โดยมีแนวทางปฏิบัติดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552:16) ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไว้โดยมีแนวปฏิบัติของสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรดังนี้

1.1 ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการและหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2546 และกรอบสาระการเรียนรู้ ที่พัฒนาโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.2 ศึกษาศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภูมิภาคตลอดจนข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชนและท้องถิ่น

1.3 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.4 ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการใช้หลักสูตรให้เหมาะสม

1.5 จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆ ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปฏิบัติงานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.6 ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

1.7 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

กระทรวงศึกษาธิการได้นิยามการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไว้ว่าคือการศึกษาวิเคราะห์ เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา สนับสนุนให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการประเมินการใช้หลักสูตรนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้เป็นหน้าที่หลักและสำคัญยิ่งของบุคลากรทางการศึกษา ธเนศ ขำเกิด (2541:28) ได้กล่าวถึงความสำคัญของกระบวนการเรียนรู้ว่า ความสำคัญของการเรียน ไม่ได้อยู่ที่เนื้อหาแต่อยู่ที่กระบวนการเรียนรู้ (Process) เป็นการเรียนรู้วิธีที่เรียน (Learn how to learn) และคุณลักษณะของบุคคลแห่งการเรียนรู้ที่เป็นผลผลิตของกระบวนการดังกล่าว คือ การเป็นบุคคลที่มีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีวิธีการเรียนรู้ที่เป็นระบบ มีทักษะทางสังคมสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะการสื่อสาร มีทักษะในการแก้ปัญหาได้ในทุกสถานการณ์ และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่สำคัญในการนำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 สู่การปฏิบัติทั้งนี้การที่ผู้เรียนจะมีคุณภาพและบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเหตุนี้ครูผู้สอนต้องมีความรู้ ความเข้าใจ สิ่งที่กำหนดไว้ใน มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งเป็นเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ โดยมีหลักการในการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้ที่มีการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาทางสมอง และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้กล่าวถึงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยมีแนวทางปฏิบัติดังนี้

2.1 ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมตามสาระหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยใช้การวิเคราะห์หลักสูตรและเนื้อหาสาระตามมาตรฐานการเรียนรู้ ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน

2.2 ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา การเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการปฏิบัติจริง

2.3 การส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การผสมผสานความรู้ต่างๆให้สมดุลกัน

2.4 การปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรม

2.5 การจัดบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้

2.6 การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม

2.7 จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่างๆ โดยเป็นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร เช่น นิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกันหรือแบบอื่นๆตามความเหมาะสม

2.8 ส่งเสริมให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้

2.9 ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายและต่อเนื่อง

2.10 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น การจัดกิจกรรมแนะแนว จัดทำสื่อให้คำปรึกษาแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อพัฒนาตนเอง ในการศึกษาต่อและแนะอาชีพ ส่งเสริมความถนัด ความสนใจ ความสามารถ และความต้องการของผู้เรียน

สรุป การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครูจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การเผชิญสถานการณ์ การเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการปฏิบัติ ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน จัดกระบวนการเรียนรู้ นำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม

3. การวัดผล ประเมินผล และงานทะเบียน เทียบโอนผลการเรียน การวัดและประเมินผล การเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ครูใช้พัฒนาผู้เรียน จะช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน และจะทำให้ทราบว่าควรดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุผลตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด มีปัญหา มีอุปสรรคมีข้อบกพร่องและมีข้อจำกัดในเรื่องใดอย่างไร อันจะเป็นแนวทางไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลและงานทะเบียนเทียบโอนผลการเรียน โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

3.1 การกำหนดระเบียบวัดและประเมินผล ได้แก่ คณะกรรมการจัดทำระเบียบวัดและประเมินผล โดยความร่วมมือของทุกฝ่ายพิจารณาร่างระเบียบประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา เสนอคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบปรับปรุง การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลอบรมพัฒนาการจัดสร้างเครื่องมือและประเมินผล เพื่อให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจเหมาะสมสอดคล้องกับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

3.2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้แก่

3.2.1 การประเมินผลการเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมินผลการเรียนเป็นรายวิชาโดยประเมินตามผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานชั้นปี ดำเนินการประเมินผลก่อนเรียนหลังเรียนและปลายปีเพื่อตรวจสอบปรับปรุงพื้นฐานของผู้เรียน เพื่อนำผลไปตัดสิน ผลการเรียนรู้รายวิชา เน้นการประเมินตามสภาพจริง มีการปรับปรุงแก้ไขผลการเรียนของผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและส่งเสริมให้ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้พัฒนาสูงสุดเต็มความสามารถ รวมถึงมีการจัดการเรียนซ่อมเสริมและเรียนซ้ำในรายวิชาที่ไม่ผ่าน และให้ประชุมพิจารณาให้ผู้เรียนที่มีผลการเรียนทุกรายวิชา มีระดับการเรียนเฉลี่ยไม่ถึง “1” ให้เรียนซ้ำชั้น

3.2.2 การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยมีครูที่ควบคุมกิจกรรมเป็นผู้ประเมินพัฒนาผู้เรียนใน 2 ด้าน คือ การผ่านจุดประสงค์ของกิจกรรมและการมีส่วนร่วมในกิจกรรม โดยพิจารณาจากจำนวนเวลาเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม ตัดสินผลเป็น 2 ระดับ คือ ผ่านและไม่ผ่าน โดยผู้ได้รับการตัดสินให้ผ่านจะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 2 ด้าน

3.2.3 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยมีคณะกรรมการพัฒนาและประเมินของสถานศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยประเมินทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน สรุปผลเป็นรายปีแจ้งให้ผู้เรียนทราบและปรับปรุงแก้ไข

3.2.4 การประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์และการเขียน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ กำหนดมาตรฐานเกณฑ์แนวทางการประเมินและการซ่อมเสริมผู้เรียนที่ไม่ผ่านการประเมินผลช่วงชั้นประกาศแนวทางและวิธีการประเมินและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินดำเนินการประเมินปลายปีและประเมินผ่านช่วงชั้นมีการอนุมัติผลการประเมินโดยผู้บริหาร

3.3 การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลเพื่อให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจจัดสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนที่คาดหวัง ผู้เรียนสามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการสร้างเครื่องมือและใช้เป็นเครื่องมือวัดผลและประเมินผล

3.4 งานทะเบียน ได้แก่ ดำเนินการลงทะเบียน กรอกรายชื่อประวัติของนักเรียนในทะเบียนออกเลขประจำตัวให้กับนักเรียนใหม่ รับมอบตัวนักเรียน การย้ายเข้าและย้ายออกของนักเรียน ดำเนินการรายชื่อนักเรียนทุกระดับชั้นและจัดทำรายชื่อให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน ทำข้อมูลสถิติเกี่ยวกับจำนวนนักเรียน

3.5 การเทียบโอนผลการเรียนประสานการจัดการวัดผลประเมินผล แต่งตั้งคณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน

3.6 การอนุมัติผลการเรียนผ่านช่วงชั้น

3.7 การออกหลักฐานแสดงผลการจบการศึกษา

สรุป การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถาบันอื่นตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพครูให้มีความเป็นผู้นำทางด้านวิชาการปฏิบัติหน้าที่ โดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้ครูสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และให้สามารถศึกษา ค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนมีความสำคัญและความจำเป็นอย่างยิ่งในการปฏิบัติงานนอกสถานศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งครูต้องมีความรู้เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24 (5) ให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ มาตรา 30 ให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มาตรา 67 รัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยมีครูเป็นผู้ปฏิบัติการวิจัยเรียกว่าครูกักวิจัย (Teacher as Researcher) ซึ่งจะต้องมีพันธกิจ (Mission) ที่จะต้องค้นหาคำตอบเพื่อแก้ปัญหาต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ 2546: 35)

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติในการการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

4.1 การศึกษาวิเคราะห์วิจัยและการนำผลวิจัยมาใช้ในการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา

4.2 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

4.3 ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.4 ศึกษาเอกสารข้อมูลและผลงานวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพนักเรียน

4.5 สร้างเครือข่ายในการศึกษาวิเคราะห์วิจัยทั้งภายในโรงเรียนระหว่างโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง

4.6 วิจัย และประเมินผลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา

สรุป การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์และการวิจัยการบริหาร การจัดการและการพัฒนาคุณภาพวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ครูศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มการเรียนรู้ การประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนหรืองานวิชาการ

5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา การจัดการศึกษาตามแนวทางที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 นั้นเห็นได้ว่ามุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2528: 28) ได้กล่าวถึงสื่อการสอนว่าเป็นสิ่งที่มีค่าอย่างยิ่งที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจและเกิดการเรียนรู้ในบทเรียนได้รวดเร็วยิ่งขึ้นทั้งนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ซึ่งได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาครั้งนี้โดยมีแนวทางปฏิบัติดังนี้

5.1 ศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อและ นวัตกรรมเพื่อใช้จัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สำหรับเด็กปกติและเด็กพิการเรียนร่วม

5.2 จัดเตรียมหาสื่อ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลาย เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และการพัฒนางานด้านวิชาการ

5.3 เลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านการประเมินคุณภาพทางวิชาการจากคณะกรรมการของสถานศึกษาคณะกรรมการของ สพท.

5.4 ส่งเสริมให้ครูผลิต จัดหา พัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม การเรียนการสอนรวมทั้งประเมินคุณภาพสื่อเพื่อเลือกใช้ประกอบการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

5.5 มีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในสถานศึกษา

5.6 มีการประสานความร่วมมือในการผลิตจัดหา พัฒนาและแลกเปลี่ยนการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัยสำหรับใช้จัดการเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการกับสถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาผู้ปกครององค์กรในท้องถิ่นรวมทั้งหน่วยงานและสถาบันอื่น

5.7 การประเมินผลการ พัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

5.8 เผยแพร่สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาทั้งภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษา

สรุป การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาหมายถึง การใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนและงานวิชาการ ผลิต พัฒนาสื่อและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนจัดหาสื่อและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและงานวิชาการ การประสานความร่วมมือและการผลิต จัดหาและการใช้สื่อ

6. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ มาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 รัฐต้องส่งเสริมดำเนินงานและการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ ฯลฯ แหล่งข้อมูลและแหล่งเรียนรู้的其他อย่างพอเพียง ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการ (2552) จึงได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติในด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ดังนี้

6.1 สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง

6.2 จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง

6.3 จัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้

6.4 ประสานความร่วมมือสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในการจัดตั้ง ส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน

6.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น

สรุป การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้รวมทั้งให้เกิดองค์ความรู้และการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นและครูใช้แหล่งการเรียนรู้

7. การนิเทศการศึกษา เป็นกรนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาซึ่งดำเนินการโดยผู้บริหารและครูตลอดจนบุคลากรภายในสถานศึกษาร่วมมือปรับปรุงงานด้านต่างๆเป็นการส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนอันจะนำมาซึ่งคุณภาพของสถานศึกษาและของผู้เรียนอยู่ในระดับที่น่าพอใจ (กระทรวงศึกษาธิการ2546:36) ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ(2552) ได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติในการนิเทศการศึกษาโดยมีแนวทางปฏิบัติดังนี้

7.1 จัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา

7.2 การดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลายเหมาะสมกับสถานศึกษา ตามที่ได้รับมอบหมาย

7.3 ประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

7.4 ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษา

7.5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

8. การแนะแนวการศึกษา การบริหารจัดการศึกษาให้เกิดประโยชน์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลยังจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกคนทุกฝ่ายอย่างจริงจังและต่อเนื่อง การแนะแนวเป็นกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ(2552)ได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติในการแนะแนวการศึกษาโดยมีแนวทางปฏิบัติดังนี้

8.1 จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน

8.2 ดำเนินการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา

8.3 ติดตามและประเมินผลการจัดการระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษาในสถานศึกษาและดำเนินการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

8.4 มีการประสานความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับสถานศึกษา หรือเครือข่ายแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา

สรุป การแนะแนวการศึกษา หมายถึง การแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา การดำเนินการแนะแนวภายในสถานศึกษา การติดตามและประเมินผลการ จัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษา การประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษากับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายการแนะแนวในเขตพื้นที่การศึกษา

9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการยกระดับการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ สถานศึกษาจึงต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพกระบวนการบริหาร ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ (2546:37) จึงได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

9.1 จัดทำระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามที่กฎกระทรวงกำหนด ดังนี้

9.1.1 การจัดระบบบริหาร โครงสร้างองค์กรและสารสนเทศ

9.1.2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา

9.1.3 วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

9.1.4 การดำเนินงานตามแผน

9.1.5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาประจำปี

9.1.6 การประเมินคุณภาพการศึกษา

9.1.7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

9.1.8 การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาควรยึดหลักการการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น สพท. และ สพฐ. (สวก.) เป็นต้น

9.2 จัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

9.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยมีอำนาจและหน้าที่มีดังนี้ (1) กำหนดแนวทางและวิธีดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (2) กำกับติดตามให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (3) เสนอสถานศึกษาแต่งตั้งคณะบุคคลทำหน้าที่ตรวจสอบทบทวนและรายงานการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาของสถานศึกษา (รายงานประจำปี) ทั้งนี้ให้กำหนดอำนาจและหน้าที่ไว้ในคำสั่งแต่งตั้งพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้รับทราบอย่างทั่วถึง

9.4 สร้างความตระหนัก เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

9.5 บุคลากรภายในสถานศึกษาร่วมจัดทำแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

9.6 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีข้อมูลสารสนเทศครอบคลุมและสามารถแสดงถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างพอเพียงถูกต้องชัดเจนและเป็นปัจจุบัน

9.7 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและหรือการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

9.8 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้

(1) เป็นแผนที่ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

(2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ผลผลิตและสภาพความสำเร็จของการพัฒนา เช่น ผลสัมฤทธิ์ในวิชาการหลัก คุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นต้นซึ่งกำหนดไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจนและเป็นรูปธรรม

(3) กำหนดวิธีการดำเนินงาน/กลยุทธ์ที่มีหลักวิชา ผลวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้และสามารถนำไปสู่เป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ได้

(4) กำหนดแหล่ง/หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนและเกี่ยวข้องในแต่ละด้าน

(5) กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ และการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชนไว้ให้ชัดเจน

(6) กำหนดแผนการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

9.9 จัดทำแผนการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ทบทวนและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน

9.10 ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ/แผนกลยุทธ์

9.11 ดำเนินการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ทบทวนและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ/แผนกลยุทธ์

9.12 ประเมินผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าของการพัฒนาสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

9.13 จัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี (รายงานประจำปี) เสนอหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สรุป การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การจัดโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบภายในคุณภาพภายในสถานศึกษา การกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานของสถานศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ และติดตามตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน การประสานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การประสานงานกับสำนักรับรองมาตรฐานการศึกษา

10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนเป็นสิ่ง ที่สถานศึกษาควรที่จะประสานให้ความร่วมมือกับสถาบันองค์กรต่างๆเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการ ให้ความรู้แก่คนในชุมชนอันเป็นแนวทางที่จะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนเมื่อชุมชน เข้มแข็งก็ทำให้การจัดการศึกษาในสถานศึกษาดำเนินไปด้วยความราบรื่นก่อให้เกิดความร่วมมือทั้ง ทรัพยากรและงบประมาณกระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 38) ได้ให้แนวปฏิบัติในการส่งเสริมความรู้ด้าน วิชาการแก่ชุมชนดังนี้

10.1 ศึกษา สำรวจความต้องการ สนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน

10.2 จัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิค ทักษะทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาทักษะ วิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนท้องถิ่น

10.3 การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทาง วิชาการของสถานศึกษา และที่จัดโดยบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา

10.4 ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น

สรุป การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน หมายถึง การศึกษา สำรวจ ความต้องการ สนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน การจัดให้ความรู้ เทคนิค ทักษะเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษาและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในชุมชนท้องถิ่น

11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ในยุคปัจจุบันเป็นยุคที่มีความเจริญทางด้านเทคโนโลยีโดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยีสารสนเทศการประสานความร่วมมือในด้านวิชาการกับสถานศึกษาอื่นทำให้นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนได้รับความรู้ที่กว้างขวางขึ้นเพราะการร่วมมือทางวิชาการเป็นการแบ่งปันสื่อและองค์ความรู้ต่างๆ กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 38) ได้ให้แนวปฏิบัติในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นดังนี้

11.1 ประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษาทั้งบริเวณใกล้เคียง ภายในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา

11.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ

สรุป การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น หมายถึง การประสานความร่วมมือช่วยเหลือในงานวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน หน่วยงานและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่จะให้การสนับสนุนเป็นอย่างยิ่ง อารุง จันทวานิช (2546:20) กล่าวว่า โรงเรียนที่สมบูรณ์แบบนั้นจะต้องเป็นโรงเรียนที่สามารถเป็นแบบอย่างในการให้ความช่วยเหลือชุมชนและโรงเรียนอื่น และปัจจัยแห่งการช่วยเหลือคือ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนและโรงเรียนอื่นในการพัฒนา ครูและบุคลากรร่วมและสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมชุมชน ส่งเสริมให้โรงเรียนอื่นพัฒนาการจัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ 2546,38) ได้ให้แนวทางในการปฏิบัติในการ

ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาดังนี้

12.1 ดำรงและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

12.2 ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการและคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

12.3 จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สรุป การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง การสำรวจข้อมูลความต้องการและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนาการเรียนรู้ในการได้รับการศึกษาของครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารงานในยุคปัจจุบันของผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องพัฒนาตนเองและศึกษาหาความรู้ให้ก้าวหน้าทันสมัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นแนวคิดของการบริหารในยุคปัจจุบันซึ่งได้รับความนิยมนิยมและแพร่หลายจึงมีผู้ทำการศึกษาไว้มากมายทั้งให้ความหมายและแนวคิดที่แตกต่างกัน ดังนี้

2.2.1 ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการบริหารที่ทุกคนในองค์กรและต่างองค์กรได้ทำงานตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ผู้นำในการบริหารต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน มีทักษะความรู้ความเข้าใจในการบริหารงาน มีคุณธรรมในการปฏิบัติงาน กระบวนการบริหารจึงจะบรรลุเป้าหมายที่ต้องการได้เป็นอย่างดี จึงมีผู้ทำการศึกษาไว้มากมายทั้งให้คำนิยามความหมายที่ต่างกัน ดังนี้

Cohen and Uphoff (1980:222) ได้ให้ความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่าเป็นการเกี่ยวข้องกันของแต่ละบุคคลเพื่อการปรับปรุงสถานะความเป็นอยู่ในสถานการณ์เดียวกันซึ่งได้อธิบายไว้ 4 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ธงชัย สันติวงษ์ (2543:138) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเป็นวิธีการที่ผู้บริหารหรือเจ้าของกิจการได้เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมในการบริหารด้านต่างๆ เช่น การวางแผนช่วยเหลือและข้อคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารการให้อิสระกับกลุ่มที่จะตัดสินใจทำงานเองภายใต้เป้าหมายและนโยบายที่วางไว้อย่างกว้างๆ

สมยศ นาวิการ (2545: 1) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ว่าเป็นกระบวนการของผู้ได้บังคับบัญชาได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจเน้นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องอย่างแท้จริงของบุคคลใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของพวกเขในการแก้ปัญหาและการบริหารที่สำคัญอยู่บนพื้นฐานของแนวความคิดของการแบ่งอำนาจหน้าที่ที่ถือว่าผู้บริหารแบ่งอำนาจหน้าที่การบริหารให้เข้ากับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาบัญชา ประการสุดท้ายต้องการให้ผู้บังคับบัญชามีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริงในการตัดสินใจที่สำคัญขององค์กรไม่ใช่เพียงสัมผัสปัญหาหรือแสดงความห่วงใย

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2547:4) ให้ความหมายการมีส่วนร่วมคือ การที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่ไม่เคยได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆหรือเข้าร่วมการตัดสินใจหรือเคยเล็กน้อยได้มาเข้าร่วมมากขึ้นเป็นไปอย่างอิสรภาพ เสมอภาคมิใช่เพียงมีส่วนร่วมอย่างผิวเผินแต่เข้าร่วมด้วยแท้จริงยิ่งขึ้นและการเข้าร่วมนั้นต้องเริ่มตั้งแต่แรกจนถึงขั้นสุดท้าย หลักการพื้นฐานของการมีส่วนร่วมคือ มนุษย์มีความสำคัญไม่น้อยกว่าเทคโนโลยี มนุษย์ต่างมีความคิด ศักดิ์ศรีเท่าเทียมกัน มนุษย์ทุกคนไม่ได้ชั่วตั้งแต่เกิด ชุมชนต่างๆมักมีภูมิปัญญาที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตมนุษย์ทุกคนมีความแตกต่างกันมีความสามารถพัฒนาชีวิต การมีส่วนร่วมมีหลายรูปแบบและการมีส่วนร่วมมีเพิ่มขึ้นเมื่อมีสภาพที่เหมาะสม

สมเดช สีแสง (2547: 229) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมคือการเปิดโอกาสให้พนักงานทุกระดับได้มีส่วนร่วมในการบริหารกิจการภายในขอบเขตหน้าที่ของตนถือว่าการบริหารที่ดีและเหมาะสมที่สุดกับคุณสมบัติของมนุษย์ในปัจจุบัน การบริหารแบบมีส่วนร่วมถือเป็นหลักการสำคัญของ การบริหารแบบใหม่ที่เรียกว่า การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management)

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2548: 237) ให้ความหมายว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ รูปแบบของความเกี่ยวข้องผูกพันร่วมกัน (Involvement) ของสมาชิกในการประชุมหรือเพื่อตัดสินใจและควบคุมการทำงานร่วมกัน

วันชัย โกมลละสุด (2549) ให้ความหมายของว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึงการที่บุคคลในองค์กรหรือต่างองค์กรได้ร่วมกันเพื่อจัดการงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและสำเร็จทั้งนี้การมีส่วนร่วมนั้นๆจะอยู่ในขั้นตอนใดๆก็ตามโดยขึ้นอยู่กับความรู้

ความสามารถ ประสิทธิภาพข้อจำกัดขององค์กรในแต่ละกระบวนการของการดำเนินการบริหารเป็นเกณฑ์

จันทร์านิ สงวนนาม (2551:69) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมหมายถึง การที่บุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งในด้านการแสดงความคิดเห็นการตัดสินใจและการปฏิบัติงานตลอดจนการประเมินผล

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์(อ้างใน ปรีชา กาวิใจ 2553)ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่าการที่บุคคลหรือคณะบุคคลเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนในกิจกรรมต่างๆเป็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือกระบวนการบริหารประสิทธิผลขององค์กรในการปฏิบัติภารกิจให้บรรลุเป้าหมายวิธีการหนึ่งในการรวมพลังความคิดก็คือการให้มีส่วนร่วม การให้บุคคลมีส่วนร่วมในองค์กรนั้นบุคคลจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการหรือปฏิบัติการต่างๆจะทำให้บุคคลนั้นมีความผูกพัน

สัมพันธ์ อุปลา (อ้างใน ญัฐวัฒน์ รักทอง2555) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจเป็นการมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็งของบุคลากรเป็นการใช้ความคิดสร้างสรรค์และเชี่ยวชาญในการแก้ปัญหา

จึงสรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมหมายถึง การที่บุคคลทุกฝ่ายได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในด้านแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

2.2.2 หลักการและองค์ประกอบของการมีส่วนร่วม

1) หลักการของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

เฮาส์ (1976:215) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่ามีลักษณะการบริหารที่ผู้นำเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีอิสระในการทำงานและมีสิทธิในการเสนอความคิดเห็นเพื่อร่วมแก้ปัญหาซึ่งที่กล่าวมาดังกล่าวย่อมเป็นแรงจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความพึงพอใจและมีผลต่อการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น

ยูคล์ (1981:208-209)เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่าการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมเป็นลักษณะการบริหารงานที่ผู้นำเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีอิสระในการทำงานและมีสิทธิในการเสนอความคิดเห็นเพื่อร่วมแก้ปัญหาซึ่งลักษณะดังกล่าวย่อมเป็นแรงจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความพึงพอใจและมีผลการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น

ไบรย์แมน (1986 : 139) ได้เสนอแนวทางการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่จะมีผลต่อทัศนคติ การปฏิบัติงานและการกระตุ้นใจผู้ได้บังคับบัญชาไว้ 4 ประการ

1. บรรยายภาพของการมีส่วนร่วมควรจะต้องทำให้แนวทางที่จะไปสู่เป้าหมายมีความชัดเจนยิ่งขึ้นและบรรยากาศจะมีลักษณะของความไม่เป็นทางการมากกว่า
2. จะทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาสามารถเลือกเป้าหมายที่มีคุณค่าดังนั้นผู้บังคับบัญชาควรเพิ่มเป้าหมายส่วนบุคคล(individual goal) กับเป้าหมายองค์กร (organization goal) ให้เท่าเทียมกัน
3. มีส่วนร่วมจะเพิ่มการควบคุมงานมากขึ้นถ้ามีแรงจูงใจและความเป็นอิสระเพิ่มขึ้นซึ่งจะทำให้ผู้ได้บังคับบัญชามีความเพียรพยายามในการปฏิบัติงานมากขึ้น
4. เมื่อบุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเขาจะมี Ego-involved

ลอเลอร์ (อ้างใน สมใจ ศรีเอี่ยม 2549) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่เป็นการมีส่วนร่วมในแบบที่จริงจังกว่ เป็นการทำให้สมาชิกทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจในการปฏิบัติงานในการแก้ปัญหาและการสร้างความสำเร็จให้กับองค์กรซึ่งต้องกระจาย (Decentralization) ดังต่อไปนี้ผู้ระดับล่างอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร คือ 1) สารสนเทศ (Information) ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่ทำให้พนักงานซึ่งมีส่วนร่วมและมีอำนาจในการตัดสินใจได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมองค์กรกลยุทธ์ระบบงานระดับและชนิดของผลงานที่ต้องการ 2) ความรู้และทักษะ (Knowledge and Skills)ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับประสิทธิผลของงานและความสำเร็จขององค์กรเป็นความรู้และทักษะในการบริหารตลอดจนเป็นความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน 3) อำนาจ (Power)ซึ่งเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการปฏิบัติงานและการประเมินผลงาน 4) รางวัล (Rewards) เป็นสิ่งที่ช่วยสร้างแรงจูงใจแก่พนักงานที่ช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จโดยการให้รางวัลนั้นขึ้นอยู่กับผลการปฏิบัติงานและความสำเร็จขององค์กร

อุทัย บุญประเสริฐ (2542 :185) มีความเห็นว่า หลักการมีส่วนร่วมนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง และมีส่วนได้ส่วนร่วมในการบริหารตัดสินใจและร่วมจัดการศึกษาทั้งครู ผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนนักเรียนการที่บุคคลมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาจะเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ และรับผิดชอบในการจัดการศึกษามากขึ้น

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545:26-27) ได้กล่าวถึงหลักการมีส่วนร่วมไว้ว่าเป็นการร่วมคิดร่วมทำของบุคคลผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทุกฝ่ายซึ่งประกอบด้วย ครู ผู้บริหารบุคลากรทางการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ชุมชน ผู้ปกครองผู้เรียนหน่วยงานภาครัฐและเอกชนส่งเสริมให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2547:12) กล่าวว่า หลักการสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ การสร้างบรรยากาศในการทำงานแบบประชาธิปไตยเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและรับผิดชอบสิ่งเหล่านี้จะทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความเข้าใจในปัญหาของหน่วยงานสำหรับการเพิ่มค่าจ้างนั้นมีใช่เป็นสิ่งที่สนใจในการทำงานได้อย่างเต็มที่ แต่การให้รางวัลด้วยการชมเชย ขกย่องให้เกียรติกลับเป็นแรงกระตุ้นสำคัญที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดพลังต่างๆในการทำงานเมื่อประสบความสำเร็จคนทำงานย่อมมีความภูมิใจแม้จะมีได้รับเงินหรือค่าจ้างเป็นการตอบแทนก็ตาม ในทางตรงกันข้ามการทำงานที่นายจ้างคิดคำนึงแต่ผลประโยชน์ด้านเดียวด้วยการทำตามตารางทำตามกรอบที่กำหนดมีการควบคุมทั้งเวลาและกฎระเบียบ โดยมีให้ผู้ปฏิบัติมีส่วนร่วมในกิจการองค์การย่อมไม่สามารถพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าได้ดีเพราะสมาชิกในกิจการและอาจไม่เห็นด้วยกับนโยบายการยืมทำตามคำสั่งของผู้บริหาร (Consent) จึงเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานต้องทำงานอย่างฝืนใจ ดังนั้นผลผลิตที่ได้จึงไม่ดีเท่าที่ควรทำที่สุดในการ์การก็จะมีพฤติกรรมการทำงานในลักษณะทำไปตามหน้าที่เท่านั้น เป็นผลให้ขาดการแสดงความคิดเห็นริเริ่มสร้างสรรค์ใดๆ

จากหลักการดังกล่าว แบ่งหลักการการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการทำงานในบรรยากาศประชาธิปไตยเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในกระบวนการบริหาร
2. โดยธรรมชาติแล้วมนุษย์มีข้อจำกัดทางด้านร่างกายสติปัญญา ความสามารถ เศรษฐกิจ สังคม ฯลฯ ทำให้ไม่สามารถกระทำการต่างๆให้สำเร็จได้ด้วยคนเดียวจึงต้องมีการร่วมแรงร่วมใจกันแก้ปัญหา
3. การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการบริหารจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยกระตุ้นให้การทำงานมีประสิทธิภาพสำเร็จตามเป้าหมายเพราะเป็นบรรยากาศที่ก่อให้เกิดความผูกพันทั้งด้านจิตใจ อารมณ์ และสังคมที่มีต่อกิจกรรมนั้นๆจึงทำให้การลงทุนมีความเสี่ยงน้อย

ดวงแก้ว กอแก้ว (อ้างใน วิรุทธ แสงศิริวัฒน์ 2550) เสนอแนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้วยการที่ผู้บังคับบัญชาได้ขอความช่วยเหลือจากผู้ใต้บังคับบัญชา หรือให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ขององค์การ มีการเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของงาน

2. การกระจายอำนาจในการบริหาร ได้แก่ การใช้คณะกรรมการและกลุ่มงานเฉพาะกิจในการปฏิบัติงานการให้อิสระกับพนักงานในการดำเนินงานที่รับผิดชอบ

3. การให้อำนาจในการตัดสินใจ ได้แก่ การให้พนักงานมีสิทธิในการตัดสินใจในงานที่รับผิดชอบโดยไม่ต้องปรึกษาผู้บังคับบัญชาผู้บริหารระดับสูงให้การสนับสนุนผู้บริหารทุกคนในการใช้การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

4. การไว้วางใจซึ่งกันและกันในองค์กร ได้แก่ การมอบหมายงานให้ตรงตามความรู้ความสามารถและมีการมอบหมายให้พนักงานได้ปฏิบัติงานใหม่ๆ

สุรศักดิ์ นานานุกูล และคณะ (อ้างใน วิริยุทธ แสงศิริวัฒน์ 2550) ได้เสนอแนวคิดไว้ว่า การทำงานในองค์กรใดๆก็ตามหากดำเนินการโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการดำเนินทุกขั้นตอน คือ ตั้งแต่การหาข้อมูลการหาสาเหตุของปัญหาการทำงานร่วมกันติดตามจนถึงขั้นบำรุงรักษาระยะยาวย่อมทำให้การดำเนินงานนั้นประสบผลสำเร็จบุคลากรในองค์กรได้ทำงานด้วยความเต็มใจ มีขวัญและกำลังใจในการทำงานและเกิดความรู้สึกว่าเขาเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรจึงจำเป็นต้องช่วยพัฒนาให้ดีขึ้น

สร้อยตระกูล อรรถมานะ (อ้างใน ปรีชา กาวิใจ 2553) ให้ความเห็นว่าหลักการเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมคือการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมทางความคิดภารกิจขององค์กรการกำหนดเป้าหมายการทำงานซึ่งมีความสำคัญต่อการทำงานและเกิดแรงจูงใจ

สรุปได้ว่า หลักการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นแนวทางในการดำเนินงานที่เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและรับผิดชอบจะทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความเข้าใจในปัญหาของหน่วยงานของตนเองและร่วมกันแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง

2) องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

Cohen and Uphoff (1977:6) ได้ให้องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนมี 4 ลักษณะได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมเป็นการบริหารงานโดยคณะกรรมการ มีรูปแบบวิธีการเดียวกัน วางแผนการบริหารและปฏิบัติงานร่วมกันสมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจรับผิดชอบผลที่จะเกิดขึ้นในองค์กร มีรายละเอียดประกอบด้วยดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) หมายถึง การที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการอภิปรายปัญหาความต้องการจัดอันดับความสำคัญของปัญหามาไปสู่การคิดริเริ่มโครงการการเลือก

ทำโครงการงานและกิจกรรมส่วนใดบ้าง การดำเนินงานในโครงการงานกิจกรรมใดก่อนหลังรวมถึง การตัดสินใจในขณะที่มีการดำเนินโครงการ งาน กิจกรรมนั้น

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) หมายถึง การมีส่วนร่วมในการสนับสนุน ทรัพยากรต่างๆมีส่วนร่วมประสานงาน ความตั้งใจตอบสนองในเชิงบวก การมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงาน ตามเงื่อนไขที่กำหนดส่งผลให้โครงการที่ได้ดำเนินการประสบความสำเร็จรวมถึงการมีส่วน ร่วมทั้งแบบชั่วคราวและแบบถาวร การมีส่วนร่วมทั้งแบบรายบุคคลและแบบเป็นกลุ่มส่งผลให้บุคลากร มีความผูกพันกับองค์กรมากขึ้น การมีส่วนร่วมในการดำเนินการนั้นอาจทำได้หลายรูปแบบ อาทิ การ ให้เข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน การเข้าร่วมเป็นสมาชิก การเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการสถานศึกษาอีกทั้ง ในการมีส่วนร่วมต้องครอบคลุมถึงบุคคลทุกกลุ่มคำนึงถึงความเป็น ธรรมชาติระหว่าง เพศ อายุ เชื้อชาติ และศาสนา

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) หมายถึง การมีส่วนร่วมในการรับ ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งในทางบวกและทางลบ ผลประโยชน์ทางบวกได้แก่ผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ เช่น การมีรายได้และทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมั่นคงขึ้นผลประโยชน์ด้านสังคม ได้แก่ การได้รับการศึกษา การ ได้รับการบริการทางสังคมและสวัสดิการต่างๆผลประโยชน์ด้านส่วนบุคคล ได้แก่ การได้รับการนับถือ การได้รับการยอมรับ ได้รับอำนาจความมีประสิทธิภาพในตนเอง ผลประโยชน์ทางลบ ได้แก่ การมี หนี้สินเพิ่ม มีความแตกแยกในสังคม ความแตกแยกในกลุ่ม ความรู้สึกของบุคคลที่รู้ว่าไร้อำนาจ ไร้ ศักดิ์ศรี ไร้ความยุติธรรม

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การเข้ามามีส่วนร่วมในการ ประเมินโครงการอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการที่เป็นทางการ ได้แก่ การร่วมประชุมเพื่อทบทวน และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาการเข้าร่วมเป็นคณะทำงานวิจัยประเมินผลโครงการ ไม่เป็นทางการ ได้แก่ การประชุมกลุ่มย่อยอย่างไม่เป็นทางการเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการนำผลการประเมิน โครงการมาใช้ในการพิจารณาร่วมกันเพื่อจัดทำโครงการ งาน กิจกรรมในการดำเนินงานครั้งต่อไป

สวอนเบิร์ก(1996 : 391-394) ได้แบ่งองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

1. การไว้วางใจกัน (Trust)การไว้วางใจเป็นปรัชญาพื้นฐานของการมีส่วนร่วม ผู้ร่วมงาน หรือผู้ได้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์เรียบร้อยหากได้รับการยอมรับไว้วางใจจาก ผู้บริหาร

2. ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment) บุคคลไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานต้องการความยึดมั่นผูกพัน ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนช่วยเหลือและฝึกอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหารประสบการณ์ในการเข้ามามีส่วนร่วมจะทำให้เกิดความยึดมั่นผูกพันโดยไม่ทำให้เกิดโทษ

3. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ (Goals & Objectives)การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานรวมถึงการปรับปรุงพัฒนาเป้าหมายองค์กร ขอมจะขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ถ้าทุกคนมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกันมีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกันมีความรับผิดชอบร่วมกัน

4. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (Autonomy)เป็นภาวะที่มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการทำงาน ความมีอำนาจหน้าที่และความสามารถในการรายงานสำหรับงานของแต่ละบุคคลผู้ปฏิบัติงานต้องการความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานรวมถึงการตัดสินใจในงานของตนเอง ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เต็มความรับผิดชอบที่ตนได้รับ

คริส อาเกิร์ส (อ้างใน วัชรรา พุ่มดอกไม้ 2553)กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานขององค์การควรประกอบด้วยสาระสำคัญอย่างน้อย 3 ประการ

1. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นสมาชิกขององค์การย่อมมีความผูกพันกับองค์การที่ตนเองปฏิบัติงานอยู่และมีความปรารถนาที่จะได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์การแม้เพียงได้รับฟังความคิดเห็นก็ทำให้รู้สึกว่าได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การ

2. การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดการยอมรับในเป้าหมาย เพราะนอกจากจะช่วยกระตุ้นให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นแล้วยังช่วยให้เกิดความช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันระหว่างกลุ่มสมาชิกและความร่วมมือกันนั้นจะแพร่ขยายไปทั้งองค์การทำให้สมาชิกทั้งองค์การมีเป้าหมายเดียวกันการมีส่วนร่วมเป็นการยินยอมและพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ ซึ่งจะมีผลทั้งทางใจ การยอมรับ การสนับสนุน และผลต่อการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่

3. การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดความสำนึกในหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ การที่บุคคลได้แสดงความคิดเห็นและยอมรับในเป้าหมายเดียวกันจะช่วยกระตุ้นให้บุคคลเกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานขององค์การ

มงคล จันทร์ส่อง (อ้างใน ฉัฐวัฒน์ รักทอง 2555) ได้กำหนดรูปแบบและขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของบุคคลไว้ว่า องค์ประกอบรูปแบบของการมีส่วนร่วมมี อยู่ 3 ด้าน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมจะต้องมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนการให้บุคคลเข้าร่วมจะต้องมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนว่าจะทำกิจกรรมนั้นๆเพื่ออะไรผู้เข้าร่วมกิจกรรมจะได้ตัดสินใจถูกว่าจะเข้าร่วมหรือไม่

2. การมีส่วนร่วมจะต้องมีกิจกรรมเป้าหมายการให้บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมจะต้องระบุลักษณะของกิจกรรมว่ามีรูปแบบและลักษณะอย่างไร เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถตัดสินใจจะเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่

3. การเข้าร่วมต้องมีบุคคลหรือกลุ่มเป้าหมายการที่จะให้บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นจะต้องระบุกลุ่มเป้าหมายด้วย อย่างไรก็ตามโดยทั่วไปบุคคลกลุ่มเป้าหมายมักถูกจำกัดโดยกิจกรรมและวัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วมอยู่แล้วเป็นพื้นฐาน

สรุป ในงานวิจัยครั้งนี้ มีนักวิชาการได้พูดถึงในหลายประเด็นผู้วิจัยจึงพบว่า หลักการ ของ โคเฮนและอ็พฮอฟ มีหลักการที่ชัดเจนในการวิจัยครั้งนี้จึงใช้ของโคเฮนและอ็พฮอฟมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

2.2.3 ความสำคัญและประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารงานองค์กรเป็นอย่างมาก ผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารร่วมมือกันทำงานให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอความสำคัญและประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมดังนี้

สวอนส์เบิร์ก (1996 : 399) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

1. ได้รับความไว้วางใจกันสูงและให้การสนับสนุนซึ่งกันและกัน
2. เป็นการให้ความสำคัญของตำแหน่งงานทุกงานและทุกคนมีความเสมอภาคกัน
3. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติมีความรับผิดชอบมากขึ้น
4. ลดความสับสนในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานโดยการปรับปรุงการติดต่อสื่อสารให้ดีขึ้น
5. นิเทศงานด้วยตนเอง กระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานได้วินิจฉัยและแก้ปัญหา
6. มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น
7. ปฏิบัติได้ถูกต้องตามกฎระเบียบ
8. เพิ่มประสิทธิภาพในตำแหน่งที่สูงขึ้น
9. การทำงานเป็นทีมทำให้ผู้ปฏิบัติงานร่วมกันเพิ่มแรงจูงใจและความคิดริเริ่มในการทำงาน

10. ปรับปรุงการติดต่อสื่อสารในองค์กร
11. ลดการขาดงาน
12. เพิ่มประสิทธิภาพและผลผลิตในงานรวมถึงปรับปรุงคุณภาพของงานเพื่อเพิ่มการเรียนรู้ในงานให้มากขึ้น
13. เพิ่มขวัญและกำลังใจในการทำงาน ให้เกิดความกระตือรือร้นในการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของผู้ปฏิบัติงาน
14. ได้รับความคิดใหม่ๆ ในการตัดสินใจและการแก้ปัญหา
15. แสดงให้เห็นถึงผู้นำมีความสามารถ
16. เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของผู้บริหารคือต้องการให้บุคลากรเป็นมืออาชีพ
17. ลดการหมุนเวียนเปลี่ยนงาน และสร้างความมั่นคงในงาน
18. เพิ่มความเชื่อมั่นผูกพันต่อองค์กร จากการที่มีทัศนคติต่อองค์กรในทางที่ดี
19. การทำงานนอกเวลาลดลง
20. ต้นทุนในการบริหารลดลง
21. เพิ่มความพึงพอใจมากขึ้นในการทำงาน เกิดความรู้สึกช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพราะว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมจะช่วยเพิ่มความสามารถของแต่ละบุคคล เพิ่มความสามารถในการเรียนรู้ขององค์กร การปรับตัวและการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ

สมเดช สีแสง (2547:132) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมว่าเป็นการเปิดโอกาสให้พนักงานรวมกลุ่มกันใช้ความรู้ความสามารถสติปัญญาและประสบการณ์ของแต่ละคนร่วมกันปรับปรุงงานในหน่วยงานของตนก่อให้เกิดผลดี คือผู้ที่รู้ปัญหาและสามารถแก้ปัญหาได้ดีที่สุด คือผู้ที่ใกล้ชิดกับปัญหาที่สุดจะแก้ปัญหาได้ถูกต้องที่สุด บุคลากรได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีมและร่วมกันในการแก้ปัญหาและผู้ร่วมงานมีความรู้สึกว่าคุณค่าและมีความภูมิใจทำงานเต็มความสามารถ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545:124) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. ช่วยสร้างความสามัคคีรวมพลังของบุคคลในองค์กร
2. ช่วยให้ทราบถึงความต้องการขององค์กรทั้งหมด
3. ช่วยเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงานให้สูงขึ้น
4. ช่วยลดความขัดแย้งและการต่อต้านจากพนักงานระดับต่ำ
5. ช่วยสร้างบรรยากาศในการทำงานและให้สุขภาพขององค์กรดีขึ้น

6. ช่วยเพิ่มผลผลิตในองค์กรและสร้างบรรยากาศประชาธิปไตยให้เกิดขึ้นในองค์กร
7. ลดค่าใช้จ่ายในการทำงาน การใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด
8. ช่วยให้ผู้ร่วมงานเกิดความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร
9. เป็นการแบ่งเบาภาระหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาในการควบคุมงานให้ลดลงและทำให้ผลงาน

ดีขึ้น

สัมฤทธิ์ ทางเพ็ง (2545: 9-10) ได้ให้ความสำคัญการมีส่วนร่วมว่าเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการทำงานซึ่งจะทำให้เกิดความรู้ผูกพันกับงานหรือองค์กรนั้นมีการตัดสินใจดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกันและจะเป็นผลให้เกิดข้อผูกมัดหรือสิ่งที่ตกลงใจร่วมกันโดยมีรูปแบบคือการปรึกษาหารือกลุ่มคุณภาพระบบข้อเสนอแนะระบบส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของกิจการและได้กล่าวถึงประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมดังนี้

1. การมีส่วนร่วมก่อให้เกิดการระดมความคิดการอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทำให้เกิดความคิดเห็นที่หลากหลาย ทำให้การปฏิบัติมีความเป็นไปได้มากกว่าการคิดเพียงคนเดียว

2. การมีส่วนร่วมในการบริหารมีผลในทางจิตวิทยา คือ ทำให้เกิดการต่อต้านน้อยลงในขณะที่เดียวกันก็จะเกิดการยอมรับมากขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นวิธีการที่ผู้บริหารสามารถใช้ทดสอบว่าสิ่งที่ตนเองรู้ตรงกับสิ่งที่ผู้ร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชาหรือไม่

3. เปิดโอกาสให้มีการสื่อสารที่ดีกว่าสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ในการทำงานร่วมกันตลอดจนการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

4. เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้ใช้ความสามารถและทักษะในการทำงานร่วมกันเกิดความมีน้ำใจ และความจงรักภักดีต่อหน่วยงานมากขึ้น

5. การมีส่วนร่วมจะทำให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นและการตัดสินใจมีคุณภาพมากขึ้นส่งเสริมให้มีการปรับปรุงงานให้มีความเป็นไปได้สูงตลอดจนถึงผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่มากยิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547:78) ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

1. ก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในการปฏิบัติงานที่มุ่งหวัง
2. กระบวนการตัดสินใจสามารถรองรับพฤติกรรมของบุคคลในองค์กรได้กว้างขวางและเกิดการยอมรับ

3. เป็นหลักการของการบริหารที่เป็นผลต่อการดำเนินการเชิงวิเคราะห์ด้วยเหตุผลพัฒนาการ เพื่อความคิด การระดมความคิด ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจ

4. ลดช่องว่างของระบบการสื่อสารในองค์กรและขจัดปัญหาความขัดแย้งได้

อนงค์ อนันตริยเวช (อึ้งใน วีรยุทธ แสงศิริวัฒน์ 2550) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นวิธีการทำให้บุคคลมีความพึงพอใจในการทำงานเปิดโอกาสให้บุคคลเติบโตและประสบความสำเร็จในงานสร้างความรับผิดชอบทำให้บุคคลรู้สึกเป็นเจ้าของรวมทั้งเป็นการแก้ไขปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างความต้องการของบุคคลกับองค์กรด้วยจึงมีผลต่อการบริหารงานดังนี้

1. การยอมรับการเปลี่ยนแปลงมีมากขึ้นเมื่อบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการเปลี่ยนแปลงทำให้ยอมรับการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น ถ้าการเปลี่ยนแปลงถูกมองว่าเป็นสิ่งบังคับก็จะมีแนวโน้มที่จะเกิดการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง

2. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาดีขึ้น การบริหารแบบมีส่วนร่วมทำให้ความไม่พอใจของกลุ่มถูกเปิดเผยออกมาและสามารถยุติได้โดยอภิปรายอย่างตรงไปตรงมา

3. ความผูกพันของบุคคลต่อองค์กรมีมากขึ้น เพราะสมาชิกรู้สึกถึงความสำคัญและคุณค่าในองค์กร

4. มีความไว้วางใจฝ่ายบริหารมากขึ้น การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่สำคัญของค์การทำให้สมาชิกมีแรงจูงใจและความต้องการของฝ่ายบริหาร ทำให้มีความไว้วางใจกันมากขึ้น อันนำไปสู่ความรับผิดชอบให้เกิดและมี การเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา

5. การบริหารจะง่ายขึ้นเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชามีความไว้วางใจในผู้บริหารยอมรับการเปลี่ยนแปลงการบริหารจะง่ายขึ้นการควบคุมจะน้อยลง สมาชิกมีความรับผิดชอบมากขึ้น

6. การตัดสินใจทางการบริหารมีคุณภาพมากขึ้น การรวมความรู้ความสามารถของผู้รู้ในหลายสาขาที่แตกต่างกันทำให้เกิดการตัดสินใจรอบคอบขึ้น

7. การติดตามสื่อสารจากเบื้องล่างสู่เบื้องบนดีขึ้นอันเป็นการพัฒนาการสื่อสารแบบสองทางให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

8. เป็นการสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ

สรุป ประโยชน์ของการบริหารมีส่วนร่วมช่วยให้การสื่อสารในหน่วยงานดีขึ้นระหว่างบุคลากรกับผู้บริหาร ผู้บริหารสามารถบริหารบุคลากรในองค์กรได้ง่ายบุคลากรเกิดความไว้วางใจกัน

มากยิ่งขึ้นมีความรับผิดชอบต่องานและผูกพันกับหน่วยงาน เข้าใจกฎระเบียบในหน่วยงาน และช่วยลดปัญหาความขัดแย้งในองค์กร เกิดการต่อต้านน้อยลงและก็จะเกิดการยอมรับมากขึ้นทำให้งานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.3 การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

การวิเคราะห์ข้อมูลปีการศึกษา 2557 สรุปการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ไว้ดังนี้

1. จัดการการศึกษาโดยภาพรวม

1.1 สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระบบ จำนวนทั้งสิ้น 146 แห่ง เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 136 โรงเรียน และสถานศึกษาเอกชน 10 โรงเรียน

1.2 ห้องเรียน มีทั้งสิ้น 1,570 ห้องเรียน เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1,320 ห้องเรียน และสถานศึกษาเอกชน 250 ห้องเรียน

1.3 นักเรียน มีทั้งสิ้น 31,307 คน เป็นนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 22,812 คน และสถานศึกษาเอกชน 8,495 คน

1.4 ครู มีทั้งสิ้น 1,736 คน เป็นครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1,332 คน และสถานศึกษาเอกชน 404 คน

2. จัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ขยายโอกาส)

2.1 สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระบบ จำนวนทั้งสิ้น 32 แห่ง เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 27 โรงเรียน และสถานศึกษาเอกชน 5 โรงเรียน

2.2 ห้องเรียน มีทั้งสิ้น 114 ห้องเรียน เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 91 ห้องเรียน และสถานศึกษาเอกชน 23 ห้องเรียน

2.3 นักเรียน มีทั้งสิ้น 2,674 คน เป็นนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1,997 คน และสถานศึกษาเอกชน 677 คน

3. จัดการการศึกษาขั้น (โรงเรียนขนาดเล็ก)

3.1 สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระบบ จำนวนทั้งสิ้น 68 แห่ง

3.2 ห้องเรียน มีทั้งสิ้น 541 ห้องเรียน

3.3 นักเรียน มีทั้งสิ้น 5,045 คน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ตั้งอยู่บริเวณ โรงเรียนวัดหนองตาสามตำบลอุ้มทอง อำเภอบางแพ จังหวัดสุพรรณบุรีเป็นหน่วยงานบริหารราชการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกิดขึ้นจากการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการด้วยการปรับโครงสร้างกระทรวงใหม่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่างๆรวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสานส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะทำงานด้านการการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจกรรมภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มีมอบหมาย

โดยมีความรับผิดชอบครอบคลุมพื้นที่ 3 อำเภอ ประกอบด้วยอำเภออุทุมพรพิสัย อำเภอสองพี่น้อง และอำเภอดอนเจดีย์ รวมพื้นที่ 1,632.752 ตารางกิโลเมตร โดยแยกเป็นรายละเอียดด้านพื้นที่ และอาณาเขตติดต่อกับอำเภอจังหวัดใกล้เคียง(แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ.2558. กลุ่มงานนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

พันธกิจ

- 1.จัดบริการการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาค และมี

คุณภาพ

- 2.พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3.ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เต็มตามศักยภาพ
- 4.ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำ
- 5.ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐาน
- 6.ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการเรียนรู้
- 7.พัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ให้ได้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
8. ส่งเสริม สนับสนุนระบบการนิเทศการศึกษาและการใช้เครือข่าย
9. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนนำหลักธรรมทางศาสนา มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิต
10. ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในทุกระดับ
11. ประสาน ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา
12. ส่งเสริมการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ณปภัช รุ่งโรจน์ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครผลการวิจัย พบว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

สังกัดกรุงเทพมหานครโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้านการบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

โสภา วงษ์นาคเพชร (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ผลการวิจัยพบว่าโดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านรวมถึงประสิทธิผล ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าอัตราการลาออกกลางคัน คุณภาพโดยทั่วไป การขาดงาน ความ พึงพอใจในการทำงานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้านตามลำดับ การ บริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนมี ความสัมพันธ์กันในทางบวกและคล้อยตามกัน

รัชดา นิลมณี (2554) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับงาน วิชาการของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3 ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจาก มากไปหาน้อย ดังนี้ ความยึดมั่นผูกพัน การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ความเป็นอิสระต่อ ความรับผิดชอบในงาน และการไว้วางใจกัน 2) งานวิชาการของสถานศึกษาโดยภาพรวมรายด้านอยู่ใน ระดับมาก โดยเรียงลำดับด้านกระบวนการเรียนรู้สูงสุด รองลงมาคือ ด้านหลักสูตรสถานศึกษาและด้าน วิชาการที่ให้แก่นักเรียน ครอบครัว องค์กร หรือหน่วยงานอื่นมีน้อยที่สุด 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของสถานศึกษากับงานวิชาการของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกสูงทุกคู่กับงานวิชาการของ สถานศึกษาเมื่อพิจารณารายด้าน

ชาอุณี เหมือนโพธิ์ทอง (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงาน เป็นทีมของพนักงานครูในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารได้เล็งเห็นความสำคัญในการบริหารแบบมีส่วนร่วม ปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ในการบริหาร โดยเน้นการมีส่วนร่วมเป็นหลักก่อให้เกิดแนวคิดสร้างสรรค์ และวัฒนธรรมอันดีงาม ด้านการไว้วางใจกันมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2) การทำงานเป็นทีมของพนักงานครู ในสถานศึกษาโดยภาพรวมเพื่อพิจารณาแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมดส่งผลให้มีสภาพการทำงาน เป็นทีมในโรงเรียนมากขึ้น 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของพนักงานครูใน สถานศึกษามีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกันทุกด้าน

เกษมศรี จาตุรพันธ์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับธรรมาภิบาลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร ผลการวิจัยพบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาครอยู่ในระดับมากทั้งโดยภาพรวมและแยกพิจารณาในแต่ละด้านธรรมาภิบาลของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวมและแยกพิจารณาในแต่ละด้านโดยภาพรวมและรายกลุ่ม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นาฏพิมล คุณเผือก (2555) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมกับวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม 2) วัฒนธรรมองค์กรอยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้านและ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมกับวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยาพบที่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พรกมล ศรีโมสาร (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของครูอำเภอบ้านฉาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองของเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อรุณทัย ส่องศรี (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของครูอำเภอบ้านฉาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองของเขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วัฒนะ ทองปัญญา (2556) ได้ศึกษาเรื่อง คุณภาพการจัดการงานวิชาการของโรงเรียนลำปางกัลยาณี อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง ผลการศึกษพบว่าระดับคุณภาพการจัดการงานวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยมีระดับคุณภาพการจัดการงานวิชาการเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยแต่ละด้านดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกการเรียนการสอนและด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนส่วนปัญหาคุณภาพการจัดการงานวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอนพบว่าขอบเขตเนื้อหาในหลักสูตรมีมาก โครงสร้างหลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนบ่อยขาดการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องมีกิจกรรมแทรกมาก อีกทั้งการเรียนการสอนและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมีไม่เพียงพอ

นิลวรรณ วัฒนา (2556) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรีผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กมีการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับ มาก การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการมีสภาพโดยรวมแตกต่างกันเมื่อจำแนกตาม สถานภาพและรูปแบบการจัดชั้นเรียนพบว่า มีสภาพมีสภาพปฏิบัติงานโดยรวมไม่ต่างกัน ปัญหาที่พบ มากที่สุดคือด้านบุคลากรขาดความรู้ในการบริหารงานวิชาการ ปัญหาการขาดแคลนบุคลากร ขาดทักษะในการปฏิบัติงานขาดงบประมาณในการพัฒนาการจัดการอบรม การทำคู่มือปฏิบัติงาน การ พัฒนาหลักสูตรและติดตามอย่างต่อเนื่อง

งานวิจัยต่างประเทศ

เบอร์นาร์ดี (1984) ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของครูใหญ่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในฐานะผู้นำ ทางวิชาการ โดยต้องการเปรียบเทียบด้านการรับรู้ข้อมูลและความคาดหวังของผู้บริหารระดับสูงและครู ที่มีต่อบทบาททางวิชาการของครูใหญ่ในรัฐแมสซาชูเซตส์ พบว่า 1) ความคาดหวังของครูใหญ่ ผู้บริหารระดับสูงและครู เกี่ยวกับบทบาทของครูใหญ่ในฐานะผู้นำทางวิชาการไม่แตกต่างกัน 2) การรับรู้ของครูใหญ่ ผู้บริหารระดับสูงและครูเกี่ยวกับบทบาทของครูใหญ่ในฐานะผู้นำทางวิชาการมีความ แตกต่างกันและ 3) การรับรู้และความคาดหวังของครูใหญ่ ผู้บริหารระดับสูงและครูเกี่ยวกับบทบาท ของครูใหญ่ในฐานะผู้นำทางวิชาการมีความแตกต่างกัน

มีแกน Meegan (1986) ได้ศึกษาเกี่ยวกับวิจัยการมีส่วนร่วมในการวางแผนและคุณภาพ ของโรงเรียนคาทอลิกในรัฐวิสคอนซิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นคว้าเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง การเพิ่มขึ้นตอนของการมีส่วนร่วมในการวางแผนและแนวคิดของบุคลากรที่เกี่ยวกับคุณภาพโรงเรียน พบว่าการวางแผน คือหลักสูตร ทั้งนี้ครูใหญ่มีทัศนะเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของโรงเรียนใน แง่บวกมากกว่าครูทั่วไป

คิโจ Kijal (1987) ศึกษาเกี่ยวกับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ ความสำเร็จของการศึกษา พบว่า ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับ ความสำเร็จของสถานศึกษา

บูซซี่ Buzzi (1991) ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของโรงเรียนกับการ เลือกมิตีความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา รัฐคอนเนคติกัต

ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนและเป็นตัวทำนายความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนด้วย

กูดฮาร์ด Goodhart (1991) ได้ศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของ โรงเรียนมัธยมของรัฐที่มีประสิทธิภาพในด้านงานวิชาการ พบว่า ความเป็นผู้นำในการจัดการองค์กรของผู้บริหารความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมของครูปฏิบัติการสอนและความเป็นหนึ่งเดียวของสถานศึกษามีความสัมพันธ์ต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนและส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพซึ่งกันและกัน

บาค Baksh (1995) ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและเจตคติในการทำงาน พบว่าความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติถูกพบระหว่างโปรแกรมการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจในคำตอบแทนความผูกพันต่อองค์กรและความพึงพอใจในการมีอิสระในการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์ระหว่างโปรแกรมการมีส่วนร่วมความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในงาน ความพึงพอใจในโอกาสที่จะเติบโตและความพึงพอใจในหัวหน้างาน การค้นพบสิ่งเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมสามารถเพิ่มระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน

สไมเลอร์ มาร์ค เอ ลาซาร์ส เวอร์จิเนียและบราลี คอนเซอร์สจิ้น (1996) ได้ศึกษาผลการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนที่จัดการศึกษาในเมืองมิสซิสซิปปี 1990 ถึงปี 1994 ผลการวิจัยพบว่า 1) การให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการพัฒนาในทางวิชาการและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) ความสัมพันธ์ระหว่างกลไกของการเปลี่ยนแปลงองค์การกับการพัฒนาทางวิชาการมีผลน้อยกว่าความสัมพันธ์ของตัวแปรเหล่านี้กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นอกจากนี้การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอาจมีผลทางลบหรือทางบวกกับผลการเรียนของนักเรียน และ 3) มีความแตกต่างอย่างมากระหว่างความสัมพันธ์ของกลไกการเปลี่ยนแปลงกับการพัฒนาทางวิชาการเมื่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและความสัมพันธ์ของตัวแปรเหล่านี้เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่คงที่

เพอร์สัน Person (1994) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการรับรู้ประสิทธิผลของสถาบันของวิทยาลัยชุมชนในนอร์ทแคโรไลนา โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร คณะครูและเจ้าหน้าที่ในวิทยาลัย พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญกับประสิทธิผลและพบว่าระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารไม่มีผลต่อการรับรู้ประสิทธิผลและพบว่าระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารไม่มีผลต่อการรับรู้ประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย

เอลเลียต (Elliont) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมกับการกระจายอำนาจในโรงเรียนเพื่อกำหนดคุณภาพของโรงเรียนมีจุดประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองครู และอาจารย์เกี่ยวกับการรับรู้ของครูใหญ่เกี่ยวกับความร่วมมือกันและการตัดสินใจร่วมกันในการปฏิบัติงานและ เพื่อคุณภาพของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า การเพิ่มความร่วมมือและการตัดสินใจร่วมกันในการปฏิบัติงาน เพื่อคุณภาพของโรงเรียนและได้เสนอแนะองค์ประกอบในการจัดสร้างโครงสร้างและการศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะต้องประกอบด้วย การวางแผนล่วงหน้า การวัดผล การได้รับความสนับสนุนช่วยเหลือ การนำความร่วมมือและการกระจายอำนาจในโรงเรียนไปใช้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษากิจการการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากิจการการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 และเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จำแนกตามสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้และการนำเสนอผลการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1.ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ 2.ครูผู้สอน และ 3 ครูฝ่ายวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำนวน 109 โรงเรียน ใน 3 อำเภอ ไม่รวมโรงเรียนเอกชน ซึ่งประกอบไปด้วยสถานศึกษาในอำเภออุทุมพรจำนวน 45 โรงเรียน อำเภอสองพี่น้อง 43 โรงเรียน อำเภอดอนเจดีย์ 21 โรงเรียน เป็นประชากรจำนวน 1,327 คน

กลุ่มตัวอย่าง การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนโดยเปิดตารางเครชีและมอร์แกนได้ขนาดโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง 86 โรงเรียน มีผู้ให้ข้อมูลเป็นประชากรจำนวน 1,327 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยตารางของเครชีและมอร์แกน จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 293 คน และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงสำหรับกลุ่มผู้บริหาร และใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายสำหรับกลุ่มครู เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการและครอบคลุมในทุกกลุ่มของสถานศึกษา ดังรายละเอียดตาราง ที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุพรรณบุรี เขต 2

ขนาดโรงเรียน	ประชากร ทั้งหมด	ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหาร/รอง ผู้บริหาร	ครู	ครูฝ่าย วิชาการ	รวมผู้ให้ข้อมูล
ขนาดเล็ก 54 โรง	416 คน	54 คน	54 คน	54 คน	162 คน
ขนาดกลาง 29 โรง	783 คน	29 คน	58 คน	29 คน	116 คน
ขนาดใหญ่ 3 โรง	115 คน	3 คน	9 คน	3 คน	9 คน
รวม 86 โรง	1,314 คน	86 คน	121 คน	86 คน	293คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.1 ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (*Checklist*) ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งและประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ตามแนวคิดของ Cohen and Uphoff

สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบค่าระดับ 5 ระดับ ตามแนวคิดของของไลเคิร์ท ซึ่งได้กำหนดค่าคะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ในการแปลความหมายครั้งนี้ ผู้วิจัยแปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ค่าคะแนนกลาง (Mid point) ตามแนวคิดของเบสต์ (Best. 1981) ดังต่อไปนี้

4.50 – 5.00 หมายถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยเน้นงานหลัก 12 ด้านของกระทรวงศึกษาธิการ

3.2.2 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและการทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและทดสอบเครื่องมือในการวิจัย ผู้วิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาจากแนวคิด หลักการ ทฤษฎี จากหนังสือ เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาด้านแนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมและงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัยที่

ขั้นตอนที่ 2 นำกรอบแนวคิดการวิจัยที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อสร้างแบบสอบถาม แล้วนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่อง และนำแบบสอบถามที่ปรับแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน (รายชื่ออยู่ในภาคผนวก) ได้ตรวจสอบและปรับแก้ไขเนื้อหาเพื่อให้ได้ข้อคำถามที่มีความสมบูรณ์ถูกต้องตามที่ได้กำหนดไว้ ค่า

ความตรงตามเนื้อหา (IOC) จะพิจารณาข้อที่มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปถือว่าใช้ได้ ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้มีค่า IOC = 0.98

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิไปทดลองใช้กับผู้ให้ข้อมูลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try Out) จำนวน 30 ฉบับ เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha – Coefficient) ตามแบบของครอน บาค (Cronbach) แบบสอบถามฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95

ขั้นตอนที่ 4 ปรับปรุงและจัดทำแบบสอบถามที่สมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.3.1 นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยามเพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 และนำหนังสือจากผู้อำนวยการเขตพื้นที่ส่งให้กับผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

3.3.2 ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง สำหรับสถานศึกษาที่สามารถดำเนินการได้ ส่วนสถานศึกษาที่การคมนาคมไม่สะดวกผู้วิจัยใช้การส่งเอกสารสอบถามทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งใส่ซองเปล่าและติดแสตมป์เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างกลับคืนมา 293 ฉบับ ได้คืนมา 100 %

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามทั้งหมดคืนมาแล้ว ผู้วิจัยได้พิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน จำนวน 293 ฉบับ และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลด้านคุณลักษณะทั่วไปด้วยค่าร้อยละ (%)

3.5.2 การวิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของกลุ่มตัวอย่างด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) แทนด้วย สัญลักษณ์ $\bar{x}$ และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แทนด้วย สัญลักษณ์ SD

3.5.3 เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดย การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) หากพบมีความแตกต่าง จะทำการทดสอบรายคู่ด้วย **Scheffe's method**

3.5.4 การวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาแล้วตีความสร้างข้อสรุป และค่าความถี่



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นที่สำคัญ ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน เรียงตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูใน 4 ด้านประกอบไปด้วย 1.การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3.การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร /รองผู้บริหาร ครูผู้สอนและครูฝ่ายวิชาการ รวมทั้งหมด 293 คน ซึ่งจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งปรากฏผลตามตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (293)	ร้อยละ(100)
เพศ		
ชาย	129	44.0
หญิง	164	56.0
รวม	293	100.0

ตาราง ที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (293)	ร้อยละ(100.0)
อายุ		
25 - 35 ปี	60	20.5
36 - 45 ปี	39	13.3
46 - 55 ปี	122	41.6
สูงกว่า 56 ปีขึ้นไป	72	24.6
รวม	293	100.0
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	154	50.6
ปริญญาโท	133	45.4
ปริญญาเอก	6	2.0
รวม	293	100.0
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา/รองผู้บริหาร	86	29.0
ครูผู้สอน	121	42.0
ครูฝ่ายวิชาการ	86	29.0
รวม	293	100.0
ประสบการณ์		
1 - 5 ปี	54	18.4
6 - 10 ปี	39	13.3
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	200	68.3
รวม	293	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 164 คน ร้อยละ 56.0 รองลงมา เป็นเพศชาย 129 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0

อายุ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 46 - 55 ปี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 รองลงมา อายุ สูงกว่า 56 ปีขึ้นไป จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 อายุ 25 - 35 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และต่ำสุด อายุ 36 - 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.3

วุฒิการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 50.6 รองลงมา วุฒิการศึกษาปริญญาโท จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 และต่ำสุด วุฒิการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตำแหน่ง พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งครูผู้สอน จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 42 รองลงมา ตำแหน่งครูฝ่ายวิชาการ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 29 และตำแหน่งผู้บริหาร/รองผู้บริหารจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 29

ประสบการณ์ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามประสบการณ์ มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 68.3 รองลงมา ประสบการณ์ 1 - 5 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และต่ำสุด ประสบการณ์ 6 - 10 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

ตารางที่ 3 สรุปภาพรวมระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ 4 ด้าน

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1. ด้านการตัดสินใจ	4.27	0.780	มาก
2. ด้านการดำเนินงาน	4.20	0.808	มาก
3. ด้านการรับผลประโยชน์	4.32	0.670	มาก
4. ด้านการประเมินผล	4.29	0.729	มาก
รวม	4.27	0.746	มาก

จากตารางที่ 3 สรุปภาพรวมระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.27$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($\bar{x}=4.32$) รองลงมาด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{x}=4.29$) และด้านการตัดสินใจ($\bar{x}=4.27$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{x}=4.20$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ ด้านการตัดสินใจ

	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1.	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา			
	1.1 ร่วมตัดสินใจในการทำแผนการสอนตามหลักสูตรและกำหนดแผนการสอน	4.53	.675	มากที่สุด
	1.2 ร่วมตัดสินใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.40	.786	มาก
	1.3 ร่วมตัดสินใจในการประเมินการใช้หลักสูตรและนำไปพัฒนา	4.22	.692	มาก
	รวม	4.38	.717	มาก
2	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้			
	2.1 ร่วมตัดสินใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการและความถนัดของนักเรียน	4.39	.613	มาก
	2.2 ร่วมตัดสินใจในการจัดสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้	4.41	.704	มาก
	2.3 ร่วมตัดสินใจในการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาใช้ในการเรียนรู้	4.26	.733	มาก
	รวม	4.35	.683	มาก
3	การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน			
	3.1 ร่วมตัดสินใจการกำหนดแผนการวัดผล - ประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	4.36	.686	มาก
	3.2 ร่วมตัดสินใจในการกำหนดแนวปฏิบัติในการวัด - ประเมินผลและการเทียบโอน	4.30	.762	มาก
	รวม	4.33	.724	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
4	การวิจัยเพื่อคุณภาพการศึกษา			
	4.1 ร่วมกำหนดทิศทางการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	4.21	.821	มาก
	4.2 ร่วมตัดสินใจในการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานด้านวิชาการ	4.12	.815	มาก
	รวม	4.16	.818	มาก
5	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา			
	5.1 ร่วมตัดสินใจในการใช้สื่อเพื่อจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน	4.35	.669	มาก
	5.2 ร่วมตัดสินใจในการพัฒนาสื่อ การผลิตและจัดหาสื่อและ เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียน	4.40	.652	มาก
	รวม	4.37	.660	มาก
6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้			
	6.1 ร่วมตัดสินใจในการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน	4.27	.722	มาก
	6.2 ร่วมตัดสินใจในการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและ หน่วยงานอื่น	4.38	.775	มาก
	รวม	4.32	.748	มาก
7	การนิเทศการศึกษา			
	7.1 ร่วมตัดสินใจในการจัดระบบและการนิเทศภายในโรงเรียน	4.26	.782	มาก
	7.2 ร่วมตัดสินใจในการประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาในการ จัดระบบนิเทศการศึกษา	4.03	.827	มาก
	รวม	4.14	.804	มาก
8	การแนะแนวการศึกษา			
	8.1 ร่วมตัดสินใจการแนะแนวงานวิชาการภายในโรงเรียน	4.31	.786	มาก
	8.2 ร่วมตัดสินใจการติดตามและประเมินผลการแนะแนว	4.24	.735	มาก
	8.3 ร่วมตัดสินใจการประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ด้านการแนะแนวกับสถานศึกษาอื่น	4.25	.799	มาก
	รวม	4.26	.773	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
9	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา			
	9.1 ร่วมตัดสินใจในการกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียน	4.25	.801	มาก
	9.2 ร่วมตัดสินใจในการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน	4.22	.726	มาก
	9.3 ร่วมตัดสินใจในการกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.25	.714	มาก
	รวม	4.24	.747	มาก
10	การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน			
	10.1 ร่วมตัดสินใจในการกำหนดแนวทางการส่งเสริม ความรู้ ความต้องการของชุมชน	4.20	.789	มาก
	10.2 ร่วมตัดสินใจในการจัดการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาการของโรงเรียน	4.19	.836	มาก
	รวม	4.19	.812	มาก
11	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น			
	11.1 ร่วมตัดสินใจในการกำหนดแนวทางการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น	4.15	.748	มาก
12.	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครัวย องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา			
	12.1 ร่วมตัดสินใจในการกำหนดแนวทางการส่งเสริมงานวิชาการ และร่วมตัดสินใจการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัวย องค์กรหน่วยงาน และสถาบันการศึกษาอื่น ๆ	4.16	.768	มาก
	รวมทั้งหมด	4.27	.780	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ด้านการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x}=4.27$) เมื่อพิจารณารายข้อเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงคือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ในข้อร่วมตัดสินใจในการทำแผนการสอนตามหลักสูตรและกำหนดแผนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.53$) รองลงมา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ในข้อร่วมตัดสินใจในการพัฒนาสื่อ การผลิตและจัดหาสื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียน ($\bar{x}=4.40$) และต่ำสุดแต่อยู่ในระดับมาก การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ในข้อร่วมตัดสินใจในการกำหนดแนวทางการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ($\bar{x}=4.15$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ ด้าน
ดำเนินการ

	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1.	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา			
	1.1 ร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรและประเมินสถานภาพ สถานศึกษา	4.33	.833	มาก
	1.2 ร่วมในการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และแผนการสอน	4.27	.752	มาก
	1.3 ร่วมจัดทำหลักสูตรและแผนการสอน	4.29	.781	มาก
	1.4 ร่วมในการประเมินหลักสูตรและนำผลประเมินไปพัฒนา	4.19	.748	มาก
	รวม	4.27	.778	มาก
2	การพัฒนาระบบการเรียนรู้			
	2.1 ร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามความถนัดของนักเรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.13	.674	มาก
	2.2 ร่วมในการจัดกิจกรรมฝึกทักษะกระบวนการคิดของผู้เรียน	4.34	.711	มาก
	2.3 ร่วมในการจัดสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามาใช้ในกระบวนการเรียน	4.35	.822	มาก
	รวม	4.27	.735	มาก
3	การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน			
	3.1 ร่วมในการเทียบโอนผลการเรียน	4.01	.889	มาก
	3.2 ร่วมในการจัดทำแผนการวัดและประเมินผลผู้เรียน	4.13	.842	มาก
	รวม	4.07	.865	มาก
4	การวิจัยเพื่อคุณภาพการศึกษา			
	4.1 ร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพวิชาการ	4.13	.879	มาก
	4.2 ร่วมในการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ	4.09	.979	มาก
	รวม	4.11	.929	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม		$\bar{x}$	S.D	ระดับ
5	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา			
	5.1 ร่วมในการพัฒนาสื่อ จัดหาสื่อ การผลิตสื่อ	4.13	.813	มาก
	5.2 ร่วมในการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น	4.36	.867	มาก
	รวม	4.24	.840	มาก
6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้			
	6.1 ร่วมในการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน	4.39	.776	มาก
	6.2 ร่วมในการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.20	.779	มาก
	รวม	4.29	.777	มาก
7	การนิเทศการศึกษา			
	7.1 ร่วมในการจัดระบบและการนิเทศภายในโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา	4.11	.873	มาก
	7.2 ร่วมในการประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาในการจัดระบบนิเทศการศึกษา	4.10	.920	มาก
	รวม	4.10	.896	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม		$\bar{x}$	S.D	ระดับ
8	การแนะแนวการศึกษา			
	8.1 ร่วมในการแนะแนวทางวิชาการของสถานศึกษา	4.34	.739	มาก
	8.2 ร่วมในการติดตามและประเมินผลการแนะแนว	4.27	.779	มาก
	8.3 ร่วมในการประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการแนะแนวกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น	4.15	.837	มาก
รวม		4.25	.785	มาก
9	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา			
	9.1 ร่วมในการประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา	4.24	.749	มาก
	9.2 ร่วมในการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.33	.788	มาก
	9.3 ร่วมในการปรับปรุงพัฒนาและประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น	4.26	.836	มาก
รวม		4.27	.791	
10	การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน			
	10.1 ร่วมศึกษาสำรวจความต้องการ สนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน	4.16	.784	มาก
	10.2 ร่วมในการให้ความรู้ ทักษะ วิชาชีพของชุมชนและพัฒนาคุณภาพชีวิต	4.14	.829	มาก
	10.3 ร่วมในการส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน	4.08	.750	มาก
รวม		4.12	.787	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม		$\bar{x}$	S.D	ระดับ
11	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น			
	11.1 ร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ๆ	4.15	.836	มาก
12.	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครั้องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา			
	12.1 ร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการให้แก่ บุคคล ครอบครั้องค์กร หน่วยงานและสถาบันการศึกษาอื่น ๆ	4.07	.780	มาก
รวมทั้งหมด		4.20	0.808	มาก

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ด้านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.20$) เมื่อพิจารณารายข้อเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในข้อร่วมในการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) รองลงมา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ในข้อร่วมในการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ($\bar{x} = 4.36$) และ ต่ำสุดแต่อยู่ในระดับมาก การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครั้องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ในข้อร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการให้แก่ บุคคลครอบครั้องค์กร หน่วยงานและสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ($\bar{x} = 4.07$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ ด้านการรับผลประโยชน์

	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1.	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา			
	1.1 ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและแผนการสอน	4.52	.600	มาก
	1.2 ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและแนวทางในการพัฒนา	4.47	.617	มาก
	รวม	4.49	.608	มาก
2	การพัฒนาระบบการเรียนรู้			
	2.1 ได้รับความรู้ในการประเมินหลักสูตรและการนำไปพัฒนา	4.24	.579	มาก
	2.2 สามารถนำความรู้ไปพัฒนาระบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.41	.565	มาก
	รวม	4.32	.572	มาก
3	การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน			
	3.1 ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการวัดและประเมินผล สามารถนำไปประเมินผลตามสภาพจริง	4.35	.622	มาก
4	การวิจัยเพื่อคุณภาพการศึกษา			
	4.1 สามารถนำผลวิจัยไปพัฒนาคุณภาพงานวิชาการและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.24	.679	มาก
5	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา			
	5.1 สามารถพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.28	.650	มาก
6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้			
	6.1 สามารถนำความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการปฏิบัติงาน	4.31	.631	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
7	การนิเทศการศึกษา			
	7.1 มีระบบการนิเทศที่ดีสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	4.30	.685	มาก
8	การแนะแนวการศึกษา			
	8.1 ได้รับความรู้ในการแนะแนวทางวิชาการ เพื่อนำไปใช้ในสถานศึกษา	4.34	.735	มาก
9	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา			
	9.1 สามารถพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองให้เกิดคุณภาพ	4.41	.735	มาก
	9.2 สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.43	.646	มาก
	รวม	4.42	.690	มาก
10	การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน			
	10.1 ได้รับความร่วมมือทางวิชาการจากประชาชนในชุมชน	4.19	.757	มาก
11	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น			
	11.1 สามารถประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาและองค์กรอื่น ๆ	4.21	.774	มาก
12	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา			
	12.1 ได้รับความร่วมมือจากบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ ในการพัฒนางานวิชาการ	4.15	.781	มาก
	รวมทั้งหมด	4.32	.670	มาก

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x}=4.32$) เมื่อพิจารณารายข้อเกี่ยวกับการมี

ส่วนร่วมในงานวิชาการของครูกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในข้อได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและแผนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.52$) รองลงมาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและแนวทางในการพัฒนา ($\bar{x}=4.47$) และ ต่ำสุดแต่อยู่ในระดับมาก การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากรรอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ในข้อร่วมได้รับความร่วมมือจากบุคคลรอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ ในการพัฒนางานวิชาการ ($\bar{x}=4.15$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ
ด้านการ ประเมินผล

	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1.	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา			
	1.1 ร่วมในการประเมินผลหลักสูตร แผนการสอน กำหนดการเรียนการสอน	4.40	.726	มาก
	1.2 ร่วมในการประเมินผลการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.18	.763	มาก
	รวม	4.29	.744	มาก
2	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้			
	2.1 ร่วมในการประเมินผลกระบวนการเรียนการสอน	4.33	.708	มาก
	2.2 ร่วมในการประเมินผลการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ในการเรียนการสอน	4.39	.706	มาก
	รวม	4.36	.707	มาก
3	การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน			
	3.1 ร่วมในการประเมินผลแนวปฏิบัติและการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล	4.28	.680	มาก
4	การวิจัยเพื่อคุณภาพการศึกษา			
	4.1 ร่วมในการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการวิจัย	4.27	.722	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
5	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา			
	5.1 ร่วมในการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	4.30	.681	มาก
6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้			
	6.1 ร่วมในการประเมินผลการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อให้เกิดองค์ความรู้แก่ผู้เรียน	4.26	.683	มาก
7	การนิเทศการศึกษา			
	7.1 ร่วมในการประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น	4.33	.704	มาก
8	การแนะแนวการศึกษา			
	8.1 ร่วมในการประเมินผลการดำเนินการแนะแนว	4.39	.771	มาก
	8.2 ร่วมในการประเมินผลการจัดระบบกระบวนการแนะแนว	4.33	.786	มาก
รวม		4.36	.778	มาก
9	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา			
	9.1 ร่วมในการประเมินผลการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.18	.666	มาก
10	การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน			
	10.1 ร่วมในการประเมินและติดตามผลการจัดให้ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	4.26	.802	มาก
11	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น			
	11.1 ร่วมในการประเมินผลการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา	4.23	.736	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
12	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบคลุม องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา			
	12.1 ร่วมในการประเมินการสำรวจความต้องการในการ พัฒนาและสนับสนุนในงานวิชาการแก่บุคคล ครอบคลุม องค์กรและหน่วยงานอื่น	4.28	.804	มาก
	รวมทั้งหมด	4.29	.729	มาก

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x}=4.29$) เมื่อพิจารณารายข้อเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในข้อร่วมในการประเมินผลหลักสูตร แผนการสอน กำหนดการเรียนการสอนในระดับมาก ($\bar{x}=4.40$) รองลงมา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ในข้อร่วมในการประเมินผลการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ในการเรียนการสอน ($\bar{x}=4.39$) และ การแนะแนวการศึกษาในข้อ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินการแนะแนว ($\bar{x}=4.39$) ต่ำสุดแต่อยู่ในระดับมาก การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ในข้อร่วมในการประเมินผลการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x}=4.18$) และ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในข้อร่วมในการประเมินผลการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x}=4.18$) การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

4.3 ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ	อายุ 25-35 ปี (n = 60)			อายุ 36-45 ปี (n = 39)			อายุ 46-55 ปี (n = 122)			สูงกว่า 56 ปีขึ้นไป (n = 72)		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.09	0.75	มาก	4.36	0.61	มาก	4.33	0.48	มาก	4.28	0.58	มาก
2.ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	4.09	0.80	มาก	4.30	0.64	มาก	4.24	0.57	มาก	4.22	0.58	มาก
3.ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	4.26	0.54	มาก	4.38	0.56	มาก	4.38	0.42	มาก	4.25	0.51	มาก
4.ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.21	0.82	มาก	4.28	0.64	มาก	4.34	0.48	มาก	4.28	0.54	มาก
รวม	4.14	0.71	มาก	4.33	0.59	มาก	4.31	0.46	มาก	4.25	0.55	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการโดยรวม พบว่า ครูที่มีอายุ 36-45 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ครูที่มีอายุ 46-55 ปี ครูที่มีอายุสูงกว่า 56 ปีขึ้นไป และครูที่มีอายุ 25-35 ปี ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อทั้ง 4 ด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ครูที่มีอายุ 36-45 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=4.36$)

และ ($\bar{x}=4.30$) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ พบว่า ครูที่มีอายุ 36-45 ปี และ 46-55 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน ($\bar{x}=4.38$) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ครูที่มีอายุ 46-55 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=4.34$)

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.656	3	.885	2.556	.056
	ภายในกลุ่ม	100.131	289	.346		
	รวม	102.778	292			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	1.176	3	.392	.974	.405
	ภายในกลุ่ม	116.241	289	.402		
	รวม	117.417	292			
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	1.212	3	.404	1.684	.171
	ภายในกลุ่ม	69.325	289	.240		
	รวม	70.537	292			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.778	3	.259	.724	.538
	ภายในกลุ่ม	103.444	289	.358		
	รวม	104.222	292			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.314	3	.438	1.393	.245
	ภายในกลุ่ม	90.904	289	.315		
	รวม	92.218	292			

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า ครูที่มีอายุต่างกันมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การบริหารแบบมี ส่วนร่วมในงาน วิชาการ	ปริญญาตรี (n = 154)			ปริญญาโท (n = 133)			ปริญญาเอก (n = 6)		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.ด้านการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ	4.11	0.63	มาก	4.46	0.71	มาก	4.17	0.89	มาก
2.ด้านการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการ	4.04	0.63	มาก	4.41	0.59	มาก	4.20	0.62	มาก
3.ด้านการมีส่วนร่วม ในการรับ ผลประโยชน์	4.18	0.51	มาก	4.49	0.42	มาก	4.28	0.48	มาก
4.ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	4.13	0.66	มาก	4.48	0.46	มาก	4.24	0.49	มาก
รวม	4.10	0.58	มาก	4.45	0.47	มาก	4.21	0.64	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ โดยรวมพบว่า ครูที่มีวุฒิกศษาระดับปริญญาโท มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ครูที่มีวุฒิกศษาระดับปริญญาเอก และครูที่มีวุฒิกศษาระดับปริญญาตรี ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อทั้ง 4 ด้านพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า ครูที่มีวุฒิกศษาระดับปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=4.46$) ($\bar{x}=4.41$) ($\bar{x}=4.49$) ($\bar{x}=4.48$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การบริหารแบบมี ส่วนร่วมในงาน วิชาการ	แหล่งของ ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	8.798	2	4.399	13.573**	.000
	ภายในกลุ่ม	93.989	290	.324		
	รวม	102.788	292			
2. ด้านการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	9.510	2	4.755	12.779**	.000
	ภายในกลุ่ม	107.907	290	.372		
	รวม	117.417	292			
3. ด้านการมีส่วนร่วม ในการรับ ผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	7.085	2	3.543	16.191**	.000
	ภายในกลุ่ม	63.452	290	.219		
	รวม	70.537	292			
4. ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	8.997	2	4.498	13.699**	.000
	ภายในกลุ่ม	95.225	290	.328		
	รวม	104.222	292			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	8.735	2	4.368	15.172**	.000
	ภายในกลุ่ม	83.483	290	.288		
	รวม	92.218	292			

** $p < .01$

จากตารางที่ 11 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ปริญญาตรี	4.10		.350**	.110
ปริญญาโท	4.45			.240
ปริญญาเอก	4.21			

** $p < .01$

จากตารางที่ 12 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีกับครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ปริญญาตรี	4.11		.350**	.060
ปริญญาโท	4.46			.290
ปริญญาเอก	4.17			

** $p < .01$

จากตารางที่ 13 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีกับครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ปริญญาตรี	4.04		.365**	.159
ปริญญาโท	4.41			.206
ปริญญาเอก	4.20			

** $p < .01$

จากตารางที่ 14 พบว่า ครูที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรีกับครูที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาโท มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ปริญญาตรี	4.18		.315**	.100
ปริญญาโท	4.49			.215
ปริญญาเอก	4.28			

** $p < .01$

จากตารางที่ 15 พบว่า ครูที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรีกับครูที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาโท มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครู
 ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี
 เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ปริญญาตรี	4.13		.355**	.115
ปริญญาโท	4.48			.240
ปริญญาเอก	4.24			

** $p < .01$

จากตารางที่ 16 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีกับครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 17 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

การบริหาร แบบมีส่วนร่วมใน งานวิชาการ	ผู้บริหาร/รองผู้บริหาร สถานศึกษา (n = 86)			ครูฝ่ายวิชาการ (n = 86)			ครูผู้สอน (n = 121)		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.ด้านการมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจ	4.31	0.52	มาก	4.53	0.41	มากที่สุด	4.17	0.64	มาก
2.ด้านการมีส่วนร่วมใน การ ดำเนินการ	4.26	0.57	มาก	4.45	0.47	มาก	4.11	0.68	มาก
3.ด้านการมีส่วนร่วมใน การรับ ผลประโยชน์	4.34	0.38	มาก	4.55	0.45	มากที่สุด	4.24	0.51	มาก
4.ด้านการมีส่วนร่วมใน การ ประเมินผล	4.30	0.48	มาก	4.55	0.39	มากที่สุด	4.20	0.66	มาก
รวม	4.30	0.45	มาก	4.51	0.42	มากที่สุด	4.17	0.61	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง ครูฝ่ายวิชาการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา/รอง

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อทั้ง 4 ด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า ครูฝ่ายวิชาการมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ทั้ง 4 ด้าน ($\bar{x}=4.53$) ($\bar{x}=4.45$) ($\bar{x}=4.55$) ($\bar{x}=4.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านจำแนกตามตำแหน่ง

การบริหารแบบมี ส่วนร่วมในงาน วิชาการ	แหล่งของ ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	6.191	2	3.095	9.293**	.000
	ภายในกลุ่ม	96.597	290	.333		
	รวม	102.788	292			
2. ด้านการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	5.657	2	2.828	7.339**	.001
	ภายในกลุ่ม	111.760	290	.385		
	รวม	117.417	292			
3. ด้านการมีส่วนร่วม ในการรับ ผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	4.529	2	2.265	9.950**	.000
	ภายในกลุ่ม	66.007	290	.228		
	รวม	70.537	292			
4. ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	5.932	2	2.966	8.751**	.000
	ภายในกลุ่ม	98.290	290	.339		
	รวม	104.222	292			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.639	2	2.820	9.444**	.000
	ภายในกลุ่ม	86.579	290	.299		
	รวม	92.218	292			

** $p < .01$

จากตารางที่ 18 พบว่า ครูที่มีตำแหน่งต่างกันมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครู ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร/รองผู้บริหาร	ครูฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน
สถานศึกษา				
ผู้บริหาร/รอง	4.30		.215	.132
ผู้บริหารสถานศึกษา				
ครูฝ่ายวิชาการ	4.51			.347**
ครูผู้สอน	4.17			

** $p < .01$

จากตารางที่ 19 พบว่า ครูที่มีตำแหน่งครูฝ่ายวิชาการกับครูที่มีตำแหน่งครูผู้สอนมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครู ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร/รองผู้บริหาร	ครูฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน
สถานศึกษา				
ผู้บริหาร/รอง	4.30		.223	.139
ผู้บริหารสถานศึกษา				
ครูฝ่ายวิชาการ	4.51			.363**
ครูผู้สอน	4.17			

** $p < .01$

จากตารางที่ 20 พบว่า ครูที่มีตำแหน่งครูฝ่ายวิชาการกับครูที่มีตำแหน่งครูผู้สอนมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร/รองผู้บริหาร	ครูฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน
สถานศึกษา				
ผู้บริหาร/รอง	4.30		.191	.153
ผู้บริหารสถานศึกษา				
ครูฝ่ายวิชาการ	4.51			.344**
ครูผู้สอน	4.17			

** $p < .01$

จากตารางที่ 21 พบว่า ครูที่มีตำแหน่งครูฝ่ายวิชาการกับครูที่มีตำแหน่งครูผู้สอนมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร/รองผู้บริหาร	ครูฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน
สถานศึกษา				
ผู้บริหาร/รอง	4.30		.208	.104
ผู้บริหารสถานศึกษา				
ครูฝ่ายวิชาการ	4.51			.312**
ครูผู้สอน	4.17			

** $p < .01$

จากตารางที่ 22 พบว่า ครูที่มีตำแหน่งครูฝ่ายวิชาการกับครูที่มีตำแหน่งครูผู้สอนมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ผู้บริหาร/รองผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน
ผู้บริหาร/รอง ผู้บริหารสถานศึกษา	4.30		.254	.107
ครูฝ่ายวิชาการ	4.51			.358**
ครูผู้สอน	4.17			

** $p < .01$

จากตารางที่ 23 พบว่า ครูที่มีตำแหน่งครูฝ่ายวิชาการกับครูที่มีตำแหน่งครูผู้สอนมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 24 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงาน
วิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ในงานวิชาการ	1-5 ปี (n = 54)			6-10 ปี (n = 39)			10 ปีขึ้นไป (n = 200)		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.ด้านการมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจ	4.08	0.73	มาก	4.19	0.63	มาก	4.34	0.53	มาก
2.ด้านการมีส่วนร่วมใน การดำเนินการ	4.08	0.82	มาก	4.07	0.64	มาก	4.28	0.56	มาก
3.ด้านการมีส่วนร่วมใน การรับผลประโยชน์	4.29	0.57	มาก	4.29	0.39	มาก	4.34	0.49	มาก
4.ด้านการมีส่วนร่วมใน การประเมินผล	4.19	0.85	มาก	4.31	0.50	มาก	4.32	0.53	มาก
รวม	4.14	0.72	มาก	4.19	0.53	มาก	4.31	0.51	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ โดยรวม พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อทั้ง 4 ด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=4.34$) ($\bar{x}=4.28$) ($\bar{x}=4.34$) ($\bar{x}=4.32$) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูใน
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	3.148	2	1.574	4.581*	.011
	ภายในกลุ่ม	99.640	290	.344		
	รวม	102.788	292			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	2.555	2	1.278	3.226*	.041
	ภายในกลุ่ม	114.862	290	.396		
	รวม	117.417	292			
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	.126	2	.063	.260	.772
	ภายในกลุ่ม	70.411	290	.243		
	รวม	70.537	292			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.699	2	.349	.979	.377
	ภายในกลุ่ม	103.523	290	.357		
	รวม	104.222	292			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.569	2	.784	2.510	.083
	ภายในกลุ่ม	90.649	290	.313		
	รวม	92.218	292			

* $p < .05$

จากตารางที่ 25 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการ ทำงาน	$\bar{X}$	1-5 ปี	6-10 ปี	10 ปีขึ้นไป
1-5 ปี	4.08		.103	.257*
6-10 ปี	4.19			.154
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	4.34			

* $p < .05$

จากตารางที่ 26 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปีกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการ ทำงาน	$\bar{X}$	1-5 ปี	6-10 ปี	10 ปีขึ้นไป
1-5 ปี	4.08		.015	.194*
6-10 ปี	4.07			.209
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	4.28			

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปีกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการจำแนกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ด้านการตัดสินใจ

- 1.ควรมีการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (3)
- 2.ควรให้ครูได้เข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยประสานงานและเข้ามาร่วมดำเนินการรับทราบเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ตลอดจนองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อจะได้เข้าใจในนโยบายของสถานศึกษาให้มากขึ้นกว่านี้ (2)

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

- 1.ควรให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและตัดสินใจในเรื่องของผลการเรียนที่ใช้ในการเทียบโอนผลการเรียนร่วมกับฝ่ายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนและแบ่งประเภทของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม (2)

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

- 1.ควรส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครัวย องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ในข้อได้รับความร่วมมือจากบุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ ในการพัฒนางานวิชาการ (3)
- 2.ควรจะให้ผู้ปกครองของนักเรียน และหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายมากกว่านี้ (4)

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

- 1.ควรที่จะเปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแผนและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับงานสถานศึกษาและเปิดกว้างมากกว่านี้เพื่อจะได้รับปัญหาและข้อเสนอแนะจากครูผู้สอนตลอดจนบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานนี้ที่ เพื่อนำปัญหามาปรับปรุงแก้ไขสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา(3)

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษากิจการแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 และเพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จำแนกตามปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำนวน 109 โรงเรียน ใน 3 อำเภอ ไม่รวมโรงเรียนเอกชนซึ่งประกอบไปด้วยสถานศึกษาในอำเภออู่ทองจำนวน 45 โรงเรียน อำเภอสองพี่น้อง 43 โรงเรียน อำเภอดอนเจดีย์ 21 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางของเครชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgen) การสุ่มแบบแบ่งชั้นได้กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 293 โดยผู้บริหาร/รองผู้บริหารและครูฝ่ายวิชาการทำการเลือกเจาะจงโรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอนทำการสุ่มอย่างง่ายโรงเรียนขนาดเล็กโรงเรียนละ 1 คน โรงเรียนขนาดกลางโรงเรียนละ 2 คน โรงเรียนขนาดใหญ่เลือกแบบเจาะจง โรงเรียนละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 293 คน จากนั้น นำข้อมูลที่ได้กลับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งสถิติที่ใช้ครั้งนี้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว(one-way ANOVA) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางประกอบความเรียง

สรุปผลการศึกษาวิจัย

5.1 คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร รองผู้บริหาร ครูและครูฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน รวมทั้งหมด 293 คน ซึ่งจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์

เพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 164 คน ร้อยละ 56.0 รองลงมา เป็นเพศชาย 129 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0

อายุ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 46 - 55 ปี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 รองลงมา อายุ สูงกว่า 56 ปีขึ้นไป จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 รองลงมา อายุ 25 - 35 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และต่ำสุด อายุ 36 - 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.3

วุฒิการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 50.6 รองลงมา วุฒิการศึกษาปริญญาโท จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 และต่ำสุด วุฒิการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตำแหน่ง พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งครูผู้สอน จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 42 รองลงมา ตำแหน่งครูฝ่ายวิชาการ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 29 และตำแหน่งผู้บริหาร/รองผู้บริหารจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 29

ประสบการณ์ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามประสบการณ์ มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 68.3 รองลงมา ประสบการณ์ 1 - 5 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และต่ำสุด ประสบการณ์ 6 - 10 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้น พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

ภาพรวมระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ในงานวิชาการ 12 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($\bar{x} = 4.32$) รองลงมา ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{x} = 4.29$) รองลงมา ด้านการตัดสินใจ ($\bar{x} = 4.27$) และต่ำสุด ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.20$) แต่อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.27$) เมื่อพิจารณารายข้อเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน พบว่า เมื่อพิจารณารายด้านที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.38$) รองลงมา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.35$) และต่ำสุด การนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 4.14$) แต่อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.20$) เมื่อพิจารณารายด้านที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง การ

พัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.29$) รองลงมา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา, การพัฒนากระบวนการเรียนรู้, การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.27$) และต่ำสุด การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.07$) แต่อยู่ในระดับมาก

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.32$) เมื่อพิจารณารายด้านที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.49$) รองลงมา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.42$) และต่ำสุด การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.15$) แต่อยู่ในระดับมาก

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อพิจารณารายด้านที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ ด้านการแนะแนวการศึกษาและ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.36$) รองลงมา ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 4.33$) และต่ำสุด ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{x} = 4.23$) แต่อยู่ในระดับมาก

5.1.3 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เปรียบเทียบตามอายุ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการโดยรวมเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า ครูที่มีอายุ 36-45 ปี รองลงมา คือ ครูที่มีอายุ 46-55 ปี ครูที่มีอายุสูงกว่า 56 ปีขึ้นไป และครูที่มีอายุ 25-35 ปี ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ พบว่า ครูที่มีอายุต่างกันมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2. การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการโดยรวม พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญา

เอก และครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งหมด

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 เปรียบเทียบตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง ครูฝ่ายวิชาการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตำแหน่งพบว่า ครูที่มีตำแหน่งต่างกันมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งหมด

4. การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เปรียบเทียบตามประสบการณ์ในการทำงานพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการโดยรวม พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการทั้งโดยรวม ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งหมด

5.2 อภิปรายผล

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

1.1.0 ด้านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรในเรื่องร่วมตัดสินใจในการทำแผนการสอนตามหลักสูตรและกำหนดแผนการสอน รองลงมาการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ในประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ การผลิตและจัดหาสื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียน และต่ำสุด การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ประเด็นการกำหนดแนวทางการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น จะเห็นได้ว่า ได้การจัดทำแผนการสอนตามหลักสูตร ครูจะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากกว่าในเรื่องอื่น อาจเป็นเพราะว่าการจัดการเรียนการสอนครูทุกคนต้องรับทราบข้อมูลทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของนักเรียน จึงทำให้ครูมีความคิดเห็นในเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก เพราะการจัดทำแผนการสอนตามหลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับครูผู้สอนจึงทำให้มีส่วนร่วมในเรื่องนี้สูง และยังมีผลต่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วยตลอดจนต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา นอกจากนั้นยังต้องประยุกต์และบูรณาการให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวันตามเกณฑ์การจัดการศึกษาปัจจุบัน จึงทำให้ครูเล็งเห็นความสำคัญในเรื่องนี้อันดับต้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สไมเลอร์ มาร์ค เอ ลาซาร์ส เวอร์จิเนียและบราลี คอนเซอร์สจิ้น (1996) ได้ศึกษาผลการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนที่จัดการศึกษาในเมืองมิดเวสต์เทิร์นปี 1990 ถึงปี 1994 ผลการวิจัยพบว่า 1) การให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการพัฒนาในทางวิชาการและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) ความสัมพันธ์ระหว่างกลไกของการเปลี่ยนแปลงองค์การกับการพัฒนาทางวิชาการมีผลน้อยกว่าความสัมพันธ์ของตัวแปรเหล่านี้กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นอกจากนี้การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอาจมีผลทางลบหรือทางบวกกับผลการเรียนของนักเรียน และ 3) มีความแตกต่างอย่างมากระหว่างความสัมพันธ์ของกลไกการเปลี่ยนแปลงกับการพัฒนาทางวิชาการเมื่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและความสัมพันธ์ของตัวแปรเหล่านี้เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่คงที่

1.2 ด้านมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงคือการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในเรื่องการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน รองลงมา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา เกี่ยวกับข้อร่วมในการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา และหน่วยงานอื่นและต่ำสุด การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ในข้อร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการให้แก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ในด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง คือการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในประเด็นการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของ นักเรียนที่ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการมากกว่าในประเด็นอื่น ซึ่งสอดคล้องกับการมีส่วนร่วมในการ จัดทำแผนการเรียนการสอนตามหลักสูตรจะเห็นได้ว่าครูมีส่วนร่วมในเรื่องนี้มาเป็นอันดับต้น ๆ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนจำเป็นจะต้องมีแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมให้กับผู้เรียนจากรายวิชาที่สอน เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ดังนั้นการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ของนักเรียนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งกับ การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร เพื่อให้เกิดทักษะเพิ่มเติมของนักเรียนที่ได้จากการเรียนในวิชา และสามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ได้ ตลอดจนความหลากหลายในการเรียนรู้นอกจากในชั้นเรียนแล้ว สามารถสืบค้นหาจากแหล่งอื่นได้ ดังนั้นในประเด็นนี้ครูจึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาแหล่งการ เรียนรู้เข้ามามีส่วนร่วมเป็นอันดับต้น ๆ เพื่อให้ตอบรับกับการจัดทำแผนการเรียนการสอนตามหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาฤณี เหมือนโพธิ์ทอง (2554) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วม กับการทำงานเป็นทีมของพนักงานครูในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น ที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารได้เล็งเห็นความสำคัญในการบริหาร แบบมีส่วนร่วมปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศนในการบริหารโดยเน้นการมีส่วนร่วมเป็นหลักก่อให้เกิด แนวคิดสร้างสรรค์และวัฒนธรรมอันดีงาม ด้านการไว้วางใจกันมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2) การทำงานเป็น ทีมของพนักงานครูในสถานศึกษาโดยภาพรวมเพื่อพิจารณาแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมดส่งผลให้ มีสภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนมากขึ้น 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของ พนักงานครูในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อย ตามกันทุกด้าน และสัมพันธ์กับแนวคิดของ มิลเลอร์ (1965:168) การบริหารงานวิชาการว่างานวิชาการ เป็นหัวใจของโรงเรียนที่สำคัญที่สุดคือการจัดทำแผนการสอนและการปฏิบัติตามแผนงานรวมทั้งการ วัดผลและการจัดบริการในการสอน

1.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง คือการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ในข้อได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและแผนการสอน รองลงมาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและแนวทางในการพัฒนาต่ำสุดคือการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครัวย องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ในข้อร่วมได้รับความร่วมมือจากบุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ ในการพัฒนางานวิชาการ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ของครู จะให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและแผนการสอนมาเป็นอันดับต้น ในประเด็นนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะต้องเข้าใจหลักสูตรและแผนการสอน จึงจะทำให้แนวทางในการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับตัวชีวิตของแต่ละวิชา ครูสามารถเข้าใจและจัดการเรียนการสอนในตรงตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาแต่ละวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารเน้นในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและแผนการสอน เพื่อให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้ามารับรู้ทำความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนให้ถูกต้อง ซึ่งจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จะเห็นได้ว่าตั้งแต่การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาจะเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นอันดับแรก ซึ่งถือได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญอย่างมากสำหรับครูผู้สอนที่จะต้องรับรู้ถึงการพัฒนหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนจะทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดสื่อการเรียนรูของนักเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรส่งผลต่อการประเมินคุณภาพของครูและโรงเรียนด้วย สอดคล้องกับแนวคิดของ สมิทธิ์และคณะ (อ้างใน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ :2553) การบริหารงานและการให้ความสำคัญของงานในสถานศึกษางานในความรับผิดชอบของผู้บริหารโดยแยกงานออกเป็น 7 ประเภท พบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญงานด้านวิชาการมาเป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 40% จากงาน 7 ประเภท ได้แก่ งานบริหารบุคลากร งานบริหารกิจการนักเรียนนักศึกษา งานบริหารการเงิน งานบริหารอาคารสถานที่ งานบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน งานบริหารทั่วไป จากแนวคิดที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการพัฒนาหลักสูตรในเรื่องการบริหารงานวิชาการผู้บริหารจะให้ความสำคัญจึงทำให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องวิชาการมาเป็นอันดับแรก เนื่องจากมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อครูและนักเรียนตลอดจนการประเมินสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌปภัช รุ่งโรจน์ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่

ในระดับมากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้านการบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

1.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงคือการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ในข้อร่วมในการประเมินผลหลักสูตร แผนการสอน กำหนดการเรียนการสอน รองลงมา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ในข้อร่วมในการประเมินผลการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ในการเรียนการสอน และการแนะแนวการศึกษา ในข้อร่วมในการประเมินผลการดำเนินการแนะแนวต่ำสุด การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ในข้อร่วมในการประเมินผล การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในข้อร่วมในการประเมินผลการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในเรื่องของด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่าเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ในข้อร่วมในการประเมินหลักสูตร แผนการสอน กำหนดการเรียนการสอน ครูให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกที่เข้ามามีส่วนร่วมในเรื่อง จะเห็นได้ว่าตั้งแต่ ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินงาน และด้านการรับผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมทั้งสามด้านของครูจะเข้ามามีส่วนร่วมมากแรก คือการพัฒนาหลักสูตร โดยเฉพาะในเรื่องการจัดทำแผน การจัดทำหลักสูตร การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จึงสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการประเมิน ทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ แสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมในเรื่องนี้มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งสำหรับครูที่จะทำให้มีความรู้ความเข้าใจในวิชาการสามารถวิเคราะห์และประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ เป็นแนวทางที่จะทำให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้ผู้เรียนได้มีวิธีการรับรู้ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น จึงทำให้ครูสามารถประเมินผู้เรียนได้ว่าอยู่ในระดับไหน จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไรให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ ตลอดจนการจัดเรียงความสำคัญของเนื้อหาในบทเรียนจากการประเมินผู้เรียนหรือประเมินภาพรวมในสถานศึกษาที่ตนเองทำการเรียนการสอนอยู่จึงทำให้ความสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของครูในด้านการประเมินกับสถานศึกษาตลอดจนผู้บริหารอยู่ในอันดับแรก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาถินี เหมือนโพธิ์ทอง (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของพนักงานครูในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารได้เล็งเห็นความสำคัญในการบริหารแบบมีส่วนร่วมปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหาร โดยเน้นการมีส่วนร่วมเป็นหลักก่อให้เกิดแนวคิดสร้างสรรค์และวัฒนธรรมอันดีงาม ด้านการไว้วางใจกันมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2) การทำงานเป็นทีมของพนักงานครูในสถานศึกษาโดยภาพรวมเพื่อพิจารณาแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมดส่งผลให้มีสภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนมากขึ้น

3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของพนักงานครูในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกันทุกด้าน และสอดคล้องแนวคิดของ ยาน เป็น เรื่อง จูญศรี (2553) หลักการของการบริหารงานวิชาการในเรื่อง หลักการมีส่วนร่วม (Participation) การปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการบริหารได้พัฒนาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอตลอดเวลา โดยทุกคนในหน่วยงานมีส่วนร่วมเสนอแนะปรับปรุงและพัฒนา หลักการมีส่วนร่วมต้องการให้ทุกคนได้ร่วมกันทำงานซึ่งลักษณะของงานวิชาการต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย อาจดำเนินงานในรูปของคณะกรรมการวิชาการซึ่งจะมีเป้าหมายการทำงานร่วมกันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพได้มากขึ้น การมีส่วนร่วมต้องเริ่มจาก การร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมประเมินผล

2. การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

2.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ

จากการวิจัยพบว่า ครูที่มีอายุต่างกันมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

จากการวิจัยพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีกับครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงจะให้ความสำคัญกับหลักสูตร วุฒิการศึกษาทำให้คนมีความรู้ ความคิดที่กว้างไกล รู้จักตนเอง รู้จักใช้ชีวิตให้อยู่ในสังคมตามสภาพความเป็นจริง ตลอดจนแสวงหาการมีส่วนร่วมในองค์กร ซึ่งวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกันย่อมมีความรู้และความน่าเชื่อถือ และประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณทัย ส่งศรี (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน

วิชาการของครู อำเภอบ้านฉาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองของเขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

จากการวิจัยพบว่า ครูที่มีตำแหน่งครูฝ่ายวิชาการกับครูที่มีตำแหน่งครูผู้สอนมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะครูที่มีตำแหน่งครูผู้สอนและครูฝ่ายวิชาการอาจมีการติดตาม สรรหาและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนต่างๆที่มีประโยชน์ จัดหาสื่อที่ทันสมัย การสอนที่แปลกไปจากเดิมและคุณภาพที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอนแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมีแกน Meegan (1986) ได้ศึกษาเกี่ยวกับวิจัยการมีส่วนร่วมในการวางแผนและคุณภาพของโรงเรียนคาทอลิกในรัฐวิสคอนซิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นคว้าเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการเพิ่มขึ้นตอนของการมีส่วนร่วมในการวางแผนและแนวคิดของบุคลากรที่เกี่ยวกับคุณภาพ โรงเรียนพบว่า การวางแผน คือหลักสูตร ทั้งนี้ครูใหญ่มีทัศนะเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของโรงเรียนในแง่บวกมากกว่าครูทั่วไป

2.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

จากการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปีกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะประสบการณ์ในการทำงานเป็นสิ่งสำคัญช่วยเพิ่มความรอบรู้ความรู้ และช่วยให้เข้าใจปัญหา สามารถวิเคราะห์ปัญหา และสถานการณ์ให้ประสบผลสำเร็จให้ลุล่วงตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่าย่อมมีความคิดริเริ่มมากกว่าซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพิมล ศรีโมสาร (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของครู

อำเภอบ้านฉาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติได้

5.3 ข้อเสนอแนะ

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

1. ควรมีการส่งเสริมการนิเทศการศึกษาให้ครูได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียนและประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาในเรื่องการมีส่วนร่วม

2. ควรมีส่งเสริมและสนับสนุนการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ให้ครูได้เข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยประสานงานและเข้าร่วมดำเนินการรับทราบเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ตลอดจนองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อจะได้เข้าใจในนโยบายของสถานศึกษาให้มากขึ้นกว่านี้

3. ควรให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันการศึกษาอื่นๆ เพื่อการมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

1. ควรให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและตัดสินใจในเรื่องของผลการเรียนที่ใช้ในการเทียบโอนผลการเรียนร่วมกับฝ่ายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนและแบ่งประเภทของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

2. ควรส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมมากขึ้น

3. ควรให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้างต่อไป

ควรศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

ควรศึกษาปัญหาการพัฒนาวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. 2545. พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.

_____.2546.คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล.กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์(ร.ส.พ.).

_____.2552. คู่มือปฏิบัติงานข้าราชการครู.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.กรุงเทพมหานคร:คุรุสภาลาดพร้าว.

กษิรา วาระรัมย์.2556.การศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานครที่ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช2551.สารนิพนธ์ หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

กมล ภูประเสริฐ. .2545.การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา.(พิมพ์ครั้งที่ 2).กรุงเทพมหานคร :ทิปส์
พับลิเคชัน

กิติมา ปรีดีดิolk.2542.การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น.กรุงเทพมหานคร:อักษราพิพัฒนการ
พิมพ์.

กลุ่มงานสารสนเทศทางการศึกษา.(260). เอกสารหมายเลข 1/2560 งานข้อมูลสารสนเทศ กลุ่ม นโยบาย
และแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

จันทรานี สงวนนาม.2545.ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา.กรุงเทพฯ:บุ๊คพอยท์.

.....,2551.ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา.พิมพ์ครั้งที่2.กรุงเทพฯ:นัค
พอยท์.

ณปภัช รุ่งโรจน์.2553.การบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ณัฐวัฒน์ รักทอง.2555.การศึกษาสภาพการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
ของโรงเรียนเครือข่ายเขฟรอนในประเทศไทย.วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
บริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทักษิณ วังชัย.2553.การบริหารงานวิชาการ.สืบค้นเมื่อ 15/4/2558.จาก
<https://mystou.files.wordpress.com/2012/02/23503-4-k.pdf>

ธวัชชัย ตั้งอุทัยเรือง. 2557.การบริหารงานวิชาการ.สืบค้น 3 /4/ 2558 จาก
<http://www.slideshare.net/twatchait/ss-38314050>

ธงชัย สันติวงษ์.2543. หลักการจัดการ.พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิชจำกัด.

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา.2547.การมีส่วนร่วม หลักการพื้นฐาน เทคนิคและกรณีตัวอย่าง.เชียงใหม่.
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ปรีชา กาวิใจ.2553.การจัดการโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนบ้านเทพกาญจนาอุปถัมภ์ เขตพื้นที่
การศึกษาเชียงรายเขต 3.การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2544.การบริหารงานวิชาการ.กรุงเทพฯ:ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพมหานคร.

2553. การบริหารงานวิชาการ.กรุงเทพฯ:ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพมหานคร.

แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ.2558. กลุ่มงานนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2. สืบค้น 23/03/2558. จาก www.sp2.go.th

พิชัย เสี่ยมจิตต์.2542.การบริหารงานเฉพาะด้านในสถานศึกษา.อุบลราชธานี.คณะครุศาสตร์ สถาบัน
ราชภัฏอุบลราชธานี.

เมตต์ เมตต์การุณจิต.2547. การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ประชาชน องค์รปกครองส่วน
ท้องถิ่นและราชการ .กรุงเทพมหานคร : บั๊คพอยท์.สืบค้น 15/4/2558. จาก
www.nongkankrao.ac.th

ยาเป็น เรื่องจรูญศรี.2553 .หลักการ ทฤษฎี และกระบวนการบริหารงานวิชาการ.สืบค้นเมื่อ 3 /04/2558.
จาก <http://www.kroobannok.com/blog/24395>

รุจิร ภู่อาระ .2545. การบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : บั๊คพอยท์.

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. 2550.การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.ภาควิชาการบริหาร
การศึกษา .คณะศึกษาศาสตร์.มหาวิทยาลัยทักษิณ.

วิศรา พุ่มดอกไม้.2553.การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารและจัดการเรียนการสอนเพื่อ
เสริมสร้างจิต สาธารณะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 2. การศึกษาค้นคว้าด้วย
ตนเอง หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.

วันชัย โกมลละสุต.2549. การจัดการความรู้.สืบค้น 10/04/2558 .จาก
http://kmcenter.rid.go.th/kmc08/km_53/km_team53.htm

วิรุทธ แสงศิริวัฒน์.2550.การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์
การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สถาบันส่งเสริมการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ .2545. การประกันคุณภาพ
การศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สามเจริญการพิมพ์.

สนิท ไทยกล้า.2549. การมีส่วนร่วมของการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครู ภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต1.วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเทพสตรี.

สิริจิต หอจันทิก .2550. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่.
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา .มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2547. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ การสอนที่
เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี.2553.พระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ.2553.กรุงเทพฯ:พริกหวานกราฟฟิค.

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.2545. ปัญอุปปฏิรูปการศึกษาแนวทางการปฏิบัติ.กรุงเทพฯ:พิมพ์ดี.

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. 2545. หลักทฤษฎีการมีส่วนร่วมในองค์กร. กรุงเทพฯ : ชวนพิมพ์.

สมใจ ศรีเอี่ยม. 2549. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อ
มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ราชบุรี เขต 2 . วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมเดช สีแสง.2547. คู่มือการบริหารโรงเรียนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ
ชัยนาท : ชมรมพัฒนาความรู้ด้านกฎระเบียบกฎหมาย และพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู.
สมยศ นาวิการ.2545.การบริหารแบบมีส่วนร่วม.กรุงเทพมหานคร : บริษัท โรงพิมพ์กรุงธนพัฒนา
จำกัด.

โสภา วงษ์นาคเพชร .2553. การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสุพรรณบุรีเขต2.วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อุทัย บุญประเสริฐ.2542.ปฏิรูปการศึกษา.แนวคิดและหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ.2542 . กรุงเทพฯ : วิญญูชน.

เอกชัย กี่สุขพันธ์.2548.การบริหารทักษะและการปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : อนงค์ศิลป์การพิมพ์.

ภาษาอังกฤษ

Bryman, A. 1986. **Leadership and Organization**. London : Routedge&Kegan Paul.

Cohen, J.M., and Uphoff, N.T.1977. **Rural Development Participation:Concepts and Measures for Project Design.Implementation,and Evaluation**.New York: The Rural Development Community Center for International Studies,Cornell University.

Cohen & Uphoff. 1980. **Effective Behavior in Organizations**. New York : Richard D. Irwin Inc.

Gray A. Yukl.1981. **Leadership in organization** .New Youk : Prentice – Hall.

Lawler.E.E. (1986). **High Involvement Managemant San Francise**: Jersey Bass.

Robert J. House. 1976. **Managerial Process and Organization Behavior**. New York : Scott,Foresman and Company.

Swansburg, Russell C.1996. **Management and Leadership for Nurse Managers**.Boston : Jones and Bartlett Publishers.





ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

คำชี้แจง 1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จำแนกตามสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม(Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ใน 4 ด้านประกอบไปด้วย 1.การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3.การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยแบ่งเป็นมาตราวัด 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ ความคิดเห็นและคำตอบของท่านจะเก็บเป็นความลับ ซึ่งผลการวิจัยจะเสนอเป็นภาพรวม จึงไม่กระทบต่อตัวท่านและหน่วยงานของท่านแต่ประการใด และผลงานวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

นางสาว กนกรัตน์ ทำจะดี

นักศึกษาปริญญาโท

สาขาบริหารการศึกษาและผู้นำทางการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ช่องที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
1. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
2. อายุ () 1. 25-35 ปี () 2. 36-45 ปี () 3. 46-55 ปี () 4. สูงกว่า 56 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษา () 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี () 2. ปริญญาตรี () 3. ปริญญาโท () 4. ปริญญาเอก
4. ตำแหน่ง () 1. ผู้บริหารสถานศึกษา/รองผู้บริหารสถานศึกษา () 2. ครูฝ่ายวิชาการ () 3. ครูผู้สอน
5. ประสบการณ์ในการทำงาน () 1. 1-5 ปี () 2. 6 -10 ปี () 3. มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1.การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2.การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3.การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องตามความคิดเห็นของท่าน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายความว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายความว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายความว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายความว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายความว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

(ตัวอย่าง)

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
1	ครูมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนางานวิชาการ		✓			

การวิเคราะห์ผล

-ครูมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยอยู่ในระดับมาก

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ						
1.	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
	1.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการทำแผนการสอนตามหลักสูตรและกำหนดแผนการสอน					
	2.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
	3.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการประเมินการใช้หลักสูตรและนำไปพัฒนา					
2.	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
	1.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของนักเรียน					
	2.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้					
	3.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาใช้ในการเรียนรู้					
3.	การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน					
	1.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนดแผนการวัดผล-ประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา					
	2.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนดแนวปฏิบัติในการวัด-ประเมินผลและการเทียบโอน					
4.	การวิจัยเพื่อคุณภาพการศึกษา					
	1.ให้มีส่วนร่วมกำหนดทิศทางการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ					
	2.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานด้านวิชาการ					
5.	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา					
	1.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการใช้สื่อเพื่อจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน					
	2.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการพัฒนาสื่อ การผลิตและจัดหาสื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียน					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ						
6.	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
	1.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน					
	2.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น					
7.	การนิเทศการศึกษา					
	1.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดระบบและการนิเทศภายในโรงเรียน					
	2.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาในการจัดระบบนิเทศการศึกษา					
8.	การแนะแนวการศึกษา					
	1.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการแนะแนวงานวิชาการภายในโรงเรียน					
	2.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการติดตามและประเมินผลการแนะแนว					
	3.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการแนะแนวกับสถานศึกษาอื่น					
9.	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
	1.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียน					
	2.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน					
	3.ให้มีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน						
7.	การนิเทศการศึกษา					
	1.ให้ร่วมดำเนินการในการจัดระบบและการนิเทศภายในโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา					
	2.ให้ร่วมดำเนินการในการติดตามประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาในการจัดระบบนิเทศ					
8.	การแนะแนวการศึกษา					
	1.ให้ร่วมดำเนินการในการแนะแนวทางวิชาการของสถานศึกษา					
	2.ร่วมในการติดตามประเมินผลการแนะแนว					
	3.ให้ร่วมดำเนินการในการประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการแนะแนวกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น					
9.	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
	1.ให้ร่วมดำเนินการในการประเมินเป้าหมายและความสำเร็จของสถานศึกษา					
	2.ให้ร่วมดำเนินการในการติดตามตรวจสอบการประเมินคุณภาพในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง					
	3.ให้ร่วมดำเนินการในการปรับปรุงพัฒนาและประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน						
10.	การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน					
	1.ให้ร่วมดำเนินการศึกษา สำรวจความต้องการ สนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน					
	2.ให้ร่วมดำเนินการในการให้ความรู้ ทักษะ วิชาชีพของชุมชนและพัฒนาคุณภาพชีวิต					
	3.ให้ร่วมดำเนินการในการส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน					
11.	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น					
	1.ให้ร่วมดำเนินการในการประสานและสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ					
12.	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา					
	1.ให้ร่วมดำเนินการในการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการให้แก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันการศึกษาอื่นๆ					
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์						
1.	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
	1.ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและแผนการสอน					
	2.ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและแนวทางในการพัฒนา					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์						
2.	การพัฒนาระบบการเรียนรู้					
	1. ได้รับความรู้ในการประเมินหลักสูตรและการนำไปพัฒนา					
	2. สามารถนำความรู้ไปพัฒนาระบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
3.	การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน					
	1. ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการวัดและประเมินผล สามารถนำไปประเมินผลตามสภาพจริง					
4.	การวิจัยเพื่อคุณภาพการศึกษา					
	1. สามารถนำการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพงานวิชาการและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้					
5.	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา					
	1. สามารถพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
6.	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
	1. สามารถนำความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการปฏิบัติงาน					
7.	การนิเทศการศึกษา					
	1. มีระบบการนิเทศที่ดีสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์						
8.	การแนะแนวการศึกษา					
	1. ได้รับความรู้ในการแนะแนวทางการศึกษา เพื่อนำไปใช้ในสถานศึกษา					
9.	การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
	1. สามารถพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองให้เกิดคุณภาพ					
	2. สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและพัฒนาการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
10.	การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน					
	1. ได้รับความร่วมมือทางวิชาการจากประชาชนในชุมชน					
11.	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น					
	1. สามารถประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ					
12.	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา					
	1. ได้รับความร่วมมือจากบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงานและสถาบันอื่นๆในการพัฒนางานวิชาการ					
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล						
1.	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
	1. ให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตร แผนการสอน กำหนดการเรียนการสอน					
	2. ให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล						
2.	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
	1.ให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลกระบวนการเรียนการสอน					
	2.ให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ในการเรียนการสอน					
3.	การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน					
	1.ให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลแนวปฏิบัติและการ ดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล					
4.	การวิจัยเพื่อคุณภาพการศึกษา					
	1.ให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้วยการวิจัย					
5.	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา					
	1.ให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อ การจัดการเรียนการสอน					
6.	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
	1.ให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้แก่ผู้เรียน					
7.	การนิเทศการศึกษา					
	1.ให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดระบบและ กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น					
8.	การแนะแนวการศึกษา					
	1.ให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินการแนะแนว					
	2.ให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดระบบ กระบวนการแนะแนว					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล						
9.	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
	1.ให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
10.	การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน					
	1.ให้มีส่วนร่วมในการประเมินและติดตามผลการจัดให้ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน					
11.	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น					
	1.ให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา					
12.	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา					
	1.ให้มีส่วนร่วมในการประเมินการสำรวจความต้องการในการพัฒนาและสนับสนุนในงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กรและหน่วยงานอื่น					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ในประเด็นดังต่อไปนี้

3.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

.....

.....

.....

3.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

.....

.....

.....

3.3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

.....

.....

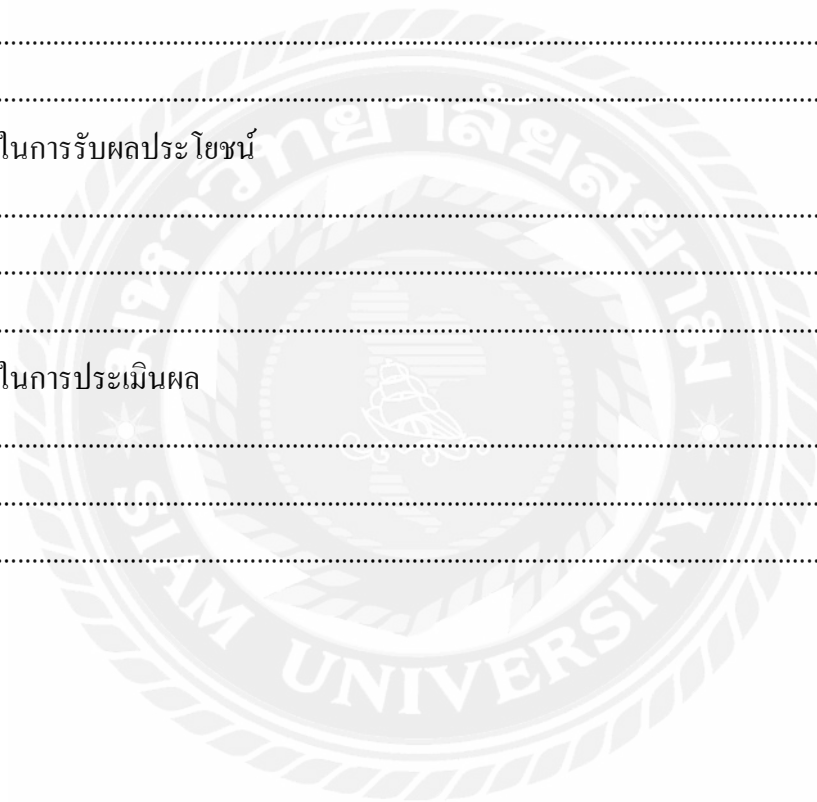
.....

3.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

.....

.....

.....





ภาคผนวก ข

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย (ค่า IOC)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน $\sum R$	$IOC = \frac{\sum R}{N}$	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1.3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2.3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4.1	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
4.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8.3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9.3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน ΣR	$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.1	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
1.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1.3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1.4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2.3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8.3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9.3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10.3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน ΣR	$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6.1	1	-1	1	1	0.33	ปรับปรุง
7.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน $\sum R$	$IOC = \frac{\sum R}{N}$	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8.2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12.1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

หนังสือขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ



รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

1. ดร.บุญส่ง หาญพานิช
2. ดร. นันทา หงวนตัด
3. ดร.นลินี สุคเสวต





ที่ สน 0210.4/86

บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสยาม

38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า

เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

19 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขอรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.บุญส่ง หาญพานิช

ด้วย นางสาวกนกรัตน์ ทาจะดี นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาและผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การจัดการแบบมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2” โดยมี ผศ.พลเรือตรีหญิง ดร.สุภัทรา เอื้อวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ ขอรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 เพื่อพิจารณาความเหมาะสม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่อเครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ)

รองอธิการบดีและคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

โทร. 0-2457-0068 ต่อ 5329 โทรสาร 0-2868-6852



ที่ สน 0210.4/87

บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

19 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.นันทา หงวนต์

ด้วย นางสาวกนกรัตน์ ทำจะดี นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา และผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษากาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2” โดยมี ผศ.พลเรือตรีหญิง ดร.สุภัทรา เอื้อวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษากาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 เพื่อพิจารณาความเหมาะสม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่อเครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ)

รองอธิการบดีและคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

โทร. 0-2457-0068 ต่อ 5329 โทรสาร 0-2868-6852



ที่ สน 0210.4/88

บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

19 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรียน ดร.นลินี สุธะเสถ

ด้วย นางสาวกนกรัตน์ ทำจะดี นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา และผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษากาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2” โดยมี ผศ.พลเรือตรีหญิง ดร.สุภัทรา เอื้อวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษากาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เพื่อพิจารณาความเหมาะสม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่อเครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ดันติเมธ)

รองอธิการบดีและคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

โทร. 0-2457-0068 ต่อ 5329 โทรสาร 0-2868-6852

ภาคผนวก ง

หนังสือขออนุญาตทดลองเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเพื่อพัฒนางานวิจัย

หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัย





ที่ สน 0210.4/12

บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

1 มิถุนายน 2559

เรื่อง ขออนุญาตทดลองเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.อัฐผล ธีรพรวงษ์ศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียน ไชยฉิมพลีวิทยาคม
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย

ด้วย นางสาวกนกกรัตน์ ทำจะดี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษาและผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง“การศึกษาการ
บริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พลเรือตรีหญิง ดร.สุภัทรา เอื้อวงศ์ เป็นอาจารย์ที่
ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม ขออนุญาตให้นักศึกษาทดลองเก็บ
ข้อมูลกับบุคลากรในหน่วยงานของท่าน เพื่อพัฒนาเครื่องมือวิจัย ซึ่งข้อมูลที่ได้จะไม่ส่งผลกระทบใดๆ ต่อ
องค์กรของท่าน จะใช้เพื่อการพัฒนาเครื่องมือวิจัยเท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาทดลองเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. อมรชัย ตันติเมธ)

รองอธิการบดีและคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

โทร. 0-2457-0068 ต่อ 329 โทรสาร 0-2868-6852



ที่ สน 0210.4/49

บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสยาม

38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า

เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

15 กรกฎาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม

ด้วย นางสาวกนกรัตน์ ทำจะดี นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษาและผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการบริหาร แบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุพรรณบุรีเขต 2” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลเรือดริหึง สุภัทรา เอื้อวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ซึ่งนักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุพรรณบุรีเขต 2 เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยนั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อ การวิจัยในหน่วยงานของท่าน ซึ่งข้อมูลที่ได้อาจไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ให้ข้อมูลใดๆ ทั้งสิ้น และข้อมูล ที่ได้จะนำมาใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์และโปรดพิจารณาให้นักศึกษาดังกล่าว เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ)

รองอธิการบดีและคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

โทร. 0-2457-0068 ต่อ 5329 โทรสาร 0-2868-6852



ภาคผนวก จ
ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวกนกกรัตน์ ทำจะดี
วัน เดือน ปีเกิด	29 สิงหาคม 2531
สถานที่เกิด	333 หมู่ที่ 1 ต.บ้านไผ่ อ.อุทุมพร จ.สุพรรณบุรี 72160
ประวัติการศึกษา	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (พ.ศ.2553)
สถานที่ทำงาน	นันทรา สีส้ม 130/11-12 สีส้มซอย 8 แขวงสุริยวงศ์ เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร 10500
ตำแหน่ง	พนักงานต้อนรับ





ภาคผนวก จ
ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวกนกรัตน์ ทำจะดี
วัน เดือน ปีเกิด	29 สิงหาคม 2531
สถานที่เกิด	333 หมู่ที่ 1 ต.บ้านไผ่ อ.อุ้มทอง จ.สุพรรณบุรี 72160
ประวัติการศึกษา	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อุตสาหกรรมท่องเที่ยว สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (พ.ศ.2553)
สถานที่ทำงาน	นันทรา สีส้ม 130/11-12 สีส้มซอย 8 แขวงสุริยวงศ์ เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร 10500
ตำแหน่ง	พนักงานต้อนรับ

