



ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ
ของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

**The Effectiveness of Non-Commissioned Officer Entrance Examination
Fraud Prevention of the Provincial Police Region 7, Royal Thai Police**

พันตำรวจตรี อรุณ กันพร้อม

คู่มือนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม

พุทธศักราช 2560

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสยาม



ใบรับรองคุณวุฒิ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการ

คณะบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)

ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ
ของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ภาษาอังกฤษ)

The Effectiveness of Non-Commissioned officer Entrance Examination Fraud
Prevention of the Provincial Police Region 7, Royal Thai Police

นามผู้วิจัย(ภาษาไทย)

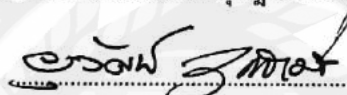
พันตำรวจตรี อรุณ กันพร้อม

(ภาษาอังกฤษ)

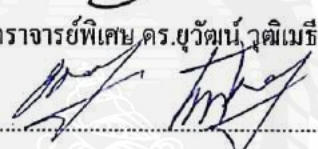
Police Major Arun Kanprom

คณะกรรมการสอบคุณวุฒิฯ ได้ให้ความเห็นชอบคุณวุฒิปับนี้แล้ว

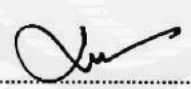
ประธานกรรมการ

 เมื่อวันที่ 29.5.2560
(ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี)

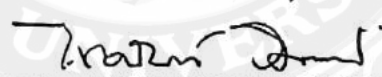
กรรมการ


(รองศาสตราจารย์ พันตำรวจเอก ดร.นพรุจ ศักดิ์ศิริ)

กรรมการ


(พันตำรวจเอก ดร.ปรีดา สดาวร)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชนันท์ ปัญญาศิริ)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม


(พันตำรวจเอก ดร.ชิดพล กาญจนกิจ)

บัณฑิตวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัยสยาม อนุมัติให้รับคุณวุฒิปับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชนันท์ ปัญญาศิริ)

ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีฯ

วันที่ 29 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560

บทคัดย่อ

เรื่อง : ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ
ของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
โดย : พันตำรวจตรี อรุณ กันพร้อม
ชื่อปริญญา : ปรัชญาคุณภูมิบัณฑิต
สาขาวิชา : การจัดการ
อาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนักศึกษา :

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยพันธ์ ปัญญาศิริ)

(พันตำรวจเอก ดร.ชิตพล กาญจนกิจ)

๔๙ / ส.ด. / ๒๕๖๐

การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 2) ศึกษาปัจจัยที่มีประสิทธิภาพต่อการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ 3) ใช้เป็นกรณีศึกษาเพื่อกำหนดข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจในประเทศไทย

การวิจัยนี้ใช้เทคนิคการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed method research) การวิจัยเชิงคุณภาพใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกจากฝ่ายอำนาจการสอบ คณะกรรมการกองอำนาจการสอบ ผู้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการระบบสารสนเทศ จำนวน 10 คน การวิจัยเชิงปริมาณใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ จำนวน 250 นาย สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ทดสอบพหุคูณด้วยเทคนิค Stepwise

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในการจัดการสอบ และการดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

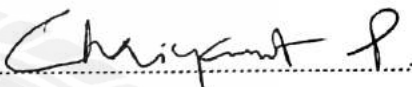
และ 2) ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านหลักธรรมาภิบาล ปัจจัยด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ปัจจัยด้านการจัดการเทคโนโลยี และปัจจัยด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ

ข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ มีดังนี้ การลดโอกาสการเกิดการทุจริตทำได้โดยข้าราชการตำรวจต้องคัดเลือกและฝึกอบรมบุคลากรให้รู้ถึงแนวทางการปฏิบัติการจัดการสอบให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพใช้เทคโนโลยีมาตรวจสอบหรือป้องกันการทุจริตการสอบการปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัย มีจุดแข็ง สามารถอุดช่องว่างการทุจริตการสอบได้ และเหนืออื่นใด การปลูกฝังและส่งเสริมธรรมาภิบาลในส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย



ABSTRACT

Title : The Effectiveness of Non-Commissioned Officer Entrance Examination
Fraud Prevention of the Provincial Police Region 7, Royal Thai Police
By : Police Major Arun Kanprom
Degree : Doctor of Philosophy
Major Field : Management
Advisors :


.....
(Assistant Professor Dr. Chaiyanant Panyasiri)


.....
(Police Colonel Dr. Chitphol Kanchanakit)

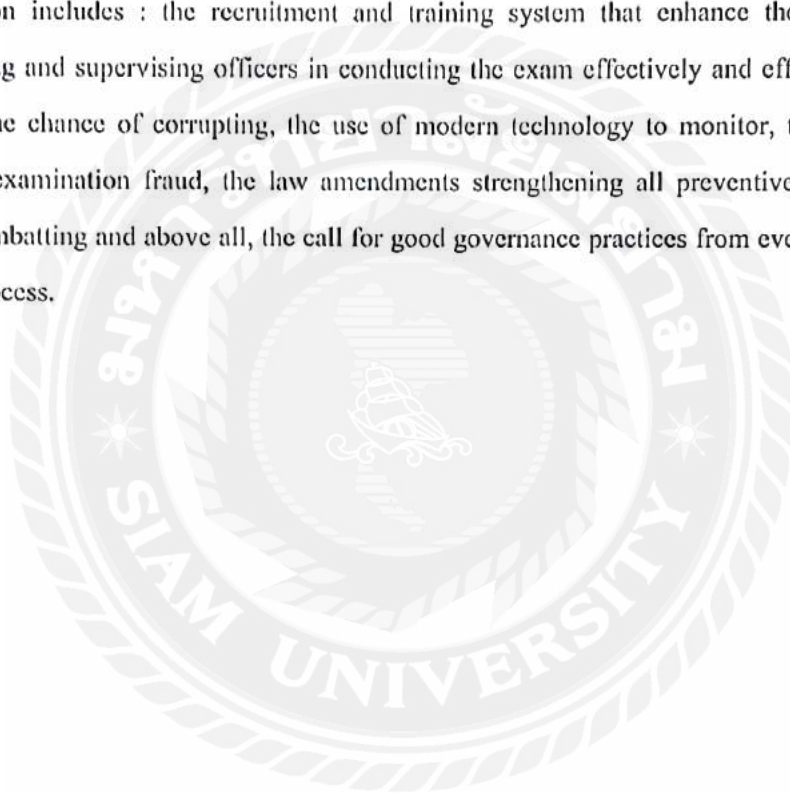
29 / Aug / 2017

The objectives of this research were: 1) to study the level of the effectiveness of non-commissioned officer entrance examination fraud prevention of the Provincial Police Region 7, the Royal Thai Police 2) to study the factors affecting the effectiveness of non-commissioned officer entrance examination fraud prevention of the Provincial Police Region 7, the Royal Thai Police and 3) to conduct a case study for recommendations on effectiveness improvement of non-commissioned officer entrance examination fraud prevention in Thailand.

This research employed a mixed method research technique: the qualitative part involved in-depth interview sessions with ten supervisors of the exam supervisory committee of whom expertise in Management Information Technology (MIS) and managing the information technology. For the quantitative part, 250 samplings of the officers who in-charge of administering the exam were given the questionnaire forms for data collections. Analytical statistics include percent, average, standard deviation and multiple regressions (stepwise method).

The result of study found 1) the level of the effectiveness of non-commissioned officer entrance examination fraud prevention meets the ongoing objectives of work satisfaction on administering the exam and the perceptions on equality, fairness, transparency and accountability. 2) Factors affecting the effectiveness of non-commissioned officer entrance examination fraud prevention consist of good governance, human resource development, technological management and law, regulations, and procedures.

Recommendation to increase the effectiveness of the examination fraud prevention includes : the recruitment and training system that enhance the capacity of the organizing and supervising officers in conducting the exam effectively and efficiently, this is to reduce the chance of corrupting, the use of modern technology to monitor, to inspect, and to prevent examination fraud, the law amendments strengthening all preventive mechanisms for fraud combatting and above all, the call for good governance practices from every party involved in the process.



กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จล่วงไปได้ด้วยดีของคุษุณิพนธ์ฉบับนี้ คงจะไม่เกิดขึ้นหากมิได้รับการปรึกษา
ความสนับสนุนช่วยเหลือจากผู้มีพระคุณหลายท่านดังที่จะกล่าวต่อไปนี้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ ท่าน
แรก และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปัญญาศิริ ท่านที่สอง และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
พันตำรวจเอก ดร.จิตพล กาญจนกิจ รวมทั้ง ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี ประธานสอบ
คุษุณิพนธ์ อีกทั้ง พันตำรวจเอก ดร.ปรีดา สดาวร และ รองศาสตราจารย์ พันตำรวจเอก ดร.นพจุ
ศักดิ์ศิริ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และศาสตราจารย์ ดร.กระมล ทองธรรมชาติ ศาสตราจารย์ ดร.ลิขิต
ธีรเวคิน ที่ได้เสียสละเวลาให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ อันทรงคุณค่ายิ่ง อีกทั้งการพัฒนาทั้งทางด้าน
วิชาการ ด้านการปฏิบัติตน การครองคน การครองตน การครองงาน และด้านกำลังใจระหว่างการ
ทำคุษุณิพนธ์นี้

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการที่ให้ข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง
ขอขอบคุณผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบที่ให้ข้อมูลในแบบสอบถาม ให้ข้อเสนอแนะ
เพิ่มเติมและขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชาและผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เชิงลึก

ขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษา และผู้ช่วยเหลืออีกหลายท่านที่ได้กล่าวนาม ที่ให้ข้อเสนอแนะ
ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ที่ได้ให้กำลังใจ ในการดำเนินงานวิจัย เป็นแรงผลักดันและช่วยสร้าง
แรงบันดาลใจที่สำคัญ

สุดท้ายขอขอบคุณ คุณพ่อ คุณแม่ พี่ชายและพี่สาว ที่สนับสนุนในทุกๆเรื่อง ขอขอบคุณ
นาง สุกัตรา กันพร้อม ภรรยาที่สร้างแรงบันดาลใจ สร้างสาระและเป้าหมายในชีวิต

พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม

สิงหาคม 2560

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(ก)
ABSTRACT.....	(ค)
กิตติกรรมประกาศ.....	(จ)
สารบัญ.....	(ฉ)
สารบัญตาราง.....	(ช)
สารบัญแผนภาพ.....	(ญ)
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาของปัญหา.....	1
1.2 ความสำคัญของปัญหา.....	3
1.3 ใจยวิชัย.....	7
1.4 วัตถุประสงค์.....	7
1.5 ขอบเขตการวิจัย.....	7
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
1.7 นิยามศัพท์ปฏิบัติการ.....	8
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 ทฤษฎีการทุจริต.....	9
2.2 แนวคิดการป้องกันการทุจริต.....	12
2.3 แนวคิดประสิทธิผล.....	40
2.4 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	42
2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	45
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	
3.1 สถานที่ที่ใช้ในการวิจัย.....	51
3.2 รูปแบบการวิจัย.....	51
3.3 บุคคลผู้ให้ข้อมูล ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	52
3.4 เครื่องมือในการวิจัย.....	58
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	65
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	66

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย	
4.1 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ.....	70
4.2 ผลการวิจัยเชิงปริมาณ.....	84
4.3 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงปริมาณ.....	109
4.4 ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ.....	109
บทที่ 5 ผลสรุปการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	112
5.2 อภิปรายผล.....	114
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	121
บรรณานุกรม.....	124
ภาคผนวก.....	134
ประวัติผู้วิจัย.....	198

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 ระดับกลุ่มชั้นข้าราชการตำรวจ.....	57
3.2 ตารางวิเคราะห์โครงสร้างตัวแปรที่ต้องการวัดในแต่ละด้าน.....	60
3.3 ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	62
3.4 สรุปวิธีการเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล.....	66
3.5 ช่วงการแบ่งเกณฑ์ค่าเฉลี่ยเพื่อแปลความหมาย.....	68
4.1 คุณลักษณะพื้นฐานทั่วไปของประชากรตัวอย่าง.....	85
4.2 ระดับความคิดเห็นด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ: ความสำคัญของกฎหมายต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการการสอบ.....	87
4.3 ระดับความคิดเห็นด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ: ระเบียบข้อปฏิบัติ เพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบข้อเขียน.....	89
4.4 ระดับความคิดเห็นด้านการจัดการเทคโนโลยี: ความสำคัญของเทคโนโลยี ในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อประสิทธิผล.....	90
4.5 ระดับความคิดเห็นด้านการจัดการเทคโนโลยี: หลักการพื้นฐานของ เครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ.....	91
4.6 ระดับความคิดเห็นด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: การคัดเลือก.....	93
4.7 ระดับความคิดเห็นด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: การฝึกอบรม.....	94
4.8 ระดับความคิดเห็นด้านหลักธรรมาภิบาล: หลักธรรมาภิบาลของผู้ควบคุมการสอบ.....	95
4.9 ระดับความคิดเห็นด้านหลักธรรมาภิบาล: หลักธรรมาภิบาลของตำรวจภูธรภาค 7.....	96
4.10 สรุปผลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ การจัดการเทคโนโลยี การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และหลักธรรมาภิบาลในภาพรวม.....	97
4.11 ระดับความคิดเห็นความมีประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต: การบรรจุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้.....	98
4.12 ระดับความคิดเห็นความมีประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต: ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ.....	99
4.13 ระดับความคิดเห็นความมีประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต: การดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้.....	100

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.14 สรุปผลระดับความคิดเห็นความมีประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต การสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ โดยภาพรวม.....	101
4.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่อประสิทธิผล การป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยรวม.....	102
4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเทคโนโลยีต่อประสิทธิผล การป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.....	102
4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ต่อประสิทธิผล การป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยรวม.....	103
4.18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างหลักธรรมาภิบาลต่อประสิทธิผลการป้องกัน การทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยรวม.....	104
4.19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์.....	104
4.20 ตารางเมตริกสัมพันธ์ของตัวแปรพยากรณ์.....	105
4.21 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตัวแปรที่เข้าสมการด้วยเทคนิค Stepwise.....	105
4.22 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตัวแปรที่เข้าสมการด้วยเทคนิค Stepwise.....	106
4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตัวแปรที่เข้าสมการด้วยเทคนิค Stepwise.....	107
4.24 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตัวแปรที่เข้าสมการด้วยเทคนิค Stepwise.....	108

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 เครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน.....	27
2.2 เครื่องตรวจค้นโลหะแบบมือถือ Super Scanner รุ่น 1165180A.....	27
2.3 เครื่องตัดสัญญาณโทรศัพท์มือถือ.....	28
2.4 เครื่องรบกวนสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ T-Box 3.0 (โทรศัพท์).....	28
2.5 กรอบแนวคิดการวิจัยเชิงคุณภาพ.....	45
2.6 กรอบแนวคิดการวิจัยเชิงปริมาณ.....	46
4.1 แสดงปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็น นักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.....	109
4.2 ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ.....	111
5.1 ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ.....	119

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาของปัญหา

การศึกษาความรุนแรงของการทุจริตคอร์รัปชันโดยนักเศรษฐศาสตร์เริ่มต้นขึ้น พ.ศ. 2523 (Economics of corruption, 2017) ปัญหาคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญของทุกองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระบบราชการเพราะส่งผลกระทบต่อการให้บริการสาธารณะ โดยเฉพาะประชาชนผู้ได้รับประโยชน์จากรัฐ รวมระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ที่รัฐเป็นผู้สร้างและจัดหาให้ประชาชนได้ใช้อย่างเสมอภาคกัน และรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ให้ความสำคัญต่อการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ และได้มีการพัฒนากลไกของรัฐเป็นจำนวนมาก เช่น การแก้ไขกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ประเทศไทยต้องมีความพร้อมในการมีความน่าเชื่อถือและความโปร่งใสของระบบราชการ ด้วยเหตุนี้การป้องกันปราบปรามการทุจริตในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะจุดเริ่มต้นของกระบวนการยุติธรรม จึงมีความสำคัญ โดยเฉพาะข้าราชการตำรวจเป็นผู้อำนวยการความยุติธรรมที่สำคัญอย่างมากเพราะเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่ใกล้ชิดกับประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทุกประเภทที่มีผลต่อการมีชีวิตที่ดีของประชาชน

การทุจริตในหลายทศวรรษที่ผ่านมาประเทศต่างๆ ทั่วโลกต่างคำนึงถึงผลร้ายที่เกิดจากการทุจริตเพราะภัยร้ายการทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางการเมือง และส่งผลกระทบการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนส่งผลกระทบต่อเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขยายตัวของปริมาณนักท่องเที่ยวเข้าสู่ประเทศไทย อันส่งผลดีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังได้แพร่กระจายขยายวงกว้างไปในประเทศต่างๆ ทั่วโลกและปรากฏให้เห็นมากยิ่งขึ้นด้วยมูลค่าความเสียหายที่เป็นตัวเงินและความเสียหายที่ประเมินค่าไม่ได้ทางด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ใน พ.ศ. 2557 ประเทศไทยถูกจัดอันดับของความโปร่งใสของประเทศเป็นอันดับที่ 85 ในจำนวน 174 ประเทศ ซึ่งจัดอันดับโดย Transparency International (Corruption Perceptions Index, by Transparency International, 2014)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ตระหนักถึงการคัดสรรบุคลากร ที่ต้องการสมัครเข้ารับราชการตำรวจโดยจัดให้มีระบบการสอบคัดเลือกและการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจซึ่งจะนำไปสู่การเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนโดยต้องการให้ได้คนที่มีคุณภาพและมีคุณธรรม จริยธรรมเข้ามาเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ระดับที่ใกล้ชิดกับประชาชน

มากที่สุด เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร เจ้าหน้าที่ตำรวจรับแจ้งเหตุต่างๆ และมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศไทย อันเป็นการยกระดับประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) 6 ประการ (บวรศักดิ์ อุวรรณโน และคณะ, 2554, น. 4-6) ซึ่งประกอบด้วยหลักการสำคัญ ได้แก่ (1) หลักนิติธรรม (2) หลักคุณธรรม (3) หลักความโปร่งใส (4) หลักการมีส่วนร่วม (5) หลักความคุ้มค่า (6) หลักความสำนึกรับผิดชอบ

หน่วยงานจะต้องมีลักษณะสำคัญ คือ การมีเป้าหมายที่ชัดเจน ทุกคนเป็นเจ้าของร่วมกัน การปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการพฤติกรรมที่ไม่เอื้ออำนวยให้เกิดการรับผิดชอบ การทำงานอย่างไม่หยุดยั้ง การมีแผนสำรองการติดตามประเมินผลการทำงานเนื่องจากภาครัฐเป็นผู้ใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการกิจการของรัฐในทุกระดับ ดังนั้น จึงต้องสร้างเครื่องมือและวัฒนธรรมสำนึกรับผิดชอบให้เกิดแก่ข้าราชการอย่างกว้างขวางความรับผิดชอบ และตรวจสอบได้ จะเป็นการตรวจสอบและควบคุมพฤติกรรมของข้าราชการให้รับผิดชอบต่อภารกิจ ต่อสังคม กระตือรือร้นในการแก้ปัญหาของประชาชน เคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง และกล้าที่จะยอมรับผลดีผลเสียจากการกระทำของตนเอง ซึ่งจำเป็นจะต้องตั้งจุดมุ่งหมายไปที่ผู้รับบริการหรือประชาชนโดยส่วนรวม ควรหาแนวทางในการกำหนดการบริหารจัดการที่ใช้ปัจจัยการจัดการต่างๆ หรือทรัพยากรการจัดการมาเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

การทุจริตการสอบเข้าเป็นตำรวจ จำนวน 6 หน่วยงานคือ (1) ตำรวจภูธรภาค 2 (2) ตำรวจภูธรภาค 3 (3) ตำรวจภูธรภาค 5 (4) ตำรวจภูธรภาค 6 (5) ตำรวจภูธรภาค 8 (6) ตำรวจภูธรภาค 9 มีขบวนการสอบที่เปิดโอกาสให้เกิดการทุจริตการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจประจำ พ.ศ. 2555 โดยมีหน่วยงานที่ไม่พบการทุจริต จำนวน 4 หน่วยงาน คือ (1) กองบัญชาการศึกษา (2) ตำรวจภูธรภาค 1 (3) ตำรวจภูธรภาค 4 (4) ตำรวจภูธรภาค 7 (สุรัตน์ สาเรือง, 2555)

ปัญหาการทุจริตมีผลเสียต่อระบบราชการทั้งในปัจจุบันและในอนาคต หากปล่อยให้ปัญหาการทุจริตเกิดขึ้นได้ โดยไม่พยายามป้องกันการทุจริต ย่อมไม่สามารถแก้ปัญหาหรือลดการทุจริตลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและย่อมส่งผลเสียต่อการพัฒนาประเทศโดยรวม ผู้วิจัยเองได้รับราชการตำรวจภายในตำรวจภูธรภาค 7 ตั้งแต่เป็นลูกแถวเมื่อ พ.ศ. 2532 โดยรับราชการต่อเนื่องจนถึง รองสารวัตร ใน พ.ศ. 2558 ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง สารวัตรฝ่ายอำนวยการ 1 กองบังคับการตำรวจภูธรภาค 7 ทำหน้าที่ฝ่ายการศึกษาอบรม และใน พ.ศ. 2559 ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับกองร้อย (สบ 2) ฝ่ายปกครองและการฝึก ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 ซึ่งเป็นระยะเวลาทั้งสิ้น 27 ปี ที่ผู้วิจัยได้ศึกษาและปฏิบัติหน้าที่ราชการภายในตำรวจภูธรภาค 7 จึงมี

ความสนใจเป็นอย่างมากในการศึกษาประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้ามาเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ทั้งนี้เพื่อเป็นการสนองนโยบายของรัฐในการบริหารจัดการแก้ปัญหาการทุจริตการสอบคัดเลือกหรือการสอบแข่งขันเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ที่ต้องมีระบบการบริหารจัดการการป้องกันการทุจริตการสอบและแก้ปัญหาการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ การที่ผู้วิจัยเลือกศึกษาขั้นตอนการสอบข้อเขียนเพื่อคัดเลือกหรือแข่งขันเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 ก็เนื่องจากเหตุผลสำคัญที่ว่าสถาบันที่ผลิตนายตำรวจชั้นประทวนออกไปปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายเป็นตำรวจที่ต้องปฏิบัติงานใกล้ชิดกับประชาชนในด้านการให้บริการและการปกป้องชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ที่มีความสำคัญในกระบวนการยุติธรรมขั้นต้นมากที่สุด ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลสำคัญของตำรวจภูธรภาค 7 ที่ได้รวบรวมสถิติการรายงานผลการสอบข้อเขียนระหว่าง พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2558 โดยมีการบริหารจัดการที่ปราศจากการทุจริตในการสอบข้อเขียน ซึ่งมีผลงานที่โดดเด่นที่ปราศจากการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ จึงต้องการวิจัยในส่วนลึกเพื่อสร้างแนวทางการปฏิบัติสำหรับส่วนราชการตำรวจซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบในลักษณะเดียวกัน การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการทางด้านการจัดการมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยที่จะศึกษาถึงประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (The Effectiveness of Non-Commissioned Officer Entrance Examination Fraud Prevention of the Provincial Police Region 7, Royal Thai Police) เพื่อได้องค์ความรู้เกี่ยวกับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจที่แท้จริงและเพื่อกำหนดเป็นองค์ความรู้ของตำรวจภูธรภาค 7 ที่ค้นพบความคิดใหม่ หรือข้อถกเถียงใหม่เพื่อต้องการนำเสนอองค์ความรู้ที่ต้องการพิสูจน์แล้วเป็นจริง จักได้นำไปใช้เป็นองค์ความรู้ในตำรวจภูธรภาคต่างๆ หรือหน่วยสอบของส่วนราชการอื่นๆ

1.2 ความสำคัญของปัญหา

การทุจริตเป็นปัญหาและเป็นภัยที่ร้ายแรงสำหรับประเทศไทยในปัจจุบัน เป็นอุปสรรคในการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ความมั่นคงของชาติและเป็นการทำลายคุณค่าทางจริยธรรม ศีลธรรม ความชอบธรรมและทำลายระบอบประชาธิปไตยของประเทศ การทุจริตได้ส่งผลกระทบถึงทุกภาคส่วนของสังคม ภาพลักษณ์ของประเทศไทยในสายตาชาวโลกเมื่อพิจารณาจากผลสำรวจดัชนีชี้วัดความโปร่งใส (Corruption Perception Index : CPI) ประเทศไทยยังจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการทุจริตสูง ที่มาของตัวชี้วัดดังกล่าวได้รับการพัฒนาโดยองค์กรความโปร่งใสระหว่างประเทศ (Transparency International) ค่าดัชนีความโปร่งใส (CPI) เริ่มตั้งแต่ 0

คะแนนจนถึง 10 คะแนน โดย 0 คะแนนหมายถึงมีภาพลักษณ์การทุจริตสูงสุดหรือมีความโปร่งใสดำต่ำสุด ส่วน 10 คะแนนหมายถึงมีภาพลักษณ์การทุจริตน้อยสุดหรือมีความโปร่งใสสูงสุด จากข้อมูลขององค์การความโปร่งใสระหว่างประเทศ ที่ผ่านมาตั้งแต่ พ.ศ. 2554-2557 (Corruption Perceptions Index, by Transparency International, 2014) ประเทศไทยยังไม่เคยได้ 4 คะแนน มีคะแนน 3.5-3.8 เท่านั้นแสดงให้เห็นว่าการทุจริตในประเทศไทยโดยรวมยังมีอัตราที่สูงขึ้น แสดงว่าการทุจริตยังมีอยู่ ส่งผลให้ภาพลักษณ์การทุจริตในประเทศไทยในระยะที่ผ่านมา ยังไม่ได้รับการพัฒนาและปรับปรุงการป้องกันเท่าที่ควร

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และบริหารจัดการที่ดีในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยกำหนดมาตรการหรือแนวทาง ดังนี้ (1) การสร้างองค์ความรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยการศึกษาวิจัยและการพัฒนา (2) พัฒนาระบบการจัดการองค์ความรู้ และนำองค์ความรู้ที่ได้มาถ่ายทอดให้กับบุคลากรในองค์กรและประชาชน (3) พัฒนากุศลกรให้มีความเป็นมืออาชีพ โดยสร้างบุคลากรเชี่ยวชาญสำหรับตรวจสอบและปราบปราม การทุจริตรายสาขา (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2559) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปี 2558 สำหรับผลการประเมิน ITA องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครปฐมที่เข้ารับการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 69.53 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อยู่ในเกณฑ์มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูง (60-79.99 คะแนน) (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประจำจังหวัดนครปฐม, 2559)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนและจัดการปัญหาการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม และยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ, 2559)

ยุทธศาสตร์การปฏิรูปกิจการตำรวจระยะ 20 ปี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กำหนดประเด็นการปฏิรูปกิจการตำรวจไว้ คือการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน โดยใช้ (1) ใช้เทคโนโลยีบังคับใช้กฎหมายจราจร ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบด้านจราจร เพื่อลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ (2) ปรับค่านิยม ทักษะ และวัฒนธรรมองค์กร (แผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปกิจการตำรวจระยะ 20 ปี ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2559)

การทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจคือหนึ่งตัวอย่างของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีศักยภาพในการบริหารจัดการการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นตำรวจ ให้อยู่ในกรอบแห่งปัจจัยการจัดการได้ และตกเป็นทาสแห่งความอยากถึงขั้นทำการทุจริตการสอบเข้าเป็น

ตำรวจ และถูกจับได้นับร้อยราย มีทั้งสอบแทนกัน และการนำเครื่องมือสื่อสารเข้าห้องสอบและรับส่งสัญญาณบอกคำตอบข้อสอบ โดยทำกันเป็นขบวนการ และมีการเรียกรับเงินเป็นเรือนแสนต่อราย การสอบคัดเลือกหรือการสอบแข่งขันบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่าเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

ผู้วิจัยขอเสนอประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นตำรวจในส่วนของตำรวจภูธรภาค 7 เป็นสถานที่ทำการวิจัยเรื่องประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องผลรายงานการสอบข้อเขียน ที่ได้ศึกษาระหว่าง พ.ศ. 2554-พ.ศ. 2558 ไม่พบการทุจริตการสอบ ตำรวจภูธรภาค 7 มีความสำคัญต่อการทดสอบประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ซึ่งต้องให้ความสำคัญกับข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเพราะเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด เพราะถ้าได้คนดีมาทำงานจะทำให้มีการปฏิบัติหน้าที่ราชการได้ดีที่สุด การเลือกตำรวจภูธรภาค 7 เพราะมีความสำคัญจากการท่องเที่ยวและจากแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาใช้แรงงานในจังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดที่ติดกับชายแดนประเทศพม่า ประกอบด้วย จังหวัดกาญจนบุรี, ราชบุรี, เพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์ จากการท่องเที่ยวซึ่งมีทั้งผู้ประกอบการท่องเที่ยวและนักท่องเที่ยว และจากแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาทำงานในแหล่งอุตสาหกรรมของจังหวัดสมุทรสาคร อีกทั้งยังอยู่ใกล้กับกรุงเทพมหานคร การแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรภาค 7 ซึ่งเกิดจาก พื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรภาค 7 มีอาณาเขตติดต่อกับชายแดนประเทศสหภาพพม่า ซึ่งมีการระบาดของยาเสพติดทางด้านชายแดนของจังหวัดกาญจนบุรี และแนวโน้มการระบาดของยาเสพติดมีมากขึ้น โดยในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี เป็นทางลำเลียงของยาเสพติดที่ผลิตและส่งมาจากชายแดนประเทศสหภาพพม่า เพื่อนำมาจำหน่ายในจังหวัดต่างๆ และมีเส้นทางเชื่อมโยงการลำเลียงยาเสพติดไปสู่จังหวัดต่างๆ ได้อย่างสะดวก โดยเฉพาะในพื้นที่กลุ่มจังหวัดทางภาคใต้ซึ่งเป็นปลายทางหลักที่ขบวนการค้ายาเสพติดมักใช้เป็นช่องทางลำเลียงนำยาเสพติดเพื่อกระจายต่อไปยังประเทศอื่น ที่ข้าราชการตำรวจอาจจะหาผลประโยชน์และสิ่งผิดกฎหมายจากสิ่งเหล่านี้

ตำรวจภูธรภาค 7 ได้มีการบริหารจัดการป้องกันการทุจริตในการสอบจากสาเหตุของปัญหา 9 ประการ ดังนี้ (1) ข้อสอบรั่ว (2) ข้อสอบที่เอื้ออำนวยต่อผู้สอบ (3) ทุจริตโดยการส่งทางอิเล็กทรอนิกส์ (4) ทุจริตโดยการซ่อนข้อมูลติดตัว (5) ทุจริตโดยการสอบแทน (6) เปลี่ยนกระดาษคำตอบ (7) ชื้อผู้ตรวจให้เอื้ออำนวยกับตัวเอง (8) การปลอมแปลงเอกสาร โดยการทำข้อสอบขึ้นมาใหม่ (9) ตัวข้อสอบที่มีปัญหา ซึ่งในปัญหาเหล่านี้ สามารถบริหารจัดการป้องกันการ

ทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากสาเหตุของปัญหา ข้อ 1 ป้องกันการทุจริตโดย กองการสอบ กองบัญชาการศึกษา จะเชิญอาจารย์ผู้ออกข้อสอบและกักตัวอาจารย์ผู้สอบไว้จนกว่าจะทำการสอบเสร็จจึงจะปล่อยตัวออกมา สาเหตุของปัญหา ข้อ 3, 4, 5 และข้อ 6 ป้องกันการทุจริตโดยใช้ระเบียบข้อบังคับในการคุมสอบและผู้ควบคุมการสอบได้มีการตรวจพิสูจน์ตัวตนบุคคลโดยการพิมพ์ลายนิ้วมือ และใช้เครื่องมือในการตรวจร่างกาย สาเหตุของปัญหา ข้อ 7 ป้องกันการทุจริตโดยส่งข้าราชการตำรวจเข้าไปร่วมตรวจข้อสอบกับผู้ตรวจข้อสอบ ข้อ 2 และข้อ 9 อาจต้องกำหนดให้มีค่านิยมร่วมในความเป็นธรรม โปร่งใส มีหลักธรรมาภิบาลของอาจารย์ผู้ออกข้อสอบ และนักเรียนนายสิบตำรวจ อยากเปลี่ยนภาพลักษณ์ของตำรวจ โดยให้มีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นตำรวจสมัยใหม่ ไม่นอราชนิรภัยบังหลวง ไม่ทุจริตต่อหน้าที่ ปฏิบัติตัวดี ไม่โกง สุจริตและยุติธรรม

ชาญเทพ เสสะเวช (2559) ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 กำหนดปณิธานความดีของตำรวจภูธรภาค 7 คือสำนึกในหน้าที่ มีความรับผิดชอบ ทำงานโปร่งใส ใส่ใจประชาชน

การสอบที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีการทุจริต อาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่ดี มีเกียรติ ทำตัวดีไม่โกงผู้อื่นจะไปที่ไหนก็มีแต่ผู้คนยอมรับ สิ่งสำคัญในการเข้าสอบตำรวจ คือ อยากเปลี่ยนภาพลักษณ์ของตำรวจที่ดี ลบภาพตำรวจสมัยเก่าออกไปเป็นตำรวจสมัยใหม่ ไม่นอราชนิรภัยบังหลวง ไม่ทุจริตต่อหน้าที่ ซึ่งได้เข้าสอบเป็นตำรวจจำนวน 6 ครั้ง ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2554 ไม่ผ่านการสอบ ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2555 ไม่ผ่านการสอบ ครั้งที่ 3 พ.ศ. 2556 สอบผ่านข้อเขียน สอบไม่ผ่านด้านทดสอบร่างกาย (ว่ายน้ำ) ครั้งที่ 4 พ.ศ. 2557 สอบผ่านข้อเขียน สอบผ่านด้านทดสอบร่างกาย (ว่ายน้ำ) สอบไม่ผ่านด้านทดสอบร่างกาย (วิ่ง) ครั้งที่ 5 ต้น พ.ศ. 2558 สอบผ่านข้อเขียน สอบผ่านด้านทดสอบร่างกาย (ว่ายน้ำ) สอบไม่ผ่านด้านทดสอบร่างกาย (วิ่ง) ทั้ง 5 ครั้ง เป็นการสอบไม่ผ่าน ครั้งที่ 6 ปลาย พ.ศ. 2558 สอบผ่านข้อเขียน สอบผ่านด้านทดสอบร่างกาย (ว่ายน้ำ) สอบผ่านด้านทดสอบร่างกาย (วิ่ง) สอบผ่านการสัมภาษณ์ เป็นการสอบผ่านเข้ามาเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ซึ่งผ่านทุกขั้นตอนอย่างยุติธรรม ทำให้ได้มาเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจตามที่ได้ตั้งใจไว้ (ชนกานต์ กัลป์ยะกิติ, 2559)

แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของผู้บริหารและนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการบริหารจัดการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส

การทุจริตจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพของตำรวจภูธรภาค 7 ได้ดังนี้ (1) เกิดความลำเอียงไม่มีความยุติธรรมในองค์กรและสังคม (2) สังคมและประชาชนไม่ไว้วางใจข้าราชการตำรวจ (3) ขาดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงานตำรวจ (4) ข้าราชการตำรวจขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการเมื่อองค์กรตำรวจเกิดการทุจริต (5) ขาดความโปร่งใสในองค์กรตำรวจ ซึ่งจะลดความเชื่อถือหรือกระทบต่อระบบการทำงาน คือ ความยุติธรรมที่เริ่มต้นจาก

ตำรวจขาดความเที่ยงตรงและการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมมีการบิดเบือนจากข้อเท็จจริงได้ และจะทำให้ความสามารถของข้าราชการตำรวจที่คัดขีดความสามารถลง

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่า ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งนอกจากจะมีความสำคัญและมีประโยชน์ในทางวิชาการและผลการศึกษายังก่อให้เกิดประโยชน์จากการทราบสภาพปัญหาและระดับของประสิทธิผลและประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตเพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ จะมีประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 ต่อไป

1.3 วัตถุประสงค์

มีปัจจัยอะไรบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1.4 วัตถุประสงค์

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ

1. ศึกษาระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
2. ศึกษาปัจจัยที่มีประสิทธิผลต่อการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
3. ใช้เป็นกรณีศึกษาเพื่อกำหนดข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจในประเทศไทย

1.5 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยนี้ ทำการศึกษาประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สถานที่ตั้งและระยะเวลาในการทำวิจัย ดังนี้

1. มีสถานที่ตั้งในตำรวจภูธรภาค 7
2. การทำวิจัยฉบับนี้ ได้ดำเนินการ ในช่วงระหว่าง 1 มกราคม 2559 ถึง 30 เมษายน 2560
3. ประชากร คือ ข้าราชการตำรวจในตำรวจภูธรภาค 7 ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ
4. ข้อจำกัดในการวิจัย ทำการวิจัยเฉพาะในส่วนของการสอบข้อเขียนเท่านั้น

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

1. ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
2. ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับปัจจัยที่มีประสิทธิผลต่อการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
3. ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับใช้เป็นกรณีศึกษาเพื่อกำหนดข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจในประเทศไทย

1.7 นิยามศัพท์

1. ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบและการดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์
2. การป้องกันการทุจริตการสอบ หมายถึง กระบวนการการยับยั้งการโกงในการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่าเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ
3. ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบ หมายถึง การดำเนินการสอบที่ไม่มีการทุจริตเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรมโดยยับยั้งการโกงในการสอบได้
4. การสอบนักเรียนนายสิบตำรวจ หมายถึง การสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกอายุ 18 ปี บริบูรณ์ - 27 ปี ที่มีวุฒิประกาศนียบัตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่าเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ
5. ตำรวจภูธรภาค 7 หมายถึง หน่วยงานระดับกองบัญชาการ ซึ่งรับผิดชอบการทำงานตามภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในพื้นที่ 8 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดนครปฐม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีสถานีตำรวจที่อยู่ในความรับผิดชอบของสังกัด ตำรวจภูธรภาค 7 ทั้งหมด 104 สถานี

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ” ผู้วิจัยได้ทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 ทฤษฎีการทุจริต
- 2.2 แนวคิดการป้องกันการทุจริต
- 2.3 แนวคิดประสิทธิผล
- 2.4 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย
- 2.6 สมมติฐาน
- 2.7 คำอธิบายสมมติฐาน

2.1 ทฤษฎีการทุจริต

(Doody, 2009) กล่าวว่า Fraud หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ เช่นการโจรกรรมทุจริตสมรู้ร่วมคิดทุจริตฟอกเงิน ดัดสินบนและการกรรโชกทรัพย์

ราชบัณฑิตยสถาน (2556, น. 575) กล่าวว่า ทุจริต หมายถึง โกง เช่น ทุจริตในการสอบ กมล เกาพิจิตร (2534, น. 419) กล่าวว่า fraud หมายถึง ความเท็จ, การฉ้อฉล, กลฉ้อฉล คนโกง

เกียรติศักดิ์ จีระเชียรนาถ (2539, น. 3) กล่าวว่า การทุจริต หมายถึง การกระทำโดยตนเองหรือร่วมมือกับบุคคลอื่นเพื่อได้รับทรัพย์สิน ผลประโยชน์ หรือบริการอื่นใด โดยวิธีการท้อโกง ปิดบังข้อเท็จจริงหรือโดยวิธีการอันมิชอบด้วยกฎ ระเบียบ ข้อบังคับขององค์กร

การจำแนกประเภทของทุจริตคอร์รัปชัน (Uslaner, 2008) จำแนกการทุจริตคอร์รัปชันออกเป็น 3 แบบได้แก่ การทุจริตคอร์รัปชันขนาดเล็ก (Petty Corruption) การทุจริตคอร์รัปชันเป็นประจำ (Routine Corruption) และการทุจริตคอร์รัปชันร้ายแรง (Aggravated Corruption) สองประเภทแรกเป็นการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นเป็นธรรมดาสามัญในสังคมที่ขาดแคลน เมื่อคนธรรมดาต้องขึ้นตรงต่อผู้อุปถัมภ์ การคอร์รัปชันขนาดเล็กเป็น กรณีที่เกี่ยวข้องกับเงินจำนวนน้อย เช่น การจ่ายเงินให้ตำรวจ ให้รางวัลแพทย์ที่แทรกคิวคนไข้ให้เร็วขึ้นการทุจริตคอร์รัปชันเป็นประจำ ได้แก่ การให้เพื่อให้สัญญาจัดซื้อจัดจ้างกับหน่วยราชการ หรือให้ของขวัญกับผู้อุปถัมภ์ การ

ทุจริตคอร์รัปชันร้ายแรงเกี่ยวข้องกับเงินจำนวนมาก ส่วนใหญ่ให้แก่ผู้นำทางการเมืองเป็นเงินตอบแทนหรือสินบนที่ได้สัญญาจากรัฐบาล

การทุจริตคอร์รัปชันขนาดเล็กยังคงอยู่ในสังคม มิใช่เพราะประชาชนยอมรับหรือทนได้กับการทุจริตคอร์รัปชันเช่นนั้น พวกเขาไม่อาจหลบหนีออกไปได้เพราะไม่เห็นทางออก ระบบการเมืองและกฎหมายไม่อาจทำหน้าที่ได้อย่างเป็นธรรม และอาจทำหน้าที่ได้น้อยเกินไป หากไม่ได้รับการกระตุ้นโดย“ของขวัญ” หรือ “รางวัล” พิเศษ ในที่สุดนักวิชาการบางคนมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันขนาดเล็กเป็น “สินบนที่สุจริต” (Honest Graft) หรือการทุจริตคอร์รัปชันสีขาว (White Corruption) ซึ่งต่างจากการทุจริตคอร์รัปชันร้ายแรง หรือการทุจริตคอร์รัปชันขนาดใหญ่ (Grand Corruption) ที่ถือเป็น “สินบนที่ไม่สุจริต” (Dishonest Graft) เช่น การซื้อขายตำแหน่งราชการ หรือตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้งการทุจริตเชิงนโยบาย และการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ในภาพรวมของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นในโลกและสังคมไทย มีความสลับซับซ้อนและมีปัญหาเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมเข้ามาเกี่ยวข้องอย่างมากที่ไม่อาจแยกออกพิจารณาแต่ละภาคส่วน โดยไม่บูรณาการความคิด นโยบายและยุทธศาสตร์เพื่อการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชันเป็นองค์รวม ดังนั้น แนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน จึงมีอาจใช้เพียงบทกฎหมาย หรือบทลงโทษตามกฎหมายเพียงอย่างเดียวเท่านั้นแต่ต้องอาศัยศาสตร์อื่น โดยเฉพาะวิชาเศรษฐศาสตร์มาเป็นเครื่องมือร่วมกับวิชานิติศาสตร์ การใช้วิชาเศรษฐศาสตร์เพื่อการวิเคราะห์ปัญหาร่วมกับแนวทางออกของกฎหมาย

ทฤษฎีการทุจริตเป็นการกล่าวถึงการประเมินความรุนแรงและการผันแปรของการทุจริตโดยใช้กรอบของทฤษฎี และการนำทฤษฎีไปใช้ในภาคปฏิบัติ พอจำแนกได้ดังนี้

1. ทฤษฎีการทุจริตที่พัฒนาตามแนวความคิดของทฤษฎีความน่าจะเป็นมีดังนี้

$Pf = D \times O \times M$ (เกียรติศักดิ์ จีระเชียรนาถ, 2539, น. 11-16) การทุจริตจะเกิดขึ้นเมื่อเหตุปัจจัยทั้ง 3 ประการมีอยู่อย่างพร้อมมูล จะขาดปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งไม่ได้ ปัจจัยทั้ง 3 ประการคือ ประการที่หนึ่ง ความไม่ซื่อสัตย์ (Dishonesty) ความไม่ซื่อสัตย์ของบุคคลเป็นสิ่งที่มิอยู่ในสังคมอย่างน้อยก็เป็นจำนวนหนึ่งที่พอจะสร้างความเสียหายแก่องค์กรได้ ความไม่ซื่อสัตย์เป็นคุณสมบัติส่วนบุคคลที่มีส่วนสำคัญในการผลักดันให้บุคคลทำการทุจริตได้ การทุจริตทุกกรณีต้องได้รับการเริ่มต้นที่บุคคลหวังประโยชน์ อาจจะเป็นตัวเงิน ทรัพย์สิน หรือบริการ ประการที่สอง โอกาส (Opportunity) ผู้ที่พยายามจะทำการทุจริตย่อมจะหาโอกาสที่เอื้ออำนวยต่อการทุจริต โอกาสที่เอื้ออำนวยต่อการทุจริตย่อมกระตุ้นให้เกิดการทุจริตได้ง่ายยิ่งขึ้นกว่าโอกาสไม่เปิดช่องให้ จากโครงสร้างขององค์กรและกระบวนการบริหารงานและระบบการควบคุมภายใน ย่อมมีความสัมพันธ์กับ

โอกาสที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้ที่กำลังตกลงใจกระทำการทุจริต ประการที่สาม การจูงใจ (Motive) มูลเหตุจูงใจนี้อาจจะเพียงกระทบมโนธรรมของบุคคลนั้น หรือฝังอยู่ภายในจิตสำนึกอยู่แล้วเป็นเวลาที่เนิ่นนานเพียงแต่รอจังหวะที่เหมาะสมก่อนลงมือกระทำก็เป็นได้ มูลเหตุจูงใจที่จะกระทบบุคคลให้กระทำความผิดย่อมแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล ทั้งนี้เพราะบุคคลที่มีความหนักแน่นในศีลธรรมย่อมต้องอาศัยสิ่งจูงใจที่มีอิทธิพลเป็นอย่างมากจึงจะสามารถสั่นคลอนความรู้สึกให้ละดีหันไปประพฤติชั่วได้

2. แนวคิดทฤษฎีผู้เป็นเจ้าของ-ผู้แทน (Principal - Agent Problem) เป็นแนวความคิดการมอบอำนาจและสิทธิในการตัดสินใจของอำนาจหรือสิทธิให้แก่ตัวแทนหรือผู้แทน ในการดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของผู้เป็นเจ้าของ เช่น ในการบริหารงานของบริษัทธุรกิจ ผู้จัดการได้รับมอบหมายงานบริหารจัดการแทนเจ้าของกิจการ เพื่อสร้างผลประโยชน์หรือผลกำไรให้แก่เจ้าของ หรือในการบริหารงานภาครัฐ นักการเมืองได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนให้เป็นผู้แทนเข้าไปบริหารงานในรัฐสภาเพื่อผลประโยชน์ของประชาชน และข้าราชการ ได้รับการมอบหมายให้ปฏิบัติราชการจากภาษีที่ประชาชนจ่าย เพื่อผลประโยชน์ของประชาชน เช่นกันการมอบอำนาจให้ผู้แทนตัดสินใจดำเนินการนั้น มักมีความเสี่ยงที่จะเกิดปัญหาที่เรียกว่า ปัญหาผู้แทน (Agent Problems) ซึ่งเป็นผลมาจากการแยกอำนาจความเป็นเจ้าของและอำนาจการบริหารจัดการออกจากกัน ทำให้ผู้แทนสามารถใช้อำนาจนั้นในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าผลประโยชน์ของผู้เป็นเจ้าของ (Rose - Ackerman, 1975, 1978) ทฤษฎีที่อธิบายถึงโครงสร้างแรงจูงใจ (Incentive Structure) ที่ผู้บงการได้กำหนดหรือมอบให้ตัวแทนของตนไปดำเนินการ ตามทฤษฎีแล้วโครงสร้างแรงจูงใจที่ผู้บงการกำหนดขึ้นนั้นจะมีลักษณะที่เหมาะสม (Optimal) ในเชิงจิตวิทยาหรือรูปแบบของวัตถุเพื่อที่จะให้ตัวแทนนั้นไปทำงานแทนตนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสนองความต้องการหรืออุดมการณ์ของผู้บงการได้เป็นอย่างดี โครงสร้างแรงจูงใจของผู้บงการนั้น (ขวัญฤทัย ใจทัน, 2554, น. 20-21) อาจจำแนกได้เป็น 3 รูปแบบ คือ รูปแบบที่หนึ่งโครงสร้างแรงจูงใจที่เป็นบวกหรือได้ผลประโยชน์จากการกระทำ (Carrot) รูปแบบที่สองโครงสร้างแรงจูงใจที่เป็นลบหรือเสียประโยชน์จากการกระทำ (Stick) รูปแบบที่สาม Rent Seeking การแสวงหาค่าเช่า ในทางเศรษฐศาสตร์ หมายถึง การสร้างความมั่งคั่ง (Wealth) ที่ได้จากการลอบบีทางการเมืองของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเพื่อเพิ่มพูนความมั่งคั่งที่มีอยู่ การแสวงหาค่าเช่า (Rent Seeking) จะส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์สาธารณะทำให้ประสิทธิภาพทางเศรษฐศาสตร์ลดลง เนื่องจากการจัดสรรทรัพยากรสาธารณะที่เลวลง การสร้างความมั่งคั่งให้แก่ประเทศลดลง รายได้ของรัฐลดลงและความไม่เท่าเทียมกันทางรายได้ของประชากรเพิ่มขึ้น สำหรับค่าเช่า (Rent) คือความมั่งคั่ง หรือรายได้ที่เพิ่มพูนจากผลตอบแทนตามประสิทธิภาพในการทำงานของบุคคลนั้น (ดารารัตน์ อานันทนะสูงศักดิ์, 2557, น. 9)

3. ทฤษฎีหัวน้ำ - ตัวแทน (Proprietary Theory of State) การคอร์รัปชันเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากผู้ปกครอง (Ruling Class) และพรรคพวกที่ต้องการเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจและธุรกิจ โดยการเข้ามากำหนดกฎเกณฑ์และระเบียบ ตลอดจนผลักดันกฎหมายขึ้นมาเพื่อสร้างส่วนเกินทางเศรษฐกิจ (Rent Creating) จากนั้นก็แสวงหาส่วนเกินทางเศรษฐกิจ (Rent Seeking) ในรูปแบบที่หลากหลาย (ขวัญฤทัย ใจทัน, 2554, น. 20)

สรุปได้ว่า การทุจริต หมายถึง การโกงในการสอบ

2.2 แนวคิดการป้องกันการทุจริต

ราชบัณฑิตยสถาน (2556, น. 728) กล่าวว่า ป้องกัน หมายถึง กันไว้เพื่อต้านทานหรือคุ้มครอง

เจริญ เจษฎาวัลย์ (2550, น. 41-42) กล่าวว่า การป้องกันการทุจริต หมายถึง การดูแลรักษาทรัพย์สินเงินทองให้มีความปลอดภัยจากการถูกทุจริตฉ้อโกงทางการเงินจากทุชนคนชั่วโดยกลวิธีการต่างๆ นั้น ผู้รับผิดชอบควรสร้างแนวป้องกันตัวทรัพย์สินไว้ อย่างไรก็ตาม ในการป้องกันการทุจริตนั้น ย่อมมีต้นทุนค่าใช้จ่าย (Cost) เสมอ หลักการป้องกันที่ดี จึงต้องมีการเปรียบเทียบระหว่างต้นทุนที่ต้องจ่ายในการป้องกันการทุจริตแต่ละเรื่อง

การป้องกันการทุจริตเป็นมาตรการที่สำคัญเพื่อมิให้เกิดการทุจริตขึ้น โดยกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กำหนดภารกิจการป้องกัน ดังนี้ ภารกิจที่หนึ่ง กำกับ ดูแล คุณธรรม จริยธรรม ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ภารกิจที่สอง เสนอมาตรการความเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เกี่ยวกับพีชเกษตร เป็นต้น ภารกิจที่สาม ดำเนินการส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้ยกเลิกหรือเพิกถอนสิทธิหรือเอกสารสิทธิที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้อนุมัติหรืออนุญาตให้สิทธิประโยชน์หรือออกเอกสารสิทธิแก่บุคคลใดไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือระเบียบของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ ภารกิจที่สี่ เสริมสร้างทัศนคติและค่านิยม ในความซื่อสัตย์สุจริต ภารกิจที่ห้า ดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ภารกิจที่หก ดำเนินการเกี่ยวกับการต่างประเทศ โดยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณี และข้อตกลงระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต ภารกิจที่เจ็ด ดำเนินการวิจัย

และวิชาการ เพื่อโดยเป็นศูนย์กลางการวิจัยและแหล่งวิชาการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งการให้ทุนในการวิจัย แก่บุคคลหรือคณะบุคคล โดยให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในเขตจังหวัดดังนี้ อำนาจหน้าที่ที่หนึ่ง ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยประสานความร่วมมือกับประชาชนและส่วนราชการเพื่อเผยแพร่ความรู้ให้ประชาชนในทุกระดับได้ตระหนักถึงผลกระทบจากการทุจริตโดยดำเนินการเพื่อการป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต อำนาจหน้าที่ที่สอง พิจารณาเสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อำนาจหน้าที่ที่สาม ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมาย (ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 72/2557 เรื่อง การดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต, 2557)

การป้องกันการทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 ได้บัญญัติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ด้านการป้องกันเป็น 2 ด้าน คือ ด้านที่หนึ่ง ด้านตัวระบบ มีอำนาจหน้าที่เสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการหรือวางแผน โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต ด้านที่สอง ด้านตัวบุคคล มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเพื่อเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2558, น. 23)

การป้องกันการทุจริตสอดด้ารวจ สามารถจำแนกได้ดังนี้ (สุรัตน์ สาเรือง, 2555)

1. การสืบสวนหาข่าวก่อนวันสอบ เป็นการสืบสวนก่อนเกิดเหตุ เช่น จากสถาบันกวดวิชา จากผู้เข้าสอบที่มีเบาะแสการทำทุจริต จาก Social Network หรือ เครือข่ายสังคม (ชุมชนออนไลน์) ไม่ว่าจะเป็นเฟซบุ๊ก (Facebook), ทวิตเตอร์ (Twitter)
2. กำหนดระเบียบ คำสั่ง ให้ผู้เข้าสอบทุกคนต้องเปลี่ยนชุดเป็น เสื้อยืดคอกลมแบบไม่มีกระดุมโลหะ กางเกงวอร์มที่ไม่มีกระดุมโลหะ เช่นกัน ถอดรองเท้าถุงเท้า ก่อนเข้าห้องสอบ
3. การจับกุมผู้ทุจริตการสอบได้จำนวนมาก ก็คือ ผู้เข้าสอบทุกคนต้องผ่านการตรวจร่างกายด้วย “เครื่องสแกนโลหะ” บรรดาแก๊งค์กองการสอบอาจจะยังใช้รูปแบบกลวิธีการเดิม ๆ แอบนำ “เครื่องสั้น” ขนาดเท่ากับแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ ชุบซ่อนเข้ามา บางคนแปะเอาไว้ที่ก้น

หรือซุกไว้ในอวัยวะเพศ สุกท้ายก็ไม่ผ่านพ้นการตรวจของเครื่องสแกนโลหะ เจ้าหน้าที่จึงตรวจร่างกายบรรดาผู้เข้าสอบที่มีพิรุณและเครื่องสแกนโลหะเสียงดังเป็นกรณีพิเศษ

4. อุปกรณ์ที่อนุญาตให้นำเข้าไปในห้องสอบได้มีเพียงดินสอและปากกาเท่านั้น ควรห้ามนำยางลบเข้าไป เพราะที่ผ่านมามีการซุกซ่อนกล้องในยางลบ ส่วนถ้าต้องการใช้ยางลบทางเจ้าหน้าที่คุมสอบในห้อง ควรจะจัดหาให้ ควรห้ามผู้เข้าสอบใส่ นาฬิกาข้อมือ หรือเครื่องประดับต่างๆ และจัดหานาฬิกาแขวนประจำห้องสอบ ที่ผู้เข้าสอบมองเห็นได้ชัดเจน

5. เมื่อเข้าไปภายในห้องสอบแล้ว ผู้สมัครสอบทุกรายจะต้องถอดรองเท้าและถุงเท้าพร้อมทั้งถอดกางเกงขึ้น จากนั้นเจ้าหน้าที่จะพิมพ์ลายนิ้วมือควรใช้หมึกพิมพ์นิ้วมือที่มีคุณภาพเพื่อใช้ในการตรวจสอบในภายหลัง กรณีใช้ตัวแทนมาสอบ และให้ลงลายมือชื่อ

6. การใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริตระหว่างการสอบ ได้แก่ เครื่องสเปคตรัมอนาลิซิส หรือเครื่องไอทีเอฟ ที่ใช้ตรวจสอบสัญญาณที่มีการส่งเข้ามาภายนอกอาคารสอบ หากมีคลื่นความถี่แสดงขึ้นมาจะส่งสายตรวจออกไปตรวจสอบทันที เครื่องแจมเมอร์ ที่ใช้ตัดสัญญาณโทรศัพท์ความถี่ 800 900 1800 และ 1900 และเครื่องตัดสัญญาณรีโมทที่ถูกตั้งไว้ตามบริเวณต่างๆ รอบสนามสอบ

ปัญหาด้านการบริหารจัดการปัจจุบันที่คำนึงถึง เช่น ปัญหาทุจริตการสอบเข้าตำรวจ ที่มีผู้เชื่อมโยงในการทุจริตมากมาย ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ผู้สอนรู้ข้อสอบหรือรู้จักกับขบวนการโกงสอบ ได้นำข้อสอบมาขายและแนะนำว่า สามารถช่วยเหลือการสอบ เพื่อให้ผ่านการทดสอบได้ การทุจริตประพุดติมิชอบ มีโอกาสเกิดขึ้นทุกระดับในองค์กร การตรวจจับ ตรวจสอบทุจริตเพื่อค้นหาบุคคลที่กระทำผิดมาลงโทษเป็นการแก้ไขปัญหที่ปลายเหตุ การปิดกั้นมิให้เกิดสิ่งที่เป็นสาเหตุแห่งการทุจริต ได้แก่ การไม่เปิดโอกาส ไม่มีแรงจูงใจ แรงบันดาลใจและไม่เกิดความโลภ คาดว่าจะช่วยให้ป้องกันและลดการกระทำที่นำไปสู่การทุจริตได้ รูปแบบการทุจริตในโรงเรียน ที่พบในกลุ่มนักเรียน ได้แก่ การทุจริต การลอกการบ้าน การทุจริตในการสอบ การไม่ทำงานตามที่มอบหมาย การลักขโมย (ขวัญฤทัย ใจทัน, 2554, น. 60) การบริหารจัดการขององค์กรในการป้องกันการทุจริต ด้วยการมีระบบการบริหารงานที่ชัดเจน โปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยหน่วยงานต้องมีมาตรการหรือแผนการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริต เช่น การรักษากฎ ระเบียบ การปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบและวินัย (จินตนา พลอยภัทรภิญโญ, 2554, น. 197) รูปแบบของการทุจริตเชิงผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งรวมถึงการทุจริตเชิงนโยบายนั้น เป็นการกระทำผิดของนักการเมืองที่มีความเชี่ยวชาญและมีอำนาจเอื้อประโยชน์ให้สามารถแทรกแซงกระบวนการกำหนดนโยบายและใช้งบประมาณเพื่อจัดทำโครงการต่างๆ ดังนั้นในการทุจริตลักษณะนี้ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็มีกอศัยอำนาจทางกฎหมายเป็นช่องทางในการนำพรรคพวกหรือเครือญาติ

ตลอดจนนักธุรกิจที่เอื้อประโยชน์กัน เข้ามาในกระบวนการใช้งบประมาณของรัฐ และจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่ทุกฝ่าย รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกระบวนการทุจริตด้วย ทำให้การทุจริตเป็นการรวมกลุ่มผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต่างก็เป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายทุจริตและได้รับผลประโยชน์อันมิชอบกันถ้วนหน้า พยานที่รู้เห็นเหตุการณ์จึงเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทุจริตด้วยกันทั้งสิ้น เมื่อทุกฝ่ายได้ประโยชน์ จึงไม่มีใครเปิดเผยการทุจริตให้คนภายนอกทราบ กว่าที่ความเสียหายจากการทุจริตจะปรากฏแก่สาธารณะหรือนุคคลภายนอก กลุ่มผู้กระทำความผิดก็สามารถปกปิดหรือหลบเลี่ยงหลักฐานต่างๆ จนหมดสิ้นและเงินและประโยชน์ในทางทรัพย์สินอันมิชอบที่ได้จากการกระทำความผิด ก็ถูกโอนหรือถ่ายเทไปยังช่องทางอื่นๆ ที่กฎหมายไม่สามารถเอื้อมไปถึงได้ อาทิ ผู้กระทำความผิด อาจโอนเงินหรือผลประโยชน์ไปในการลงทุนหลักทรัพย์ในชื่อของบุคคลใกล้ชิดหรือเครือญาติที่ไม่ใช่คู่สมรสและบุตรหรือโอนเงินไปยังสถาบันการเงินของต่างประเทศที่ตนและพรรคพวกก่อตั้งบริษัทเพื่อรองรับรายได้ที่ไม่ต้องเสียภาษีอากร เป็นต้น เมื่อมีการกล่าวโทษและหน่วยงานรัฐหรือองค์กรอิสระดำเนินการตรวจสอบหรือสืบสวนสอบสวน ก็ยากจะพบพยานหลักฐานที่จะเอาผิดผู้กระทำความผิดได้และแม้ว่าจะพบเอกสารหลักฐานที่อาจจะพิสูจน์ความเกี่ยวข้องกับการทุจริตได้บ้าง ก็อาจถูกอำนาจอิทธิพลทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่บังคับบัญชาหน่วยงานรัฐเข้าแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่จนไม่สามารถดำเนินการเอาผิดผู้กระทำความผิดได้ นอกจากนี้ เงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดก็ถูกยักย้ายถ่ายโอนผ่านความครอบครองของผู้กระทำความผิดและครอบครัวจนรัฐมิได้ติดตามตรวจสอบและสืบคืนได้ (ญาคา กาศยพนันท์, 2554, น. 350 - 351) ประสิทธิภาพของตัวระบบราชการ หรือการบริหารราชการแผ่นดินเป็นสาเหตุที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของการเกิดการคอร์รัปชันในวงราชการ อันนำไปสู่การสูญเสียเงินรายได้ของรัฐบาลการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลอย่างไม่มีประสิทธิภาพ มีความล้าช้าในการให้บริการของข้าราชการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ประชาชนผู้เสียภาษีไม่ได้รับบริการที่มีคุณภาพ นักธุรกิจต้องใช้จ่ายเงินในการติดต่อกับหน่วยราชการมากขึ้นและธุรกิจต้องมีทุนในการประกอบกิจการสูงขึ้น

การป้องกันการทุจริตของตำรวจภูธรภาค 7 ปฏิบัติไว้ดังนี้

1. จุดตรวจจับวัตถุโลหะ โดยใช้เครื่อง Walk Through ติดตั้งไว้ที่ประตูทางเข้าสนามสอบ และเครื่อง Hand Scan ตรวจค้นตัวบุคคลผู้เข้าสอบในเบื้องต้น โดยผู้ที่ผ่านการตรวจจะถูกประทับตรา “ตรวจแล้ว” ที่ท่อนแขนขวาและถูกจำกัดอยู่ในพื้นที่ของแต่ละสนามสอบ
2. จัดชุดสายตรวจเดินเท้า ออกตรวจตราบริเวณพื้นที่โดยรอบของแต่ละสนามสอบอย่างเข้มงวด

3. ก่อนสอบ ผู้คุมสอบจะทำการตรวจสอบตัวบุคคล และตรวจค้นตัวบุคคลอีกครั้ง พร้อมทั้งตรวจบัตรประจำตัวสอบ กับทะเบียนย่อควบคู่กับบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกให้และพิมพ์ลายนิ้วมือผู้เข้าสอบ

4. ระหว่างการสอบ เจ้าหน้าที่จากฝ่ายการสื่อสาร 6 กองตำรวจสื่อสาร สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทำหน้าที่ตรวจจับคลื่นความถี่วิทยุ และดำเนินการติดตั้งเครื่องตัดสัญญาณโทรศัพท์

สรุปได้ว่า การป้องกันการทุจริต หมายถึง กันไว้เพื่อด้านทานการโกงการสอบ ด้วยอุปกรณ์สื่อสารอื่นๆ ติดตัว เข้าไปในห้องสอบและนำออกมาใช้เพื่อเป็นประโยชน์ในการสอบ และการกระทำหรือสิ่งอื่นใด อันเป็นการช่วยเหลือให้ได้ไปซึ่งคำตอบ

การป้องกันการทุจริต โดยใช้ (1) ใช้เทคโนโลยี บังคับใช้กฎหมายจราจร ปรับปรุงกฎหมายระเบียบด้านจราจร เพื่อลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ (2) ปรับค่านิยม ทศนคติ และวัฒนธรรมองค์กร (แผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปกิจการตำรวจระยะ 20 ปี ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2559) ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 กำหนดปณิธานความดีของตำรวจภูธรภาค 7 คือสำนึกในหน้าที่ มีความรับผิดชอบ ทำงานโปร่งใส ใส่ใจประชาชน (ชาญเทพเสตะเวส, 2559) และนักเรียนนายสิบตำรวจ อยากเปลี่ยนภาพลักษณ์ของตำรวจ โดยให้มีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นตำรวจสมัยใหม่ ไม่ฉ้อราษฎร์บังหลวง ไม่ทุจริตต่อหน้าที่ ปฏิบัติตัวดี ไม่โกง สุจริตและยุติธรรม ปัจจัยการป้องกันการทุจริตการสอบที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่าเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พอสรุปปัจจัยการป้องกันการทุจริตการสอบได้ 4 ปัจจัย ดังนี้

1. กฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ

ความสำคัญของกฎหมาย (วิชัย ภูโยธิน, 2559) สามารถแบ่งได้ดังนี้

1. กฎหมายสร้างความเป็นระเบียบเรียบร้อยแก่สังคมและประเทศชาติ เมื่อทุกคนรู้และปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้องแล้วย่อมไม่เกิดปัญหา และข้อพิพาทระหว่างกันสังคมย่อมเป็นระเบียบและมีความสุขอันจะเป็นผลดีต่อประเทศสืบต่อไป

2. การบริหารราชการแผ่นดินและการปกครองบ้านเมืองเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประเทศใดประชาชนส่วนใหญ่เข้าใจและปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดก็จะทำให้การบริหารประเทศเป็นไปด้วยดี และมีส่วนทำให้มีการพัฒนาเป็นไปอย่างรวดเร็ว ดังตัวอย่างเช่น เมื่อประชาชนมีความรู้เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของตนที่มีต่อประเทศชาติก็จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ของตน

ได้อย่างครบถ้วน เช่น หน้าที่ในการป้องกันประเทศ หน้าที่ในการเสียดา หน้าที่ในการเป็นทหารรับใช้ชาติ เป็นต้น

3. สังคมจะสงบสุขเมื่อทุกคนปฏิบัติตามกฎหมาย และรู้ว่าตนมีสิทธิของตนอยู่เพียงไร ไม่ไปล่วงล้ำสิทธิของผู้อื่น ถ้าทุกคนปฏิบัติตามขอบเขตของกฎหมาย ก็จะไม่มีการทะเลาะวิวาทกัน เช่น ทุกคนมีสิทธิเสรีภาพในการพูด การเขียน แต่ต้องปฏิบัติตามอยู่ในขอบเขต ไม่ดูหมิ่นเหยียดหยามผู้อื่นเพราะอาจทำให้เกิดการกระทบกระทั่งกันได้

4. กฎหมายสร้างความเท่าเทียมในความเป็นมนุษย์ เพราะกฎหมายจะมีข้อบังคับแก่ทุกคน ดังนั้นไม่ว่าใครก็ตามที่ประพฤติผิดกฎหมาย หรือถูกผู้อื่นเอาเปรียบ ไม่ว่าบุคคลนั้นจะมีฐานะร่ำรวย ฐานะยากจน หรือเป็นผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานระดับสูงเพียงใดก็ตาม ไม่สามารถที่จะหลีกเลี่ยงกฎหมายได้ต้องรับโทษตามความผิด

5. กฎหมายเป็นกฎเกณฑ์ที่สำคัญ เพื่อก่อให้เกิดความยุติธรรม ในกรณีที่เกิดการกระทบกระทั่งกันขึ้น มีการฟ้องร้องคดีกัน เพื่อขอความยุติธรรมจากศาล ศาลก็ต้องตัดสินโดยยึดตัวบทกฎหมายเป็นหลักในการพิจารณาตัดสิน เพื่อให้ทุกคนได้รับความยุติธรรมเท่าเทียมกัน

ความสำคัญของกฎหมายต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการองค์กร สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. กฎหมายเป็นสิ่งที่ป้องกันการทุจริตการสอบได้
2. สร้างความเข้าใจและปฏิบัติตามกฎหมายการสอบ
3. สังคมสงบสุขได้เมื่อทุกคนปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการสอบ
4. กฎหมายสร้างความเท่าเทียมในการสอบ เพราะกฎหมายจะมีข้อบังคับแก่ทุกคน
5. กฎหมายเป็นกฎเกณฑ์ที่สำคัญเพื่อก่อให้เกิดความยุติธรรม
6. กฎหมายมีความจำเป็นในการป้องกันการทุจริต

ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบข้อเขียน ดังนี้

บทลงโทษทางวินัยข้าราชการตำรวจเกี่ยวข้องกับการสอบ มีความผิดดังนี้ (ราช ประสพ พระ, 2558)

1. ทุจริตในการสอบแข่งขันหรือคัดเลือก บทลงโทษคือ ปลดออกหรือไล่ออก
2. มีหน้าที่เกี่ยวกับการสอบและกระทำการทุจริตเพื่อช่วยเหลือผู้เข้าสอบ บทลงโทษคือไล่ออก
3. เรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากผู้สมัครสอบหรือบุคคลอื่นโดยอ้างว่าจะช่วยเหลือให้สอบได้ บทลงโทษคือ ไล่ออก

4. เป็นผู้บังคับบัญชาช่วยเหลือปกปิดในความผิดวินัยอย่างร้ายแรงซึ่งผู้ได้บังคับบัญชาได้ก่อขึ้น เพื่อให้ผู้ได้บังคับบัญชาพ้นผิดหรือผ่อนหนักเป็นเบา เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง บทลงโทษคือ ปลดออก

ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการสอบ

กองอำนวยการสอบตำรวจภูธรภาค 7 (2558 ก) การทุจริตในการสอบข้อเขียน ห้ามผู้เข้าสอบกระทำการทุจริตในการสอบ ผู้ที่ทุจริตในการสอบถือว่าสอบตกทุกวิชา โดยพฤติการณ์ที่ถือว่าทุจริตในการสอบ มีข้อบังคับ ดังนี้

1. นำตำราหรือเอกสารอื่นใดเข้าห้องสอบ นำหรือพยายามนำปัญหาข้อสอบออกนอกห้องสอบ
2. พูดยกถาม ให้สัญญาณ หรือติดต่อกับผู้สอบอื่นหรือบุคคลภายนอก
3. ดูหรือพยายามดูคำตอบจากผู้สอบอื่น หรือยอมให้ผู้อื่นดูคำตอบของตน
4. ไม่เชื่อฟังคำแนะนำ คำตักเตือน หรือคำสั่งของเจ้าหน้าที่คุมสอบ
5. เปลี่ยนตัวผู้เข้าสอบ
6. ตอบปัญหาในกระดาษคำตอบแทนกัน
7. นำโทรศัพท์มือถือ หรือเครื่องมือและอุปกรณ์สื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทุกประเภท หรือสิ่งของตามที่กำหนดในข้อ 2 ของประกาศฉบับที่ 1 เรื่องระเบียบข้อปฏิบัติและข้อห้ามของผู้เข้าสอบข้อเขียนเข้าไปในห้องสอบ หรือในบริเวณเขตหวงห้ามหรือเขตรักษาความปลอดภัยของสนามสอบข้อเขียน เพื่อใช้หรือจะใช้ทุจริตหรือเพื่อกรณีอื่นใดในการสอบ เช่น เครื่องมือสื่อสาร เครื่องอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องคำนวณเลข นาฬิกาคำนวณเลข ฯลฯ เป็นต้น
8. มีพฤติการณ์อื่นๆ ที่ช่วยในการตอบปัญหาข้อสอบอันมิใช่โดยสุจริต

ระเบียบเกี่ยวกับการสอบ การคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิปริญญาตรีมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ พ.ศ. 2558 ผู้เข้าสอบต้องปฏิบัติดังนี้

1. อุปกรณ์ที่นำเข้าห้องสอบได้ มี ดินสอดำเบอร์ 2B ขึ้นไป สำหรับระบายกระดาษคำตอบ, ปากกา สีน้ำเงินหรือสีดำ, บัตรประจำตัวสอบ, บัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่หมดอายุเท่านั้น ส่วนยางลบทางหน่วยสอบจะเป็นผู้จัดเตรียมให้และจะแจกจ่ายให้ในห้องสอบ

2. ห้ามนำอาวุธ กระดากหรือตำรา เครื่องคำนวณเลข เครื่องมือสื่อสาร เครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทุกชนิด เครื่องประดับ นาฬิกาข้อมือ สร้อยคอ แหวน ตุ้มหู อุปกรณ์ทำด้วยโลหะทุกชนิด ที่นอกเหนือ จากข้อ 1 เข้าในอาคารสอบหรือห้องสอบหรือพื้นที่หวงห้ามหรือเขตรักษาความปลอดภัยโดยเด็ดขาด ไม่มีการรับฝากหรืออนุญาตให้วางไว้ภายในอาคาร เมื่อเริ่มลงมือสอบแล้ว หากมีการตรวจค้นพบ ถือว่าเจตนาทุจริตในการสอบ

3. ห้ามผู้เข้าสอบกระทำการทุจริตในการสอบ ผู้ที่ทุจริตในการสอบถือว่าสอบตกทุกวิชา โดยพฤติการณ์ที่ถือว่าทุจริตในการสอบ ได้แก่

- 1) นำตำราหรือเอกสารอื่นใดเข้าห้องสอบ นำหรือพยายามนำปัญหาข้อสอบออกนอกห้องสอบ
- 2) พูดยืม ให้สัญญาณ หรือติดต่อกับผู้สอบอื่นหรือบุคคลภายนอก
- 3) ดู หรือพยายามดูคำตอบจากผู้สอบอื่น หรือยอมให้ผู้อื่นดูคำตอบของตน
- 4) ไม่เชื่อฟังคำแนะนำ คำตักเตือน หรือคำสั่งของเจ้าหน้าที่คุมสอบ
- 5) เปลี่ยนตัวผู้เข้าสอบ
- 6) ตอบปัญหาในกระดากคำตอบแทนกัน
- 7) นำโทรศัพท์มือถือ หรือเครื่องมือและอุปกรณ์สื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทุกประเภท หรือสิ่งของตามที่กำหนด เข้าไปในห้องสอบ หรือในบริเวณเขตหวงห้ามหรือเขตรักษาความปลอดภัยของสนามสอบข้อเขียน เพื่อใช้หรือจะใช้ทุจริตหรือเพื่อกรณีอื่นใดในการสอบ เช่น เครื่องมือสื่อสาร เครื่องอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องคำนวณเลข นาฬิกาคำนวณเลข ฯลฯ เป็นต้น
- 8) มีพฤติการณ์อื่นๆ ที่ช่วยในการตอบปัญหาข้อสอบอันมิใช่โดยสุจริต

กองอำนวยการสอบตำรวจภูธรภาค 7 (2558 ข) ระเบียบข้อปฏิบัติและข้อห้ามของผู้เข้าสอบข้อเขียน มีข้อบังคับ ดังต่อไปนี้

1. อุปกรณ์ที่นำเข้าห้องสอบได้ มี ดินสอดำเบอร์ 2B ขึ้นไป สำหรับระบายกระดากคำตอบ, ปากกาสีน้ำเงินหรือสีดำ, บัตรประจำตัวสอบ, บัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่หมดอายุ) เท่านั้น ส่วนยางลบทางหน่วยสอบจะเป็นผู้จัดเตรียมให้และจะแจกจ่ายไว้ในห้องสอบ

2. ห้ามนำอาวุธ กระดากหรือตำรา เครื่องคำนวณเลข เครื่องมือสื่อสาร เครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทุกชนิด เครื่องประดับ นาฬิกาข้อมือ สร้อยคอ แหวน ตุ้มหู อุปกรณ์ทำด้วยโลหะทุกชนิด ที่นอกเหนือ จากข้อ 1 เข้าในอาคารสอบหรือห้องสอบหรือพื้นที่หวงห้ามหรือ

เขตรักษาความปลอดภัย โดยเด็ดขาด ไม่มีการรับฝากหรืออนุญาตให้วางไว้ภายในอาคาร เมื่อเริ่มลงมือสอบแล้ว หากมีการตรวจค้นพบ ถือว่าเจตนาทุจริตในการสอบ

3. การแต่งกายของผู้เข้าสอบ ชุดสุภาพ โดยสวมเสื้อยืดแขนสั้นไม่มีปก ไม่มีกระดุม กางเกงวอร์ม รองเท้ากีฬา

4. เมื่อไปถึงสนามสอบให้ตรวจดูผังที่นั่งสอบที่ติดไว้ว่า สอบห้องใด ชั้นใด อาคารใด

5. ถ้ามีปัญหา เช่น บัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัวสอบหาย หาห้องสอบไม่พบ หรือไม่มีรหัสประจำตัวสอบในผังที่นั่งสอบ ฯลฯ ให้รีบติดต่อ กองอำนวยการประจำสนามสอบนั้นๆ ก่อนเวลาเรียกเข้าห้องสอบ ไม่น้อยกว่า 2 ชั่วโมง

6. ผู้เข้าสอบข้อเขียนทุกคนต้องแสดงบัตรประจำตัวสอบ คู่กับบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยบัตรดังกล่าวนี้ต้องไม่หมดอายุ และจะต้องอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ชัดเจนทั้งรูปถ่าย และตัวอักษร เพื่อใช้แสดงคู่กัน หากไม่มีบัตรใดบัตรหนึ่งหรือมีแต่ไม่สมบูรณ์ชัดเจนแล้วแต่กรณี จะไม่อนุญาต ให้เข้าสอบ

7. ในการสอบครั้งนี้ ได้กำหนดให้ผู้เข้าสอบอยู่ในห้องสอบเพื่อทำข้อสอบโดยเมื่อเริ่มเวลาสอบแล้ว จะไม่อนุญาตให้ผู้สอบออกจากห้องสอบจนกว่าจะหมดเวลาสอบ ยกเว้นกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่ง หรือมีเหตุสุดวิสัย ให้ติดต่ออนุกรรมการคุมสอบ หากผู้ใดไม่ปฏิบัติตามจะถูกปรับให้สอบตก

การป้องกันการทุจริตในบางกรณีต้องมีการเพิ่มบทลงโทษให้นักขึ้นและบุคลากรต้องมีจริยธรรมจึงจะทำให้การป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพมากขึ้น (Richins, 2014, p. 26) แนวทางในการป้องกันการทุจริตในการสอบของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้แก่ ประกาศบทลงโทษอย่างชัดเจนและนำไปปฏิบัติจริง ดำเนินการคุมสอบอย่างเข้มงวด รัดกุมเริ่มจากการจัดที่นั่งสอบควรเว้นระยะห่างที่พอสมควร การตรวจค้นอุปกรณ์ที่ไม่อนุญาตให้นำเข้าห้องสอบและตรวจตราพฤติกรรมของนักเรียนตลอดเวลา (อรนุช หวงนโรสง, 2551, น. 176-177) โดยการให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อความโปร่งใสสามารถป้องกันการทุจริตได้ (Waziri, 2011)

ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบข้อเขียน สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. ให้ผู้เข้าสอบนำบัตรประจำตัวสอบเข้าห้องสอบ
2. มีความระมัดระวังเรื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทุกชนิดเข้าห้องสอบ
3. ให้ผู้เข้าสอบสวมเสื้อยืดแขนสั้นไม่มีปก ไม่มีกระดุม กางเกงวอร์ม รองเท้ากีฬา
4. ห้ามผู้เข้าสอบนำปัญหาข้อสอบออกนอกห้องสอบเพื่อป้องกันการทุจริต

5. มีกระบวนการป้องกันการลอกข้อสอบจากผู้สอบอื่นเพื่อป้องกันการทุจริต

6. ห้ามผู้เข้าสอบตอบปัญหาในกระดาษคำตอบแทนกัน เพื่อป้องกันการทุจริต

สรุปได้ว่า กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ หมายถึง ความสำคัญกฎหมายต่อประสิทธิภาพของการบริหารจัดการการสอบและระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบข้อเขียนและข้อห้ามของผู้เข้าสอบข้อเขียนเพื่อการสอบคัดเลือกหรือแข่งขันบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่าเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

2. การจัดการเทคโนโลยีเพื่อป้องกันการทุจริต

Hellriegal, Slocum, & Jackson (2005, p. 7) กล่าวว่า วัฏจักรของการจัดการ หมายถึง งานและกิจกรรมซึ่งรวมถึงการกำกับองค์กรหรือหน่วยงานขององค์กร โดยใช้กระบวนการทางการจัดการ ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การชี้นำ (Leading) และการควบคุม (Controlling)

Wehrich & Koontz (2005, p. 4) กล่าวว่า วัฏจักรของการจัดการ หมายถึง กระบวนการของการออกแบบและการรักษาสภาพแวดล้อม ทั้งในระดับปัจเจกบุคคลและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถสรุปคำจำกัดความพื้นฐานของการจัดการ ได้ดังนี้

- ผู้บริหารจะต้องดำเนินการตามหน้าที่ทางการจัดการ 5 ประการ ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) การชี้นำ (Leading) และการควบคุม (Controlling)

- การจัดการสามารถประยุกต์ใช้ได้กับทุกองค์กรทุกประเภท

- การจัดการสามารถประยุกต์ใช้ได้กับผู้บริหารทุกคน

- การจัดการเกี่ยวข้องกับการผลิตโดยนัยของประสิทธิภาพ

Dalf (2006 p. 5) ได้กล่าวว่า การจัดการ หมายถึง การทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ผ่านกิจกรรมต่างๆ ทางการจัดการ ซึ่งรวมถึงกิจกรรมหลัก 4 ประการ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์กร การชี้นำ และการควบคุมองค์กร

Schermerhorn (2008) กล่าวว่า วัฏจักรของการจัดการ หมายถึง กระบวนการที่จะทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายขององค์กร โดยเกี่ยวข้องกันกับหน้าที่ที่สำคัญด้านการวางแผน การจัดองค์กร การจัดคนเข้าทำงาน การสั่งการและการควบคุม

พัชรี ฆมภูคำ (2552, น. 5) กล่าวว่าไว้ว่า การจัดการ หมายถึง การดำเนินการในการวางแผนการตัดสินใจ การจัดองค์กร การนำและการควบคุมทรัพยากรพื้นฐานขององค์กร ได้แก่ ทรัพยากร การเงิน สินทรัพย์ถาวร ข้อมูลและทรัพยากรมนุษย์ เพื่อจะช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้นการจัดการประกอบด้วยหน้าที่ทางการจัดการ 4 อย่าง ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Control)

สมภพ ระงับทุกข์ (2554, น. 2) กล่าวว่าไว้ว่า การจัดการ หมายถึง การติดตามการดำเนินการตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล โดยองค์กรหรือบุคคลที่ร่วมงานกันเพื่อบรรลุเป้าหมาย ผู้จัดการมีบทบาทต่อความสำเร็จขององค์กร ซึ่งการเป็นผู้บริหารที่ได้รับการยอมรับนั้น ไม่ได้มาจากพรสวรรค์เพียงอย่างเดียว แต่สามารถฝึกฝนกันได้ เพราะการบริหารจัดการ คือ การให้คนทำงานให้สำเร็จตามที่กำหนด

สุเมธ แสงนิมนวล (2556, น. 16) กล่าวว่าไว้ว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการที่จะทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายขององค์กร โดยมีการนำทรัพยากรการบริหารมาใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามขั้นตอนการบริหาร คือ การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การชี้นำ (Leading) และการควบคุม (Controlling)

การบริหารจัดการขององค์กรในการป้องกันการทุจริต ด้วยการมีระบบการบริหารงานที่ชัดเจน โปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลโดยหน่วยงานต้องมีมาตรการ หรือแผนการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริต เช่น การรักษากฎ ระเบียบ การปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบและวินัย (จินตนา พลอยภักทรภิญโญ, 2554, น. 197) และการบริหารจัดการปัจจัยด้านการจัดการในห้องสอบมีอิทธิพลมากที่สุด (อรนุช หงวนไธสง, 2551, น. 168) โดยการบริหารจัดการประยุกต์ใช้ประกอบการวางแผนห้องสอบโดยการเพิ่มระยะห่างของโต๊ะสอบหรือกำหนดจำนวนผู้คุมสอบเพิ่มขึ้น (กรองกาญจน์ วิวัฒน์วิศวกร, 2554, น. 35)

เทคโนโลยี เป็นปัจจัยที่สำคัญและมีบทบาทต่อชีวิต รวมทั้งองค์กรเป็นจำนวนมากด้วย เทคโนโลยีช่วยเพิ่มผลผลิต ลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ปัจจุบันทุกหน่วยงานต่างพัฒนาระบบรวบรวมจัดเก็บข้อมูล เพื่อใช้ในองค์กร

Wikipedia (2016) กล่าวว่าไว้ว่า เทคโนโลยี (Technology) หมายถึง ชุดของเทคนิค ทักษะ วิธีการ และกระบวนการที่ใช้ ในการผลิตสินค้าหรือบริการ หรือความสำเร็จของเป้าหมาย เช่น ตรวจสอบทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสามารถรู้เทคนิค กระบวนการ ฯลฯ หรือสามารถถูกฝังในเครื่อง คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ และ โรงงาน ซึ่งสามารถดำเนินการ โดยบุคคลที่ไม่รู้รายละเอียดในการทำงานของสิ่งต่างๆ

ราชบัณฑิตยสถาน (2556, น. 580) กล่าวว่าไว้ว่า เทคโนโลยี หมายถึงวิทยาการที่นำเอาความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ อุตสาหกรรม เป็นต้น

วิโรจน์ ชัยมูล และสุพรรณษา ยวงทอง (2552, น. 218) กล่าวว่าไว้ว่า เทคโนโลยี หมายถึง การนำเอาความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์มาพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งเทคโนโลยีที่นำมาใช้จัดการสารสนเทศต่างๆ เหล่านี้ อาจเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีทางการสื่อสารและโทรคมนาคม เป็นต้น

กรกนก จรัสหิรัญปริดา (2553, น. 49) กล่าวว่าไว้ว่า เทคโนโลยี หมายถึง การประยุกต์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์มาใช้ให้เกิดประโยชน์เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ต่างๆ ในการทำงานอย่างเป็นระบบด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) เทคโนโลยีจะช่วยให้การทำงานสามารถบรรลุผลตามเป้าหมายได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ด้านประสิทธิผล เทคโนโลยีจะช่วยให้งานนั้นได้ผลผลิตออกมาอย่างเต็มที่ ช่วยประหยัดเวลา ทรัพยากรและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทำให้ราคาสินค้าถูกลงและปลอดภัยเป็นระบบการทำงานที่อำนวยความสะดวกให้เกิดความปลอดภัยเพิ่มขึ้น

ฉัตรประมณต์ ภูติจันทร์ (2555, น. 3) กล่าวว่าไว้ว่า เทคโนโลยี หมายถึง การนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ความจริงเกี่ยวกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มาเป็นวิธีปฏิบัติและประยุกต์ เพื่อทำให้เกิดประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติ ช่วยในการทำงานหรือแก้ปัญหาต่างๆ อันก่อให้เกิดวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร แม้กระทั่งองค์ความรู้ เช่น ระบบหรือกระบวนการต่างๆ เพื่อให้การดำรงชีวิตของมนุษย์ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น เป็นวิธีการในการสร้างมูลค่าเพิ่มของสิ่งต่างๆ ให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น

ดิชิตชัย เมตตาริกานนท์ (2558, น. 1) กล่าวว่าไว้ว่า เทคโนโลยี หมายถึง การประยุกต์เอาความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ การศึกษาพัฒนาองค์ความรู้ต่างๆ เพื่อให้เข้าใจธรรมชาติกฎเกณฑ์ของสิ่งต่างๆ และหาทางนำมาประยุกต์ให้เกิดประโยชน์

มาลีวรรณ พงศ์สวัสดิ์ (2548, น. 3-4) จากความหมายของคำว่า “เทคโนโลยี” ที่กล่าวมา เทคโนโลยีถูกถือเสมือนว่าเป็นปัจจัยการผลิตอย่างหนึ่งนอกจากทุน ที่ดิน แรงงาน และผู้ประกอบการ เทคโนโลยีจึงเป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการ ดังนั้นเทคโนโลยีจึงกลายเป็นสินค้าที่มีการซื้อขายกันในตลาดโลก โดยอยู่ในรูปแบบต่างๆ ได้แก่

1. ในแบบที่เป็นสินค้าประเภททุน (Capital Goods) ซึ่งได้แก่เครื่องจักร เครื่องมือต่างๆ และในบางครั้งก็อาจอยู่ในรูปของสินค้ากึ่งสำเร็จรูป (Intermediate Goods) ที่ซื้อขายกันในตลาด โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการตัดสินใจการลงทุน

2. ในแบบที่เป็นสินค้าอุปโภคและบริโภค (Consumer Goods) ซึ่งได้แก่ อุปกรณ์ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้อำนวยความสะดวกในครัวเรือน เช่น พัดลม หม้อหุงข้าวไฟฟ้า โทรทัศน์ วิทยุ เป็นต้น

3. ในแบบที่เป็นแรงงานมนุษย์ (Manpower) ที่มีความชำนาญงานโดยเฉพาะซึ่งบางทีเป็นชนิดที่มีความชำนาญสูงและชำนาญงานเฉพาะอย่าง เช่น มีความสามารถที่จะใช้อุปกรณ์ด้วยวิธีการที่ถูกต้อง ตลอดจนมีความสามารถที่จะใช้เครื่องมือในการแก้ปัญหา เป็นต้น

4. ในแบบที่เป็นข่าวสารข้อมูล (Information) ซึ่งมีทั้งข้อมูลทางด้านเทคนิคและด้านการค้า ซึ่งอาจจะมีการซื้อขายกันอยู่แล้วในตลาด หรืออาจต้องทำการซื้อขายกันตามเงื่อนไขบางประการ

ความสำคัญของเทคโนโลยี (วนิดา บุตุตะมา, 2559) ปัจจุบันระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นสิ่งสำคัญสำหรับองค์กรที่เข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน ทำให้การเข้าถึงข้อมูลมีความรวดเร็ว การติดต่อสื่อสารมีประสิทธิภาพ และช่วยประหยัดต้นทุนในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของหน่วยงานที่เชื่อมต่อในระบบอินเทอร์เน็ต เช่น การรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การมีเว็บไซต์สำหรับเป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ เป็นต้น แม้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจะมีประโยชน์และสามารถช่วยอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ แต่ในขณะเดียวกันก็มีความเสี่ยงสูง และอาจก่อให้เกิดภัยอันตรายหรือสร้างความเสียหายต่อการปฏิบัติราชการได้เช่นกัน

เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้สังคมเปลี่ยนจากสังคมอุตสาหกรรมมาเป็นสังคมสารสนเทศ ทำให้ระบบเศรษฐกิจเปลี่ยนจากระบบแห่งชาติไปเป็นเศรษฐกิจโลกที่ทำให้ระบบเศรษฐกิจของโลกผูกพันกับทุกประเทศ ความเชื่อมโยงของเครือข่ายสารสนเทศทำให้เกิดสังคมโลกาภิวัตน์ เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้องค์กรมีลักษณะผูกพัน มีการบังคับบัญชาแบบแนวราบมากขึ้น หน่วยธุรกิจมีขนาดเล็กลง และเชื่อมโยงกันกับหน่วยธุรกิจอื่นเป็นเครือข่าย การดำเนินธุรกิจมีการแข่งขันกันในด้านความเร็ว โดยอาศัยการใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และการสื่อสารโทรคมนาคมเป็นตัวสนับสนุน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว

ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้มีการพัฒนาคิดค้นสิ่งอำนวยความสะดวกสบายต่อการดำรงชีวิตเป็นอันมาก เทคโนโลยีได้เข้ามาเสริมปัจจัยพื้นฐานการดำรงชีวิตได้เป็นอย่างดี เทคโนโลยีทำให้การสร้างที่พักอาศัยมีคุณภาพมาตรฐานสามารถผลิตสินค้าและบริการต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์มากขึ้น เทคโนโลยีทำให้ระบบการผลิตสามารถผลิตสินค้าได้เป็นจำนวนมาก มีราคาถูกลง สินค้าได้คุณภาพ เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งให้บริการด้านข้อมูล ข่าวสารด้วยกลไกอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มีการติดต่อสื่อสารกันได้สะดวก

รวดเร็วตลอดเวลา จะเห็นว่าชีวิตปัจจุบันเกี่ยวข้องกับ เทคโนโลยีเป็นอันมาก ซึ่งส่วนใหญ่ใช้ระบบ คอมพิวเตอร์ในการทำงาน

ดังนั้นความสำคัญของเทคโนโลยีในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อประสิทธิผล สามารถ จำแนกได้ ดังนี้

1. เทคโนโลยีที่ทันสมัยสามารถป้องกันการทุจริตอย่างได้ผล
2. เทคโนโลยีเมื่อนำมาใช้เป็นการประหยัดต้นทุน ในการป้องกันการทุจริต
3. เทคโนโลยีมีประสิทธิผลในการป้องกันการทุจริตในทุกกระบวนการ
4. เทคโนโลยีสามารถอำนวยความสะดวกในการป้องกันการทุจริต
5. เทคโนโลยีทำให้เกิดความรวดเร็วในการตรวจสอบและป้องกันการทุจริต
6. เทคโนโลยีเป็นสิ่งที่เหมาะสมที่มาป้องกันการทุจริต

มาลีวรรณ พงศ์สวัสดิ์ (2548, น. 11-12) เนื่องจากเทคโนโลยีเป็นสิ่งที่มีความต้องการ ของผู้ประกอบการ จึงทำให้เทคโนโลยีมีที่มาจากหลายทาง แต่เทคโนโลยีที่ใช้ในประเทศกำลัง พัฒนาส่วนใหญ่จะมีที่มาจากประเทศที่พัฒนาแล้ว สามารถกำหนดแหล่งที่มาของเทคโนโลยี จะมี ที่มาอยู่ 2 แหล่งใหญ่ ดังนี้

1. การพัฒนาเทคโนโลยีขึ้นมาเอง การที่จะพัฒนาเทคโนโลยีขึ้นมาเองนั้น จะต้อง อาศัยปัจจัยหลายอย่างที่สำคัญก็คือต้องมีทรัพยากรอย่างมากมายทั้งเงินทุนและบุคลากรโดยเฉพาะ อย่างยิ่งวิศวกรและนักวิทยาศาสตร์ที่มีประสบการณ์สูงจำนวนมาก และต้องใช้เวลามากกว่าจะ พัฒนาเทคโนโลยีขึ้นมาได้ ดังนั้นเราจะพบว่าเทคโนโลยีส่วนใหญ่จะถูกพัฒนาหรือถูกคิดค้น ประดิษฐ์ขึ้นมาโดยประเทศที่พัฒนาแล้วทั้งนี้เนื่องจากเหตุผลที่กล่าวมาตอนต้น เพราะประเทศ พัฒนามีเงินทุนมากมายที่ใช้ในการวิจัยและพัฒนา (Research and Development/ R&D) ตลอดจน ประชากรของประเทศส่วนใหญ่มีการศึกษาจึงทำให้มีวิศวกร นักวิทยาศาสตร์ และนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเป็นจำนวนมาก

2. การซื้อเทคโนโลยีจากภายนอกบริษัท เนื่องจากการพัฒนาเทคโนโลยีเองนั้น ต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องหาแหล่งเทคโนโลยีจากภายนอกบริษัทซึ่งอาจมาจาก ภายในประเทศหรือภายนอกประเทศ สำหรับประเทศกำลังพัฒนานั้น เทคโนโลยีภายในประเทศจะ มีการซื้อขายกันน้อยมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระดับของเทคโนโลยีอาจจะไม่แตกต่างกันหรือเป็น เพราะแต่ละธุรกิจถือว่าเทคโนโลยีเป็นเรื่องของความลับอย่างมากและจะปกปิดกันอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้เพื่อเป็นการรักษาความได้เปรียบในการเป็นผู้นำทางธุรกิจ และนอกจากนี้ผู้ประกอบการเกรง ว่าถ้าซื้อเทคโนโลยีจากแหล่งภายในประเทศไปใช้แล้วจะทำให้สินค้าของตนขายไม่ได้ ทั้งนี้

เนื่องจากผู้บริโภค ไม่ยอมรับสินค้าที่ผลิตจากเทคโนโลยีภายในประเทศเพราะเกรงว่าคุณภาพของสินค้าที่ผลิตได้จะมีคุณภาพที่ด้อยกว่าสินค้าที่ผลิตจากเทคโนโลยีของต่างประเทศ

ประโยชน์ของเทคโนโลยีในการเพิ่มทุนประสิทธิผลในการบริหารจัดการองค์กร เทคโนโลยีสามารถแก้ปัญหาการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินมีอื้อ อย่างมีประสิทธิภาพ (Ainsworth, 2011, p.153) ประโยชน์ของเทคโนโลยีไว้ดังนี้ (มาลีวรรณ พงศ์สวัสดิ์, 2548, น. 18-19)

1. เทคโนโลยีช่วยให้การผลิตทำได้รวดเร็ว จึงสามารถทำการผลิตได้ในปริมาณที่มากขึ้น และสม่ำเสมอ
 2. เทคโนโลยีช่วยรักษาคุณภาพคุณภาพของวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์
 3. เทคโนโลยีช่วยทำให้เกิดอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เมื่อใช้เทคโนโลยีสร้างผลิตภัณฑ์ประเภทใดประเภทหนึ่งขึ้นมาย่อมจะมีผลสืบเนื่องให้เกิดผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือสนับสนุนขึ้นมาได้
 4. เทคโนโลยีทำให้สามารถลดต้นทุนการผลิต ทั้งนี้เนื่องจากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการอุตสาหกรรมทำให้ผลิตได้คราวละมากๆ จึงทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลง
 5. เทคโนโลยีช่วยลดการสูญเสียทรัพยากรที่ใช้ในกระบวนการผลิตและช่วยให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่เหลือใช้
- หลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ (Metal Detection for Effective Management)

ธวัชณชัย ขำวิจิตรภรณ์ (2558) การตรวจหาสิ่งแปลกปลอมประเภทโลหะในปัจจุบัน มีการใช้เครื่องตรวจจับโลหะ (Metal Detector) ในการตรวจหาสิ่งแปลกปลอมหรือสิ่งปลอมปนประเภทโลหะ (Metal) ในสินค้าและวัตถุดิบ การใช้เครื่องตรวจจับโลหะเพื่อการตรวจหาสิ่งแปลกปลอม (Contaminant) ในสินค้า หรือวัตถุดิบจึงต้องเลือกใช้เครื่องมือและผู้ที่มีความรู้ความชำนาญในการควบคุมเครื่องมือและความเข้าใจถึงหลักการ ทำงานของเครื่องและแนวทางการควบคุมการทำงานให้สามารถเครื่องตรวจจับโลหะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การส่งสัญญาณไฟฟ้าเพื่อแสดงถึงผลรบกวนสัญญาณไฟฟ้าที่เกิดขึ้นส่งสัญญาณไปยังระบบการควบคุมและระบบการตรวจจับให้ทำงานและประเมินผลของการเปลี่ยนแปลงสัญญาณไฟฟ้าตาม การตั้งค่าให้เครื่องตรวจจับทำงาน ณ ระดับความแรงของสัญญาณที่ตั้งค่าไว้ หรือเรียกว่า Sensitivity Threshold เพื่อทำการเลือกหรือคัดแยกวัตถุดิบที่สามารถส่งสัญญาณรบกวนทางไฟฟ้านำตรวจหาวัตถุโลหะที่อาจปนเปื้อนอยู่

เทคโนโลยีที่ใช้สำหรับการป้องกันการทุจริตในการสอบ ประกอบด้วยสิ่งต่อไปนี้

1.เครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน



ภาพที่ 2.1 เครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน

เกรท ซิสเต็มส์(ประเทศไทย) (2558) เครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน ประตูตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน Walk through Metal Detector GREAT WT-600 เครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่านด้วยและตรวจจับอาวุธมีร่างกาย

2. เครื่องตรวจค้นโลหะแบบมือถือ



ภาพที่ 2.2 เครื่องตรวจค้นโลหะแบบมือถือ Super Scanner รุ่น 1165180A

เกรท ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) (2558) เครื่องตรวจค้นโลหะแบบมือถือ เครื่องตรวจจับโลหะ Super Scan เป็นเครื่องตรวจจับอาวุธและ วัตถุที่เป็นโลหะ รวมถึงโลหะผสม เครื่องสามารถใช้งานได้อย่างง่ายดายและไม่ซับซ้อนเครื่องสามารถเลือกกระยะการตรวจจับได้ สองแบบ คือแบบตรวจแบบเสียง คือ ทันทีเมื่อพบวัตถุโลหะ หรือ ตรวจแบบสั่น เมื่ออยู่ในที่ที่ต้องการความเงียบสงบป้องกันการดังรบกวนบุคคลอื่น หรือ ตรวจผู้ต้องสงสัยเพื่อป้องกันไม่ให้ตื่นหรือหลบหนี

เครื่อง Super Scan เหมาะกับหน่วยงานราชการทั่วไป สนามบิน โรงเรียน สถานทูต ศูนย์การค้า คอนโด หมู่บ้าน และสถานที่จัดงานที่ต้องการความปลอดภัยสูง

3. เครื่องตัดสัญญาณโทรศัพท์มือถือ



ภาพที่ 2.3 เครื่องตัดสัญญาณโทรศัพท์มือถือ

Gadgetviva (2558) ใช้สำหรับตัดสัญญาณหรือรบกวน สัญญาณโทรศัพท์มือถือ ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อความสงบสุข ความปลอดภัย ความมั่นคง เช่น ป้องกันการใช้สัญญาณจากโทรศัพท์มือถือก่อระเบิด ป้องกันการใช้โทรศัพท์มือถือในเขตโรงพยาบาล ปิมน้ำมัน ปิมน้ำมัน ค้างอาวุธ ป้องกันการเสียงรบกวนจากเสียงโทรศัพท์ในห้องสมุด โรงละคร พิพิธภัณฑ์หรือโรงภาพยนตร์ สถานที่ที่ต้องการเป็นส่วนตัวหรือเพื่อป้องกันการแอบส่งอีเมลล์สัญญาณใดๆ ที่ส่งไปในทางเสียหาย เช่น ลูก ตะราง ศาล โรงเรียน ห้องสอบ ห้องประชุม ฯลฯ

4. เครื่องรบกวนสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ T-Box 3.0 (โทรศัพท์)



ภาพที่ 2.4 เครื่องรบกวนสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ T-Box 3.0 (โทรศัพท์)

Planet Communications Asia (2558) เครื่องรบกวนสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ T-Box 3.0 (โทรศัพท์) ใช้รบกวนสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อให้เกิดการระงับหรือตัดขาดการใช้งาน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายในบริเวณพื้นที่รัศมีทำการของเครื่องรบกวน การระดมสมองจากนักวิชาการ ประชาชนหรือนักบริหารเมื่ออาชีพ เข้ามาช่วยหาวิธีการในมิติใหม่ๆ ที่นอกเหนือจากมิติทาง กฎหมายและอาจต้องใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในยุคโลกาภิวัตน์ เช่น การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลเพื่อ บริหารการทุจริต (วรรณภา วามานนท์, 2550, น. 259) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ตาม นโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของตำรวจ สังกัดกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 การ ยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัด กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 มีการยอมรับทุกชั้นการยอมรับระดับมาก (อรรณนิสา สายบัว, 2549)การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัด ราชบุรี มีความต้องการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในสังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี เป็นอย่างมาก (ณัฐ อาสนสุวรรณ, 2550)

อำพันธ์ สกุลลิม (2559) การที่ผู้เข้าสอบมีจำนวนมากนั้นการตรวจค้นตัวผู้เข้าสอบต้องทำ ให้ทันเวลาก่อนที่จะเข้าห้องสอบ ประกอบกับเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจมีจำนวนจำกัด จึงต้องมีการนำ นวัตกรรมเทคโนโลยี เข้ามาป้องกันการทุจริต เช่น เครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน เครื่อง ตรวจจับโลหะแบบมือถือ เครื่องตัดสัญญาณ โทรศัพท์มือถือ เครื่องรบกวนสัญญาณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ทำให้ระดับของประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียน นายสิบตำรวจ สามารถสกัดกั้นสิ่งของต้องห้ามที่นำเข้าห้องสอบอยู่ในระดับดีมาก แต่ไม่เคยตรวจ พบวัตถุที่ส่อเจตนาจะใช้ทุจริตในการสอบ ซึ่งความสำคัญของเทคโนโลยีในการบริหารจัดการ องค์กรเพื่อประสิทธิผลที่สามารถป้องกันการทุจริตการสอบ สามารถตรวจจับโลหะทุกชนิด เช่น แวนดา นาฬิกา แหวน สร้อยคอ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ไม่ให้นำเข้าไปในห้องสอบได้ สามารถตัด สัญญาณการติดต่อสื่อสารภายในห้องสอบได้ และลดเวลาและกำลังพลในการตรวจค้นตัวผู้เข้าสอบ นอกจากการใช้เทคโนโลยีในการป้องกันการทุจริตการสอบแล้ว ผู้คุมสอบในห้องสอบมี ความสำคัญที่สุด ที่ต้องใช้การสังเกต เน้นย้ำ ดักเตือน ไม่ให้เกิดการทุจริตในการสอบได้

ดังนั้น หลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. การส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน
2. การส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตรวจค้นโลหะแบบมือถือ
3. การส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตัดสัญญาณ โทรศัพท์มือถือ

4. การส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องรบกวนสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่

5. มีความกระตือรือร้นในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการป้องกันการทุจริต

6. มีการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี มาช่วยเพิ่มประสิทธิผลในการป้องกันการทุจริต

สรุปได้ว่า การจัดการเทคโนโลยี หมายถึง ความสำคัญของเทคโนโลยีในการบริหารจัดการ และโดยนำหลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการการทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยการบริหารจัดการ การประยุกต์เอาความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการตรวจจับและป้องกันการทุจริตในการสอบ

3. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

การพัฒนานุคลากรนั้นจะไม่ประสบความสำเร็จ หากผู้กำหนดไม่ได้เข้าใจถึงหลักปรัชญาที่เป็นแนวคิด เป็นทฤษฎีที่รองรับต่อรูปแบบของการพัฒนานุคลากรในองค์กร ซึ่งปรัชญาและทฤษฎีนั้นสามารถอธิบายได้ถึงองค์ความรู้ที่ผ่านการวิจัย การฝึกปฏิบัติเป็นระยะเวลายาวนาน มีการพิสูจน์จากข้อสมมติฐานที่ได้กำหนดขึ้นไว้แล้ว (จิตติมา อัครธิตีพงศ์, 2556, น. 45) ในลำดับต่อไปจึงดำเนินการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยการเพิ่มศักยภาพให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่ขององค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิผลให้กับองค์กรจุดที่จะพัฒนา คือ เรื่องความรู้ ทักษะ และทัศนคติ เป้าหมายของการพัฒนาอยู่ที่ทำให้คนพัฒนาและองค์กรเข้มแข็ง (สัญญา สัญญาวิวัฒน์, 2551, น. 234) ซึ่งกระบวนการที่เป็นไปเพื่อการเรียนรู้ การเพิ่มผลงาน การเปลี่ยนแปลงของมนุษย์ โดยผ่านกิจกรรมความคิดริเริ่มและกิจกรรมทางบริหาร ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อเพิ่มประสิทธิผลในงาน ศักยภาพในคน รวมทั้งความจำเป็นกับการเปลี่ยนแปลงและการปรับตัว และเกี่ยวข้องกับ การวิวัฒนาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ขอบเขตการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนาทุนมนุษย์ในระดับมหภาค และการพัฒนาทุนมนุษย์ในระดับจุลภาค (จิตติมา อัครธิตีพงศ์, 2556, น. 40) จุดมุ่งหมายและเป้าหมายของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ก็เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิผลองค์กร การส่งเสริมผลิตภาพและคุณภาพ การส่งเสริมการพัฒนานุคคล และความสำคัญและประโยชน์ของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ก็เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ ในการคัดเลือกและการฝึกอบรม เป็นกระบวนการหนึ่งซึ่งเป็นความพยายามที่จะจัดเตรียมข้อมูลทักษะ และความเข้าใจเกี่ยวกับตัวองค์กรและเป้าหมายขององค์กร นอกจากนั้นแล้ว การฝึกอบรมและการพัฒนาได้รับการออกแบบเพื่อที่จะช่วยให้บุคลากรสามารถที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภัทราพร มีรสสม (2555, น. 233) ทรัพยากรบุคคลเป็นสิ่งสำคัญที่สุดของการบริหารจัดการ การศึกษานอกระบบ โดยทรัพยากรบุคคลจะต้องเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีความเข้าใจในการทำงาน มีคุณธรรมและมีความตั้งใจในการทำงานอย่างเสียสละ ซึ่งทางองค์กรจะต้องจัดสวัสดิการให้บุคลากรเหล่านี้อย่างเหมาะสม รวมถึงการสร้างขวัญและกำลังใจ ต้องให้บุคลากรทุกคนต้องการขวัญและกำลังใจที่ดี มีการให้รางวัลแก่ผู้ที่ทำงานได้ประสบความสำเร็จอย่างดียิ่งจากการแข่งขันกันทำงาน รวมถึงมีการส่งเสริมให้มีการศึกษาเพิ่มเติม มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานซึ่งกันและกันด้วย ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์เป็นประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

เชาว์ โรจนแสง (2557, น. 397-407) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คือ การส่งเสริมให้ทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรมีความรู้ความสามารถ และมีสมรรถนะในการทำงานสูงยิ่งขึ้น การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นกระบวนการที่จะเสริมสร้างและเปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติงานในด้านความรู้ความสามารถ ทักษะ อุปนิสัยทัศนคติ และวิธีการทำงานที่จะนำไปสู่ประสิทธิผลในการทำงาน

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีความสำคัญต่อองค์กรอันเนื่องมาจากทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ หรือความล้มเหลว องค์กรใดมีทรัพยากรที่มีความรู้ความสามารถ จะทำให้องค์กรนั้นมีโอกาสที่จะจัดองค์กรให้มีประสิทธิผลได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวทุกองค์กรจึงต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรให้มีความรู้ความสามารถสูง ทันทต่อเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง ฉะนั้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อาจกล่าวถึงความสำคัญโดยสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยทำให้ระบบและวิธีการปฏิบัติงานมีสมรรถภาพดีขึ้น และมีการประสานงานกันมากขึ้น
2. ช่วยทำให้เกิดการประหยัด ลดความสิ้นเปลืองในการใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงาน
3. ช่วยลดระยะเวลาในการเรียนรู้งานให้น้อยลง
4. ช่วยแบ่งเบาภาระหน้าที่ของผู้บริหารในการให้คำแนะนำและสอนงาน
5. ช่วยกระตุ้นทรัพยากรมนุษย์ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
6. ช่วยให้ทรัพยากรมนุษย์มีโอกาสได้รับความรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมและเทคโนโลยี

สมคิด บางโม (2556, น. 156-157) การพัฒนาบุคลากรอาจจำแนกออกเป็นประเภทใหญ่ๆ ได้ 2 ประเภท คือ การพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา และการพัฒนาตัวผู้บริหาร

1. การพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา

การพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชาเป็นหน้าที่อันจำเป็นประการหนึ่งของผู้บังคับบัญชา หรือ หัวหน้างาน ดังนั้นการเลือกวิธีพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชาให้เหมาะสมและถูกต้องจึงมีความสำคัญอยู่เป็นอันมาก วิธีพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชาที่นิยมมีหลายวิธีดังนี้ 1) ปฐมนิเทศสำหรับคนงานใหม่ 2) การสอนงานเมื่อได้รับมอบหมายงานใหม่ 3) มอบอำนาจในการปฏิบัติงานเพื่อให้รู้จักรับผิดชอบ 4) ให้หัวหน้างานมีเวลาปรับปรุงงานและริเริ่มงานใหม่ 5) สับเปลี่ยนโยกย้ายหน้าที่ 6) หาพี่เลี้ยงให้ 7) ให้ทำหน้าที่ผู้ช่วย 8) พาไปสังเกตการณ์ด้วยในบางโอกาส 9) ส่งไปศึกษาดูงาน 10) ส่งไปประชุม สัมมนา และฝึกอบรม 11) ใช้การประชุมเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้มาก 12) ส่งเสริมให้มีบทบาทในองค์กรทางวิชาการ 13) ส่งเข้าประชุมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงาน 14) จัดหาเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องงานไว้ให้มีใช้เพียงพอ 15) จัดให้มีคู่มือการปฏิบัติงานให้มีพอใช้ทั่วถึง 16) สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาบุคคลอย่างจริงจัง

2. การพัฒนาตัวผู้บริหาร

การพัฒนาตัวผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งในการพัฒนาบุคลากร เพราะถ้าผู้บริหารไม่พัฒนาตนเองเสียก่อนแล้ว การพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชาก็จะไม่ได้ผล วิธีการพัฒนาตัวผู้บริหารที่ก่อให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงานมีดังนี้ 1) มีความตั้งใจที่จะพัฒนาตนเองให้ทันต่อเหตุการณ์ 2) แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดแบบกันเอง 3) ศึกษาหาความรู้จากเอกสารวิชาการต่างๆ 4) ติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับนโยบายและโครงการของงานทั้งที่อยู่ในความรับผิดชอบโดยตรงและที่เกี่ยวข้อง 5) ติดตามความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์ภายในและภายนอกประเทศ โดยอาศัยหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และสื่อมวลชนอื่นๆ 6) เข้าร่วมประชุมสัมมนาเมื่อมีโอกาส 7) เป็นผู้นำอภิปรายและบรรยายในบางโอกาส 8) เป็นสมาชิกขององค์กรทางวิชาการหรือองค์กรที่น่าสนใจอื่นๆ 9) หาโอกาสไปศึกษาและดูงานทั้งในและนอกประเทศเป็นครั้งคราว 10) คบหาสมาคมกับผู้รู้บางท่าน

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สามารถกล่าวได้เป็น 2 แนวทาง

1. การคัดเลือกจะต้องมีบุคคลที่เป็นแมวมอง (Scout) เช่น ทุกคนในองค์กรต้องเป็นแมวมองหาคนเก่งๆ ตลอดเวลา คุญแจสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการสรรหาบุคลากรอย่างหนึ่งคือ บรรดาผู้จัดการและพนักงานต้องมีส่วนร่วมในการสรรหาบุคลากรด้วย โดยพวกเขาจะได้พบปะติดต่อกับคนนอกองค์กรเป็นประจำ ให้พวกเขาบอกเล่าเรื่องราวเกี่ยวกับงานที่ทำทายน่าสนใจของพวกเขา ให้เพื่อน คนรู้จัก ลูกค้ายของพวกเขาฟัง นอกจากนี้คุณก็อาจชักจูงให้ลูกค้า ซัพพลายเออร์ อดีตพนักงานและคนที่ถูกแนะนำมานั้นให้ช่วยมองหาคนให้กับบริษัทของคุณด้วยก็ได้ (People Magazine, 2559) และการให้คำปรึกษาตนในการเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งต่างๆ ของ

ข้าราชการหรือบุคคลสำคัญ เช่น พระปฐมบรมราชโองการ เนื่องในพระราชพิธีบรมราชาภิเษก “เราจะครองแผ่นดินโดยธรรม เพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนชาวสยาม” วันศุกร์ที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2493 (กองพันปฏิบัติการจิตวิทยา, 2559)

การบริหารงานบุคคล เป็นกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับบุคคลในหน่วยงานเพื่อให้ได้มาซึ่งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับความต้องการของหน่วยงานการบำรุงรักษาการพัฒนาตลอดจนการให้พ้นจากงานเพื่อให้หน่วยงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพโดยความพึงพอใจของบุคคลในหน่วยงาน การบริหารงานบุคคล เป็นหน้าที่ที่สำคัญขององค์กร เพื่อให้การใช้ประโยชน์จากพนักงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์กรและของพนักงานไปพร้อมกัน ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่จำเป็นเกี่ยวกับทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้องค์กรมีทรัพยากรมนุษย์ที่เพียงพอทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณ ตลอดจนสามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (Dessler, 2004, p. 2) และกระบวนการจัดการบุคคลในองค์กร เพื่อให้ได้บุคคลที่มีคุณภาพเข้าสู่องค์กร และเพื่อให้บุคคลสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนให้อยู่กับองค์กรได้ในระยะยาว ทั้งนี้กิจกรรมสำคัญของการบริหารงานบุคคล ได้แก่ การวิเคราะห์งาน การวางแผนทรัพยากรมนุษย์ การสรรหา การคัดเลือก การบรรจุแต่งตั้งและการปฐมนิเทศ การฝึกอบรมและการพัฒนา การประเมินผลการปฏิบัติงาน การบริหาร ค่าตอบแทน และการแรงงานสัมพันธ์ (จิตติมา อัครธิพิงศ์, 2556, น. 5)

2. การยอมรับในการบริหารจัดการที่ดีของสถาบัน โดยให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการหรือสถาบันนั้นๆ มีการยึดถือและคงความดีและยอมรับในความสำเร็จที่ได้ยึดถือกันมาไว้คงอยู่ตลอดไป เช่น "เครดิต ชื่อเสียง" ถือการระบุถึงเจ้าของบทความ (ตัวจริง) ที่เป็นคนเขียนบทความคนแรก ไม่ใช่ผู้ที่นำเนื้อหานั้นมาโพสต์ แต่เป็นคนเขียนมันขึ้นมา การให้เครดิต เป็นการยกย่องเกียรติให้แก่ผู้เขียนบทความนั้นๆ เป็นการขอบคุณสำหรับการอุทิศเวลาให้กับการเขียนบทความ เพื่อให้เราได้เรียนรู้และเข้าใจ ฉะนั้น การให้เครดิตที่ผิด ย่อมทำให้ เจ้าของบทความที่แท้จริง หายไปจากสิทธิ์การเป็นเจ้าของบทความ และตกไปเป็นของใครคนใหม่ ที่คัดลอกบทความเขาไปลง (Naruhodo 321 Directory Tech, 2559)

ดังนั้น การคัดเลือก สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. ผู้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ที่ยุติธรรม
2. ผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมตรงตามความต้องการขององค์กร
3. ผู้มีความจงรักภักดีต่อองค์กร
4. ผู้มีขวัญและกำลังใจที่จะก้าวหน้าต่อไปในองค์กร
5. ผู้มีความตั้งใจทำงานให้ดีขึ้น

6. ผู้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและการฝึกอบรม สามารถจำแนกได้ดังนี้

- 1) ช่วยทำให้ระบบและวิธีการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น และมีการประสานงานกันมากขึ้น
- 2) ช่วยทำให้เกิดการประหยัด ลดความสิ้นเปลืองในการใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงาน
- 3) ช่วยลดระยะเวลาในการเรียนรู้งานให้น้อยลง
- 4) ช่วยแบ่งเบาภาระหน้าที่ของผู้บริหารในการให้คำแนะนำและสอนงาน
- 5) ช่วยกระตุ้นทรัพยากรมนุษย์ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 6) ช่วยให้ทรัพยากรมนุษย์มีโอกาสได้รับความรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมและเทคโนโลยี

สรุปได้ว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หมายถึง การคัดเลือกและการฝึกอบรมที่เป็นไปเพื่อการเรียนรู้ การบูรณาการของการฝึกอบรม และการพัฒนาองค์กรเพื่อที่ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ อุปนิสัยทัศนคติ และวิธีการทำงานที่จะนำไปสู่ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการสอบ

4. แนวคิดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

หลักธรรมาภิบาลหรือระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี เป็นการสร้างเงื่อนไขในการใช้อำนาจ เพื่อให้การปกครองบ้านเมืองเป็นไปเพื่อความสุขของประชาชนและความสมานฉันท์ของสังคมนั่นเอง (สมาน รังสิโยภักดิ์, 2546, น. 12-13) คุณลักษณะของการบริหารราชการที่ดี (Good Governance) หรือ “ธรรมาภิบาล” ที่เป็นสากลนั้นมีดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของประชาชน (Public Participation) คือ เป็นการบริหารราชการที่ประชาชนมีโอกาสและมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจอย่างเท่าเทียมกัน (Equity) ไม่ว่าจะเป็นโอกาสในการเข้าร่วมในทางตรงหรือทางอ้อม โดยผ่านกลุ่มผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนโดยชอบธรรม การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างเสรีนี้ รวมถึงการให้เสรีภาพแก่สื่อมวลชนและประชาชนในการแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ คุณลักษณะสำคัญประการหนึ่งที่ประชาชนจะมีส่วนร่วมก็คือ การมีรูปแบบการปกครองและการบริหารงานที่กระจายอำนาจ (Decentralization)

2. การมีความสุจริตและโปร่งใส (Honesty Transparency) คือ เป็นการบริหารราชการที่มีความสุจริตและโปร่งใส ซึ่งรวมถึงการมีระเบียบและการดำเนินงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา ประชาชนสามารถเข้าถึงและได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างเสรี เป็นธรรม ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

ซึ่งหมายถึงการที่ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานกำกับดูแลและประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบและติดตามผลได้

3. การมีพันธะความรับผิดชอบต่อสังคม (Accountability) คือเป็นการบริหารราชการที่มีความรับผิดชอบในภาระหน้าที่และบทบาทที่มีต่อสาธารณะชน โดยมีการจัดองค์กรหรือการกำหนดกฎเกณฑ์ที่เน้นการดำเนินงานเพื่อสนองตอบความต้องการของกลุ่มต่างๆ ในสังคมอย่างเป็นธรรมตามปกติ การที่จะมีพันธะความรับผิดชอบต่อสังคมเช่นนี้ องค์กร หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องต้องพร้อมและสามารถที่จะถูกตรวจสอบและวัดผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณ คุณภาพ ประสิทธิภาพ และการใช้ทรัพยากรสาธารณะ

4. การมีกลไกการเมืองที่ชอบธรรม (Political Legitimacy) คือ เป็นการบริหารราชการที่มีองค์ประกอบของผู้ที่เป็นรัฐบาลหรือผู้ที่เข้าร่วมบริหารประเทศที่มีความชอบธรรมเป็นที่ยอมรับของคนในสังคมโดยรวม ไม่ว่าจะเป็นโดยการแต่งตั้งหรือเลือกตั้ง แต่จะต้องเป็นรัฐบาลที่ได้รับจากประชาชนว่า มีความสุจริต มีความเที่ยงธรรม และมีความสามารถที่จะบริหารประเทศ

5. การมีกฎเกณฑ์ที่ยุติธรรมและชัดเจน (Fair Legal Framework and Predictability) คือ เป็นการบริหารราชการที่มีกรอบของกฎหมายที่ยุติธรรมและเป็นธรรมสำหรับกลุ่มคนต่างๆ ในสังคม ซึ่งกฎเกณฑ์ที่มีการบังคับใช้ สามารถใช้บังคับได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนซึ่งคนในสังคมทุกส่วนเข้าใจ สามารถที่จะคาดหวังและรู้ว่าจะเกิดผลอย่างไรหรือไม่ เมื่อดำเนินการตามกฎเกณฑ์ของสังคม สิ่งเหล่านี้เป็นการประกันความมั่นคง สวัสดิภาพ และความเชื่อมั่นของประชาชน

6. การมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Effectiveness and Efficiency) คือ เป็นการบริหารที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ไม่ว่าจะเป็นด้านการจัดกระบวนการทำงาน การจัดองค์กร การจัดสรรบุคคล และมีการใช้ทรัพยากรสาธารณะอย่างคุ้มค่าและเหมาะสม มีการดำเนินการและการให้บริการประชาชนที่ให้ผลลัพธ์เป็นที่น่าพอใจและกระตุ้นการพัฒนาของสังคมทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการเมือง สังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจ

หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) 6 ประการ (บวรศักดิ์ อุวรรณโนและคณะ, 2554, น. 4-6) ซึ่งประกอบด้วยหลักการสำคัญ ได้แก่

1. หลักนิติธรรม เป็นหลักที่ถือเป็นกฎ กติกาในสังคมที่ทุกคนมีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนั้น การตรากฎหมายที่ถูกต้อง เป็นธรรม การบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของสมาชิก ระบบกฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรมที่ดีมีความเป็นธรรมและมีความชัดเจน มีระบบลงโทษที่เหมาะสม รวมทั้ง มีการบังคับใช้ที่คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน จะช่วยควบคุมการ

ใช้อำนาจของรัฐให้เป็นไปอย่างชอบธรรม พร้อมกับช่วยคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนไม่ให้ถูกละเมิดโดยการใช้อำนาจรัฐ และจะเกิดผลในทางตรงกันข้ามหากกฎหมายและระบบยุติธรรมอ่อนแอ จะก่อให้เกิดพฤติกรรมการแสวงหาผลประโยชน์จากข้อกฎหมายและแพร่กระจายกว้างขวางนำไปสู่การทุจริตในระดับการใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่ระมัดระวัง กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนและกระทบต่อการลงทุนทางเศรษฐกิจ

2. หลักคุณธรรม เป็นการพัฒนาให้บุคลากรของภาครัฐยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม การส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองเพื่อเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริต การบริหารจัดการที่ดีภาครัฐเป็นการบริหารที่ไม่เพียงแต่ให้ความสำคัญกับประสิทธิภาพ แต่ต้องให้ความสำคัญกับการดำรงรักษาไว้ซึ่งหลักการอันถูกต้อง การยึดถือระบบคุณธรรม คุณค่าและความดีงามทั้งหลาย ทั้งนี้เพราะระบบคุณค่าและค่านิยมต่างๆ ในระบบราชการจะเป็นปัจจัยกำหนดพฤติกรรมของข้าราชการและชี้แนะวิธีการให้บริการแก่ประชาชนด้วย

3. หลักความโปร่งใส การทำงานที่เปิดเผยและสามารถตรวจสอบได้จะส่งผลให้การทุจริตคอร์รัปชันและความคดโกงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการลดลง ดังนั้น ถ้าภาครัฐจัดระบบการบริหารจัดการให้มีความโปร่งใสและเปิดเผยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้ในวิธีการและขั้นตอนการทำงาน ได้มีโอกาสตรวจสอบการปฏิบัติงาน ตลอดจนผลการดำเนินงานจะส่งผลให้ข้าราชการมีความรับผิดชอบต่อการทำงานและผลของงานมีการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องเป็นธรรม และถือให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนและประเทศชาติโดยรวมมากขึ้น ซึ่งจะทำให้ประชาชนมีความมั่นใจว่า ข้าราชการมีความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน

4. หลักการมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจ กระบวนการดำเนินการของโครงการ รวมถึงได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถในการเข้ามามีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมจึงเป็นกระบวนการที่ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมทางการเมือง การบริหาร และการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรของชุมชนและของชาติ โดยมีการแสดงทัศนะต่างๆ ต่อการดำเนินงานที่มีผลต่อชีวิต ความเป็นอยู่ เพื่อให้รัฐบาลนำไปประกอบการตัดสินใจระดับนโยบาย การให้คำแนะนำปรึกษา ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติตลอดจนควบคุมการดำเนินงาน ดังนั้น การมีส่วนร่วมจึงเป็นการสื่อสารสองทาง มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและรับฟังความเห็นซึ่งกันและกันระหว่างรัฐกับประชาชน ซึ่งเป็นกระบวนการที่เสริมสร้างความสามัคคีในชาติในขณะเดียวกัน จะก่อให้เกิดกระบวนการติดตามตรวจสอบนโยบายและการดำเนินงานของรัฐให้ดำเนินงานที่รับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น

5. หลักความคุ้มค่า การพัฒนาที่ยั่งยืนจะต้องบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สุขแก่ส่วนรวม คำนึงถึงความประหยัด ความคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพ โดยยึดถือประชาชนเป็นเป้าหมายสูงสุดในการทำงานดังนั้นภาครัฐซึ่งยังคงฐานะเป็นแกนสำคัญในกระบวนการบริหารจัดการในการพัฒนาประเทศและการให้บริการแก่ประชาชน จึงอาจจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการและกลไกการทำงาน ให้คำนึงถึงความคุ้มค่าและประสิทธิภาพมากขึ้น

6. หลักความสำนึกรับผิดชอบ เป็นกระบวนการทำงานที่จะช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพการทำงานให้ดีขึ้น ความสำนึกรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน

ซึ่งเปรียบเทียบการบริหารจัดการที่ดีของบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) เป็นความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการฝ่ายจัดการ ผู้ถือหุ้น ประชาชน พนักงาน ผู้จัดการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดทิศทางและกำกับดูแลผลการปฏิบัติงานของบริษัท (Coulter, 2005, p. 17) ซึ่งโครงสร้างและกระบวนการภายในองค์กรที่จัดตั้งขึ้นมาเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า คณะกรรมการสามารถประเมินผลงานของฝ่ายจัดการได้อย่างตรงไปตรงมาและมีประสิทธิผล และสามารถมุ่งไปสู่ความสัมฤทธิ์ผลขององค์กร โดยผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับทุกฝ่ายได้ประโยชน์ที่ควรได้รับโดยไม่เบียดบังผลประโยชน์เป็นของใครผู้ใดผู้หนึ่ง

จริยธรรมในการจัดการกับธรรมาภิบาลเป็นองค์ประกอบที่ควบคู่กันไปในการปฏิบัติงานสำหรับผู้ประกอบการธุรกิจหรือผู้บริหารที่ต้องปลูกฝังแนวคิดทางจริยธรรมให้เกิดขึ้นกับทุกคน และทุกระดับภายในองค์กรธุรกิจ เพื่อให้เห็นว่าจริยธรรมเป็นคุณค่าของมนุษย์อย่างหนึ่งที่เป็นพลังก่อให้เกิดความสำเร็จกับธุรกิจ (บุญทวรรณ วิงวอน, 2556, น. 483) ระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าสู่ระบบราชการ จะต้องให้ความสำคัญมากขึ้นต่อการวัดมาตรฐานทางศีลธรรมของผู้สมัครมากยิ่งขึ้น ราชการจะต้องให้ความสำคัญและขอมลงทุนในการพัฒนาระบบการคัดเลือกให้มากยิ่งขึ้น (กรมเลทองธรรมชาติ และ พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว, 2547, น. 202) ซึ่งตำรวจภูธรภาค 7 จะมีหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ทั้ง 6 ประการ คือ การมีเป้าหมายที่ชัดเจน ทุกคนเป็นเจ้าของร่วมกับการปฏิบัติการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการพฤติกรรมที่ไม่เอื้ออำนวยให้เกิดการรับผิดชอบ การทำงานอย่างไม่หยุดยั้ง การมีแผนสำรองการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเนื่องจากภาครัฐเป็นผู้ใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการกิจการของรัฐในทุกระดับ ดังนั้น จึงต้องสร้างเครื่องมือและวัฒนธรรมสำนึกรับผิดชอบให้เกิดแก่ข้าราชการอย่างกว้างขวางความรับผิดชอบ และตรวจสอบได้ จะเป็นการตรวจสอบและควบคุมพฤติกรรมของข้าราชการให้รับผิดชอบต่อการกิจ ต่อสังคม กระตือรือร้นในการแก้ปัญหาของประชาชน เคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง และกล้าที่จะยอมรับผลดีผลเสียจากการกระทำของตนเอง ซึ่งจำเป็นจะต้องตั้งจุดมุ่งหมายไปที่ผู้รับบริการหรือ

ประชาชนโดยส่วนรวม ควรหาแนวทางในการกำหนดการบริหารจัดการที่ใช้ปัจจัยการจัดการต่างๆ หรือทรัพยากรการจัดการมา เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้า เป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ซึ่งสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ กองบัญชาการศึกษา แผนปฏิบัติ ราชการของ กองบัญชาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 (2559, น. 14) แนวทางการ ดำเนินงานดังนี้

1. บูรณาการปฏิบัติและสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเพื่อประชาสัมพันธ์และ จูงใจให้บุคคลที่มีคุณภาพมีคุณสมบัติเหมาะสมและมีความศรัทธา สนใจเข้ามาสมัครรับการสรรหา และคัดเลือกเป็นข้าราชการตำรวจ

2. ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับ ตำแหน่งอย่างแท้จริง โดยยึดหลักการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรด้วยความ บริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้

3. สร้าง กำหนด ตรวจสอบ ประเมิน พัฒนาปรับปรุงวิธีการ และกระบวนการสรรหาและ คัดเลือกบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานในตำแหน่งต่างๆ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ทันสมัยและเป็น มาตรฐานสากล

4. ลดขั้นตอนและวิธีการสมัครเข้ารับการสอบแข่งขันและคัดเลือกเพื่อนำไปสู่การ ให้บริการที่มีคุณภาพกับประชาชนผู้ขอรับบริการ และข้าราชการตำรวจในสังกัดสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ

5. จัดทำการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสรรหาและคัดเลือกทางสื่อต่างๆ เช่น ทาง เว็บไซต์ของกองการสอบ ดิดป้ายประชาสัมพันธ์, จัดทำแผ่นพับหรือโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ เป็น ต้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ตระหนักถึงการคัดสรรบุคลากร ที่ต้องการสมัครเข้ารับ ราชการตำรวจโดยจัดให้มีระบบการสอบคัดเลือกหรือการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนาย สิบตำรวจ ซึ่งจะนำไปสู่การเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนโดยต้องการให้ได้คนที่มีคุณภาพและมี คุณธรรม จริยธรรมเข้ามาเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ระดับที่ใกล้ชิดกับประชาชน มากที่สุด เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร เจ้าหน้าที่ตำรวจรับแจ้งเหตุต่างๆ และมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศไทย ซึ่งมีหน่วยงานของตำรวจภูธรภาค 7 เป็นองค์กรหนึ่ง ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการสรรหาบุคคลเพื่อเข้ารับราชการตำรวจ โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ ดังปัจจัยธรรมาภิบาล ของการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กร กรุงเทพมหานครนั้น กรุงเทพมหานครมีความจำเป็นในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ การวางหลัก กฎหมายที่สามารถบังคับใช้ได้จริง ส่งเสริมจริยธรรม โปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบทั้ง

ฝ่ายข้าราชการการเมืองและข้าราชการประจำกรุงเทพมหานคร (เกษมวงศ์ พิศาลทรวงศ์, 2555, น. 192) การบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ประกอบด้วยหลักพื้นฐาน 6 ประการ ได้แก่ ประการที่หนึ่ง หลักนิติธรรม หมายถึง การตรากฎหมายที่ถูกต้อง เป็นธรรม การบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย การกำหนดกฎ กติกาและการปฏิบัติตาม กฎ กติกาที่ตกลงกันไว้อย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพความยุติธรรมของสมาชิก ประการที่สอง หลักคุณธรรม หมายถึง การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม การส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริตจนเป็นนิสัยประจำชาติ ประการที่สาม หลักความโปร่งใส หมายถึง การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกองค์กรให้มีความโปร่งใส ประการที่สี่ หลักความมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจ ปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าด้วยการแจ้งความเห็น การได้สวนสาธารณะ การประชาภิเษก การแสดงประชามติ หรืออื่นๆ ประการที่ห้า หลักความรับผิดชอบ หมายถึง การตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมือง และกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลดีและเสียจากการกระทำของตน และประการที่หก หลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยบรรจงให้คนไทยมีความประหยัด ใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และรักษาพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน (วิภาส ทองสุทธิ, 2551, น. 128-133)

ดังนั้น หลักธรรมาภิบาลของผู้ควบคุมการสอบ สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. การปฏิบัติตามขั้นตอนในการสอบอย่างเปิดเผย
2. ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับในการสอบ
3. มีความตระหนักในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
4. มีความซื่อสัตย์ สุจริต ความรับผิดชอบในขั้นตอนการสอบ
5. ปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างเข้มงวด
6. มีหลักคุณธรรมในการปฏิบัติงาน

หลักธรรมาภิบาลของหน่วยงานสามารถจำแนกได้ดังนี้

1. ดำรงจรรยาบรรณ 7 ปฏิบัติตามขั้นตอนในการสอบอย่างเปิดเผย
2. ดำรงจรรยาบรรณ 7 ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับในการสอบ
3. ดำรงจรรยาบรรณ 7 มีความตระหนักในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

4. ดำรงยุทธภาค 7 มีความรับผิดชอบในขั้นตอนการสอบ
5. ดำรงยุทธภาค 7 ปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างเข้มงวด
6. ดำรงยุทธภาค 7 มีหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานอย่างดี

สรุปได้ว่า หลักธรรมาภิบาล หมายถึง การดำเนินงานด้วยความความโปร่งใส ของผู้ควบคุมการสอบและหน่วยงานดำรงยุทธภาค 7 ที่เกี่ยวข้องการบริหารจัดการการสอบ

2.3 แนวคิดประสิทธิผล (Effective)

ความสำเร็จในการป้องกันการทุจริตการสอบ สามารถวัดจากประสิทธิผล ดังที่จะกล่าวต่อไปนี้ปัจจุบันมีการศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพ (Effective) กันอย่างแพร่หลายและมีการนิยามความหมายแตกต่างกัน โดยมีการใช้หลักเกณฑ์มาประกอบกัน โดยมีผู้ให้ความหมายหรือคำนิยามต่างๆ กัน ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน 2556, น. 713) กล่าวว่าไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสำเร็จ, ผลที่เกิดขึ้น
 อรุณ รักธรรม (2545, น. 12) กล่าวว่าไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถขององค์กรที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย 4 ประการ คือ ประการที่หนึ่ง ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในองค์กร (Integration) ประการที่สอง การปรับตัวขององค์กรให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม (Adaptability) ประการที่สาม การปรับตัวขององค์กรให้สอดคล้องกับสังคม (Social Relevance) และประการที่สี่ ผลผลิตขององค์กร (Productivity)

พิมลจรรย์ นามวัฒน์ (2557, น. 17) กล่าวว่าไว้ว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึงความสามารถขององค์กรในอันที่จะบริหารงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้เป็นอย่างดีในช่วงเวลาที่กำหนด ประสิทธิภาพเน้นการบริหารระยะยาวและต่อเนื่อง เช่น ประสิทธิภาพเบื้องต้นขององค์กรทุกองค์กร คือ ความสามารถในการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง ดำเนินการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และยังคงปฏิบัติหน้าที่อยู่ได้ต่อไป

ประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง การที่ดำเนินโครงการหรืองานอย่างหนึ่ง อย่างใดแล้ว และปรากฏว่าผลเกิดขึ้นหรือผลลัพธ์ (Outcome) หรือผลผลิต (Output) ณ ระดับหนึ่งระดับใดที่เป็นเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีการใช้ทรัพยากร (Resource) หรือปัจจัยนำเข้า (Input) มากน้อยเพียงใด ถ้าใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้มาดำเนินการในโครงการหรืองานใดน้อยที่สุด และผลที่เกิดขึ้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ การดำเนินโครงการนั้นจะมีประสิทธิผลสูงสุด โดยพยายามให้มีค่าใช้จ่ายต่ำสุดและสามารถตอบสนองเป้าหมายตามที่ต้องการได้ (อเนก ณ นคร, 2538, น. 8-9)

การบริหารจัดการให้องค์กรมีการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมในสภาพปัจจุบันคาดหวังให้องค์กรผลิตสินค้าและบริการภายใต้เงื่อนไขของความจำกัดของทรัพยากรประสิทธิผล จึงเป็นการวัดในแง่ของ “การบรรลุถึงเป้าหมายภายใต้ทรัพยากรซึ่งมีจำกัด ดังนั้นความหมายของการปฏิบัติงานขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพจึงเน้นประเด็นสำคัญอยู่ 2 ประการ คือ

1. การบรรลุเป้าหมายที่ต้องการเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผล

2. การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเป็นสิ่งที่จำเป็นแต่ไม่เพียงพอสำหรับ การมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การศึกษาเพื่อวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย-ประโยชน์ (Cost-Benefit Analysis) ของการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐจะต้องประกอบไปด้วยสองส่วน คือ การวิเคราะห์ประสิทธิผล (Effectiveness Analysis) - (Value) ของผลที่จะต้องถูกเลือกไปปฏิบัตินั้นมีคุณประโยชน์ต่อสังคมสูงกว่าค่าใช้จ่าย ประโยชน์ดังกล่าวอาจเป็นผลผลิตทางกายภาพ (Physical Output) หรือสินค้าบริการหรือประโยชน์ที่ไม่ใช่วัตถุ เช่น ความมั่นคง ความงามของทัศนียภาพหรือความเป็นธรรมทางสังคม การประเมินคุณค่าของสินค้าและบริการ ซึ่งเป็นผลได้จากโครงการสาธารณะขึ้นอยู่กับความเต็มใจของประชาชนแต่ละคนในการเสียค่าใช้จ่ายทางอ้อมโดยการเสียภาษีอากรสำหรับสินค้าและบริการดังกล่าว “ถ้าคุณค่าของผลประโยชน์ที่จะได้จากโครงการมีต่อบุคคลในสังคมโดยส่วนรวมแล้วมีมากกว่าค่าทรัพยากรที่จะใช้ในการบริหารโครงการ โครงการดังกล่าวนี้ถือว่าเป็นที่พึงปรารถนาของสังคม” (กรณี มหามนต์, 2549, น. 116-117)

ความร่วมมือทุกภาคส่วนมีความสำคัญอย่างยิ่ง ผู้บริหารต้องประยุกต์หลักการของการบริหารยุคใหม่ (New Management System) หลักคุณธรรมจริยธรรม (Code of Conducts) หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) มาบูรณาการเป็นต้นแบบในการบริหารการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (วรรณภา วามานนท์, 2550) รูปแบบที่ทำให้เกิดการทุจริต (จินตนา พลอยภักทธิบุญ, 2554) การกำหนดมาตรการทางกฎหมายเพื่อตรวจสอบความเคลื่อนไหวทางการเงิน (ญาดา กาศยพนันท์, 2554) ประสิทธิภาพการจัดการความรู้ (ชินวัฒน์ ศาสนนันท์, 2556) สิ่งเหล่านี้เป็นกระบวนการที่จะทำให้ให้องค์กรบรรลุเป้าหมายขององค์กร (Schermerhorn, 2008)

ดังนั้น การบรรลุวัตถุประสงค์ของการสอบ สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. มีการวางแผนหรือกำหนดกิจกรรมที่จะทำให้ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้
2. กำหนดวิธีการให้ข้าราชการตำรวจเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการสอบ
3. มีการจัดลำดับความสำคัญของการบริหารจัดการสอบไว้อย่างชัดเจน
4. มุ่งให้เกิดการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างมาตรฐานในการบริหารจัดการ

สอบ

5. มีการปฏิบัติงานร่วมกันโดยทำงานเป็นทีม

6. มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถอธิบายตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายได้

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ (Effective) หมายถึง ความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบและการดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบ สามารถสรุปความหมายได้ดังนี้ คือ การดำเนินการสอบที่ไม่มีการทุจริตเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรมโดยยับยั้งการโกงในการสอบได้

2.4 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Byrne (1999) ศึกษา คุณค่าของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ภายในองค์กร; การให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคสำหรับบริษัทอุตสาหกรรมขนาดย่อม (The Value of Human Resource Development to an Organization; Providing Technical Assistance to Small Manufacturing Companies) พบว่า การควบคุม พฤติกรรม การฝึกอบรม และการพัฒนาประสิทธิภาพ ที่มุ่งเน้นการให้ความช่วยเหลือกับวิธีการแบบองค์รวมสามารถพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณค่าได้มากขึ้น

Waziri (2011) ศึกษาความเข้มแข็งของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในประเทศไนจีเรีย (Strengthening of Anti Corruption Commissions and Laws in Nigeria) พบว่า การบังคับใช้กฎหมายโดยหน่วยงานต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ให้มีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ทำให้บทบาทของกฎหมายการให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อความโปร่งใสสามารถป้องกันการทุจริตได้

Ainsworth (2011) ศึกษาเทคโนโลยีสามารถแก้ไขการทุจริต (Technology Can Solve MTIC Fraud – VLN, RTvat, D-VAT certification) พบว่า เทคโนโลยีสามารถแก้ปัญหาการทุจริตเกี่ยวกับการใช้โทรศัพท์มือถือ อย่างมีประสิทธิภาพ

Richins (2014) ศึกษาการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน (Preventing Corporate Fraud) พบว่าการป้องกันการทุจริตในบางกรณีต้องมีการเพิ่มบทลงโทษให้หนักขึ้นและบุคลากรต้องมีจริยธรรมจึงจะทำให้การป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพมากขึ้น

Amare (2014) ศึกษาความท้าทายและการปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในภาครัฐ: หลักฐานจากสำนักงานรัฐของภูมิภาคที่ได้รับคัดเลือกในเขตภูมิภาค Tigray ประเทศเอธิโอเปีย (Human Resource Development Practices and Challenges in Public Sector: Evidence from Selected Regional Public Sector Bureaus in Tigray Regional State, Ethiopia) พบว่าพนักงานมีความตระหนักที่ดีต่อแนวคิด การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และพนักงานเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับในการฝึกอบรม การฝึกปฏิบัติงาน และการพัฒนา การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาองค์กร และการประเมิน ผลการปฏิบัติงานตามแนวความคิดของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยใช้ เกณฑ์การปฏิบัติงาน และ

การให้การสนับสนุน ทางด้านเทคนิค และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่จำเป็นเพื่อให้กระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อย่างยั่งยืน มากขึ้น

อรรถนิศา สายบัว (2549) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ตามนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของตำรวจ สังกัดกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 พบว่า การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 มีการยอมรับทุกชั้นการยอมรับระดับมาก

ณัฐ อาสนสุวรรณ (2550) การศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการ การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี พบว่าความต้องการ การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี เป็นอย่างมาก

ธนศักดิ์ พรหมจันทร์ (2550) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบริหารกับประสิทธิผลของการจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี พบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียนเอกชน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละปัจจัย ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านบุคคลและกลุ่มบุคคลในโรงเรียน ด้านการสนับสนุนของชุมชน ด้านภาระงานและเทคโนโลยี และด้านการจัดองค์กร

วรรณภา วามานนท์ (2550) ศึกษาการบริหารการปราบปรามการทุจริตระดับชาติของประเทศไทย: การศึกษาบทบาท ระบบและการบริหาร ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พบว่าต้องใช้เทคโนโลยีเพิ่มเติม เช่น การเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการปรับปรุงระบบราชการภาครัฐให้มีช่องว่างในการเกิดการทุจริตน้อยที่สุด และมีกฎหมาย เช่น มาตรการการสังคมลงโทษผู้ทุจริตควบคู่ไปกับมาตรการทางกฎหมาย มีการปฏิรูปวัฒนธรรม ค่านิยมของสังคมใหม่ สร้างจิตสำนึกให้เยาวชนรังเกียจการทุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม และมีหน่วยงานภาครัฐเป็นองค์กรที่ยึดถือแนวทางธรรมาภิบาลให้เข้มข้นขึ้น

อรนุช หงวนไธสง (2551) ศึกษาการพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของการทุจริตในการสอบของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร พบว่าปัจจัยด้านการจัดการในห้องสอบมีอิทธิพลมากที่สุด

กรองกาญจน์ วิวัฒน์วิศกร (2554) ศึกษาระยะห่างระหว่างโต๊ะสอบ เพื่อป้องกันการทุจริต โดยใช้การแลกเปลี่ยนระหว่างความเร็วกับความแม่นยำ พบว่าปัจจัยระยะห่างกระดานคำตอบและเวลาในการมองข้อสอบมีผลต่อความผิดพลาดในการลอกข้อสอบอย่างมีนัยสำคัญ และ

ความสัมพันธ์ระหว่างความผิดพลาดในการลอกข้อสอบกับดัชนีความยากของงาน สามารถอธิบายถึงความสามารถในการลอกข้อสอบ ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประกอบการวางแผนได้สอบหรือกำหนดจำนวนผู้คุมสอบ

กิตติมา บุญา (2554) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลต่อการบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พบว่า ปัจจัยต่างๆ ในองค์กรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบด้วย ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านวัฒนธรรม ปัจจัยด้านแผนยุทธศาสตร์ ปัจจัยด้านทรัพยากรบุคคล ปัจจัยด้านโครงสร้าง และปัจจัยด้านการควบคุมองค์กร โดยปัจจัยด้านภาวะผู้นำและด้านทรัพยากรบุคคล และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม

จินตนา พลอยภักธิบุญโญ (2554) ศึกษาปัจจัยเอื้อที่ทำให้เกิดการทุจริตต่อหน้าที่ของบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า การบริหารจัดการขององค์กรในการป้องกันการทุจริตด้วยการมีระบบการบริหารงานที่ชัดเจน โปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลโดยหน่วยงานต้องมีมาตรการ หรือแผนการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริต เช่น การรักษาคุณ ระเบียบ การปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบและวินัย

ญาดา กาศยพนันท์ (2554) ศึกษาการกำหนดมาตรการทางกฎหมายในการตรวจสอบความเคลื่อนไหวทางการเงินของบุคคลที่มีสถานภาพทางการเมืองเพื่อป้องกันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของไทย พบว่า ประเทศไทยจะประสบความสำเร็จในการกำหนดมาตรการทางกฎหมายเพื่อตรวจสอบความเคลื่อนไหวทางการเงินของบุคคลที่มีสถานภาพทางการเมืองไทย จะทำให้เห็นผลลัพธ์ที่สำคัญอันเป็นประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น หน่วยข่าวกรองทางการเงินของรัฐในประเทศไทยคือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จะสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการตรวจสอบเส้นทางทำธุรกรรมอันเป็นการยกย้าย โอนถ่ายเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดจนทราบถึงเครือข่ายทั้งหมดของกลุ่มผู้ทุจริตและทราบถึงจุดหมายปลายทางของเงินและทรัพย์สินดังกล่าว ซึ่งจะทำให้รัฐสามารถติดตามทรัพย์สินดังกล่าวและนำกลับคืนสู่แผ่นดินได้

ภัชราพร มีรสสม (2555) ศึกษาการบริหารจัดการการศึกษานอกระบบที่มีคุณภาพในประเทศไทย พบว่า ทรัพยากรบุคคลเป็นสิ่งสำคัญที่สุดของการบริหารจัดการการศึกษานอกระบบ โดยทรัพยากรบุคคลจะต้องเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีความเข้าใจในการทำงาน มีคุณธรรมและมีความตั้งใจในการทำงานอย่างเสียสละ ซึ่งทางองค์กรจะต้องจัดสวัสดิการให้บุคลากรเหล่านี้อย่างเหมาะสม รวมถึงการสร้างขวัญและกำลังใจ ต้องให้บุคลากรทุกคนต้องการขวัญและกำลังใจที่ดี มีการให้รางวัลแก่ผู้ที่ทำงานได้ประสบความสำเร็จอย่างดีเยี่ยมจากการแข่งขันกันทำงาน

2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนจากแนวคิดและกรณีศึกษาของตำรวจภูธรภาค 7 ที่มีประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่าเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ในการดำเนินงานที่มีการบริหารจัดการสอบ โดยมีกระบวนการที่เป็นปัจจัยสำคัญ ดังนี้ (1) กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (2) การจัดการเทคโนโลยี (3) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (4) หลักธรรมาภิบาล เป็นปัจจัยการบริหารจัดการการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำหรับตัวแปรตามได้พัฒนามาจากแนวคิดเรื่องประสิทธิผลจำนวน 2 ด้าน คือ (1) การบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (2) ความพึงพอใจในด้านการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

กรอบแนวคิดการวิจัยเชิงคุณภาพ

มิติด้านการบริหารจัดการการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบของตำรวจภูธรภาค 7
1. ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 1.1 การบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 1.2 ความพึงพอใจในด้านการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ
2. กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ 3. การจัดการเทคโนโลยี 4. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 5. หลักธรรมาภิบาล

ภาพที่ 2.5 กรอบแนวคิดการวิจัยเชิงคุณภาพ

คำอธิบายกรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ” ผู้วิจัยได้ทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นไปที่การบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจใน 5 มิติ คือ

ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ เป็นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้การดำเนินการคัดเลือกบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งนักเรียนนายสิบตำรวจเป็นไปอย่างเป็นระบบโดย

ยึดหลักการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ ซึ่งประสิทธิผลตามกรอบแนวคิดจะประกอบไปด้วย 2 ด้าน โดยแต่ละด้านจะมีตัวชี้วัดประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 ทั้งในมิติของการป้องกันการทุจริตการสอบ ทำให้ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 ประกอบด้วย

- 1) การบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 2) ความพึงพอใจในด้านการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

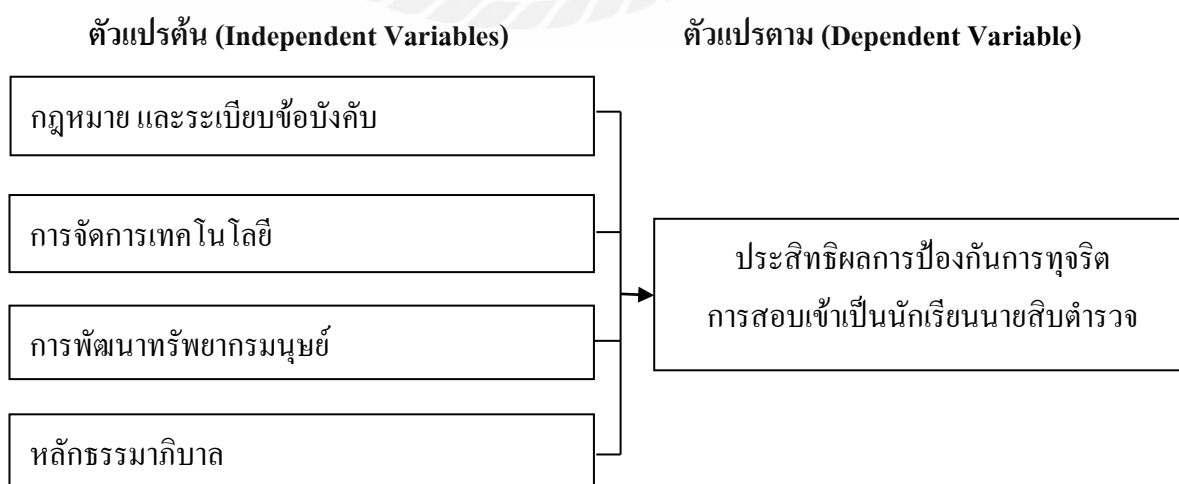
กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ หมายถึง ระเบียบข้อปฏิบัติและข้อห้ามของผู้เข้าสอบข้อเขียนเพื่อการสอบคัดเลือกหรือแข่งขันบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่าเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

การจัดการเทคโนโลยี หมายถึง การทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยการบริหารจัดการ การประยุกต์เอาความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการตรวจจับและป้องกันการทุจริตในการสอบ

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หมายถึง การคัดเลือกและการฝึกอบรมที่ส่งเสริมข้าราชการตำรวจให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ อุปนิสัยทัศนคติ และวิธีการทำงานที่จะนำไปสู่ประสิทธิผลในการบริหารจัดการการสอบ

หลักธรรมาภิบาล หมายถึง การดำเนินงานด้วยความความโปร่งใส ของผู้ควบคุมการสอบ และหน่วยงานตำรวจภูธรภาค 7 ที่เกี่ยวข้องการบริหารจัดการการสอบ

เมื่อได้ผลสรุปของวิธีวิจัยเชิงคุณภาพจึงนำผลมาวิเคราะห์ด้วยวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ดังนี้



ภาพที่ 2.6 กรอบแนวคิดการวิจัยเชิงปริมาณ

2.6 สมมติฐาน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัย ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 กฎหมายและระเบียบข้อบังคับส่งผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

สมมติฐานที่ 2 การจัดการเทคโนโลยีส่งผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

สมมติฐานที่ 3 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ส่งผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

สมมติฐานที่ 4 หลักธรรมาภิบาลส่งผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

2.7 คำอธิบายสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1

กฎหมายและระเบียบข้อบังคับส่งผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

ความหมาย

กฎหมายเป็นระเบียบ ข้อบังคับ ที่บุคลากรต้องถือปฏิบัติเพื่อควบคุมกำกับภายในองค์กรจะส่งผลให้ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบมากยิ่งขึ้น

เหตุผลที่เป็นเช่นนั้น

กฎหมายเป็นการควบคุมในการกำกับและตรวจสอบบุคลากรภายในและภายนอกองค์กรส่งผลให้ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบมากยิ่งขึ้น

ทฤษฎีหรืองานวิจัยที่สนับสนุน

ความสัมพันธ์ระหว่างกฎหมายและระเบียบข้อบังคับกับประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบมีแนวคิดทฤษฎีมารองรับดังนี้ ญาดา กาซยปนันท์ (2554) และ Waziri (2011) อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า แนวทางในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต, การควบคุม ติดตาม และกำกับดูแล เพื่อไม่ให้เกิดการกระทำความผิดมาจากการไม่รู้กฎระเบียบ

ข้อบังคับต่างๆ ที่เกิดขึ้นใหม่หรือที่มีการเปลี่ยนแปลง, การป้องกันการทุจริตในบางกรณีต้องมีการเพิ่มบทลงโทษให้หนักขึ้นและบุคลากรต้องมีจริยธรรมจึงจะทำให้การป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพมากขึ้น และการบังคับใช้กฎหมายโดยหน่วยงานต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ให้มีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ทำให้บทบาทของกฎหมายการให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อความโปร่งใสสามารถป้องกันการทุจริตได้

สมมติฐานที่ 2

การจัดการเทคโนโลยีส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

ความหมาย

การบริหารจัดการเทคโนโลยีเป็นปัจจัยที่สำคัญในการปฏิบัติงาน การที่ทุกคนมีความร่วมมือและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จะส่งผลให้การจัดการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เหตุผลที่เป็นเช่นนั้น

การมีการจัดการเทคโนโลยีที่ดีและเหมาะสม สามารถบริหารจัดการในการสอบให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จะส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบได้มากยิ่งขึ้น

ทฤษฎีหรืองานวิจัยที่สนับสนุน

ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเทคโนโลยีกับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบ มีแนวคิดทฤษฎีรองรับดังนี้ Schermerhorn (2008); ธวัชเนัชย์ จำวิจิตรภรณ์ (2558); วรรณภา วามานนท์ (2550); Ainsworth (2011); อรรณิศา สายบัว (2549) และณัฐ์ อาสนสุวรรณ (2550) อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า กระบวนการที่จะทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายขององค์กร, การตรวจสอบเปลี่ยนแปลงปลอมประเภทโลหะในปัจจุบัน มีการใช้เครื่องตรวจจับโลหะในการตรวจสอบสิ่งแปลกปลอมหรือสิ่งปลอมปนประเภทโลหะในสินค้าและวัตถุดิบ กระบวนการตรวจสอบนี้ยังมีผลกระทบโดยตรงต่อประสิทธิภาพของการควบคุมอันตราย ณ จุดควบคุมวิกฤต, การระดมสมองจากนักวิชาการประชาชาหรือนักบริหารมืออาชีพ เข้ามาช่วยหาวิธีการในมิติใหม่ๆ ที่นอกเหนือจากมิติทางกฎหมายและอาจต้องใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในยุคโลกาภิวัตน์ โดยการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลเพื่อบริหารการทุจริต, เทคโนโลยีสามารถแก้ปัญหาการทุจริตเกี่ยวกับการใช้โทรศัพท์มือถือ อย่างมีประสิทธิภาพ, การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ตามนโยบายการป้องกันและปราบปรามยา

เสพติคของตำรวจ สังกัดกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ, การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี มีการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

สมมติฐานที่ 3

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

ความหมาย

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่เป็นคนดี มากเพียงใดยิ่งจะส่งผลให้เกิดประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตมากขึ้นเพียงนั้น

เหตุผลที่เป็นเช่นนั้น

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ดีจะช่วยให้คนในองค์กรปฏิบัติตาม ยังมีคนดีมาก ยิ่งจงใจคนในองค์กรได้มากส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบได้มากยิ่งขึ้น

ทฤษฎีหรืองานวิจัยที่สนับสนุน

ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์กับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบ มีแนวคิดทฤษฎีมารองรับดังนี้ พัชรกร มีรสสม (2555); Amare (2014) และ Byrne (1999) อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่าทรัพยากรบุคคลเป็นสิ่งสำคัญที่สุดของการบริหารจัดการ โดยทรัพยากรบุคคลจะต้องเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีความเข้าใจในการทำงาน มีคุณธรรมและมีความตั้งใจในการทำงานอย่างเสียสละ, พนักงานมีความตระหนักที่ดีต่อแนวคิด และพนักงานเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรม การฝึกปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยการมีส่วนร่วมของพนักงานที่มุ่งเน้นการให้ความช่วยเหลือกับวิธีการแบบมีค่านิยมร่วมกันมากขึ้น

สมมติฐานที่ 4

หลักธรรมาภิบาลส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

ความหมาย

หลักธรรมาภิบาลที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ จะส่งผลให้การจัดการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เหตุผลที่เป็นเช่นนั้น

หลักธรรมาภิบาลที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ สามารถบริหารจัดการในการสอบให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตการสอบได้มากยิ่งขึ้น

ทฤษฎีหรืองานวิจัยที่สนับสนุน

ความสัมพันธ์ระหว่างหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตการสอบมีแนวคิดทฤษฎีมารองรับดังนี้ กระมล ทองธรรมชาติ และพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว (2547); สมาน รังสิโยภักดิ์ (2546); วิภาส ทองสุทธิ (2551); บวรศักดิ์ อุวรรณโนและคณะ (2554); จินตนา พลอยภัทรภิญโญ (2554) และ บุญทววรรณ วิงวอน (2556) อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหารจัดการขององค์กรในการป้องกันการทุจริต ด้วยการมีระบบการบริหารงานที่ชัดเจน โปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลโดยหน่วยงานต้องมีมาตรการ หรือแผนการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริต

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 2) ศึกษาปัจจัยที่มีประสิทธิผลต่อการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ 3) ใช้เป็นกรณีศึกษาเพื่อกำหนดข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจในประเทศไทย ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดของระเบียบวิธีการวิจัย ดังนี้

- 3.1 สถานที่ที่ใช้ในการวิจัย
- 3.2 รูปแบบและขั้นตอนการวิจัย
- 3.3 บุคคลผู้ให้ข้อมูล ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 สถานที่ที่ใช้ในการวิจัย

ตำรวจภูธรภาค 7

3.2 รูปแบบการวิจัย

ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการใช้ข้อมูลจากการวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นข้อมูลและนำไปเป็นกรอบเพื่อหาสาระการจัดเก็บข้อมูลในการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการวิจัยดังนี้

3.2.1 ศึกษาข้อมูลเอกสาร (Documentary Research)

โดยการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ทางวิชาการ บทความ วารสาร วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ ต่างๆ รายงานการวิจัย และข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต รวมถึงการสังเกตการณ์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกการบริหารจัดการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 ซึ่งเป็นการรวบรวมทั้งข้อมูลระดับปฐมภูมิ และระดับทุติยภูมิ แล้วจึงนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์เป็นกรอบ

แนวคิดในการวิจัย และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับความคิดเห็นสำหรับการพัฒนาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น

3.2.2 ศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

โดยการพัฒนากรอบแนวคิดให้เป็นแบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ และมีประเด็นคำถามแบบโครงสร้างเพื่อให้ได้ข้อมูลตรงวัตถุประสงค์ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพตามแนวทางดังนี้

1) การสังเกตการณ์ (Observation) เพื่อค้นหาพฤติกรรมที่แท้จริงในการดำเนินงานของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา โดยใช้เทคนิคการสังเกตการณ์แบบไม่มีส่วนร่วม (Informal Observation) และการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม (Participant Observation) ร่วมกัน โดยใช้ช่วงที่มีการประชุมประจำเดือนของส่วนราชการ และชุมชน รวมถึงการประชุมของหน่วยงานตำรวจ

2) การสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล (In-Depth Interview) จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารระดับนโยบาย และผู้ปฏิบัติ รวมถึงผู้ให้ข้อมูลที่สามารถให้รายละเอียดในกรณีศึกษาได้ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในทุกมิติตามกรอบแนวคิด โดยสัมภาษณ์แบบสองทางเพื่อช่วยให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและเชื่อมโยงกันในแต่ละประเด็นในลักษณะที่เป็นเหตุเป็นผลต่อกัน โดยผู้วิจัยจะใช้การสัมภาษณ์ทีละประเด็นตามโครงสร้างของแบบสัมภาษณ์และเมื่อผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นจบ ผู้วิจัยจะสรุปประเด็นสัมภาษณ์เพื่อขอความเห็นเพิ่มเติมและเป็นการยืนยันความถูกต้องของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

3.2.3 ศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

เพื่อศึกษาข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ สอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ของข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลตามกรอบแนวคิด และยืนยันความหนักแน่น จึงใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เก็บข้อมูลเป็นตัวเลขโดยจัดแบ่งตัวเลขเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทตัวแปรเหตุ และประเภทตัวแปรผล เมื่อได้ข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคณิตศาสตร์

3.3 บุคคลผู้ให้ข้อมูล ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.3.1 ประชากร

ประชากรที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ สอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ จำนวน 329 คน เพื่อให้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย

3.3.2 กลุ่มตัวอย่าง

1) การวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ จำนวน 329 คน (คำสั่ง กองอำนาจการสอบ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 ที่ 82/2558, 2558) โดยผู้วิจัยจะทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง สำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล (In-Depth Interview) ตามแต่กรณีและความเหมาะสมของสถานการณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกสำหรับการวิจัย และได้กรอบแนวคิดการวิจัยให้มีความน่าเชื่อถือเพิ่มมากขึ้น กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย

2) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

2.1 ประชากร

ประชากรที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ เพื่อให้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ประกอบด้วย คณะกรรมการกองอำนาจการสอบข้อเขียน

1) กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลคือข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบได้แก่ คณะกรรมการกองอำนาจการสอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นทิศทางของนโยบายและแนวทางสำหรับการแก้ไขปัญหา และพัฒนาการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจให้บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

1.1) เกณฑ์การคัดเลือก

1.1.1) เป็นคณะกรรมการกองอำนาจการสอบข้อเขียนของตำรวจภูธรภาค 7

1.1.2) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการสอบของตำรวจภูธรภาค 7

1.2) ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย รายชื่อผู้ให้ข้อมูลในการบริหารจัดการสอบของตำรวจภูธรภาค 7 จำนวน 30 คน (รายชื่อในภาคผนวก)

เพื่อพัฒนาและยืนยันกรอบแนวคิดที่เหมาะสมกับการวิจัยด้วยแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่ลุ่มลึกและตรงวัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์ข้อมูลรายบุคคล (Interview) จากกลุ่มตัวอย่างนี้ การวิจัยเชิงคุณภาพเรื่องนี้ เก็บข้อมูลวิจัยโดยการสัมภาษณ์ระดับลึก (In-Depth Interview) กับผู้ให้ข้อมูลหลักที่คัดเลือกมาอย่างเฉพาะเจาะจง จำนวน 30 คน ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลทางด้านการบริหารจัดการสอบ จำนวน 30 คน

1. การทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ มาจากความคิดเห็นผู้ให้ข้อมูลส่วนมาก มีรูปแบบดังนี้ (1) ทุจริตโดยการลอกคำตอบจากผู้ให้ลอกคำตอบ (2) ข้อนสอบรั่ว ,ทุจริตโดยการส่งทางอิเล็กทรอนิกส์,การทุจริตการสอบคัดเลือกรับเข้าเรียนด้วยวิธีการลักลอบนำเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์รับส่งสัญญาณเข้าไปในห้องสอบ (3) ทุจริตโดยการสอบแทน (4) การทุจริตโดยส่งพวกพร้อมกับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เข้าไปในห้องสอบทำการเฉลยข้อสอบและส่งสัญญาณจากมาจากห้องสอบ เข้าสู่ศูนย์ก่อนจะส่ง เอสเอ็มเอส ให้กับเครือข่ายที่เข้าสอบรับสัญญาณผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรือโทรศัพท์ที่แอบซุกซ่อนไว้ในตัว (5) ทุจริตโดยการซ่อนข้อมูลติดตัว (6) การทุจริตการสอบโดยตัวเตอร์ หรืออาจารย์ผู้ออกข้อสอบได้นำข้อสอบมาขาย หรือแนะนำว่า สามารถช่วยเหลือเรื่องการสอบ (7) ซื้อมัคนักโปรแกรมเมอร์เพื่อให้รันเลขรหัสประจำตัวสอบให้อยู่ใกล้กันเพื่อลอกคำตอบ, ผู้ควบคุมการสอบหย่อนยานในการควบคุมการสอบ (8) การทุจริตโดยส่งผู้สอบเข้าไปในห้องสอบแบ่งหน้าที่เฉลยคำตอบ ลงบนยางลบหรืออุปกรณ์ที่หาได้ ทำที่ ขอเข้าห้องน้ำ สบโอกาส ก็จะโยนคำตอบให้กับพวก (9) เปลี่ยนกระดาษคำตอบและซื้อตัวผู้ควบคุมการสอบให้ละเลยการปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมการสอบ (10) ซื้อผู้ตรวจข้อสอบให้เอื้ออำนวยกับตัวเอง (11) ตัวข้อสอบที่มีปัญหา (12) ข้อสอบที่เอื้ออำนวยต่อผู้สอบ,การปลอมแปลงเอกสาร โดยการนำข้อสอบขึ้นมาใหม่,ซื้อมัคนักโปรแกรมเมอร์เพื่อให้เพิ่มคะแนนแก่ผู้เข้าสอบให้ได้คะแนนมากขึ้นและเป็นผู้ที่สอบผ่านและการทุจริตโดยผู้ควบคุมการสอบเฉลยปัญหาข้อสอบให้แก่ผู้เข้าสอบ

2. แนวทางการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ มาจากความคิดเห็นผู้ให้ข้อมูลส่วนมาก มีรูปแบบดังนี้ (1) การใช้กฎหมายและระเบียบข้อบังคับในการสอบมาป้องกันการทุจริต โดยการบังคับใช้กฎหมายอย่างชัดเจนและเพิ่มโทษให้หนักขึ้น (2) การจัดการเทคโนโลยี โดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ มาตรวจจับการทุจริตการสอบ เช่นเครื่องตัดสัญญาณที่มีระบบทันสมัยที่สุด เครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน เครื่องตรวจจับโลหะแบบมือถือ เครื่องรบกวนสัญญาณที่มีระบบที่ทันสมัยที่สุด (3) หลักธรรมาภิบาล เช่น ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องการสอบและหน่วยงานมีความโปร่งใส สุจริต ตรวจสอบได้ และ(4) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เช่น ฝึกอบรมผู้ควบคุมการสอบให้มีความรู้ความชำนาญ รู้เท่าทันกลอุบายต่างๆ ในการทุจริต

เพราะฉะนั้นการป้องกันการทุจริต มีขบวนการที่เป็นรูปแบบ ดังนี้

1. กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ มาบังคับใช้จากกรณีศึกษา (ภาคผนวก) การทุจริตของผู้ควบคุมการสอบหรือการแก้ไข โปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้ตรวจข้อสอบผิดพลาดเพื่อให้บุคคลหนึ่งสอบได้ จึงเห็นควรเพิ่มโทษหรือแก้ไขกฎหมายให้มีโทษหนักยิ่งขึ้น

2. การจัดการเทคโนโลยี มาช่วยป้องกันการกระทำความผิดจากกรณีศึกษา (ภาคผนวก) การทุจริตโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

3. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ส่งเสริมให้มีความรู้ความชำนาญในการควบคุมการสอบ จากกรณีศึกษา (ภาคผนวก) การคัดเลือกบุคคลการมาควบคุมการสอบหรือการให้ความรู้เพื่อให้ทันต่อกลไกที่ผู้เข้าสอบนำมาใช้ในห้องสอบ

4. หลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมให้องค์กรและบุคลากรมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้จากกรณีศึกษา (ภาคผนวก) การทุจริตการสอบของนักศึกษา องค์กรและบุคลากรจะต้องมีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ สร้างระบบจริยธรรมและจรรยาบรรณให้แข็งแกร่งและเป็นที่ยอมรับในสังคมและยั่งยืน

เมื่อได้ผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบ ผู้วิจัยจึงสรุปเป็นมติเพื่อกำหนดเป็นแนวทางจัดทำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างต่อไป โดยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลคือข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบได้แก่คณะกรรมการกองอำนาจการสอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นทิศทางของนโยบายและแนวทางสำหรับการแก้ไขปัญหา และพัฒนาการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจให้บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

1.1) เกณฑ์การคัดเลือก

1.1.1) เป็นคณะกรรมการกองอำนาจการสอบข้อเขียนของตำรวจภูธรภาค 7

1.1.2) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการสอบของตำรวจภูธรภาค 7 เป็นอย่างดี

1.1.3) เป็นผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจในการกำหนดแนวทางและดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบของตำรวจภูธรภาค 7

1.1.4) เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์การตรวจสอบและกำกับดูแลการบริหารจัดการสอบของตำรวจภูธรภาค 7

1.1.5) เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและบริหารระบบสารสนเทศ

1.2) ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิการบริหารจัดการสอบในการให้ข้อมูลในการบริหารจัดการสอบของตำรวจภูธรภาค 7 จำนวน 10 คน (รายชื่อในภาคผนวก)

เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่แสดงให้เห็นถึงสภาพปัญหาในปัจจุบันที่เกิดขึ้นในเชิงลึก และแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในเชิงปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบของตำรวจภูธรภาค 7

ทั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เทคนิควิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 จะพิจารณาจากผู้ให้ข้อมูลมีประสบการณ์ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ซึ่งผู้วิจัยจะทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างโดยการสัมภาษณ์ด้วยคำถามปลายเปิด

2) การวิจัยเชิงปริมาณ

การวิจัยครั้งนี้กำหนดให้ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานจริงด้านการบริหารจัดการสอบ เป็นผู้ให้ข้อมูลเชิงปริมาณ จากคำสั่งแต่งตั้งกองอำนวยการสอบข้อเขียนการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิปริญญาตรีประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือเทียบเท่าเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ รวมจำนวน 329 คน

2.1) ผู้วิจัยจึงเลือกประชากรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ จำนวน 329 คน เพื่อไม่ให้ซ้ำกับผู้ให้ข้อมูลระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ จำนวน 10 คน

ผู้วิจัยคำนวณหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากประชากร 329 คน ด้วยสูตรของ (Yamane, 1970) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างซึ่งกำหนดให้เท่ากับร้อยละ 5 (0.05%)

และเมื่อนำมาแทนค่าตามสูตรจะได้

$$n = \frac{329}{1 + (329)(0.05)^2}$$

$$n = 180.52$$

2.2) จากประชากรเป้าหมาย จำนวน 329 คน ทำให้ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 181 คน ดังนั้น จึงใช้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยโดยประมาณจำนวน 250 คน

2.3) ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling) เพื่อหาจำนวนตัวอย่างในแต่ละชั้นด้วยสูตร (Steven K. Thompson, 1990, pp. 1050-1059)

$$n_1 = \frac{N_i}{N} \times n$$

โดยที่ n_1 คือ จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้

N_i คือ ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องการสอบในกลุ่มชั้นต่างๆ

N คือ ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องการสอบทั้งหมด

n คือ ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องการสอบที่คำนวณได้

เช่น ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร มี N_i จำนวน 147 คน

ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องการสอบทั้งหมด มี N จำนวน 329 คน

กลุ่มตัวอย่าง มี n จำนวน 181 คน หรือประมาณ 250 คน

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าสูตร } n_1 &= (147/329) \times 181 \\ &= 81 \text{ คน} \end{aligned}$$

จึงได้ขนาดของตัวอย่างข้าราชการตำรวจระดับกลุ่มชั้นต่างๆ ดังในตารางที่ 3.1 ต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 ระดับกลุ่มชั้นข้าราชการตำรวจ

ระดับกลุ่มชั้นข้าราชการตำรวจ	ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องการสอบ	
	ประชากร	ตัวอย่าง
1. ชั้นสัญญาบัตร	147	$81 \approx 112$
2. ชั้นประทวน	158	$87 \approx 120$
3. ชั้นพลตำรวจ	24	$13 \approx 18$
รวม	329	$181 \approx 250$

2.4) ใช้การเลือกแบบบังเอิญ (Haphazard or Accidental Sampling) เป็นการเลือกตัวอย่างโดยผู้วิจัยพยายามเก็บตัวอย่างเท่าที่จะทำได้ตามที่มืออยู่หรือที่ได้รับความร่วมมือ ตัวอย่างที่ได้จึงเป็นกรณีที่เผอิญหรือยินดีให้ความร่วมมือหรืออยู่ในสถานที่หรือตกอยู่ในสภาวะดังกล่าวตามจำนวนที่ต้องการเพื่อเก็บข้อมูลจากข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องการบริหารจัดการการสอบที่ผู้วิจัยพบในขณะลงพื้นที่เก็บข้อมูล

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้พัฒนาขึ้นมาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ประกอบด้วย (1) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และ (2) แบบสอบถาม โดยเครื่องมือดังกล่าวมีขั้นตอนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

3.4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้แบบสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์เป็นคำถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับ (1) แนวทางการใช้ปัจจัยการบริหารจัดการในการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 (2) ข้อเท็จจริงที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลของปัจจัยที่ใช้ในการบริหารจัดการในการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 ที่เกิดขึ้นในเชิงลึก และแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในเชิงปฏิบัติ และ (3) แนวทางที่เหมาะสมในประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7

โดยแบบสัมภาษณ์ จะใช้ในการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 รวมจำนวนทั้งสิ้น 10 คน

การตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ดังกล่าวให้อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ เพื่อร่วมให้ความเห็น ตรวจสอบแก้ไข และปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น เพื่อให้แบบสอบถามสามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน และได้ข้อมูลที่ตรงประเด็นตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

3.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ

1) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้พัฒนาขึ้นมาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 7 ข้อ ประกอบด้วย (1) เพศ (2) อายุตัว (3) สถานภาพ (4) อายุงานราชการ (5) ระดับการศึกษา (6) รายได้ ต่อเดือน และ (7) ระดับชั้น

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีประสิทธิผลการป้องกันการทุจริต จำนวน 4 ตัวแปร ประกอบด้วย (1) กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (2) การจัดการเทคโนโลยี (3) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (4) หลักธรรมาภิบาล

ส่วนที่ 3 ตัวแบบประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบของตำรวจภูธรภาค 7

ทั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดให้ตัวแปรที่ใช้ในแบบสอบถามในส่วนที่ 2 และ 3 เป็นตัวแปรชนิดอัตราส่วน (Ratio Scale) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับตามเกณฑ์วัดของ Likert โดยเรียงลำดับการให้ค่าจากน้อยที่สุดไปยังมากที่สุด ดังนี้ (1) น้อยมาก (2) น้อย (3) ปานกลาง (4) มาก และ (5) มากที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

2) วิธีการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบสัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับ ได้แก่ เพศ อายุตัว สถานภาพ อาชีพ การศึกษา รายได้ต่อเดือน ชั้นของข้าราชการตำรวจ ซึ่งเป็นคำถามแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับการรับรู้ตามสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ได้แก่ กฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ การจัดการเทคโนโลยี การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หลักธรรมาภิบาล โดยมีแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale questionnaire) ซึ่งแบบสอบถามจะเป็นคำถามแบบปลายปิด ประเมินค่า 5 ระดับตามแนวทางของ Likert Scale

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับประสิทธิผลการป้องกันการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ โดยวัดจากความสำเร็จที่ไม่มีการทุจริตการสอบ โดยมีแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale Questionnaire) ซึ่งแบบสอบถามจะเป็นคำถามแบบปลายปิด ประเมินค่า 5 ระดับตามแนวทางของ Likert Scale เช่นเดียวกับตอนที่ 2

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. ภายหลังจากได้กรอบแนวคิดการวิจัยที่ได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและผ่านการตรวจสอบปัจจัยด้วยตัวแปรแต่ละตัวมานิยามตัวแปรให้ชัดเจนและกำหนดโครงสร้างของตัวแปรที่ต้องการวัด

2. สร้างตารางวิเคราะห์โครงสร้างตัวแปรที่ต้องการวัดในแต่ละด้าน ดังแสดงผลในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ตารางวิเคราะห์โครงสร้างตัวแปรที่ต้องการวัดในแต่ละด้าน

ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	ข้อคำถาม	ข้อที่
<u>ตอนที่1</u> ข้อมูลส่วนตัว	1. เพศ	1 ข้อ	1
	2. อายุตัว	1 ข้อ	2
	3. สถานภาพ	1 ข้อ	3
	4. อาชวราขการ	1 ข้อ	4
	5. วุฒิการศีกษา	1 ข้อ	5
	6. รายได้ต่อเดือน	1 ข้อ	6
	7. ฐันของข้าราชการตำรวจ	1 ข้อ	7
<u>ตอนที่2</u> 1.ด้านกฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับ	1.1 ความสำคัญและบทบาทของกฎหมายต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการสอบ	6 ข้อ	1.1.1- 1.1.6
	1.2 ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบข้อเขียน	6 ข้อ	1.2.1- 1.2.6
ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	ข้อคำถาม	ข้อที่
2.ด้านการจัดการเทคโนโลยี	2.1 ความสำคัญของเทคโนโลยีในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อประสิทธิผล	6 ข้อ	2.1.1- 2.1.6
	2.2 หลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ	6 ข้อ	2.2.1- 2.2.6
3.ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	3.1 การคัดเลือก	6 ข้อ	3.1.1- 3.1.6
	3.2 การฝึกอบรม	6 ข้อ	3.2.1- 3.2.6
4.ด้านหลักธรรมาภิบาล	4.1 หลักธรรมาภิบาลของข้าราชการตำรวจ	6 ข้อ	4.1.1- 4.1.6
	4.2 หลักธรรมาภิบาลของตำรวจภูธรภาค 7		4.2.1- 4.2.6

ตารางที่ 3.2 ตารางวิเคราะห์โครงสร้างตัวแปรที่ต้องการวัดในแต่ละด้าน (ต่อ)

ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	ข้อคำถาม	ข้อที่
ตอนที่ 3 5.ความมีประสิทธิภาพ ป้องกันการทุจริต	5.1 การบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	6 ข้อ	5.1.1- 5.1.6
	5.2 ความพึงพอใจของผู้ควบคุมการสอบ	6 ข้อ	5.2.1- 5.2.6
	5.3 การดำเนินการสอบเป็นไปอย่าง บริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถ ตรวจสอบได้	6 ข้อ	5.3.1- 5.3.6

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาคุณุณิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของข้อคำถาม ความเหมาะสมของปริมาณข้อคำถามความชัดเจนของภาษาและรูปแบบของแบบสอบถามแล้วนำมาปรับปรุง

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาคุณุณิพนธ์ ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเทคโนโลยี และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และด้านหลักธรรมาภิบาล ทำการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ด้านความตรงเชิงเนื้อหาว่าข้อความในแบบสอบถามเป็นข้อคำถามที่ตรงกับสิ่งที่ต้องการศึกษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหาที่ได้ศึกษาวิเคราะห์

5. คัดเลือกข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (IOC-Index of Item Objective Congruence) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติมข้อคำถามตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญรวมข้อคำถามที่มีความเหมาะสมสำหรับนำไปทดลองใช้

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญไปใช้กับข้าราชการตำรวจกองบังคับการศูนย์ฝึกอบรมกลาง กองบัญชาการศึกษา จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมั่นดังแสดงไว้ในตารางที่ 3.3 ดังนี้

ตารางที่ 3.3 ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตัวแปร	จำนวนข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา
1. ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ		
1.1 ความสำคัญและบทบาทของกฎหมายต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการสอบ	6 ข้อ	.76
1.2 ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบข้อเขียน	6 ข้อ	.76
2. ด้านการจัดการเทคโนโลยี		
2.1 ความสำคัญของเทคโนโลยีในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อประสิทธิผล	6 ข้อ	.73
2.2 หลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ	6 ข้อ	.75
3. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์		
3.1 การคัดเลือก	6 ข้อ	.83
3.2 การฝึกอบรม	6 ข้อ	.88
4. ด้านหลักธรรมาภิบาล		
4.1 หลักธรรมาภิบาลของผู้ควบคุมการสอบ	6 ข้อ	.74
4.2 หลักธรรมาภิบาลของตำรวจภูธรภาค 7	6 ข้อ	.88
5. ความมีประสิทธิผลการป้องกันการทุจริต		
5.1 การบรรจุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	6 ข้อ	.79
5.2 ความพึงพอใจของผู้ควบคุมการสอบ	6 ข้อ	.86
5.3 การดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	6 ข้อ	.89

3.4.3 การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) ความเที่ยงตรง

การทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ตามความหมายของความเที่ยงตรง หมายถึงคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่สร้างขึ้นเพื่อใช้วัดในคุณลักษณะ

พฤติกรรม เนื้อหาสาระที่ต้องการวัดได้อย่างถูกต้อง ครบคลุม มีประสิทธิผลและวัดได้อย่างถูกต้องตามความเป็นจริง (สมชาย วรภิเษมสกุล, 2553, น. 265-269)

ผู้วิจัยมีแนวทางปฏิบัติในการสร้างเครื่องมือวิจัยให้มีความเที่ยงตรงดังนี้

1. ในการกำหนดความหมายของตัวแปรกำหนดให้สอดคล้องและครอบคลุมประเด็นที่ต้องการ โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีและปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ
2. กำหนดข้อคำถาม สร้างเครื่องมือวิจัย โดยคำนึงถึงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเป็นกรอบแนวทาง
3. ให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาเบื้องต้นในการพิจารณาความเหมาะสมและความครอบคลุม

4. รมั้ดระวังในความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและการกำหนดความหมายของตัวแปรที่ต้องการอยู่ตลอดเวลา

การตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาให้คะแนนค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้แบบสอบถามมีความชัดเจนเข้าใจง่าย เหมาะสม และครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้

เกณฑ์ในการพิจารณาให้คะแนน IOC มีดังนี้

- +1 เมื่อมีความมั่นใจว่าข้อถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

หลังจากนั้นนำคะแนนของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1977, pp. 49-60)

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\sum r}{n}$$

เมื่อ IOC คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum r$ คือ ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

n คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาระดับค่าดัชนีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของข้อคำถามที่ได้จากการคำนวณจากสูตรที่จะมีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 มีรายละเอียดของเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

มีค่า	IOC	ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป	คัดเลือกข้อนั้นไว้ใช้ได้
ค่า	IOC	ต่ำกว่า 0.5	พิจารณาแก้ไขปรับปรุงหรือตัดทิ้งไป

2) ความเชื่อมั่น

การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการตำรวจกองบังคับการศูนย์ฝึกอบรมกองบัญชาการศึกษา จำนวน 30 คน เพื่อนำมาทดสอบ (Try Out) วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยเป็นประเภทการวัดความเชื่อถือได้ที่วัดความสอดคล้องภายในชุดเดียวกัน (Internal Consistency) ด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางคณิตศาสตร์ โดยวิธีแบบวัดครั้งเดียวด้วยวิธี Cronbach's Alpha Coefficient ให้ได้ค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไปทั้งฉบับเพื่อทดสอบความเข้าใจในแบบสอบถามและความชัดเจนสอดคล้องในเนื้อหา ก่อนทำการวิจัย (Sekaran, 2003, p. 311) จากนั้นนำข้อมูลที่ได้นำมาหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ อัลฟาของครอนบัค (Cronbach Alpha Coefficient) จากสูตร ดังนี้

$$\text{ค่าความเชื่อมั่น } \alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ	α	□ คือ	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	n	คือ	จำนวนข้อของแบบทดสอบ
	s_i^2	คือ	ค่าความแปรปรวนของแบบทดสอบรายข้อ
	s_t^2	คือ	ค่าความแปรปรวนของแบบทดสอบทั้งฉบับ

หลังจากการทดสอบเครื่องมือแล้ว จึงนำเครื่องมือที่ทดสอบมาพิจารณาปรับปรุงให้เป็นเครื่องมือที่สมบูรณ์ ชัดเจน ถูกต้องครบถ้วนตรงกับวัตถุประสงค์การวิจัย จึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3) การพัฒนาแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

3.1) พันตำรวจเอกชัชพงศ์ สุขบุญชูเทพ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการสอบ

3.2) พันตำรวจเอกสายฟ้า จิราวรรณสกุล ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการสอบ

3.3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณฤๅ สี่วงศ์ อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย สาขา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญด้านระเบียบวิธีวิจัย

3.4) ดร.สรศักดิ์ กิตยานันท์ รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ และประธาน
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ผู้ทรงคุณวุฒิที่
เชี่ยวชาญด้านการจัดการ

3.5) ดร.วิศิษฐ์ ฤทธิบุญไชย อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญ
ด้านการจัดการ

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่มีความหลากหลาย เพื่อให้สามารถเก็บ
ข้อมูลได้อย่างสอดคล้องและเหมาะสมกับบริบท เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์และมีความน่าเชื่อถือใน
ระดับสูง โดยมีวิธีการดังนี้

3.5.1 การรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

1) ผู้วิจัยขอหนังสือรับรองเพื่อขอสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างจากมหาวิทยาลัย
2) ผู้วิจัยได้ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่ง
การศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพประกอบด้วย 2 รูปแบบ คือ

2.1) ถามตามหัวข้อที่กำหนด (Close-Ended) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่กำหนดไว้ใน
วัตถุประสงค์การวิจัย

2.2) ถามโดยใช้คำถามปลายเปิด (Open-Ended) ในกรณีที่ข้อคำถามที่เตรียมมา
อาจไม่เหมาะสมกับบริบทของกลุ่มตัวอย่าง ดังนั้น ผู้วิจัยจะเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างแสดง
ความคิดเห็นของตนในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่

3) กระบวนการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยกำหนดไว้ 3 ขั้นตอน คือ

3.1) ขั้นตอนที่ 1 อธิบายวัตถุประสงค์ในการวิจัยแก่กลุ่มตัวอย่าง รวมทั้ง
ประเด็นคำถามโดยย่อ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจได้ตรงประเด็น

3.2) ขั้นตอนที่ 2 ทำการสอบถามตามประเด็นที่กำหนด โดยผู้วิจัยจะกล่าวนำถึง
ความเชื่อมโยงในประเด็นคำถาม เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการวิเคราะห์คำตอบให้แก่กลุ่มตัวอย่าง

3.3) ขั้นตอนที่ 3 สรุปประเด็นข้อมูลที่ได้ให้กับกลุ่มตัวอย่างรับฟัง เพื่อให้
มั่นใจว่าการตีความและความเข้าใจของผู้วิจัยมีความถูกต้อง และตรงกับความคิดเห็นของกลุ่ม
ตัวอย่าง

ตารางที่ 3.4 สรุปวิธีการเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	แบบสัมภาษณ์	วิธีการเก็บข้อมูล	
		สังเกตการณ์	สัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล
ผู้ที่เกี่ยวข้องการบริหารจัดการสอบ	✓	✓	✓

3.5.2 การรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

1) ผู้วิจัยขอหนังสือรับรองการเก็บข้อมูลจากมหาวิทยาลัย เพื่อส่งถึงผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 7

2) โดยผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาการเก็บข้อมูลรวม 60 วันคือ ช่วงเดือน กันยายน 2559 ถึงเดือน เมษายน 2560

4) ผู้วิจัยขอให้ทีมงานเก็บข้อมูลและทบทวนตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลอย่างละเอียด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มากที่สุด ซึ่งผลจากการจัดเก็บข้อมูลพบว่า ได้แบบสอบถามที่มีข้อมูลครบถ้วนและสมบูรณ์กลับคืนมาจำนวน 250 ชุด จาก 250 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

1) นำข้อมูลที่ได้จากการจดบันทึกในการสัมภาษณ์ และสังเกตการณ์ จากผู้ให้ข้อมูลมาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล

2) นำข้อมูลที่ได้มาเรียบเรียงในรูปแบบของข้อความเพื่อง่ายต่อการแยกประเด็น

3) วิเคราะห์และจัดแยกแต่ละประเด็นเนื้อหาข้อมูลตามกลุ่มของข้อมูลที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัย

4) วิเคราะห์ปัจจัยสำคัญในการบริหารจัดการที่นำมาสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริต การสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

5) ศึกษาข้อมูลที่ได้โดยเปรียบเทียบกับทฤษฎีหลักที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์

6) สรุปข้อมูลที่ได้ และนำไปเปรียบเทียบที่ละประเด็น

7) อภิปรายผลข้อมูลตามทฤษฎีและปรากฏการณ์ เพื่อสร้างข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

3.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

1) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะถูกนำไปวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางคณิตศาสตร์ซึ่งสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) การแจกแจงความถี่ (Frequency) ของกลุ่มตัวอย่าง ผลของระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ดังนี้

1) สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในส่วนนี้จะทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

2) สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 ค่าสถิติการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในส่วนของระดับความสำคัญ และการทดสอบในส่วนการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean $\bar{X}$) ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อแสดงภาพรวมสำหรับความคิดเห็นที่มีต่อคำถาม และระดับความคิดเห็นรวมของทุกคำถามในแต่ละปัจจัยเพื่อการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

โดย $\bar{X}$ คือ ค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
 $\sum x$ คือ ผลบวกคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
 n คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

2) การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อรวบรวมเก็บข้อมูลต่างๆ ครบถ้วนแล้วผู้วิจัยจะทำการตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม จากนั้นนำแบบสอบถามมาลงรหัสตามวิธี การวิจัยทางสถิติและดำเนินการประมวลผลและวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางคณิตศาสตร์ และนำผลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่ออธิบายความหมายต่อไป

การวัดระดับประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ เพื่อใช้แปลความหมายในการสรุปว่าข้อมูลอยู่ในระดับใด จากข้อมูลประเภท Likert - Type Questions ที่อยู่ในรูปคะแนนเฉลี่ย จะใช้เกณฑ์แบบจำแนกแต่ละช่วงย่อยไม่เท่ากัน โดยกำหนดช่วงคะแนน ดังนี้

แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

5 หมายถึง ระดับประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจมาก

3 หมายถึง ระดับประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจปานกลาง

2 หมายถึง ระดับประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจน้อย

1 หมายถึง ระดับประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจน้อยที่สุด

การแปลความหมายวิเคราะห์ข้อมูลตอบวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยทดสอบสมมติฐาน เกี่ยวกับค่าเฉลี่ยโดยกำหนดไว้ตามหลักเกณฑ์ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{พิสัย} &= \text{ค่าคะแนนสูงสุด} - \text{ค่าคะแนนต่ำสุด} \\
 &= 5 - 1 \\
 &= 4 \\
 \text{ระยะช่วงชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{4}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

ตารางที่ 3.5 ช่วงการแบ่งเกณฑ์ค่าเฉลี่ยเพื่อแปลความหมาย

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.21 - 5.00	ระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจมากที่สุด
3.41 - 4.20	ระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจมาก
2.61 - 3.40	ระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจปานกลาง
1.81 - 2.60	ระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจน้อย
1.00 - 1.80	ระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 3.5 ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การวัดระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ โดยแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยการแบ่งเกณฑ์เป็นช่วงแบบจำแนกแต่ละช่วงย่อยไม่แตกต่างกันเพื่อใช้ในการประมาณค่าสถิติอธิบายส่วนที่เป็น Rating Scale



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ” เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงปริมาณ โดยการใช้วิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ทำการวิเคราะห์ข้อมูล จากแหล่งข้อมูลประเภทเอกสาร และการสัมภาษณ์ระดับลึก (In-Depth Interview) โดยใช้กรอบแนวคิดประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ แนวคิดกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ แนวคิดการจัดการเทคโนโลยี แนวคิดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และหลักธรรมาภิบาล เป็นกรอบในการหาข้อมูลร่วมของการศึกษาเพื่อนำมาเป็นประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามของประชากรตัวอย่างคือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ จำนวน 250 คน โดยการใช้วิเคราะห์ Multiple Regression Analysis ด้วยเทคนิค Stepwise เพื่อสนับสนุนผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

4.1 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพเรื่องนี้ เก็บข้อมูลวิจัยโดยการสัมภาษณ์ระดับลึก (In-Depth Interview) กับผู้ให้ข้อมูลหลักที่คัดเลือกมาอย่างเฉพาะเจาะจง ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหารจัดการสอบ จำนวน 10 คน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพต่อประเด็นข้อมูลคำถามเพื่อการสัมภาษณ์เกี่ยวกับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

ต่อข้อคำถาม ท่านคิดว่าการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจมีรูปแบบอะไรบ้าง?

ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูล หรือแสดงทัศนะการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจมีรูปแบบ ส่วนใหญ่ ดังนี้

1. ทุจริตโดยการลอกคำตอบจากผู้ให้ลอกคำตอบ
2. ผู้ควบคุมการสอบหย่อนยานในการควบคุมการสอบ และซื้อตัวผู้ควบคุมการสอบให้ละเลยการปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมการสอบ
3. ข้อสอบรั่ว

4. ทุจริตโดยการสอบแทน, ซื้อตัวนักโปรแกรมเมอร์เพื่อให้รับเลขรหัสประจำตัวสอบให้อยู่ใกล้กันเพื่อลอกคำตอบ และซื้อผู้ตรวจข้อสอบให้เอื้ออำนวยกับตัวเอง

ต่อข้อคำถาม ท่านคิดว่าแนวทางการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ จำต้องมีวิธีการใดบ้าง?

ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูล หรือแสดงทัศนะแนวทางการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ส่วนใหญ่ ดังนี้

1. กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ โดยการบังคับใช้กฎหมายอย่างชัดเจนและเพิ่มโทษให้หนักขึ้น

2. การจัดการเทคโนโลยี โดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ มาตรวจจับการทุจริตการสอบ เช่น เครื่องตัดสัญญาณที่มีระบบทันสมัยที่สุด เครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน เครื่องตรวจจับโลหะแบบมือถือ เครื่องรบกวนสัญญาณที่มีระบบที่ทันสมัยที่สุด

3. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยฝึกอบรมผู้ควบคุมการสอบให้มีความรู้ความชำนาญรู้เท่าทันกลอุบายต่างๆ ในการทุจริต

4. หลักธรรมาภิบาล ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องการสอบและหน่วยงานมีความโปร่งใส สุจริต ตรวจสอบได้

กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพของการบริหารจัดการสอบมีความสำคัญอย่างมาก เพราะถ้าไม่มีกฎหมายและระเบียบข้อบังคับในการสอบจะก่อให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย โดยการปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัย มีจุดแข็ง สามารถอุดช่องว่างการทุจริตการสอบในอดีตที่ผ่านมาได้

ดังกรณีศึกษา เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เป็นผู้ควบคุมการสอบกระทำการทุจริตในการสอบ จะถูกไล่ออกจากราชการ เช่น รายงานการทุจริตในการสอบนักเรียนพลตำรวจ พ.ศ.2531 ร.ต.ต.หนึ่ง และ ส.ต.อ.สอง เป็นผู้แจกใบเฉลยข้อสอบให้แก่ผู้เข้าสอบเป็นนักเรียนพลตำรวจ ถูกดำเนินคดีและถูกไล่ออกจากข้าราชการตำรวจ (รายงานวินัยข้าราชการตำรวจกระทำการทุจริตในการสอบ: ข้าราชการตำรวจกระทำการทุจริตในการสอบ, 2531)

ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ของการทุจริตในการสอบ เช่น จำเลย เป็นกรรมการตรวจข้อสอบ และ รวมคะแนน ในการสอบแข่งขัน เข้ารับราชการตำรวจ ได้แก้ไขโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ให้ตรวจข้อสอบผิดพลาดเพื่อให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งสอบได้ โดยหวังผลประโยชน์ จะมีความผิด ฐานใดบ้าง ศาลฎีกาได้ วินิจฉัยใน คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 265/2543 ว่าจำเลยที่ 1 มีตำแหน่ง เป็นหัวหน้าฝ่ายเตรียมข้อมูล สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และ ได้รับแต่งตั้งจาก อธิบดีกรมตำรวจ ให้เป็น กรรมการ ตรวจข้อสอบและรวมคะแนน ในการ

สอบแข่งขัน ข้าราชการตำรวจ และ บุคคลภายนอก ผู้มีวุฒิปริญญาตรี เพื่อบรรจุแต่งตั้ง เป็น ข้าราชการตำรวจ ชั้นสัญญาบัตร และ กรรมการ ได้มอบหมายให้จำเลยที่ 1 เป็นกรรมการ จัดทำ แผ่นเฉลยและคุม เครื่องคอมพิวเตอร์ ตรวจให้คะแนน จำเลยที่ 1 ได้ทำการตรวจ กระจายคำตอบ ของผู้เข้าสอบ ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ผลการตรวจข้อสอบ ที่เครื่องคอมพิวเตอร์ ปรากฏว่า ไม่ตรงกับที่ กองบัญชาการศึกษา กรมตำรวจ ได้แต่งตั้ง กรรมการ เพื่อตรวจกระจายคำตอบของ ผู้สอบ ผ่าน ด้วยมือ โดยปรากฏว่า มีบุคคล สอบได้คะแนน น้อยกว่าที่เครื่องคอมพิวเตอร์ ตรวจและสอบ ไม่ผ่านข้อเขียน พยานโจทก์ มีความเห็นว่า ความผิดพลาด เรื่องผลการตรวจ กระจายคำตอบ ด้วย เครื่องคอมพิวเตอร์ น่าจะเกิดจากการทุจริต เพราะ คะแนนที่ผิดพลาดดังกล่าว ได้สูงขึ้น ทั้งสามคน และ คะแนนสูงขึ้น อย่างมีระบบ คือคะแนนสูงขึ้น ในช่วงที่สอบได้ ไม่สูง หรือ ต่ำกว่านั้น และการ ผิดพลาด ไม่น่าจะเกิดจาก การผิดพลาดของ เครื่องคอมพิวเตอร์ แต่เกิดจากการกระทำ ของบุคคล เป็นผู้กระทำ โดยสั่งเครื่องคอมพิวเตอร์ให้พิมพ์คะแนนในกระจายคำตอบและ บันทึกเทป ตาม ความต้องการไม่ปรากฏว่า พยานโจทก์เคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยที่ 1 มาก่อนเชื่อว่าได้เบิก ความ และทำรายงานตามความเป็นจริง ทั้งมีพยานโจทก์อื่น เบิกความยืนยันว่า ได้ส่งช่างผู้ชำนาญ มาตรวจสอบบำรุงรักษาและซ่อมแซมแก้ไข อย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง ก่อนเกิดเหตุและหลังเกิดเหตุ ปรากฏว่า เครื่องคอมพิวเตอร์ อยู่ในสภาพปกติ จึงฟังได้ว่า เครื่องคอมพิวเตอร์ ที่ใช้ทำการ ตรวจข้อสอบ อยู่ในสภาพใช้งานได้ตามปกติ การที่ จำเลยที่ 1 คุมเครื่องคอมพิวเตอร์ ขณะ ตรวจข้อสอบ อยู่เพียงผู้เดียว มีประสบการณ์ และ ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ ย่อมมีความสามารถ ที่จะแก้ไขโปรแกรม ในการ ตรวจข้อสอบ ให้เป็นไปตามที่ต้องการได้ จึงฟังได้ โดยปราศจากความ สงสัยว่า ความผิดพลาด ในการตรวจให้คะแนน ในกระจายคำตอบ ที่ผิดพลาดเกิดจากการ กระทำ ของ จำเลยที่ 1 ที่ได้ทำโปรแกรม สั่งเครื่องคอมพิวเตอร์ พิมพ์คะแนนลงใน กระจายคำตอบ และ บันทึกคะแนน ลงเทปบันทึกข้อมูลซึ่งเป็น เอกสารราชการ ของ กองบัญชาการศึกษา กรมตำรวจ ตามความต้องการของ จำเลยที่ซึ่งเป็นเจ้าพนักงาน และมีหน้าที่ทำและกรอกข้อความลงในเอกสาร ดังกล่าวทำการแก้ไขเพิ่มเติมคะแนนลงในเอกสารดังกล่าว โดยอาศัยโอกาส ที่ตนมีหน้าที่นั้นและ การแก้ไขคะแนนดังกล่าวเพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใดหลงเชื่อว่าเป็นเอกสารที่แท้จริงโดยเป็นการกระทำ โดย ประการที่น่าจะเกิดความเสียหาย แก่กองบัญชาการศึกษา กรมตำรวจ กรรมการตรวจข้อสอบ ผู้เข้า สอบและประชาชนการกระทำของจำเลยที่ 1 จึงเป็นความผิด ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 161 และ 265

การที่ จำเลยที่ 1 มอบกระจายคำตอบซึ่งตรวจแล้วและเทปบันทึกข้อมูลให้แก่ กรรมการ ตรวจข้อสอบไปดำเนินการต่อไปในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่กองบัญชาการศึกษา กรม ตำรวจ ผู้เข้าสอบและประชาชนจึงมีความผิดฐานใช้หรืออ้างเอกสารปลอมตามประมวลกฎหมาย

อาญา มาตรา 268 วรรคแรกประกอบด้วยมาตรา 265 และเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่กองบัญชาการศึกษา กรม ตำรวจ ผู้เข้าสอบ และ ประชาชน และ ปฏิบัติหน้าที่ โดยทุจริต ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ด้วย

จำเลยที่ 1 เป็นเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือ ยอมจะรับ ททรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเอง หรือ ผู้อื่น เพื่อกระทำการ หรือ ไม่กระทำการ อย่างใดในตำแหน่งหน้าที่ เมื่อ พยาน โจทก์ ทั้งสามปาก ไม่ปรากฏว่ามีสาเหตุโกรธเคืองกับ จำเลยที่ 1 ทั้งไม่มี เหตุสงสัยว่า พยาน จะเบิก ความปรักปรำ จำเลยที่ 1 คำพยานดังกล่าว จึงมีน้ำหนัก น่าเชื่อถือ การกระทำของ จำเลยที่ 1 จึงเป็น ความผิด ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149

สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบได้ 2 มิติ ดังนี้

1. ความสำคัญของกฎหมายต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการการสอบ ประกอบด้วย ตัวชี้วัด ดังนี้

1.1 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายเป็นสิ่งที่ป้องกันการทุจริตการสอบได้
1.2 ผู้ควบคุมการสอบมีความเข้าใจและปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการสอบ
1.3 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่าสังคมสงบสุขได้เมื่อทุกคนปฏิบัติตามกฎหมาย
เกี่ยวกับการสอบ

1.4 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายสร้างความเท่าเทียมในการสอบ เพราะ กฎหมายจะมีข้อบังคับแก่ทุกคน

1.5 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายเป็นกฎเกณฑ์ที่สำคัญ เพื่อก่อให้เกิดความ ยุติธรรม

1.6 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายมีความจำเป็นในการป้องกันการทุจริต

2. ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบข้อเขียน ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

2.1 ในกระบวนการสอบให้ผู้เข้าสอบนำบัตรประจำตัวสอบเข้าห้องสอบ เพื่อ ป้องกันการทุจริต

2.2 ในกระบวนการสอบมีความระมัดระวังเรื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทุกชนิดเข้า ห้องสอบเพื่อป้องกันการทุจริต

2.3 ในกระบวนการสอบให้ผู้เข้าสอบสวมเสื้อยืดแขนสั้นไม่มีปก ไม่มีกระดุม กางเกงวอร์ม รองเท้ากีฬา เพื่อป้องกันการทุจริต

2.4 ในกระบวนการสอบห้ามผู้เข้าสอบนำปัญหาข้อสอบออกนอกห้องสอบเพื่อ ป้องกันการทุจริต

2.5 ในกระบวนการสอบ มีกระบวนการป้องกันการลอกข้อสอบจากผู้สอบอื่นเพื่อป้องกันการทุจริต

2.6 ในกระบวนการสอบห้ามผู้เข้าสอบตอบปัญหาในกระดาษคำตอบแทนกันเพื่อป้องกันการทุจริต

การจัดการเทคโนโลยี การใช้เทคโนโลยีมาตรวจสอบหรือป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจใช้ได้ผลอย่างมากและเป็นเรื่องที่น่าพอใจอย่างยิ่ง ในการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ อันได้แก่ เครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน เครื่องตรวจค้นโลหะแบบมือถือ เครื่องตัดสัญญาณโทรศัพท์มือถือ เครื่องรบกวนสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ รวมทั้งในอนาคต ต้องมีอุปกรณ์อื่นๆ มาตรวจสอบบุคคลที่เกี่ยวข้องในกระบวนการสอบทั้งหมด พื้นที่ในการจัดสอบและเจ้าหน้าที่ควบคุมการสอบและบุคลากรทุกคน รวมถึงผู้บังคับบัญชาที่เข้ามาตรวจเยี่ยมระหว่างสอบ ต้องมีการตรวจสอบให้ละเอียดรอบคอบ แม้กระทั่งเครื่องมือสื่อสารห้ามนำเข้าในพื้นที่การสอบ และผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและบริหารระบบสารสนเทศ ได้ให้ความคิดเห็น ว่าการจัดการเทคโนโลยี มีความสำคัญมาก ในการป้องกันการทุจริตการสอบ โดยนำเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ในการป้องกันการทุจริตการสอบ

ดั่งกรณีศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ประกาศยกเลิกการสอบเข้าศึกษาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ที่สอบในวันที่ 7-8 พฤษภาคม 2559 เนื่องจากมีการทุจริตเป็นกระบวนการด้วยเครื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และทราบว่าผู้หาทางกวาดวิชาสอบเข้าและรับประกันผล เรียกร้อยเงินเข้าแพทย์ถึง 800,000 บาท ถ้าไม่ได้คืนเงินใช้วิธีการทุจริตแบบนี้ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยรังสิต ขอยกเลิกการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาของวิทยาลัยแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ (รอบที่ 2) ซึ่งมีการจัดสอบในวันเสาร์และอาทิตย์ที่ 7-8 พฤษภาคม 2559 ที่ผ่านมานี้ เนื่องจากพบว่า มีการทุจริตการสอบโดยมีหลักฐานอย่างชัดเจน โดยให้ผู้สมัครสอบทั้งหมดมาสอบคัดเลือกใหม่ในวันอังคารที่ 31 พฤษภาคม 2559 และวันพุธที่ 1 มิถุนายน 2559 เวลา สถานที่ และห้องสอบเดิม ส่วนวันเวลาประกาศผลสอบขอเขียนและกำหนดการสอบสัมภาษณ์ จะประกาศให้ทราบในภายหลัง (น.ศ. โกงสอบหมอ ม.รังสิต มอบตัว 1 ราย-หมายเรียกอีก 4 คน, 2559) กลโกงไฮเทคการสอบคัดเลือกเข้าแพทย์ มหาวิทยาลัยรังสิตเชื่อว่าทำกันเป็นขบวนการ โกง นักศึกษา รับจ้างถ่ายข้อสอบวิชาวิทยาศาสตร์ส่งไปให้ตัวเตอร์ได้เห็นข้อสอบ และส่งเฉลยกระจายไปให้นักเรียน เป็นภาพเด็ดที่แกลโกง เปิดโปงขบวนการทุจริต สอบเข้าวิทยาลัยแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ครอบคลุมสังเกตพิรุณผู้เข้าสอบ 3 คน ออกจากห้องสอบเร็วผิดปกติใน 30 นาที และมีจุดผิดปกติสังเกต คือ สวมแว่นตาอันใหญ่

ผิปกติ ขาแว่นซ่อนกล้องจิ๋ว เข้าไปบันทึกภาพคันถมาเป็นนักศึกษาปลอมตัวเข้าสอบ รับสารภาพ เข้านั่งถ่ายข้อสอบ ส่งต่อให้ตัวเตอร์ เฉลยข้อสอบ และส่งคำตอบเป็นรหัส เข้าสมารถทอทัชของนักเรียนแว่นตาซ่อนกล้อง และนาฬิกา เป็นของกลางที่ยึดได้ และเป็นหลักฐานที่เชื่อมโยงไปสู่ขบวนการโกง เป็นบทเรียนและเตือนทุกสนามสอบ และสันคลอนของวิชาชีพ นายแพทย์อาวูร ศรีสุกรี เลขาธิการกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย เน้นว่าคนเรียนแพทย์ไม่ใช่แค่คนเก่งหรือฉลาดอย่างเดียว แต่ต้องเป็นคนมีคุณธรรม และซื่อสัตย์ต่อวิชาชีพเป็นสำคัญ ต้องซื่อสัตย์ต่อการวินิจฉัยโรค การรักษา และแม้ว่าจะทุจริตสอบเข้าไปได้ ก็เรียนไม่จบ (รายงานพิเศษ: แฉเล่ห์กลโกงสอบเข้าแพทย์มหาวิทยาลัยรังสิต, 2559)

สำนักข่าวบีบีซีไทย รายงานว่า มีข่าวการโกงข้อสอบครั้งมโหฬารในการสอบเข้าเรียนหลักสูตรเตรียมแพทยศาสตร์ในรัฐมธยประเทศ ของอินเดีย จนศาลสูงสุดต้องมีคำสั่งให้นักเรียน 600,000 คน เข้าสอบซ้ำอีกครั้ง ส่งผลให้ประเด็นการทุจริตในการสอบที่ทำกันอย่างเอิกเกริกในอินเดียได้รับความสนใจจากสังคม และแม้เรื่องดังกล่าวจะเป็นสิ่งผิดกฎหมาย แต่ก็ยังมีการทำอย่างแพร่หลาย ซึ่งบีบีซีได้รวบรวม 5 กลโกงข้อสอบที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากจากนักศึกษาอินเดีย

1. การใช้เทคโนโลยีทันสมัยแบบสายลับเจมส์ บอนด์

เป็นวิธีการที่ผู้เข้าสอบหลักสูตรเตรียมแพทยศาสตร์ที่เพิ่งถูกศาลสั่งให้เข้าสอบใหม่นิยมใช้มากที่สุด โดยกลโกงรูปแบบนี้ผู้เข้าสอบมักลักลอบนำอุปกรณ์บลูทูธขนาดเล็ก และซิมการ์ดโทรศัพท์มือถือเข้าไปในห้องสอบด้วยการเย็บอุปกรณ์เหล่านี้ติดไว้ที่เสื้อผ้า นอกจากนี้ยังมีการใช้หูฟังขนาดเล็ก และกล้องแอบถ่ายที่เย็บติดไว้กับกระดูกคอเสื้อ รวมทั้งปากกาที่สามารถสแกนคำถามและส่งภาพออกไป ให้คนบอกข้อสอบที่อยู่ด้านนอก ส่งคำตอบกลับเข้าไปให้ผู้เข้าสอบ อุปกรณ์เหล่านี้ได้กลายเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้เข้าสอบ และมีขายทั่วไปทางอินเทอร์เน็ต ส่งผลให้เจ้าหน้าที่คุมสอบต้องพยายามตามให้ทันเทคโนโลยีการโกงรูปแบบใหม่ๆ และกวาดล้างสินค้าเหล่านี้

2. การใช้โพลลอกข้อสอบ

เป็นวิธีที่ผู้เข้าสอบทำกันอย่างเอิกเกริกและอาจพบได้บ่อยที่สุดในอินเดีย โดยนักเรียนจะแอบเอาโพลคำตอบ หรือหนังสือเข้าไปในห้องสอบแม้จะมีการตรวจตราอย่างเข้มงวด ขณะเดียวกันภาพข่าวที่ปรากฏออกมาเผยให้เห็นผู้ปกครองจำนวนมากกำลังป็นขึ้นหน้าต่างห้องสอบเพื่อส่งโพลคำตอบให้แก่ลูกหลาน แม้ในแต่ละปีจะมีนักเรียนถูกจับได้เป็นจำนวนมาก แต่ทางกรอินเดียยังไม่มีกฎหมายที่ชัดเจนในการรับมือกับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น

3. การจ้างคนบอกข้อสอบ

เป็นวิธีที่พบเห็นไม่บ่อยนัก แต่การที่ตำแหน่งงานราชการในอินเดียมีอยู่อย่างจำกัดและมีการแข่งขันสูง ทำให้ผู้เข้าสอบบางคนลงทุนจ้างผู้เชี่ยวชาญมาบอกข้อสอบ ซึ่งเป็นวิธีที่มีค่าใช้จ่าย

สูงและซับซ้อน โดยคนบอกข้อสอบจะสมัครเข้าสอบพร้อมผู้ว่าจ้าง และจัดการให้นั่งสอบใกล้กัน เพื่อให้สามารถสลับกระดาษคำตอบกันได้ง่าย ส่วนอีกวิธีจะเป็นการรับจ้างทำข้อสอบโดยปลอมแปลงบัตรประจำตัวแล้วเข้าไปนั่งสอบแทนลูกค้า

4. การติดสินบนคนตรวจข้อสอบและผู้ประเมินผลสอบ

พบเห็นได้มากขึ้นในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมาเนื่องจากมีผู้เข้าสอบมากขึ้นและผู้ให้บริการมีกำลังซื้อเพิ่มขึ้น โดยจากการตรวจสอบของบีบีซีพบว่า ในรัฐอุดรประเทศมีนักเรียนติดสินบนเจ้าหน้าที่เพื่อให้ได้เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยอย่างแพร่หลาย

5. การใช้โซเชียลมีเดีย

เป็นกลยุทธ์การ โกงข้อสอบใหม่ล่าสุด โดยผู้ที่ลักลอบเข้าไปในศูนย์เก็บข้อสอบจะถ่ายภาพกระดาษคำถามแล้วนำไปเผยแพร่ตามสื่อโซเชียลมีเดีย โดยทางออนไลน์ได้สั่งให้การสอบแห่งหนึ่งในรัฐอุดรประเทศที่มีผู้เข้าสอบกว่า 450,000 คนเป็นโมฆะเพราะจับได้ว่าข้อสอบรั่ว หลังมีคนเผยแพร่กระดาษคำถามผ่านแอปพลิเคชันวอตส์แอปป์ นอกจากนี้ยังพบกรณีคล้ายกันในการสอบของมหาวิทยาลัยเคลี สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศ ขณะที่การเจาะอีเมลเพื่อเข้าถึงกระดาษข้อสอบก็เป็นปัญหาที่ทางการอินเดียต้องทุ่มงบประมาณในการรักษาข้อมูลเหล่านี้ให้เป็นความลับ (ประชาชาติธุรกิจเกาะกระแสโลก, 2558)

สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบได้ 2 มิติ ดังนี้

1. ความสำคัญของเทคโนโลยีในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อประสิทธิผล ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- 1.1 เทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถป้องกันการทุจริตอย่างได้ผล
- 1.2 เทคโนโลยีเมื่อนำมาใช้เป็นการประหยัดต้นทุน ในการป้องกันการทุจริต
- 1.3 เทคโนโลยี มีประสิทธิผลในการป้องกันการทุจริตในทุกกระบวนการ
- 1.4 เทคโนโลยีสามารถอำนวยความสะดวกในการป้องกันการทุจริต
- 1.5 เทคโนโลยีทำให้เกิดความรวดเร็วในการตรวจสอบและป้องกันการทุจริต
- 1.6 เทคโนโลยีเป็นสิ่งที่เหมาะสมที่นำมาป้องกันการทุจริต

2. หลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- 2.1 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน
- 2.2 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตรวจค้นโลหะแบบมือถือ

2.3 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตัดสัญญาณโทรศัพท์มือถือ

2.4 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องรบกวนสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่

2.5 หน่วยงานของท่านมีความกระตือรือร้นในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการป้องกันการทุจริต

2.6 หน่วยงานของท่านมีการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี มาช่วยเพิ่มประสิทธิผลในการป้องกันการทุจริต

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ข้าราชการตำรวจมีความสำคัญในการป้องกันการทุจริตในการสอบอย่างมาก เพราะจิตสำนึกของแต่ละคนไม่เหมือนกัน จึงต้องดูแลตัวแปรอื่นมาช่วยกำหนด เช่น กฎหมาย กติกา ใช้บังคับในการสอบ การกำหนดพื้นที่ในการสอบเป็นพื้นที่ชั้นนอก ชั้นกลาง ชั้นใน ควรกำหนดไว้ว่า แต่ละชั้นของพื้นที่นั้นๆ ใครเป็นผู้ตรวจสอบ ควบคุม ดูแล และข้าราชการตำรวจที่เข้าพื้นที่ได้ ต้องได้รับการตรวจสอบเหมือนกับผู้เข้าสอบ และมีบทลงโทษ ข้าราชการตำรวจมีการทุจริต มีส่วนรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิด ต้องรับโทษหนักที่สุด ข้าราชการตำรวจมีความสำคัญอย่างมากในการป้องกันการทุจริตในการสอบ และต้องฝึกการอบรมให้รู้ถึงแนวทางการปฏิบัติการจัดการสอบให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันทุกภาค พร้อมให้ความรู้ถึงข้อกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ในการจัดการสอบ รวมทั้งปลูกฝังความรู้ในสถาบัน ให้เกิดการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม

ดั่งกรณีศึกษา ขกเลิกสอบ นายสิบ นครบาลจ่อดำเนินคดีขบวนการทุจริต ทูจริตสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจโดยวิธีโบราณ

กองบัญชาการตำรวจนครบาล แฉวิธีการ โกงสอบ ดังนี้ หลังจากสมัครสอบทาง Internet มือปิ่นและคนลอก นำใบสมัครรวมกันไปจ่ายเงินค่าธรรมเนียมที่ธนาคารที่อยู่ตามห้างสรรพสินค้า เลือกช่วงเวลา 19.00 นาฬิกา ถึงเวลา 20.00 นาฬิกา เพราะคนใช้บริการน้อย ทำให้มีโอกาสได้เลขที่นั่งสอบใกล้เคียงกันทำกันเป็นกลุ่มๆ ใบสมัครของผู้รับจ้างสอบ 1 คน จะคั่นด้วยผู้สมัครสอบ 3 คนไปเรื่อยๆ ผู้รับจ้างสอบได้ค่าจ้าง 20,000-30,000 บาท เราจะไม่รู้ว่ากรองข้อมูลจริงหรือเท็จจนกว่าผู้มาสอบติดแล้วมารายงานตัว นักศึกษาแพทย์ที่รับจ้างจะกาคำตอบผิดเพื่อให้สอบตก หนึ่งในนั้นทำคะแนนได้ต่ำสุดเพียง 13 คะแนน ตรวจสอบทะเบียนบ้านอยู่ในกรุงเทพมหานคร แต่กรอกใบสมัครระบุว่าอยู่ต่างจังหวัด ข้อสอบมี 7 ชุดแต่ละชุดไม่เหมือนกัน กลุ่มผู้ทุจริตไม่สนใจว่าจะได้ข้อสอบชุดไหน ผู้รับจ้างเฉลยข้อสอบ ใช้วิธีเขียนคำสั้นๆ ที่อยู่ในคำตอบที่ถูกด้วยตัวใหญ่ๆ ไว้บนข้อสอบ

จากนั้นให้ผู้ลอกหาและกาซื้อที่มีข้อความดังกล่าว (ยกเลิกสอบ นายสิบนครบาลจ่อดำเนินคดี ขบวนการทุจริต, 2560)

สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบได้ 2 มิติ ดังนี้

1. การคัดเลือก ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- 1.1 ผู้ควบคุมการสอบมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ที่ยุติธรรม
- 1.2 ผู้ควบคุมการสอบมีคุณสมบัติเหมาะสมตรงตามความต้องการขององค์กร
- 1.3 ผู้ควบคุมการสอบมีความจงรักภักดีต่อองค์กร
- 1.4 ผู้ควบคุมการสอบมีขวัญและกำลังใจที่จะก้าวหน้าต่อไปในองค์กร
- 1.5 ผู้ควบคุมการสอบมีความตั้งใจทำงานให้ดีขึ้น
- 1.6 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารจัดการสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การฝึกอบรม ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- 2.1 ช่วยทำให้วิธีการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
- 2.2 ช่วยทำให้มีการประสานงานกันมากขึ้น
- 2.3 ช่วยลดระยะเวลาในการเรียนรู้งานให้น้อยลง
- 2.4 ช่วยแบ่งเบาภาระหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาในการให้คำแนะนำและสอนงาน
- 2.5 ช่วยกระตุ้นทรัพยากรมนุษย์ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.6 ช่วยให้มีโอกาสได้รับความรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความรู้เท่าทันต่อการ

เปลี่ยนแปลงของสถานะแวดล้อมและเทคโนโลยี

หลักสูตรมาภิบาล การปลูกฝังธรรมาภิบาลในสังคมหรือให้ผู้สอบและผู้จัดการสอบช่วยลดโอกาสทำทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบได้เพราะ เป็นส่วนหนึ่งในการขัดเกลาลัทธิ เช่น นิมนต์พระมาเทศนา แต่ถ้าคนที่ชั่วโดยสันดาน การขัดเกลา ก็เป็นได้เพียงลมผ่านหูเท่านั้น การปลูกฝังจึงต้องเน้นที่ผู้บังคับบัญชาต้องดูแลอย่างใกล้ชิด แต่การสอนหลักสูตรมาภิบาลต้องทำบ่อยๆ แบบน้ำซึมบ่อทราย สิ่งสำคัญตรงบุคคลที่ถ่ายทอดหลักสูตรมาภิบาล ต้องเป็นคนดี สามารถจูงใจ แนะนำ ต้องเป็นตัวแบบ (Model) ให้ผู้อื่นเชื่อมั่น และศรัทธาได้

ดงกรณีศึกษา กลไกทุจริตสอบตำรวจ จะแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ

1. กลุ่มที่ปลอมบัตรประชาชนและใบสมัครสอบเพื่อเข้าสอบแทนผู้สมัครสอบตัวจริง

เมื่อ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ที่กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดแห่งหนึ่ง ได้ร่วมกันแถลงข่าวจับกุมขบวนการทุจริตการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี 2555 ได้จำนวน 10 คน โดยหนึ่งในนั้น คือ นายแดง ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานนำกลุ่มผู้รับจ้างสอบแทนผู้สมัครตัวจริงเดินทางจากกรุงเทพฯ มาทำการสอบที่สนามสอบแห่งหนึ่ง

ส่วนอีก 9 คน ที่เป็นตัวปลอมสอบแทน ประกอบด้วย นายขาว นายเขียว นายส้ม นายเหลือง นายม่วง นายน้าเงิน นายแสด นายฟ้า และนายชมพู โดยทั้งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้แยกควบคุมตัวไปสอบสวน และเจ้าหน้าที่ได้ยึดของกลางเป็นบัตรประชาชนปลอม โดยข้อมูลทะเบียนราษฎรที่แสดงในบัตรเป็นของผู้สมัครสอบตัวจริง แต่รูปถ่ายจะเป็นใบหน้าของผู้รับจ้างสอบแทน พร้อมยึดโทรศัพท์มือถือของทั้ง 10 คน จำนวน 10 เครื่อง

โดยการจับกุมขบวนการ โกงสอบกลุ่มนี้เกิดขึ้นเมื่อ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ซึ่งเป็นวันสอบคัดเลือก เจ้าหน้าที่คุมสอบได้จับกุม นาย ก หนึ่งในผู้ต้องหา ขณะที่น่าบัตรประจำตัวประชาชนปลอมและหลักฐานการสอบคัดเลือกแทน นาย ข ผู้สมัครตัวจริง เข้าไปสอบในสนามสอบโรงเรียนแห่งหนึ่ง แต่ปรากฏว่า นาย ก ได้เดินทางมาสอบด้วย และนั่งตามเลขที่สอบอยู่ก่อนแล้ว เจ้าหน้าที่จึงพบพิรุธ และได้ควบคุมตัวมาสอบสวน ก่อนที่จะขยายผลจับกุมผู้ต้องหาที่เหลือ

เบื้องต้นเจ้าหน้าที่ได้ควบคุมตัวผู้ต้องหาทั้ง 10 คน ไปสอบสวนขยายผลถึงผู้ร่วมขบวนการที่เหลือ ซึ่งเป็นหัวหน้าทีม โดยเฉพาะการปลอมแปลงเอกสารบัตรประชาชน เนื่องจากบัตรที่ใช้เป็นบัตรประชาชนจริงๆ ที่ทางอำเภอออกให้ ซึ่งเชื่อว่า น่าจะมีข้าราชการฝ่ายปกครองมีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการ โกงข้อสอบเรื่องนี้ด้วย รวมทั้งเจ้าหน้าที่จะเรียกตัวผู้สมัครสอบตัวจริงทั้ง 9 คน มาทำการสอบสวน และดำเนินคดีด้วย

2. กลุ่มที่ใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์

อุปกรณ์ที่ตรวจพบในตัวผู้สมัคร เป็นเครื่องรับสัญญาณ ซึ่งทำงานระบบสั่น โดยมีเครื่องส่งที่ตรวจยึดได้ที่ซุกอยู่ในเสื้ออีก 2 ชุดที่มีส่วนประกอบของชิปโทรศัพท์อยู่ด้วย ซึ่งจะทำหน้าที่ รับสัญญาณมาจากแม่ข่ายซึ่งอยู่ที่อื่น และส่งสัญญาณต่อไปยังเครื่องรับที่ถูกซุกไว้ในตัวผู้สมัครสอบ จึงทำให้ยากต่อการจับกุม เนื่องจากไม่เป็นการใช้รถส่งสัญญาณเหมือนที่ผ่านมา เพราะตัวส่งสัญญาณถูกซุกอยู่ในเสื้อที่สามารถเดินไปมาได้บริเวณที่มีการสอบ สามารถส่งสัญญาณได้ประมาณ 300 เมตร ส่วนตัวแม่ข่ายที่เป็นต้นทางที่ส่งสัญญาณมาให้ ทำงานอยู่ที่ไหนก็ได้ จึงทำให้ยากต่อการจับกุมตัวแม่ข่ายได้ (สุรัตน์ สาเรือง, 2555)

เมื่อวันมี 10 มิถุนายน พ.ศ. 2555 สามารถจับกุมผู้ทุจริตก่อนจะเข้าสอบได้มากถึง 312 คน แยกเป็นพื้นที่ของตำรวจภูธรภาค 6 สนามสอบในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 179 คน ตำรวจภูธรภาค 2 สนามสอบจังหวัดชลบุรี จำนวน 95 คน ตำรวจภูธรภาค 3 สนามสอบจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 34 คน ตำรวจภูธรภาค 5 สนามสอบจังหวัดลำปาง จำนวน 4 คน และวันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ตำรวจภูธรภาค 3 โดยตำรวจภูธรภาค 3 แดงข่าวผลการจับกุมแก๊งโกงข้อสอบเข้าโรงเรียนตำรวจ โดยสามารถจับกุมผู้สมัครสอบ ที่ทุจริตได้กว่า 30 คน ผู้ที่ประสานงานในการโกงข้อสอบ และรับหน้าที่ขนผู้สมัครสอบ พร้อมแจกอุปกรณ์การทุจริตได้อีกรวม 5 คน พร้อมเงินสด กว่า 10

ล้านบาท และอุปกรณ์ส่งสัญญาณ ที่ซุกอยู่ในเสื้ออีก 2 ชุด อุปกรณ์รับสัญญาณที่ยึดได้จากตัวผู้สมัครสอบอีก 22 เครื่อง พื้นที่ตำรวจภูธรภาค 2 ตำรวจภูธรภาค 3 และตำรวจภูธรภาค 6 มีการติดต่อคนเข้าร่วมทุจริตสอบกว่า 150 คน ซึ่งจะมีผู้มาประสานกันอีกที่ที่ทำหน้าที่นำอุปกรณ์สื่อสารดังกล่าวมาให้ที่โรงแรม โดยไม่รู้ว่าเป็นใครมาจากไหน มีหน้าที่เพียงประสานงาน เก็บเงินทั้งหมดไว้และแนะนำวิธีการใช้อุปกรณ์สื่อสารดังกล่าวให้กับผู้สมัครสอบ พร้อมบอกวิธีใช้งานและวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ตำรวจภูธรภาค 9 ที่กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา จับกุมขบวนการทุจริตการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจประจำปี 2555 ได้จำนวน 10 คน (สุรัตน์ สาเรือง, 2555)

สามารถวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบได้ 2 มิติ ดังนี้

1. ลักษณะรบบาภิบาลของตัวบุคคล ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- 1.1 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติตามขั้นตอนในการสอบอย่างเปิดเผย
- 1.2 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติได้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับในการสอบ
- 1.3 ผู้ควบคุมการสอบมีความตระหนักในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- 1.4 ผู้ควบคุมการสอบมีความซื่อสัตย์ สุจริต ความรับผิดชอบในขั้นตอนการสอบ
- 1.5 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างเข้มงวด
- 1.6 ผู้ควบคุมการสอบมีหลักคุณธรรมในการปฏิบัติงาน

2. ลักษณะรบบาภิบาลของหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- 2.1 ตำรวจภูธรภาค 7 ปฏิบัติตามขั้นตอนในการสอบอย่างเปิดเผย
- 2.2 ตำรวจภูธรภาค 7 ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับในการสอบ
- 2.3 ตำรวจภูธรภาค 7 มีความตระหนักในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- 2.4 ตำรวจภูธรภาค 7 มีความรับผิดชอบในขั้นตอนการสอบ
- 2.5 ตำรวจภูธรภาค 7 ปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างเข้มงวด
- 2.6 ตำรวจภูธรภาค 7 มีหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานอย่างดี

ต่อข้อคำถาม ท่านคิดว่าประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตสามารถกำหนดตัวชี้วัดได้บ้าง?

ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูล หรือแสดงทัศนะผลสรุปประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตสามารถกำหนดได้ 3 มิติ ดังนี้

1. การบรรลุมิตถุประสงค์ที่วางไว้
2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของการสอบ

3. การดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งในแต่มีมติตัวชี้วัด ดังนี้

1) การบรรจุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- 1.1 กองอำนวยการสอบมีการวางแผนที่จะทำได้ตามเป้าหมายที่วางไว้
- 1.2 กองอำนวยการสอบกำหนดวิธีการเพื่อให้ข้าราชการตำรวจเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมสอบ
- 1.3 กองอำนวยการสอบมีการจัดลำดับความสำคัญของการบริหารจัดการสอบไว้อย่างชัดเจน
- 1.4 กองอำนวยการสอบมุ่งให้เกิดการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างมาตรฐานในการบริหารจัดการสอบ
- 1.5 กองอำนวยการสอบมีการปฏิบัติงานร่วมกันโดยทำงานเป็นทีม
- 1.6 กองอำนวยการมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถอธิบายตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายได้

2) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- 2.1 ท่านพึงพอใจในความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย
- 2.2 ท่านพึงพอใจโดยเต็มใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารจัดการสอบให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย
- 2.3 ท่านพึงพอใจโดยทุ่มเทการปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมการสอบให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย
- 2.4 ท่านพึงพอใจในสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา
- 2.5 ท่านพึงพอใจในความสำเร็จของการบริหารจัดการสอบที่ท่านได้รับมอบหมาย
- 2.6 ท่านพึงพอใจโดยมีความสุขเมื่อสอบเสร็จและเกิดความภาคภูมิใจที่ตนได้ทำหน้าที่อย่างดีที่สุด

3) การดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- 3.1 การสอบสามารถแยกคนเก่งและไม่เก่งได้
- 3.2 ข้อสอบมีความชัดเจน ไม่คลุมเครือ
- 3.3 ขั้นตอนในการสอบมีการดำเนินการได้อย่างกระชับรัดกุม
- 3.4 ห้องสอบควรจัดให้ผู้เข้าสอบลดลงและเพิ่มผู้ควบคุมการสอบมากขึ้น

3.5 ข้อสอบควรมีหลายชุดและแตกต่างในข้อคำถาม

3.6 ให้มีการสอบภาคพลศึกษาก่อนการสอบข้อเขียน

สามารถสรุปประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของ ตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นแนวทางปฏิบัติได้ 4 ประการดังนี้

1. กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ มีความสำคัญต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการสอบ มีความสำคัญอย่างมาก เพราะการบังคับใช้กฎหมายที่ชัดเจนแน่นอน จะทำให้ผู้ที่ทุจริตเกรงกลัว กฎหมาย

2. การจัดการเทคโนโลยี มาตรวจสอบหรือป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนาย สิบตำรวจใช้ได้ผลมากที่สุด เพราะเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในการกั้นกรงหรือคัดกรองผู้ที่เข้า สอบต้องแสดงความบริสุทธิ์และไม่โกงการสอบ โดยทุกคนที่อยู่ในกระบวนการสอบต้องเข้ารับ การตรวจจากเครื่องมือที่ป้องกันการทุจริตได้

3. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ บุคลากรมีความสำคัญในการป้องกันการทุจริตในการสอบ มากที่สุด เพราะเป็นกลไกแรกๆที่ผู้เข้าสอบต้องพบเจอและขอแสดงความจำนงค์ที่จะเข้าสู่ กระบวนการสอบ ดังนั้นบุคลากรย่อมเป็นผู้สังเกตการณ์ผู้เข้าสอบว่ามีพฤติกรรมอย่างไรในการ สอบ เป็นต้น

ต้องมีการคัดเลือกและการฝึกอบรมให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการสอบ ให้ตระหนักถึง ความบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยการสร้างจิตสำนึกที่ดี มีคุณธรรม จรรยาบรรณ ของตำรวจ จึงจะรับมือกับการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจได้

4. หลักธรรมาภิบาล การปลูกฝังธรรมาภิบาลในสังคมหรือให้ผู้สอบและผู้จัดการสอบช่วย ลดโอกาสทำทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบได้ เพราะหลักธรรมาภิบาลเป็นสิ่งที่ดี เช่น หลักธรรมาภิบาล(Good Governance) 6 ประการซึ่งประกอบด้วยหลักการสำคัญ ได้แก่ (1) หลักนิติ ธรรม เป็นหลักที่ถือเป็นกฎ กติกาในสังคมที่ทุกคนมีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนั้น การตรากฎหมายที่ ถูกต้อง เป็นธรรม การบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของสมาชิก ระบบ กฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรมที่ดีมีความเป็นธรรมและมีความชัดเจน มีระบบลงโทษที่ เหมาะสม รวมทั้ง มีการบังคับใช้ที่คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน จะช่วยควบคุมการใช้อำนาจ ของรัฐให้เป็นไปอย่างชอบธรรม พร้อมกับช่วยคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ไม่ให้ถูก ละเมิดโดยการใช้อำนาจรัฐ และจะเกิดผลในทางตรงกันข้ามหากกฎหมายและระบบยุติธรรม อ่อนแอ จะก่อให้เกิดพฤติกรรมแสวงหาผลประโยชน์จากข้อกฎหมายและแพร่กระจาย กว้างขวางนำไปสู่การทุจริตในระดับการใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่ระมัดระวัง กระทบต่อสิทธิ เสรีภาพของประชาชนและกระทบต่อการลงทุนทางเศรษฐกิจ (2) หลักคุณธรรม เป็นการพัฒนาให้

บุคลากรของภาครัฐยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม การส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเอง เพื่อให้เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริต การบริหารจัดการที่ดีภาครัฐเป็นการบริหารที่ไม่เพียงแต่ให้ความสำคัญกับประสิทธิภาพ แต่ต้องให้ความสำคัญกับการดำรงรักษาไว้ซึ่งหลักการอันถูกต้อง การยึดถือระบบคุณธรรม คุณค่าและความดีงามทั้งหลาย ทั้งนี้เพราะระบบคุณค่าและค่านิยมต่างๆ ในระบบราชการจะเป็นปัจจัยกำหนดพฤติกรรมของข้าราชการและเจ้าหน้าที่การให้บริการแก่ประชาชนด้วย (3) หลักความโปร่งใส การทำงานที่เปิดเผย และสามารถตรวจสอบได้จะส่งผลให้การทุจริตคอร์รัปชันและความด้อยประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการลดลง ดังนั้น ถ้าภาครัฐจัดระบบการบริหารจัดการให้มีความโปร่งใสและเปิดเผยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้ในวิธีการและขั้นตอนการทำงาน ได้มีโอกาสตรวจสอบการปฏิบัติงาน ตลอดจนผลการดำเนินงานจะส่งผลให้ ข้าราชการมีความรับผิดชอบต่อการทำงานและผลของงานมีการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องเป็นธรรมและก่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนและประเทศชาติโดยรวมมากขึ้น ซึ่งจะทำให้ประชาชนมีความมั่นใจว่า ข้าราชการมีความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน (4) หลักการมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจ กระบวนการดำเนินการของโครงการ รวมถึงได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถในการเข้ามามีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมจึงเป็นกระบวนการที่ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมทางการเมือง การบริหาร และการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรของชุมชนและของชาติ โดยมีการแสดงทัศนะต่างๆ ต่อการดำเนินงานที่มีผลต่อชีวิต ความเป็นอยู่ เพื่อให้รัฐบาลนำไปประกอบการตัดสินใจระดับนโยบาย การให้คำแนะนำปรึกษา ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติตลอดจนควบคุมการดำเนินงาน ดังนั้น การมีส่วนร่วมจึงเป็นการสื่อสารสองทาง มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและรับฟังความเห็นซึ่งกันและกันระหว่างรัฐกับประชาชน ซึ่งเป็นกระบวนการที่เสริมสร้างความสามัคคีในชาติในขณะเดียวกัน จะก่อให้เกิดกระบวนการติดตามตรวจสอบนโยบายและการดำเนินงานของรัฐให้ดำเนินงานที่รับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น (5) หลักความคุ้มค่า การพัฒนาที่ยั่งยืนจะต้องบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สุขแก่ส่วนรวม คำนึงถึงความประหยัด ความคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพ โดยยึดถือประชาชนเป็นเป้าหมายสูงสุดในการทำงานดังนั้นภาครัฐซึ่งยังคงฐานะเป็นแกนสำคัญในกระบวนการบริหารจัดการในการพัฒนาประเทศและการให้บริการแก่ประชาชน จึงอาจจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการและกลไกการทำงาน ให้คำนึงถึงความคุ้มค่าและประสิทธิผลมากขึ้น (6) หลักความสำนึกรับผิดชอบ เป็นกระบวนการทำงานที่จะช่วยเสริมสร้างประสิทธิผลการทำงานให้ดีขึ้น ความสำนึกรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน

5. ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจให้เป็นระบบที่ยั่งยืน ควรสร้างบุคลากรที่ดีควบคู่กับระบบการสอบที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ซึ่งระบบประกอบไปด้วย กฎหมายเกี่ยวกับการสอบ การบังคับใช้กฎหมาย การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการป้องกันและควบคุมการสอบ เป็นต้น ซึ่งทั้งบุคลากรและระบบต้องดำเนินการไปพร้อมๆ กัน โดยมีการตรวจสอบอย่างชัดเจน ระบบตรวจสอบบุคลากรและบุคลากรตรวจสอบระบบ จักขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งมิได้ สิ่งเหล่านี้จักทำให้การป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจให้เป็นระบบที่ยั่งยืนต่อไป

4.2 ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

ผลการวิจัยเชิงปริมาณ ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลตามหลักสถิติ โดยแบ่งออกเป็น การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา และสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน Pearson Correlation และการวิเคราะห์ Multiple Regression Analysis ด้วยเทคนิค Stepwise ที่ได้จากการออกแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 250 ชุด โดยนำเสนอผลวิเคราะห์แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของข้าราชการตำรวจภูธรภาค 7

2. ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

2.1 ผลการประเมินระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ การจัดการเทคโนโลยี การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หลักธรรมาภิบาล

2.2 ผลการประเมินระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

3. ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

3.1 การทดสอบสมมติฐานโดย Pearson Correlations ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

3.2 ผลการวิเคราะห์คุณสมบัติของตัวแปรพยากรณ์ที่นำมาวิเคราะห์ถดถอยพหุ ปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

3.3 ปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.4 ปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ

3.5 ปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านการดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส

3.6 ปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ โดยรวม

1. ลักษณะทั่วไปของข้าราชการตำรวจตำรวจภูธรภาค 7

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วยข้าราชการตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 จำนวน 250 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์เชิงปริมาณโดยใช้ค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับ เพศ อายุตัว สถานภาพ อายุราชการ วุฒิการศึกษา รายได้ต่อเดือนและชั้นของข้าราชการตำรวจ รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 คุณลักษณะพื้นฐานทั่วไปของประชากรตัวอย่าง (n = 250)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	226	90.4
หญิง	24	9.6
รวม	250	100.0
อายุตัว		
ต่ำกว่า 31 ปี	180	72.0
31-40 ปี	12	4.8
41-50 ปี	32	12.8
มากกว่า 50 ปี	26	10.4
รวม	250	100.0
สถานภาพ		
โสด	76	30.4
สมรส	169	67.6
หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่	5	2.0
รวม	250	100.0
อายุราชการ		
ต่ำกว่า 1 ปี	18	7.2
1-5 ปี	21	8.4
6-10 ปี	31	7.4
ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป	180	72.0
รวม	250	100.0

ตารางที่ 4.1 คุณลักษณะพื้นฐานทั่วไปของประชากรตัวอย่าง (ต่อ)

(n = 250)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	143	57.2
ปริญญาตรี	90	36
ปริญญาโท	17	6.8
ปริญญาเอก	0	0
รวม	250	100.0
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 15,000 บาท	39	15.6
15,001-30,000 บาท	31	12.4
30,001 บาทขึ้นไป	180	72.0
รวม	250	100.0
ชั้นของข้าราชการตำรวจ		
ชั้นพลตำรวจ	18	7.2
ชั้นประทวน	120	48
ชั้นสัญญาบัตร	112	44.8
รวม	250	100.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างของบุคลากรตำรวจภูธรภาค 7 จำนวน 250 คน เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศ อายุตัว สถานภาพ อายุราชการ วุฒิการศึกษา รายได้ต่อเดือนและชั้นของข้าราชการตำรวจ ซึ่งนำเสนอผลการวิเคราะห์ผลโดยค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 90.4 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 9.6

ด้านอายุกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.0 รองลงมา อายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.8 อายุมากกว่า 50 ปีคิดเป็นร้อยละ 10.4 และอายุ 31-40 ปีคิดเป็นร้อยละ 4.8

ด้านสถานภาพกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 67.6 รองลงมามีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 30.4 และมีสถานภาพหม้าย/หย่า/แยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 2.0

ด้านอายุราชการกลุ่มตัวอย่างพบว่าส่วนใหญ่มีอายุราชการตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 72.0 รองลงมามีอายุราชการ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.4 อายุราชการ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.4 และมีอายุราชการต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.2 ตามลำดับ

ด้านระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 36.0 ระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 6.8 และระดับปริญญาเอกไม่มีจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้านรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างพบว่าส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 72.0 รองลงมาคือมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.6 และมีรายได้ต่อเดือน 15,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.4 ตามลำดับ

ด้านชั้นของข้าราชการตำรวจกลุ่มตัวอย่างพบว่าส่วนใหญ่คือชั้นประทวน คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาคือชั้นสัญญาบัตร คิดเป็นร้อยละ 44.8 และชั้นพลตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 7.2 ตามลำดับ

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

2.1 ผลการประเมินระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับการจัดการเทคโนโลยี การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และหลักธรรมาภิบาล

นำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐานหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 250 คน โดยใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 4.2 - 4.10

ตารางที่ 4.2 ระดับความคิดเห็นด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ: ความสำคัญของกฎหมายต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการการสอบ

เรื่องเกี่ยวกับความสำคัญของกฎหมายต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการการสอบ	ระดับความคิดเห็น							
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
	1	2	3	4	5			
1. ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายเป็นสิ่งที่ป้องกันการทุจริตการสอบได้	0	9	45	89	107	4.18	.85	มาก
2. ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายสร้างความเท่าเทียมในการสอบ เพราะกฎหมายจะมีข้อบังคับแก่ทุกคน	7	7	43	104	93	4.11	.87	มาก
3. ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายเป็นกฎเกณฑ์ที่สำคัญ เพื่อก่อให้เกิดความยุติธรรม	3	3	64	78	102	4.10	.90	มาก

ตารางที่ 4.2 ระดับความคิดเห็นด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ: ความสำคัญของกฎหมายต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการการสอบ (ต่อ)

เรื่องเกี่ยวกับความสำคัญของกฎหมายต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการการสอบ	ระดับความคิดเห็น							
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
	1	2	3	4	5			
4. ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายมีความจำเป็นในการป้องกันการทุจริต	9	16	68	70	87	3.84	1.09	มาก
5. ผู้ควบคุมการสอบทราบว่าสังคมสงบสุขได้เมื่อทุกคนปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการสอบ	8	12	71	83	76	3.83	1.02	มาก
6. ผู้ควบคุมการสอบมีความเข้าใจและปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการสอบ	12	11	73	88	66	3.74	1.05	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						3.96	.65	มาก

จากตารางที่ 4.2 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ: ความสำคัญของกฎหมายต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการการสอบ พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจภูธรภาค 7 ที่มีต่อระดับความคิดเห็นด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ: ความสำคัญของกฎหมายต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการการสอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และเมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับดังนี้ โดยข้อคำถามที่ 1 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายเป็นสิ่งที่ป้องกันการทุจริตการสอบได้ โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.18 รองลงมาข้อคำถามที่ 2 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายสร้างความเท่าเทียมในการสอบ เพราะกฎหมายจะมีข้อบังคับแก่ทุกคนโดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 ข้อคำถามที่ 3 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายเป็นกฎเกณฑ์ที่สำคัญเพื่อก่อให้เกิดความยุติธรรม ข้อคำถามที่ 4 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายมีความจำเป็นในการป้องกันการทุจริต โดยมีค่าเฉลี่ย 3.84 ข้อคำถามที่ 5 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่าสังคมสงบสุขได้เมื่อทุกคนปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการสอบ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.83 และข้อคำถามที่ 6 ผู้ควบคุมการสอบมีความเข้าใจและปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการสอบมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 3.74

ตารางที่ 4.3 ระดับความคิดเห็นด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ: ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบข้อเขียน

รายละเอียดเกี่ยวกับระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบข้อเขียน	ระดับความคิดเห็น							
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
	1	2	3	4	5			
1. ในกระบวนการสอบห้ามผู้เข้าสอบนำปัญหาข้อสอบออกนอกห้องสอบเพื่อป้องกันการทุจริต	3	5	45	100	97	4.13	.86	มาก
2. ในกระบวนการสอบให้ผู้เข้าสอบสวมเสื้อยืดแขนสั้นไม่มีปก ไม่มีกระดุม กางเกงวอร์ม รองเท้ากีฬา เพื่อป้องกันการทุจริต	4	5	60	74	107	4.10	.94	มาก
3. ในกระบวนการสอบห้ามผู้เข้าสอบตอบปัญหาในกระดาษคำตอบแทนกันเพื่อป้องกันการทุจริต	2	7	54	92	95	4.10	.88	มาก
4. ในกระบวนการสอบให้ผู้เข้าสอบนำบัตรประจำตัวสอบเข้าห้องสอบ เพื่อป้องกันการทุจริต	11	11	59	84	85	3.88	1.07	มาก
5. ในกระบวนการสอบ มีกระบวนการป้องกันการลอกข้อสอบจากผู้สอบอื่นเพื่อป้องกันการทุจริต	207	98	41	26	16	3.87	1.07	มาก
6. ในกระบวนการสอบมีความระมัดระวังเรื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทุกชนิดเข้าห้องสอบเพื่อป้องกันการทุจริต	12	10	59	92	77	3.85	1.06	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						3.99	.67	มาก

จากตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ: ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบข้อเขียน พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจรภาค 7 ที่มีต่อระดับความคิดเห็นด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ: ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบข้อเขียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 และเมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับดังนี้ โดยข้อคำถามที่ 1 ในกระบวนการสอบ

ห้ามผู้เข้าสอบนำปัญหาข้อสอบออกนอกห้องสอบเพื่อป้องกันการทุจริต โดยมีค่าเฉลี่ย 4.13 ข้อคำถามที่ 2 ในกระบวนการสอบให้ผู้เข้าสอบสวมเสื้อยืดแขนสั้น ไม่มีปก ไม่มีกระดุม กางเกงวอร์ม รองเท้ากีฬา เพื่อป้องกันการทุจริต ข้อคำถามที่ 3 ในกระบวนการสอบห้ามผู้เข้าสอบตอบปัญหาในกระดาษคำตอบแทนกันเพื่อป้องกันการทุจริต โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 ข้อคำถามที่ 4 ในกระบวนการสอบให้ผู้เข้าสอบนำบัตรประจำตัวสอบเข้าห้องสอบ เพื่อป้องกันการทุจริต โดยมีค่าเฉลี่ย 3.88 ข้อคำถามที่ 5 ในกระบวนการสอบ มีกระบวนการป้องกันการลอกข้อสอบจากผู้สอบอื่นเพื่อ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.87 และข้อคำถามที่ 6 ในกระบวนการสอบมีความระมัดระวังเรื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทุกชนิดเข้าห้องสอบเพื่อป้องกันการทุจริตมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 3.85

ตารางที่ 4.4 ระดับความคิดเห็นด้านการจัดการเทคโนโลยี: ความสำคัญของเทคโนโลยีในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อประสิทธิผล

รายละเอียดเกี่ยวกับความสำคัญของเทคโนโลยีในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อประสิทธิผล	ระดับความคิดเห็น							
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. เทคโนโลยีทำให้เกิดความรวดเร็วในการตรวจสอบและป้องกันการทุจริต	2	7	51	106	84	4.10	.85	มาก
2. เทคโนโลยีเป็นสิ่งที่เหมาะสมที่นำมาป้องกันการทุจริต	1	6	59	106	78	4.02	.83	มาก
3. เทคโนโลยีเมื่อนำมาใช้เป็นการประหยัดต้นทุน ในการป้องกันการทุจริต	1	12	63	97	77	3.95	.89	มาก
4. เทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถป้องกันการทุจริตอย่างได้ผล	5	11	62	99	73	3.90	.94	มาก
5. เทคโนโลยีสามารถอำนวยความสะดวกในการป้องกันการทุจริต	7	7	70	91	75	3.88	.97	มาก
6. เทคโนโลยี มีประสิทธิผลในการป้องกันการทุจริตในทุกกระบวนการ	5	10	79	76	80	3.86	.98	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						3.94	.60	มาก

จากตารางที่ 4.4 ผลการประเมินระดับความคิดเห็นด้านการจัดการเทคโนโลยี: ความสำคัญของเทคโนโลยีในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อประสิทธิผล พบว่า ข้าราชการตำรวจภูธรภาค 7 ที่มีต่อระดับความคิดเห็นด้านการจัดการเทคโนโลยี: ความสำคัญของเทคโนโลยีในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อประสิทธิผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.94 และเมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับดังนี้ โดยข้อคำถามที่ 1 เทคโนโลยีทำให้เกิดความรวดเร็วในการตรวจสอบและป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 ข้อคำถามที่ 2 เทคโนโลยีเป็นสิ่งที่เหมาะสมที่มาป้องกันการทุจริตโดยมีค่าเฉลี่ย 4.02 ข้อคำถามที่ 3 เทคโนโลยีเมื่อนำมาใช้เป็นการประหยัดต้นทุน ในการป้องกันการทุจริตโดยมีค่าเฉลี่ย 3.95 ข้อคำถามที่ 4 เทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถป้องกันการทุจริตอย่างได้ผลโดยมีค่าเฉลี่ย 3.90 ข้อคำถามที่ 5 เทคโนโลยีสามารถอำนวยความสะดวกในการป้องกันการทุจริต โดยมีค่าเฉลี่ย 3.88 ข้อคำถามที่ 6 เทคโนโลยี มีประสิทธิผลในการป้องกันการทุจริตในทุกกระบวนการมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.86

ตารางที่ 4.5 ระดับความคิดเห็นด้านการจัดการเทคโนโลยี: หลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ

รายละเอียดเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น							
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด	$\bar{X}$	s.d.	ค่าระดับ
	1	2	3	4	5			
1. หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน	1	8	50	87	104	4.10	.87	มาก
2. หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องรบกวนสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่	0	7	59	94	90	4.10	.84	มาก
3. หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตรวจค้นโลหะแบบมือถือ	2	10	47	107	84	4.04	.87	มาก
4. หน่วยงานของท่านมีการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี มาช่วยเพิ่มประสิทธิผลในการป้องกันการทุจริต	6	11	56	101	76	3.92	.96	มาก

ตารางที่ 4.5 ระดับความคิดเห็นด้านการจัดการเทคโนโลยี: หลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ (ต่อ)

รายละเอียดเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น							
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
	1	2	3	4	5			
5. หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตรวจค้นโลหะแบบมือถือ	7	11	66	80	86	3.91	1.02	มาก
6. หน่วยงานของท่านมีความกระตือรือร้นในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการป้องกันการทุจริต	5	13	74	84	74	3.84	.98	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						3.99	.62	มาก

จากตารางที่ 4.5 ผลการประเมินระดับความคิดเห็นด้านการจัดการเทคโนโลยี: หลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ พบว่า ข้าราชการตำรวจภูธรภาค 7 ที่มีต่อระดับความคิดเห็นด้านการจัดการเทคโนโลยี: หลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.99 และเมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับดังนี้ โดยข้อคำถามที่ 1 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน, ข้อคำถามที่ 2 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องรบกวนสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 ข้อคำถามที่ 3 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตรวจค้นโลหะแบบมือถือ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.04 ข้อที่ 4 หน่วยงานของท่านมีการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี มาช่วยเพิ่มประสิทธิผลในการป้องกันการทุจริต โดยมีค่าเฉลี่ย 3.92 ข้อคำถามที่ 5 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตรวจค้นโลหะแบบมือถือ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.91 และข้อคำถามที่ 6 หน่วยงานของท่านมีความกระตือรือร้นในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการป้องกันการทุจริตมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.84

ตารางที่ 4.6 ระดับความคิดเห็นด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: การคัดเลือก

รายละเอียดเกี่ยวกับการคัดเลือก	ระดับความคิดเห็น							
	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด 1	เห็น ด้วย น้อย 2	เห็น ด้วย ปาน กลาง 3	เห็น ด้วย มาก 4	เห็น ด้วย มาก ที่สุด 5	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารจัดการสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	8	58	90	93	4.06	.88	มาก
2. ผู้ควบคุมการสอบมีขวัญและกำลังใจที่จะก้าวหน้าต่อไปในองค์กร	2	4	61	96	87	4.05	.85	มาก
3. ผู้ควบคุมการสอบมีความจงรักภักดีต่อองค์กร	4	11	56	83	96	4.02	.96	มาก
4. ผู้ควบคุมการสอบมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ที่ยุติธรรม	8	9	61	89	83	3.92	1.00	มาก
5. ผู้ควบคุมการสอบมีคุณสมบัติเหมาะสมตรงตามความต้องการขององค์กร	8	7	68	93	74	3.87	.98	มาก
6. ผู้ควบคุมการสอบมีความตั้งใจทำงานให้ดีขึ้น	6	18	59	87	80	3.87	1.02	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						3.97	.70	มาก

จากตารางที่ 4.6 ผลการประเมินระดับความคิดเห็นด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: การคัดเลือก พบว่า ข้าราชการตำรวจภูธรภาค 7 ที่มีต่อระดับความคิดเห็นด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: การคัดเลือก ได้รับการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.97 และเมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับดังนี้ โดยข้อคำถามที่ 1 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารจัดการสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.06 ข้อคำถามที่ 2 ผู้ควบคุมการสอบมีขวัญและกำลังใจที่จะก้าวหน้าต่อไปในองค์กร โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 ข้อคำถามที่ 3 ผู้ควบคุมการสอบมีความจงรักภักดีต่อองค์กร โดยมีค่าเฉลี่ย 4.02 ข้อคำถามที่ 4 ผู้ควบคุมการสอบมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ที่ยุติธรรม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.92 ข้อคำถามที่ 5 ผู้ควบคุมการสอบมีคุณสมบัติเหมาะสมตรงตามความต้องการขององค์กรและข้อคำถามที่ 6. ผู้ควบคุมการสอบมีความตั้งใจทำงานให้ดีขึ้นมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.87

ตารางที่ 4.7 ระดับความคิดเห็นด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: การฝึกอบรม

รายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกอบรม	ระดับความคิดเห็น							
	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด 1	เห็น ด้วย น้อย 2	เห็น ด้วย ปาน กลาง 3	เห็น ด้วย มาก 4	เห็น ด้วย มาก ที่สุด 5	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. ช่วยให้มีโอกาสได้รับความรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมและเทคโนโลยี	4	32	141	59	14	3.19	.79	ปานกลาง
2. ช่วยลดระยะเวลาในการเรียนรู้งานให้น้อยลง	1	42	137	60	10	3.14	.75	ปานกลาง
3. ช่วยแบ่งเบาภาระหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาในการให้คำแนะนำและสอนงาน	5	37	139	56	13	3.14	.80	ปานกลาง
4. ช่วยกระตุ้นทรัพยากรมนุษย์ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	7	35	143	51	14	3.12	.82	ปานกลาง
5. ช่วยทำให้มีการประสานงานกันมากขึ้น	4	36	147	57	6	3.10	.72	ปานกลาง
6. ช่วยทำให้วิธีการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพดีขึ้น	2	35	161	47	5	3.07	.66	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						3.13	.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 ผลการประเมินระดับความคิดเห็นด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: การฝึกอบรม พบว่า ข้าราชการตำรวจรภาค 7 ที่มีต่อระดับความคิดเห็นด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: การฝึกอบรม ได้รับการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.13 และเมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับดังนี้ โดยข้อคำถามที่ 1 ช่วยให้มีโอกาสได้รับความรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมและเทคโนโลยีโดยมีค่าเฉลี่ย 3.19 ข้อคำถามที่ 2 ช่วยลดระยะเวลาในการเรียนรู้งานให้น้อยลง และข้อคำถามที่ 3 ช่วยแบ่งเบาภาระหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาในการให้คำแนะนำและสอนงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.14 ข้อคำถามที่ 4 ช่วยกระตุ้นทรัพยากรมนุษย์ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพโดยมี

ค่าเฉลี่ย 3.12 ข้อคำถามที่ 5 ช่วยทำให้มีการประสานงานกันมากขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ย 3.10 ข้อคำถามที่ 6 ช่วยทำให้วิธีการปฏิบัติงานมีสมรรถภาพดียิ่งขึ้นมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.07

ตารางที่ 4.8 ระดับความคิดเห็นด้านหลักธรรมาภิบาล: หลักธรรมาภิบาลของผู้ควบคุมการสอบ

รายละเอียดเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล ของผู้ควบคุมการสอบ	ระดับความคิดเห็น							
	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย มาก ที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
	1	2	3	4	5			
1. ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติตามขั้นตอน ในการสอบอย่างเปิดเผย	3	8	41	95	103	4.15	.89	มาก
2. ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติได้ถูกต้อง ตามระเบียบข้อบังคับในการสอบ	3	9	41	97	100	4.13	.90	มาก
3. ผู้ควบคุมการสอบมีหลักคุณธรรมใน การปฏิบัติงาน	3	10	53	90	94	4.05	.93	มาก
4. ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติตามกฎหมาย ที่กำหนดไว้อย่างเข้มงวด	11	10	55	97	77	3.88	1.03	มาก
5. ผู้ควบคุมการสอบมีความตระหนักใน หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	9	12	61	88	80	3.87	1.03	มาก
6. ผู้ควบคุมการสอบมีความซื่อสัตย์ สุจริต ความรับผิดชอบในขั้นตอนการ สอบ	10	11	59	92	78	3.87	1.03	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						3.99	.65	มาก

จากตารางที่ 4.8 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นด้านหลักธรรมาภิบาล: หลักธรรมาภิบาลของผู้ควบคุมการสอบ พบว่า ข้าราชการตำรวจภูธรภาค 7 ที่มีต่อระดับความคิดเห็นด้านหลักธรรมาภิบาล: หลักธรรมาภิบาลของผู้ควบคุมการสอบ ได้รับการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.99 และเมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับดังนี้ โดยข้อคำถามที่ 1 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติตามขั้นตอนในการสอบอย่างเปิดเผย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.15 ข้อคำถามที่ 2 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติได้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับในการสอบ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.13 ข้อคำถามที่ 3 ผู้ควบคุมการสอบมีหลักคุณธรรมในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05

ข้อคำถามที่ 4 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างเข้มงวดโดยมีค่าเฉลี่ย 3.88 ข้อคำถามที่ 5 ผู้ควบคุมการสอบมีความตระหนักในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและข้อคำถามที่ 6 ผู้ควบคุมการสอบมีความซื่อสัตย์ สุจริต ความรับผิดชอบในขั้นตอนการสอบมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 3.87

ตารางที่ 4.9 ระดับความคิดเห็นด้านหลักธรรมาภิบาล: หลักธรรมาภิบาลของตำรวจภูธรภาค 7

รายละเอียดเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล ของตำรวจภูธรภาค 7	ระดับความคิดเห็น							
	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย มาก ที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
	1	2	3	4	5			
1. ตำรวจภูธรภาค 7 มีความรับผิดชอบ ในขั้นตอนการสอบ	1	32	142	71	4	3.18	.68	ปานกลาง
2. ตำรวจภูธรภาค 7 มีหลักเกณฑ์ในการ ปฏิบัติงานอย่างดี	4	24	151	66	5	3.18	.69	ปานกลาง
3. ตำรวจภูธรภาค 7 ปฏิบัติตามขั้นตอน ในการสอบอย่างเปิดเผย	2	35	141	65	7	3.16	.72	ปานกลาง
4. ตำรวจภูธรภาค 7 ปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามระเบียบข้อบังคับในการสอบ	4	34	135	73	4	3.16	.73	ปานกลาง
5. ตำรวจภูธรภาค 7 มีความตระหนักใน หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1	30	151	65	3	3.16	.65	ปานกลาง
6. ตำรวจภูธรภาค 7 ปฏิบัติตามกฎหมายที่ กำหนดไว้อย่างเข้มงวด	3	30	148	65	4	3.15	.69	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						3.16	.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นด้านหลักธรรมาภิบาล: หลักธรรมาภิบาลของตำรวจภูธรภาค 7 พบว่าข้าราชการตำรวจภูธรภาค 7 ที่มีต่อระดับความคิดเห็นด้านหลักธรรมาภิบาล : หลักธรรมาภิบาลของตำรวจภูธรภาค 7 ได้รับการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 3.16 และเมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับดังนี้ โดยข้อคำถามที่ 1 ตำรวจภูธรภาค 7 มีความรับผิดชอบในขั้นตอนการสอบและข้อคำถามที่ 2 ตำรวจภูธรภาค 7 มีหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานอย่างดีมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.18 ข้อคำถามที่ 3 ตำรวจภูธรภาค 7 ปฏิบัติตามขั้นตอนในการสอบอย่างเปิดเผย, ข้อคำถามที่ 4 ตำรวจภูธรภาค 7 ปฏิบัติให้ถูกต้อง

ตามระเบียบข้อบังคับในการสอบและข้อคำถามที่ 5 ดำรวจภูธรภาค 7 มีความตระหนักในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.16 ข้อคำถามที่ 6 ดำรวจภูธรภาค 7 ปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างเข้มงวดโดยมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.15

ตารางที่ 4.10 สรุปผลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ การจัดการเทคโนโลยี การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และหลักธรรมาภิบาล ในภาพรวม โดยข้าราชการตำรวจภูธรภาค 7

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ	3.98	.61	มาก
2. ด้านการจัดการเทคโนโลยี	3.96	.57	มาก
3. หลักธรรมาภิบาล	3.58	.42	มาก
4. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	3.55	.44	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.77	.42	มาก

จากตารางที่ 4.10 ผลการประเมินระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ การจัดการเทคโนโลยี การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และหลักธรรมาภิบาล ในภาพรวม ซึ่งได้รับการประเมินโดยข้าราชการตำรวจภูธรภาค 7 พบว่าอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.77

2.2 ผลการประเมินระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

นำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐานหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 250 คน โดยใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 4.11-4.14

ตารางที่ 4.11 ระดับความคิดเห็นความมีประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต: การบรรจุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

รายละเอียดเกี่ยวกับการบรรจุ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	ระดับความคิดเห็น							
	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด 1	เห็น ด้วย น้อย 2	เห็น ด้วย ปาน กลาง 3	เห็น ด้วย มาก 4	เห็น ด้วย มาก ที่สุด 5	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. กองอำนวยการสอบมีการวางแผนที่จะ ทำให้ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้	3	1	48	91	107	4.19	.84	มาก
2. กองอำนวยการสอบมีการปฏิบัติงาน ร่วมกันโดยทำงานเป็นทีม	2	6	49	98	95	4.11	.86	มาก
3. กองอำนวยการสอบกำหนดวิธีการให้ ข้าราชการตำรวจเข้าใจในการปฏิบัติ หน้าที่ควบคุมการสอบ	2	5	47	110	86	4.09	.82	มาก
4. กองอำนวยการสอบมุ่งให้เกิดการ วางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อสร้าง มาตรฐานในการบริหารจัดการสอบ	10	8	57	81	94	3.96	1.05	มาก
5. กองอำนวยการมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถอธิบายตอบข้อซักถามของ เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายได้	10	11	60	84	85	3.89	1.05	มาก
6. กองอำนวยการสอบมีการจัดลำดับ ความสำคัญของการบริหารจัดการสอบ ไว้อย่างชัดเจน	8	10	69	79	84	3.88	1.02	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						4.02	.66	มาก

จากตารางที่ 4.11 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นความมีประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต : การบรรจุวัตถุประสงค์ของการสอบ พบว่า ข้าราชการตำรวจภูธรภาค 7 ที่มีต่อระดับความคิดเห็นความมีประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต: การบรรจุวัตถุประสงค์ของการสอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.02 และเมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับดังนี้ โดยข้อคำถามที่ 1 กองอำนวยการสอบมีการวางแผนที่จะทำให้ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.19 ข้อคำถามที่ 2 กองอำนวยการสอบมีการปฏิบัติงานร่วมกันโดยทำงานเป็นทีม โดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 ข้อคำถามที่ 3 กองอำนวยการสอบกำหนดวิธีการให้ข้าราชการตำรวจเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการสอบ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 ข้อคำถามที่ 4 กองอำนวยการสอบมุ่งให้เกิด

การวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างมาตรฐานในการบริหารจัดการสอบโดยมีค่าเฉลี่ย 3.96 ข้อคำถามที่ 5 กองอำนาจการมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถอธิบายตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายได้โดยมีค่าเฉลี่ย 3.89 ข้อคำถามที่ 6 กองอำนาจการสอบมีการจัดลำดับความสำคัญของการบริหารจัดการสอบไว้อย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.88

ตารางที่ 4.12 ระดับความคิดเห็นความมีประสิทธิภาพผลการป้องกันการทุจริต: ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ

รายละเอียดเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ	ระดับความคิดเห็น							
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
	1	2	3	4	5			
1. ท่านพึงพอใจโดยมีความสบายใจเมื่อสอบเสร็จและเกิดความภาคภูมิใจที่ตนได้ทำหน้าที่อย่างดีที่สุด	3	21	126	87	13	3.34	.76	ปานกลาง
2. ท่านพึงพอใจในความสำเร็จของการบริหารจัดการสอบที่ท่านได้รับมอบหมาย	6	21	130	80	13	3.29	.79	ปานกลาง
3. ท่านพึงพอใจในสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา	3	20	147	71	9	3.25	.70	ปานกลาง
4. ท่านพึงพอใจในความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย	4	14	159	64	9	3.24	.68	ปานกลาง
5. ท่านพึงพอใจโดยทุ่มเทการปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมการสอบให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย	0	22	158	61	9	3.23	.65	ปานกลาง
6. ท่านพึงพอใจโดยเต็มใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารจัดการสอบให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย	1	26	154	60	9	3.20	.68	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						3.26	.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นความมีประสิทธิภาพผลการป้องกันการทุจริต : ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ พบว่า ข้าราชการตำรวจภูธรภาค 7 ที่มีต่อระดับ

ความคิดเห็นความมีประสิทธิภาพผลการป้องกันการทุจริต: ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.26 และเมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับดังนี้ ข้อคำถามที่ 1 ท่านพึงพอใจโดยมีความสบายใจเมื่อสอบเสร็จและเกิดความภาคภูมิใจที่ตนได้ทำหน้าที่อย่างดีที่สุดมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.34 ข้อคำถามที่ 2 ท่านพึงพอใจในความสำเร็จของการบริหารจัดการสอบที่ท่านได้รับมอบหมาย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.29 ข้อคำถามที่ 3 ท่านพึงพอใจในสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา โดยมีค่าเฉลี่ย 3.25 ข้อคำถามที่ 4 ท่านพึงพอใจในความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.24 ข้อคำถามที่ 5 ท่านพึงพอใจโดยทุ่มเทการปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมการสอบให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.23 ข้อคำถามที่ 6 ท่านพึงพอใจโดยเต็มใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารจัดการสอบให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.20

ตารางที่ 4.13 ระดับความคิดเห็นความมีประสิทธิภาพผลการป้องกันการทุจริต: การดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

รายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการสอบ เป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	ระดับความคิดเห็น							
	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย มาก ที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
	1	2	3	4	5			
1.การสอบสามารถแยกคนเก่งและไม่เก่งได้	3	20	118	95	14	3.39	.76	ปานกลาง
2.ห้องสอบควรจัดให้ผู้เข้าสอบลดลงและเพิ่มผู้ควบคุมการสอบมากขึ้น	3	17	121	98	11	3.39	.73	ปานกลาง
3.ข้อสอบมีความชัดเจน ไม่คลุมเครือ	1	22	128	89	10	3.34	.71	ปานกลาง
4.ให้มีการสอบภาคพลศึกษาก่อนการสอบข้อเขียน	2	15	139	81	13	3.34	.73	ปานกลาง
5.ขั้นตอนในการสอบมีการดำเนินการได้อย่างกระชับรัดกุม	4	22	132	81	11	3.29	.75	ปานกลาง
6.ข้อสอบควรมีหลายชุดและแตกต่างในข้อคำถาม	2	24	134	79	11	3.29	.73	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						3.34	.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นความมีประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต : การดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ พบว่า ข้าราชการตำรวจภูธรภาค 7 ที่มีต่อระดับความคิดเห็นความมีประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต: การดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.34 และเมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับดังนี้ ข้อคำถามที่ 1 การสอบสามารถแยกคนเก่งและไม่เก่งได้ และคำถามที่ 2 ห้องสอบควรจัดให้ผู้เข้าสอบลดลงและเพิ่มผู้ควบคุมการสอบมากขึ้นค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.39 ข้อคำถามที่ 3 ข้อสอบมีความชัดเจน ไม่คลุมเครือ และข้อคำถามที่ 4 ให้มีการสอบภาคพลศึกษาก่อนการสอบข้อเขียน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.34 ข้อคำถามที่ 5 ขั้นตอนในการสอบมีการดำเนินการได้อย่างกระชับรัดกุม และข้อคำถามที่ 6 ข้อสอบควรมีหลายชุดและแตกต่างในข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.29

ตารางที่ 4.14 สรุปผลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบ ในภาพรวม โดยข้าราชการตำรวจภูธรภาค 7

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. การบรรลุวัตถุประสงค์ของการสอบ	4.02	.66	มาก
2. การดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	3.34	.59	ปานกลาง
3. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ	3.26	.54	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.54	.41	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นความมีประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต การสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ โดยภาพรวม ซึ่งได้รับการประเมินโดยข้าราชการตำรวจภูธรภาค 7 พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.54

3. ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

3.1 การทดสอบสมมติฐานโดย Pearson Correlation ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตารางที่ 4.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยรวม

ตัวแปร	X1.1	X1.2	X1	Y1	Y2	Y3	Y_Total
X1.1	1.000						
X1.2	0.737**	1.000					
X1	0.930**	0.934**	1.000				
Y1	0.599**	0.607**	0.647**	1.000			
Y2	-0.033	-0.030	-0.034	-0.025	1.000		
Y3	-0.075	-0.067	-0.076	-0.026	0.685**	1.000	
Y_Total	0.274**	0.284**	0.299**	0.520**	0.764**	0.777**	1.000

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.15 พบว่ากฎหมายและระเบียบข้อบังคับ(X1) มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (Y_Total) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.299 เมื่อพิจารณากฎหมายและระเบียบข้อบังคับแต่ละด้านมีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเทคโนโลยีต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตัวแปร	X2.1	X2.2	X2	Y1	Y2	Y3	Y_Total
X2.1	1.000						
X2.2	0.724**	1.000					
X2	0.925**	0.931**	1.000				
Y1	0.519**	0.593**	0.599**	1.000			
Y2	-0.048	-0.012	-0.032	-0.025	1.000		
Y3	-0.106	-0.080	-0.099	-0.026	0.685**	1.000	
Y_Total	0.209**	0.278**	0.263**	0.520**	0.764**	0.777**	1.000

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.16 พบว่า การจัดการเทคโนโลยี (X2) มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (Y_Total) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(r) เท่ากับ 0.263 เมื่อพิจารณาการจัดการเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยรวม

ตัวแปร	X3.1	X3.2	X3	Y1	Y2	Y3	Y_Total
X3.1	1.000						
X3.2	-0.087	1.000					
X3	0.731**	0.616**	1.000				
Y1	0.611**	-0.072	0.434**	1.000			
Y2	-0.044	0.585**	0.366**	-0.025	1.000		
Y3	-0.034	0.552**	0.351**	-0.026	0.685**	1.000	
Y_Total	0.296**	0.490**	0.569**	0.520**	0.764**	0.777**	1.000

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์(X3)มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยรวม(Y_Total) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(r) เท่ากับ 0.569 เมื่อพิจารณาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างหลักธรรมาภิบาลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริต การสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยรวม

ตัวแปร	X4.1	X4.2	X4	Y1	Y2	Y3	Y_Total
X4.1	1.000						
X4.2	-0.024	1.000					
X4	0.755**	0.637**	1.000				
Y1	0.730**	-0.036	0.539**	1.000			
Y2	-0.058	0.554**	0.319**	-0.025	1.000		
Y3	-0.063	0.520**	0.293**	-0.026	0.685**	1.000	
Y_Total	0.340**	0.480**	0.577**	0.520**	0.764**	0.777**	1.000

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.18 พบว่า หลักธรรมาภิบาล(X4)มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (Y_Total) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(r) เท่ากับ 0.577 เมื่อพิจารณาหลักธรรมาภิบาลมีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ผลการวิเคราะห์คุณสมบัติของตัวแปรพยากรณ์ที่นำมาวิเคราะห์หาค่าถดถอยพหุ ปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์

ตัวแปรพยากรณ์	Mean	Std. Deviation	N
ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (X ₁)	3.97	.613	250
ด้านการจัดการเทคโนโลยี (X ₂)	3.96	.565	250
ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (X ₃)	3.55	.440	250
ด้านหลักธรรมาภิบาล (X ₄)	3.58	.418	250

จากตารางที่ 4.19 ค่าสถิติของตัวแปรมีคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ดีและเหมาะสม กล่าวคือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างมีมากพอ (250 ตัวอย่าง) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานกระจาย

ค่อนข้างสูง ซึ่งแสดงว่า ความแปรปรวนของตัวแปรทุกตัวอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมีการกระจายปกติ ค่าสถิติดังกล่าว จึงเหมาะสมในการทดสอบด้วยเทคนิคถดถอยพหุต่อไป

ตารางที่ 4.20 ตารางเมตริกสัมพัทธ์ของตัวแปรพยากรณ์

ตัวแปรพยากรณ์	X1	X2	X3	X4
ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (X_1)	1			
ด้านการจัดการเทคโนโลยี (X_2)	.779	1		
ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (X_3)	.499	.559	1	
ด้านหลักธรรมาภิบาล (X_4)	.512	.481	.648	1

จากตารางที่ 4.20 พบว่า มีตัวแปรหนึ่งคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงเกิน .75 ขึ้นไป ได้แก่ ปัจจัยด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (X_1) กับด้านการจัดการเทคโนโลยี (X_2) ($r = .779$) อาจทำให้เกิดปัญหา Multicollinearity จึงตัดตัวแปรด้านการจัดการเทคโนโลยี ออกจากการทดสอบด้วยเทคนิคถดถอยพหุให้เป็นไปตามสมมติฐานกำกับเทคนิคการวิเคราะห์ที่ตัวแปรทุกตัวต้องอิสระแยกจากกัน

3.3 ปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านการบรรลุมิติประสงค์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตัวแปรที่เข้าสมการด้วยเทคนิค Stepwise

ตัวแปรพยากรณ์	b	SE _b	beta	t	Sig.
ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (X_1)	.545	.058	.503	9.384	.000
ด้านหลักธรรมาภิบาล (X_4)	.447	.085	.281	5.249	.000
ค่าคงที่ (Constant) = .258 ; SEE = .482 $R^2 = .477$; Adj. $R^2 = .473$; F = 112.589 ; sig. = .000					

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์สถิติถดถอยพหุคูณ พบว่าตัวแปรอิสระ 2 ตัว ร่วมกันอธิบายปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านการบรรลุมิติประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้ร้อยละ 47.7 โดยพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านการบรรลุมิติประสงค์ที่กำหนดไว้

คือ ปัจจัยด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (X_1) และด้านหลักธรรมาภิบาล (X_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยเมื่อพิจารณาตัวแปรอิสระที่มีอำนาจการทำนายค่าสัมประสิทธิ์ต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้ดีที่สุด คือ ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ และด้านหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

สามารถแสดงผลสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{Y} = .258 + .545X_1 + .447X_4$$

3.4 ปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตัวแปรที่เข้าสมการด้วยเทคนิค Stepwise

ตัวแปรพยากรณ์	b	SE _b	beta	t	Sig.
ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (X_3)	.467	.094	.377	4.963	.000
ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (X_1)	-.314	.060	-.353	-5.246	.000
ด้านหลักธรรมาภิบาล (X_4)	.333	.100	.256	3.340	.001
ค่าคงที่ (Constant) = 1.660 ; SEE = .480 $R^2 = .232$; Adj. $R^2 = .222$; F = 24.712 ; sig. = .000					

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ พบว่า ตัวแปรอิสระ 3 ตัว ร่วมกันอธิบายปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ ได้ร้อยละ 23.2 โดยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ คือ ปัจจัยด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (X_3) ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (X_1) และด้านหลักธรรมาภิบาล (X_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยเมื่อพิจารณาตัวแปรอิสระที่มีอำนาจการทำนายค่าสัมประสิทธิ์ต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ ได้ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ และด้านหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

สามารถแสดงผลสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.660 + .467 X_3 - .314 X_1 + .333 X_4$$

3.5 ปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านการดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตัวแปรที่เข้าสมการด้วยเทคนิค Stepwise

ตัวแปรพยากรณ์	b	SE _b	beta	t	Sig.
ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (X ₃)	.530	.102	.392	5.193	.000
ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (X ₁)	-.384	.065	-.396	-5.905	.000
ด้านหลักธรรมาภิบาล (X ₄)	.342	.108	.241	3.164	.002
ค่าคงที่ (Constant) = 1.759 ; SEE = .521					
R ² = .239 ; Adj. R ² = .229 ; F = 25.696 ; sig. = .000					

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์สถิติถดถอยพหุคูณ พบว่าตัวแปรอิสระ 3 ตัว ร่วมกันอธิบายปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านการดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส ได้ร้อยละ 23.9 โดยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ คือปัจจัยด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (X₃) ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (X₁) และด้านหลักธรรมาภิบาล (X₄) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยเมื่อพิจารณาตัวแปรอิสระที่มีอำนาจการทำนายค่าสัมประสิทธิ์ต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านการดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส ได้ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ และด้านหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

สามารถแสดงผลสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.759 + .530X_3 - .384 X_1 + .342X_4$$

3.6 ปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ โดยรวม

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการวิเคราะห์หาค่าถดถอยพหุคูณตัวแปรที่เข้าสมการด้วยเทคนิค Stepwise

ตัวแปรพยากรณ์	b	SE _b	beta	t	Sig.
ด้านหลักธรรมาภิบาล (X ₄)	.349	.063	.359	5.535	.000
ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (X ₃)	.313	.060	.337	5.201	.000
ค่าคงที่ (Constant) = 1.182 ; SEE = .317 R ² = .399 ; Adj. R ² = .394 ; F = 81.916 ; sig. = .000					

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์สถิติถดถอยพหุคูณ พบว่าตัวแปรอิสระ 2 ตัว ร่วมกันอธิบายปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ โดยรวม ได้ร้อยละ 39.9 โดยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ โดยรวม คือปัจจัยด้านหลักธรรมาภิบาล (X₄)และด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (X₃) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยเมื่อพิจารณาตัวแปรอิสระที่มีอำนาจการทำนายค่าสัมประสิทธิ์ต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ โดยรวม ได้ดีที่สุด คือ ด้านหลักธรรมาภิบาล และด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ตามลำดับ

สามารถแสดงผลสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.182 + .349X_4 + .313X_3$$

ความมีประสิทธิภาพป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ เท่ากับค่าคงที่ (Constant) คือค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ บวกด้วย ค่าสัมประสิทธิ์ b₄ ค่าน้ำหนักคะแนนหรือสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระ (ตัวพยากรณ์) ด้านหลักธรรมาภิบาล บวกกับ ค่าสัมประสิทธิ์ b₃ ค่าน้ำหนักคะแนนหรือสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระ (ตัวพยากรณ์) ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ดังนั้นด้านหลักธรรมาภิบาลและด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จึงส่งผลต่อ ความมีประสิทธิภาพป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ มากที่สุด เนื่องจากการตัดตัวแปรเหตุที่มีความสัมพันธ์กันมากออกไปตามวิธีการแก้ปัญหา Multicollinearity (กัลยา วาณิชบัญชา, 2549) สามารถสร้างเป็นสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น ในการเขียนสมการในครั้งนี้อยู่ภายใต้ข้อกำหนดของ วิธี Stepwise Multiple Regression ที่ว่าตัวแปรอิสระทุกตัวที่เข้ามาในสมการจะต้องเป็นตัวแปรที่ทำให้สามารถลดความผิดพลาดในการพยากรณ์สูงที่สุดโดยดูจากค่าสัมประสิทธิ์ (R²) จะต้องมีค่าสูง

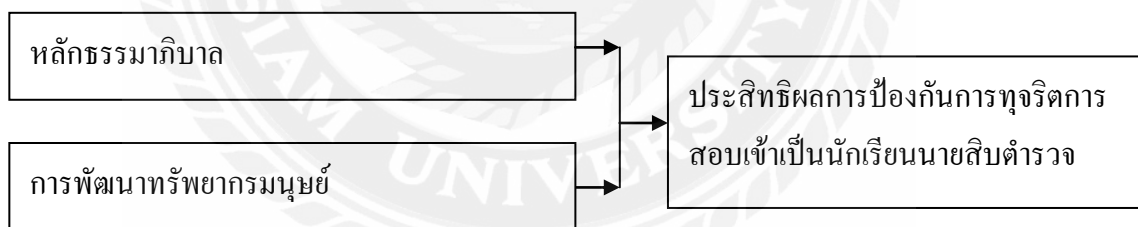
4.3 ผลการวิจัยเชิงปริมาณสอดคล้องกับการวิจัยเชิงคุณภาพ

ผลการวิจัยเชิงปริมาณ ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พบว่า หลักธรรมาภิบาลและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบ และผลการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่ากฎหมายและระเบียบข้อบังคับ การจัดการเทคโนโลยี การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และหลักธรรมาภิบาล มีผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบ ซึ่งในการวิจัยเชิงปริมาณ เป็นข้อค้นพบใหม่ ของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงคุณภาพ ที่ได้ผลการวิจัยที่เหมือนกัน คือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และหลักธรรมาภิบาลที่มีผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

4.4 ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

จากผลการศึกษาประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

จึงสรุปปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากการวิจัยเชิงปริมาณที่ค้นพบในครั้งนี้ ดังภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 แสดงปัจจัยที่นำไปสู่ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1. ปัจจัยที่มีประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ 2 ปัจจัย ประกอบด้วย

ปัจจัยที่ 1 หลักธรรมาภิบาล

ปัจจัยที่ 2 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ปัจจัยที่ 1 หลักธรรมาภิบาล คือ การดำเนินงานในกระบวนการด้วยความโปร่งใส ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ ความสามารถที่อธิบายได้ หลักนิติธรรม และหลักคุณธรรมของการบริหารจัดการการสอบ

จากผลการศึกษาหลักธรรมาภิบาลปัจจัยที่ 2 ของประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 โดยวิจัยในเชิงคุณภาพและสนับสนุนด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ พบว่ามีความสำคัญอย่างมาก เพราะการปลูกฝังธรรมาภิบาลในสังคมหรือให้ผู้สอบและผู้จัดการสอบช่วยลดโอกาสทำทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบได้เพราะ เป็นส่วนหนึ่งในการขัดเกลาจิตใจ

ปัจจัยที่ 2 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คือ การคัดเลือกและการฝึกอบรมที่ส่งเสริมข้าราชการตำรวจให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ อุปนิสัยทัศนคติ และวิธีการทำงานที่จะนำไปสู่ประสิทธิผลในการบริหารจัดการการสอบ

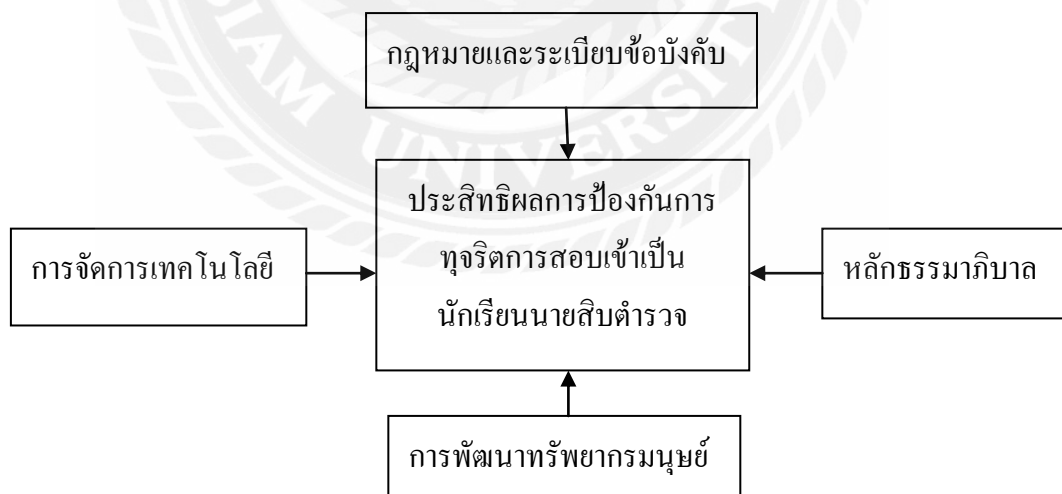
จากผลการศึกษาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ปัจจัยตัวที่ 1 ของประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยวิจัยในเชิงคุณภาพและสนับสนุนด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ พบว่ามีความสำคัญอย่างมาก เพราะข้าราชการตำรวจมีความสำคัญอย่างมากในการป้องกันการทุจริตในการสอบ และต้องฝึกการอบรมให้รู้ถึงแนวทางการปฏิบัติการจัดการสอบให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันทุกภาค พร้อมให้ความรู้ถึงข้อกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ในการจัดการสอบ รวมทั้งปลูกฝังความรู้ในสถาบัน ให้เกิดการ ทำงาน การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม

2. ระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้การดำเนินการคัดเลือกบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งเป็นไปอย่างเป็นระบบโดยยึดหลักการคัดเลือกบุคลากรด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ ซึ่งประสิทธิผลประกอบไปด้วย 3 ด้าน โดยแต่ละด้านจะมีตัวชี้วัดประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 ทั้งในมิติของการป้องกันการทุจริตการสอบ ทำให้ประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบของตำรวจภูธรภาค 7 ประกอบด้วย

- 1) การบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 2) การดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
- 3) ความพึงพอใจในด้านการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

สามารถสรุประดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อยู่ในระดับปานกลาง ในภาพรวม โดยการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผลจากการวิจัยอยู่ในระดับมาก การดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ผลจากการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ความพึงพอใจในด้านการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ผลจากการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง

3. ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากการวิจัยเชิงคุณภาพประกอบด้วย 4 ปัจจัยคือ กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ การจัดการเทคโนโลยี การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หลักธรรมาภิบาล ถือเป็นประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจที่สามารถป้องกันการโกงการสอบได้ ซึ่งตำรวจภูธรภาค 7 นำไปใช้จะสามารถประสบความสำเร็จและบริหารจัดการสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการสอบ โดยประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจและข้อค้นพบใหม่ในการวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และหลักธรรมาภิบาล เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงคุณภาพ สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.2



ภาพที่ 4.2 ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 2) ศึกษาปัจจัยที่มีประสิทธิผลต่อการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ 3) ใช้เป็นกรณีศึกษาเพื่อกำหนดข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจในประเทศไทย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยด้วยวิธีการดำเนินวิจัย 2 รูปแบบ คือ การวิจัยเชิงคุณภาพ และเสริมด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ โดยการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ใช้การสัมภาษณ์ระดับลึก (In-Depth Interview) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ส่วนวิจัยเชิงปริมาณ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ ประกอบด้วย ข้าราชการตำรวจชั้นพลตำรวจ ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน และข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ดังนั้นผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัย ออกเป็น 3 ส่วน คือ

5.1.1 สรุปผลการศึกษาระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

5.1.2 สรุปผลการศึกษาปัจจัยที่มีประสิทธิผลต่อการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

5.1.3 สรุปผลการศึกษาเพื่อกำหนดข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

5.1.1 สรุปผลการศึกษาระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

จากการศึกษาดำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประเด็นตัวแปรด้านระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบ จากกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ ส่วนมากมีความคิดเห็นว่า ระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบพิจารณาได้จาก การบรรจุวัดอุปประสงค์ที่วางไว้ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของการสอบ และการดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อสนับสนุนผลการวิจัยเชิงคุณภาพ ในระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นความมีประสิทธิภาพป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ โดยภาพรวม ซึ่งได้รับการประเมินโดยข้าราชการตำรวจภูธรภาค 7 พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.54 สามารถจัดอันดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ของตำรวจภูธรภาค 7 เรียงตามลำดับได้ดังนี้ อันดับหนึ่ง การบรรจุวัดอุปประสงค์ของการสอบ อันดับสอง การดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และอันดับสุดท้ายคือ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ

5.1.2 สรุปผลการศึกษาปัจจัยที่มีประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

จากการศึกษาดำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประเด็นตัวแปรด้านปัจจัยที่มีประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบ จากกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัจจัยที่มีประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบประกอบด้วย ปัจจัยด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับเพราะถ้าไม่มีกฎหมายและระเบียบข้อบังคับในการสอบจะก่อให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย โดยการปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัย มีจุดแข็ง สามารถอุดช่องว่างการทุจริตการสอบได้ ปัจจัยด้านการจัดการเทคโนโลยีเพราะการใช้เทคโนโลยีมาตรวจสอบหรือป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจใช้ได้ผลอย่างมากและเป็นเรื่องที่ทำเป็นอย่างยิ่ง ในการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ปัจจัยด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพราะข้าราชการตำรวจมีความสำคัญอย่างมากในการป้องกันการทุจริตในการสอบ และต้องฝึกการอบรมให้รู้ถึงแนวทางการปฏิบัติการจัดการสอบให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และปัจจัยด้านหลักธรรมาภิบาลเพราะการปลูกฝังธรรมาภิบาลในสังคมหรือให้ผู้สอบและผู้จัดการสอบช่วยลดโอกาสทำทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบได้เพราะ เป็นส่วนหนึ่งในการขัดเกลาจิตใจ

ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อสนับสนุนผลการวิจัยเชิงคุณภาพ ในปัจจัยที่มีประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านหลักธรรมาภิบาลและปัจจัยด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานกำหนดไว้

5.1.3 สรุปผลการศึกษาเพื่อกำหนดข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

จากการศึกษาดำรงยุทธภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ของการบริหารจัดการสอบในประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบ จากกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ ส่วนมากมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ คือ ปัจจัยที่ 1 ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ปัจจัยที่ 2 ด้านการจัดการเทคโนโลยี ปัจจัยที่ 3 ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และปัจจัยที่ 4 หลักธรรมาภิบาล

ตัวแบบประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อสนับสนุนผลการวิจัยเชิงคุณภาพ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านหลักธรรมาภิบาล มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานกำหนดไว้ และปัจจัยด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานกำหนดไว้

5.2 อภิปรายผล

จากการทบทวนวรรณกรรม การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบของตำรวจยุทธภาค 7 และวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อ 1) ศึกษาระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ 2) ศึกษาปัจจัยที่มีประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ และ 3) ศึกษาเพื่อกำหนดข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจในประเทศไทย มีประเด็นมาอภิปรายดังนี้

5.2.1 อภิปรายระดับประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ตำรวจยุทธภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นส่วนมาก พบว่า ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านที่หนึ่งการบรรจุวัตถุประสงค์ของการสอบ ด้านที่สองความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ และด้านที่สามการดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และผลการวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า ระดับความมีประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบ อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้านคือ ด้านการบรรจุ

วัตถุประสงค์ของการสอบ ดำรงภูธรภาค 7 สามารถปฏิบัติภารกิจให้สำเร็จได้ อาจเป็นเพราะข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ ปฏิบัติตามแผนดำเนินการสอบที่รัดกุม ส่วนด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการสอบ ของดำรงภูธรภาค 7 สามารถปฏิบัติงานอย่างเต็มใจและเต็มความสามารถ อาจเป็นเพราะมีความภาคภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งในการคัดเลือกคนดีเข้ามาสอบเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ส่วนด้านการดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ อาจเป็นเพราะดำรงภูธรภาค 7 และข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ มีความยุติธรรม สุจริต สอดคล้องกับนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความเห็นว่าประสิทธิผลคือ ความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้ (Schermerhorn, 2008; อรุณ รักธรรม 2545, น. 12; พิมลจรรย์ นามวัฒน์, 2557, น. 17; เอนก ณ นคร, 2538, น. 8-9; ภรณ์ มหามนต์, 2549, น. 116-117)

5.2.2 อภิปรายปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ดำรงภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากการศึกษาผู้วิจัยได้สรุปไว้ 4 ประเด็นปรากฏได้ดังนี้

1. กฎหมายและระเบียบข้อบังคับส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของดำรงภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากผลการวิจัยพบว่า กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ที่ได้จากการสัมภาษณ์สามารถนำมาอธิบายได้ว่าการบังคับใช้กฎหมายอย่างชัดเจนและเพิ่มโทษให้นักขึ้นกฎหมายและระเบียบข้อบังคับมีความสำคัญต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการสอบมีความสำคัญอย่างมาก เพราะถ้าไม่มีกฎหมายและระเบียบปฏิบัติในการสอบจะก่อให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย โดยการปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัย มีจุดแข็ง สามารถอุดช่องว่างการทุจริตการสอบในอดีตที่ผ่านมาได้ ประกอบกับข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากการวิเคราะห์สามารถนำมาอธิบายได้ว่ากฎหมายและระเบียบข้อบังคับส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่า Adj. R^2 เท่ากับ .473 โดยมีค่า Significance เท่ากับ .000 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ เพราะกฎหมายและระเบียบข้อบังคับใช้ในการควบคุมและบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดในการปฏิบัติงานเป็นสำคัญ

สอดคล้องกับแนวคิดของ ญาดา กาศยปนนท์ (2554) และ Waziri (2011) อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า แนวทางในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต, การควบคุม ติดตาม และกำกับดูแล เพื่อไม่ให้เกิดการกระทำความผิดมาจากการไม่รู้กฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ ที่เกิดขึ้นใหม่หรือที่มีการเปลี่ยนแปลง, การป้องกันการทุจริตในบางกรณีต้องมีการเพิ่มบทลงโทษให้นักขึ้นและบุคลากรต้องมีจริยธรรมจึงจะทำให้การป้องกันการทุจริตมี

ประสิทธิผลมากขึ้น และการบังคับใช้กฎหมายโดยหน่วยงานต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ให้มีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ทำให้บทบาทของกฎหมายการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อความโปร่งใสสามารถป้องกันการทุจริตได้ ดังนั้นกฎหมายและระเบียบข้อบังคับจึงเป็นปัจจัยสำคัญ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ศึกษาตำรวจภูธรภาค 7 ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. หลักธรรมาภิบาลส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7

จากผลการวิจัยพบว่า หลักธรรมาภิบาลที่ได้จากการสัมภาษณ์สามารถนำมาอธิบายได้ว่า หลักธรรมาภิบาล การปลูกฝังธรรมาภิบาลในสังคมหรือให้ผู้สอบและผู้จัดการสอบช่วยลดโอกาสทำทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบได้ เพราะเป็นส่วนหนึ่งในการจัดเกลาจิตใจ เช่น นิมนต์พระมาเทศนา แต่ถ้าคนที่ชั่วโดยสันดาน การจัดเกลา ก็เป็นไปได้เพียงลมผ่านหูเท่านั้น การปลูกฝังจึงต้องเน้นที่ผู้บังคับบัญชาต้องดูแลอย่างใกล้ชิด แต่การสอนหลักธรรมาภิบาลต้องทำบ่อยๆ แบบน้ำซึมบ่อทราย สิ่งสำคัญตรงบุคคลที่ถ่ายทอดหลักธรรมาภิบาล ต้องเป็นคนดี สามารถจูงใจ แนะนำ ต้องเป็นตัวแบบ (Model) ให้ผู้อื่นเชื่อมั่น และศรัทธาได้ ประกอบกับข้อมูลเชิงปริมาณหลักธรรมาภิบาลส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านการบรรลุมิติวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่า Adj. R² เท่ากับ .473 โดยมีค่า Significance เท่ากับ .000 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ เพราะหลักธรรมาภิบาลของบุคคลและหน่วยงาน ต้องโปร่งใส ยุติธรรม ตรวจสอบได้

สอดคล้องกับแนวความคิด กระมล ทองธรรมชาติ และ พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว (2547); สมานรังสีโยกฤษฎ์ (2546); วิภาส ทองสุทธิ (2551); บวรศักดิ์ อุวรรณโณและคณะ (2554); จินตนา พลอยภักทรภิญโญ (2554) และบุญทวรรณ วิงวอน (2556) อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหารจัดการขององค์กรในการป้องกันการทุจริต ด้วยการมีระบบการบริหารงานที่ชัดเจน โปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลโดยหน่วยงานต้องมีมาตรการ หรือแผนการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริต ดังนั้นหลักธรรมาภิบาล จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ศึกษาตำรวจภูธรภาค 7 ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ได้จากการสัมภาษณ์สามารถนำมาอธิบายได้ว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ข้าราชการตำรวจมีความสำคัญในการป้องกันการทุจริตในการสอบอย่างมาก เพราะจิตสำนึกของแต่ละคนไม่เหมือนกัน จึงต้องคุตัวแปรอื่นมาช่วยกำหนด

เช่น กฎหมาย กติกา ใช้อย่างบังคับในการสอบ การกำหนดพื้นที่ในการสอบเป็นพื้นที่ชั้นนอก ชั้นกลาง ชั้นใน ควรกำหนดไว้ว่า แต่ละชั้นของพื้นที่นั้นๆ ใครเป็นผู้ตรวจสอบ ควบคุม ดูแล และข้าราชการตำรวจที่เข้าพื้นที่ได้ ต้องได้รับการตรวจสอบเหมือนกับผู้เข้าสอบ และมีบทลงโทษ ข้าราชการตำรวจมีการทุจริต มีส่วนรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิด ต้องรับโทษหนักที่สุดข้าราชการตำรวจมีความสำคัญอย่างมากในการป้องกันการทุจริตในการสอบ และต้องฝึกการอบรมให้รู้ถึงแนวทางการปฏิบัติการจัดการสอบให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันทุกภาค พร้อมให้ความรู้ถึงข้อกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ในการจัดการสอบ รวมทั้งปลูกฝังความรู้ในสถาบัน ให้เกิดการ ทำงาน การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม ประกอบกับข้อมูลเชิงปริมาณการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่า Adj. R² เท่ากับ .222 โดยมีค่า Significance เท่ากับ .000 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพราะการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีความสำคัญ เช่น ฝึกอบรมผู้ควบคุมการสอบให้มีความรู้ความชำนาญ รู้เท่าทันกลอุบายต่างๆ ในการทุจริต

สอดคล้องกับแนวคิดของ ภัชราพร มีรสสม (2555); Amare (2014) และ Byrne (1999) อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่าทรัพยากรบุคคลเป็นสิ่งสำคัญที่สุดของการบริหารจัดการโดยทรัพยากรบุคคล จะต้องเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีความเข้าใจในการทำงาน มีคุณธรรมและมีความตั้งใจในการทำงานอย่างเสียสละ, พนักงานมีความตระหนักที่ดีต่อแนวคิด การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และพนักงานเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรม การฝึกปฏิบัติงาน และการพัฒนา, การพัฒนาอาชีพ, การพัฒนาองค์กร และการประเมิน ผลการปฏิบัติงานตามแนวความคิดของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยใช้ เกณฑ์การปฏิบัติงาน และการให้การสนับสนุน ทางด้านเทคนิค และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่จำเป็นเพื่อให้กระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อย่างยั่งยืนมากขึ้น, คุณค่าของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อองค์กรในการให้ความช่วยเหลือทางเทคนิค โดยการมีส่วนร่วมของพนักงานที่มุ่งเน้นการให้ความช่วยเหลือกับวิธีการแบบมีค่านิยมร่วมมากขึ้น ดังนั้น การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ศึกษาตำรวจภูธรภาค 7 ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. การจัดการเทคโนโลยีส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากผลการวิจัยพบว่า การจัดการเทคโนโลยีที่ได้จากการสัมภาษณ์สามารถนำมาอธิบายได้ว่าการจัดการเทคโนโลยี เป็นการใช้เทคโนโลยีมาตรวจสอบหรือป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็น

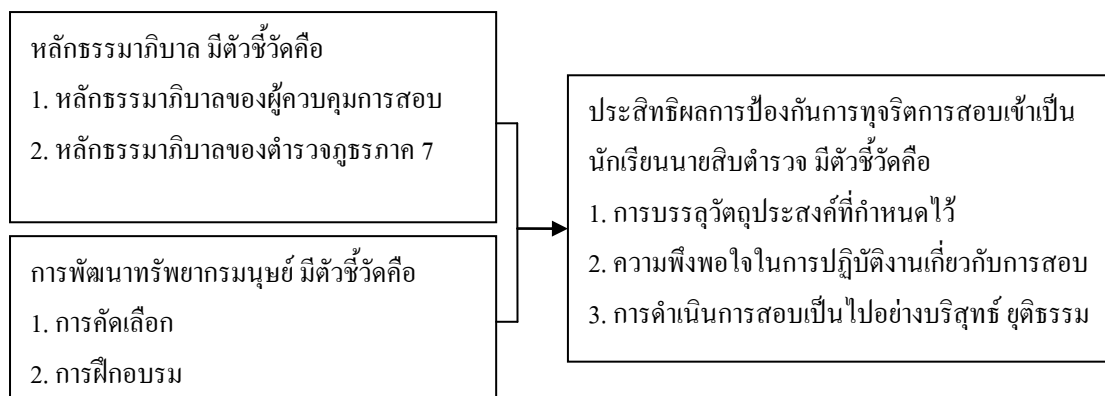
นักเรียนนายสิบตำรวจใช้ได้ผลอย่างมากและเป็นเรื่องที่ทำเป็นอย่างยิ่ง ในการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

สอดคล้องกับแนวคิดของ ธวัชชัย ขำจิตรภรณ์ (2558); วรรณภา วามานนท์ (2550); Ainsworth (2011); อรรถนิศา สายบัว (2549) และณัฐ์ อาสนสุวรรณ (2550) อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่าการตรวจหาสิ่งแปลกปลอมประเภทโลหะในปัจจุบัน มีการใช้เครื่องตรวจจับโลหะในการตรวจหาสิ่งแปลกปลอมหรือสิ่งปลอมปนประเภทโลหะในสินค้าและวัตถุติด กระบวนการตรวจสอบนี้ยังมีผลกระทบโดยตรงต่อประสิทธิภาพของการควบคุมอันตราย ณ จุดควบคุมวิกฤต, การระดมสมองจากนักวิชาการประชาชนหรือนักบริหารมืออาชีพ เข้ามาช่วยหาวิธีการในมิติใหม่ๆ ที่นอกเหนือจากมิติทางกฎหมายและอาจต้องใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในยุคโลกาภิวัตน์ โดยการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลเพื่อบริหารการทุจริต, เทคโนโลยีสามารถแก้ปัญหาการทุจริตเกี่ยวกับการใช้โทรศัพท์มือถือ อย่างมีประสิทธิภาพ, การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ตามนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของตำรวจภูธรภาค 7 การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ, การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี มีการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

5.2.3 อภิปรายผลการศึกษาเพื่อกำหนดข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจในประเทศไทย คือ

ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ตำรวจภูธรภาค 7 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นส่วนมาก พบว่า ด้านหลักธรรมาภิบาล ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านการจัดการเทคโนโลยี และด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับมีผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7

ประกอบกับผลข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบโดยรวม ได้ร้อยละ 39.9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า Adj. R^2 เท่ากับ .394 โดยมีค่า Significance เท่ากับ .000 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ โดยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ โดยรวมคือด้านหลักธรรมาภิบาลและด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ตามภาพที่ 5.1 ดังนี้



ภาพที่ 5.1 ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ จากผลการวิเคราะห์ที่ค้นพบใหม่ในการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อเสริมและสนับสนุนผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยขอเสนอประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ซึ่งประกอบไปด้วย ปัจจัยด้านหลักธรรมาภิบาล ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ และการจัดการเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบในการบรรจุวัดอุปสรรคของการสอบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ และการดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งมีวิธีการเรียงลำดับตามความสำคัญ โดยมีรายละเอียดดังนี้

หลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย 2 วิธีการ คือ

1. ธรรมาภิบาลข้าราชการตำรวจ
2. ธรรมาภิบาลหน่วยงานตำรวจภูธรภาค 7

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Waziri (2011) ศึกษาความเข้มแข็งของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในประเทศไนจีเรีย พบว่า การบังคับใช้กฎหมายโดยหน่วยงานต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ให้มีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ทำให้บทบาทของกฎหมายการให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อความโปร่งใสสามารถป้องกันการทุจริตได้ เช่นเดียวกับการศึกษาของ จินตนา พลอยภัทรภิญโญ (2554) ศึกษาปัจจัยเอื้อที่ทำให้เกิดการทุจริตต่อหน้าที่ของบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า การบริหารจัดการขององค์กรในการป้องกันการทุจริต ด้วยการมีระบบการบริหารงานที่ชัดเจน โปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลโดยหน่วยงานต้องมีมาตรการ หรือแผนการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริต เช่น การรักษากฎ ระเบียบ การปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบและวินัย

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ประกอบด้วย 2 วิธีการ คือ

1. การคัดเลือก
2. การฝึกอบรม

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Amare (2014) ศึกษาความท้าทายและการปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในภาครัฐ:หลักฐานจากสำนักงานรัฐของภูมิภาคที่ได้รับคัดเลือกในเขตภูมิภาค Tigray ประเทศเอธิโอเปีย พบว่าพนักงานมีความตระหนักที่ดีต่อแนวคิด การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และพนักงานเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรม การฝึกปฏิบัติงาน และการพัฒนา, การพัฒนาอาชีพ, การพัฒนาองค์กร และการประเมิน ผลการปฏิบัติงานตามแนวความคิดของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยใช้ เกณฑ์การปฏิบัติงาน และการให้การสนับสนุน ทางด้านเทคนิค และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่จำเป็นเพื่อให้กระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อย่างยั่งยืน มากขึ้น เช่นเดียวกับการศึกษาของ Byrne (1999) ศึกษา คุณค่าของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ภายในองค์กร; การให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคสำหรับบริษัทอุตสาหกรรมขนาดย่อม พบว่า การควบคุม พฤติกรรม การฝึกอบรม และการพัฒนาประสิทธิภาพ ที่มุ่งเน้นการให้ความช่วยเหลือกับวิธีการแบบองค์รวมสามารถพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณค่าได้มากขึ้น

กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ประกอบด้วย 2 วิธีการ คือ

1. ความสำคัญของกฎหมายต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการการสอบ
2. ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบข้อเขียน

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Richins (2014) ศึกษาการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน พบว่า การป้องกันการทุจริตในบางกรณีต้องมีกฎหมายการเพิ่มบทลงโทษให้นักขึ้นและบุคลากรต้องมีจริยธรรมจึงจะทำให้การป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพ

การจัดการเทคโนโลยี ประกอบด้วย 2 วิธีการ คือ

1. ความสำคัญของเทคโนโลยีในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อประสิทธิผล
2. หลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Ainsworth (2011) ศึกษาเทคโนโลยีสามารถแก้ไขการทุจริต พบว่า เทคโนโลยีสามารถแก้ปัญหาการทุจริตเกี่ยวกับการใช้โทรศัพท์มือถือ อย่างมีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกับการศึกษา ญัฐ อาสนสุวรรณ (2550) การศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการ การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี พบว่าความต้องการ การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี เป็นอย่างมาก

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยขอเสนอแนะประโยชน์ที่ได้จากงานวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

5.3.1.1 ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของการสอบ ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ ควรดำเนินการและให้ความสำคัญกับเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ของการบริหารจัดการสอบที่บริสุทธิ์ ยุติธรรม เพื่อป้องกันการทุจริตการสอบ

5.3.1.2 ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการสอบควรดำเนินการสร้างทัศนคติให้กับข้าราชการตำรวจให้มีความภาคภูมิใจที่ได้ทำงานในหน่วยงาน มีความพึงพอใจในงานที่ทำอยู่ผลการปฏิบัติงานได้รับการยอมรับ

5.3.1.3 ด้านการดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการสอบ ควรดำเนินการสร้างคู่มือขั้นตอนการสอบและปฏิบัติตามคู่มือการสอบอย่างรัดกุม สามารถปฏิบัติตามคู่มือการสอบได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน

5.3.1.4 ด้านหลักธรรมาภิบาล ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ ควรส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจอย่างต่อเนื่อง

5.3.1.5 ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ ควรส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่องและกำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

5.3.1.6 ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและผู้เข้าสอบต้องปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับอย่างเข้มงวด

5.3.1.7 ด้านการจัดการเทคโนโลยี ตำรวจภูธรภาค 7 และผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ ควรส่งเสริมการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีในการป้องกันการทุจริต และมีเครื่องมืออุปกรณ์ในการป้องกันที่ทันสมัย

5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

ผลการวิจัยในครั้งนี้ได้ข้อค้นพบว่าข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบ ต้องการส่งเสริมให้มีหลักธรรมาภิบาล การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กฎหมายและระเบียบข้อบังคับและการจัดการเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น และจากผลการวิจัยครั้งนี้ได้ข้อค้นพบที่ชัดเจนอีกว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเรียงลำดับความสำคัญมากที่สุด เป็นลำดับแรก ประกอบด้วยปัจจัยด้านหลักธรรมาภิบาล ลำดับต่อไปคือ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ และด้านการจัดการเทคโนโลยี ดังนั้น ตำรวจภูธรภาค 7 ควรดำเนินการดังนี้

5.3.2.1 ตำรวจภูธรภาค 7 ควรมอบหมายให้ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 ซึ่งได้รับมอบหมายให้ดำเนินการบริหารจัดการสอบเป็นประจำทุกปีนั้น จัดทำโครงการทางด้านหลักธรรมาภิบาล เช่น จัดทำโครงการส่งเสริมหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน ฝึกอบรม วิธีคิด แนวปฏิบัติในการทำงานแบบ 360 องศา หมายถึงเป็นโครงการที่ส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสอบรู้เท่าทันกลอุบายหรือกลล่อฉลในความฉลาดแกมโกงของผู้เข้าสอบ มาสร้างเป็นขั้นตอนในการบริหารจัดการสอบที่รัดกุม ทันสมัย ตรงตามความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน

5.3.2.2 ตำรวจภูธรภาค 7 ควรมอบหมายให้ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 ซึ่งได้รับมอบหมายให้ดำเนินการบริหารจัดการสอบเป็นประจำทุกปีนั้น จัดทำโครงการทางด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เช่น จัดทำโครงการสมัครใจรับการแต่งตั้ง เป็นผู้ทำหน้าที่ปกครองนักเรียน ในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 เป็นประจำทุกปี เพื่อทดแทนข้าราชการตำรวจที่ย้าย หรือเกษียณอายุราชการ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ข้าราชการตำรวจในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 ซึ่งเป็นผู้บริหารจัดการสอบ และมีกำลังพลที่เพียงพอในการบริหารจัดการสอบ เพื่อให้เกิดทักษะความชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่

5.5.2.3 ตำรวจภูธรภาค 7 ควรมอบหมายให้ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 ซึ่งได้รับมอบหมายให้ดำเนินการบริหารจัดการสอบเป็นประจำทุกปีนั้น จัดทำโครงการทางด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เช่น โครงการอบรมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายในการสอบ เพื่อให้เกิดทักษะและสามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างเป็นจริงถูกต้องในการปฏิบัติหน้าที่

5.5.2.4 ตำรวจภูธรภาค 7 ควรมอบหมายให้ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 ซึ่งได้รับมอบหมายให้ดำเนินการบริหารจัดการสอบเป็นประจำทุกปีนั้น จัดทำโครงการทางด้านการจัดการเทคโนโลยี เช่น โครงการอบรมใช้เครื่องมือเทคโนโลยีในการป้องกันการทุจริตการสอบ เพื่อให้เกิดทักษะความชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่

5.3.3 ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

5.3.3.1 การวิจัยครั้งนี้ได้ตัวแบบประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบ ทางด้านหลักธรรมาภิบาล ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ การจัดการเทคโนโลยี นักวิจัยหรือผู้ที่สนใจ สามารถนำการศึกษานี้ ไปศึกษาวิจัยเพื่อค้นพบข้อเท็จจริง กับหน่วยงานอื่นที่มีการสอบเข้าทำงานหรือสอบเข้ารับราชการ

5.3.3.2 หากมีศึกษาวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องในลักษณะนี้อีกควรศึกษาด้าน ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเพิ่มเติม



บรรณานุกรม

- กมล เกฬิจิตร. (2534). *Modern English-Thai, Thai-English Dictionary*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- กรกนก จรัสหิรัญปริดา. (2553). *ตัวแบบการจัดการเพื่อความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการเครื่องนุ่งห่มขนาดกลางและขนาดย่อมของไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุยฎิบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสยาม.
- กรองกาญจน์ วิวัฒน์วิสวกร. (2554). *ระยะห่างระหว่างโต๊ะสอบ เพื่อป้องกันการทุจริตโดยใช้การแลกเปลี่ยนระหว่างความเร็วกับความแม่นยำ*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กรมลด ทอจธรรมชาดี และพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2547). *ข้าราชการไทย ความสำนึกและอุดมการณ์* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กองบัญชาการศีกษา. (2559). *(ร่าง)แผนปฏิบัติการของ กองบัญชาการศีกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559*. เข้าถึงได้จาก <http://www.edupol.org/eduOrganize/publicDoc/plan/index.php>.
- กองพันปฏิบัติการจิตวิทยา. (2559). *พระบรมราโชวาท*. เข้าถึงได้จาก <https://www.thaipsyop.wordpress.com/>
- กองอำนวยการสอบตำรวจฐรภาค 7. (2558 ก). *การทุจริตในการสอบข้อเขียน*. นครปฐม: ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจฐรภาค 7
- กองอำนวยการสอบตำรวจฐรภาค 7. (2558 ข). *ระเบียบข้อปฏิบัติและข้อห้ามของผู้เข้าสอบข้อเขียน*. นครปฐม: ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจฐรภาค 7.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2549). *สถิติสำหรับงานวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2554). *หลักสถิติสำหรับงานวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- กิตติมา นูชา. (2554). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลต่อการบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เกรท ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย). (2558). *เครื่องตรวจค้นโลหะแบบมือถือ Super Scanner*. เข้าถึงได้จาก <http://www.hotellockthai.com/index.php>

เกรท ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย). (2558). *ประตูตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน Walk Through Metal Detector GREAT WT-600*. เข้าถึงได้จาก <http://www.hotellockthai.com/index.php>

เกษมวงศ์ พิลาธนวนศ์. (2555). *การบริหารจัดการกรุงเทพมหานครให้เป็นเมืองน่าอยู่*.

วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสยาม.

เกียรติศักดิ์ จีระธีรนาถ. (2539). *การทุจริตในองค์กรและอาชญากรรมธุรกิจ* (พิมพ์ครั้งที่ 5).

กรุงเทพฯ: คู่แข่ง.

ขวัญฤทัย ใจทัน. (2554). *การให้ความหมายและที่มาของความหมายการทุจริตของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

คำพิพากษาศาลฎีกา 265/2543 ของสำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ ปี 2543 เล่ม 1 หน้า 91. (2559).

เข้าถึงได้จาก http://tamanoon.biz/criminal/deega/265_2543.htm

จิตติมา อัครธิตพิงส์. (2556). *เอกสารประกอบการสอน วิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์*.

พระนครศรีอยุธยา: คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

จินตนา พลอยภัทรภิญโญ. (2554). *ปัจจัยเอื้อที่ทำให้เกิดการทุจริตต่อหน้าที่ของบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ*. คุุณบัณฑิตปริญญาคุุณบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เจริญ เกษภูวาลัย. (2550). *เทคนิคการตรวจสอบทุจริต* (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี: พอดี.

ฉัตรประมนต์ ภูติจันทร์. (2555). *เศรษฐศาสตร์เทคโนโลยีเบื้องต้น*. นครปฐม: คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

ชาญเทพ เสสะเวช. (2559). *ปณิธานความดีของตำรวจภูธรภาค 7*. เข้าถึงได้จาก

http://www.police7.go.th/police7_newSite/index.php#

ชินวัฒน์ ศาสนนันท์. (2556). *ประสิทธิภาพการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสยาม.

เชาว์ โรจนแสง. (2557). *เอกสารการสอนชุดวิชาองค์การและการจัดการ* (พิมพ์ครั้งที่ 21).

นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ญาดา กาศยนันท์. (2554). *การกำหนดมาตรการทางกฎหมายในการตรวจสอบความเคลื่อนไหวทางการเงินของบุคคลที่มีสถานภาพทางการเมืองเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- ณัฐ อาสนสุวรรณ. (2550). การศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการ การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- คารารัตน์ อานันท์สนธิ์. (2557). ภายวิภาคกลไกการทุจริตคอร์รัปชัน. ใน สิริลักษณ์ คอมนตร์ และคณะ, *คอร์รัปชันและกลไกกำจัดการโกง* (น. 7-28). เชียงใหม่: สถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ดิชิตชัย เมตตาริกานนท์. (2558). เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการสารสนเทศ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ตำรวจภูธรภาค 7. (2558 ก). *โครงสร้างตำรวจภูธรภาค 7*. เข้าถึงได้จาก [http:// www. police7. go. th/ topic/ 13](http://www.police7.go.th/topic/13)
- ตำรวจภูธรภาค 7. (2558 ข). *ประวัติตำรวจภูธรภาค 7*. เข้าถึงได้จาก [http:// www. police7. go. th/ storage/ data// 20150912- 003557- file_ rvaJQ. pdf](http://www.police7.go.th/storage/data//20150912-003557-file_rvaJQ.pdf)
- ชนชัย ยมจินดา. (2557). เอกสารการสอนชุดวิชาองค์การและการจัดการ (พิมพ์ครั้งที่ 21). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชนะศักดิ์ พรหมจันทร์. (2550). ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบริหารกับประสิทธิผลของการจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ธวัช ประสพพระ. (2558). บทลงโทษทางวินัยข้าราชการตำรวจเกี่ยวข้องกับการสอบ. กรุงเทพฯ: กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- ธวัฒน์ชัย จำจิตตราภรณ์. (2558). หลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะ (*Metal Detection - The Basic Principles*). เข้าถึงได้จาก [http:// www. isotoyou. com/ index. php/ article/ 203- metal- detector. html](http://www.isotoyou.com/index.php/article/203-metal-detector.html).
- น.ศ. โกงสอบหมอ ม.รังสิต มอบตัว1ราย-หมายเรียกอีก 4 คน. (2559). เข้าถึงได้จาก [http:// news. mthai. com/ hot- news/ social- news/ 493841. html](http://news.mthai.com/hot-news/social-news/493841.html)
- บวรศักดิ์ อุวรรณโน, ถวิลวดี บุรีกุล, สุจิตา แสงเพชร, ปัทมา สุบคำปึง, ทวีติยา สีนุพงศ์, อริศรา คำตัน,...สกล สัทธิกัน. (2554). *การศึกษาเพื่อเสริมสร้างความซื่อตรงในสังคมไทย* (รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์). นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.
- บุญทวารณ วิงวอน. (2556). *การเป็นผู้ประกอบการ ยุคโลกาภิวัตน์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 72/2557 เรื่อง การดำเนินการตามกฎหมายประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต. (2557, 4 กรกฎาคม). ราช
กิจจานุเบกษา. เล่ม 131 ตอนพิเศษ 124 ง หน้า 8.

ประชาชาติธุรกิจเกาะกระแสโลก. (2558). เกาะกระแสโลก 5 กล โกงข้อสอบของนักศึกษา. เข้าถึง
ได้จาก http://www.prachachat.net/news_detail.php?newsid=1436680942

แผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปกิจการตำรวจระยะ 20 ปี ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2559). เข้าถึง
ได้จาก http://www.forensic.police.go.th/FS/html/download/precedence_2559/%E0%B8%A2%E0%B8%B8%E0%B8%97%E0%B8%98%E0%B8%A8%E0%B8%B2%E0%B8%AA%E0%B8%95%E0%B8%A3%E0%B9%8C%E0%B8%9B%E0%B8%8F%E0%B8%B4%E0%B8%A3%E0%B8%B9%E0%B8%9B%E0%B8%95%E0%B8%B3%E0%B8%A3%E0%B8%A7%E0%B8%88%2020%20%E0%B8%9B%E0%B8%B5%20%E0%B8%82%E0%B8%AD%E0%B8%87%20%E0%B8%95%E0%B8%A3..pdf

พรศักดิ์ ฝ่องแผ้ว. (2545). ศาสตร์แห่งการวิจัยทางการเมืองและสังคม (พิมพ์ครั้งที่ 5 ฉบับแก้ไข
เพิ่มเติม). กรุงเทพฯ: สมาคมรัฐศาสตร์แห่งประเทศไทย.

พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547. เข้าถึงได้จาก <http://www.opc.police.go.th/pdf/polnation.pdf>

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542
(แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2550 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554). เข้าถึงได้จาก
https://www.nacc.go.th/more_ = news.php?cid= 39&filename=inde

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551.
(2551, 24 มกราคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 125 ตอนที่ 21 ก เข้าถึงได้จาก
[http://library2.parliament.
go.th/giventake/content_law/law240151-1.pdf](http://library2.parliament.go.th/giventake/content_law/law240151-1.pdf)

พัชรี ทุมคำ. (2552). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ: แมคกรอ-ฮิล.

พิมลจรรย์ นามวัฒน์. (2557). เอกสารการสอนชุดวิชา องค์การและการจัดการ (พิมพ์ครั้งที่ 21).
นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ภรณ์ กิรติบุตร. (2549). การประเมินเป็นประสิทธิผลขององค์การ. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

ภัชราพร มีรสสม. (2555). การบริหารจัดการการศึกษานอกระบบที่มีคุณภาพในประเทศไทย .
ศูนย์นิพนธ์ปริญญาคุชณิบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสยาม.

มาลีวรรณ พงศ์สวัสดิ์. (2548). *เศรษฐศาสตร์ว่าด้วยเทคโนโลยี*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
รามคำแหง.

ยกเลิกสอบนายสิบนครบาลจ่อดำเนินคดีขบวนการทุจริต. (2560, 7 มกราคม). *ไทยรัฐ*. เข้าถึงได้
จาก <https://www.thairath.co.th/content/829993>

ระเบียบเกี่ยวกับการสอบข้อเขียนในการคัดเลือกบุคคลภายนอกผู้มีวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษา
ตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ
พ.ศ. 2558. (2558). นครปฐม: ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7.

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ.2542.
(2542, 10 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 116 ตอนที่ 63 ง. หน้า 24-31.

ราชบัณฑิตยสถาน (2556). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554*. กรุงเทพฯ :
ราชบัณฑิตยสถาน.

รายงานพิเศษ: แฉเล่ห์กลโกงสอบเข้าแพทย์มหาวิทยาลัยรังสิต. (2559). เข้าถึงได้จาก [https://www.
news.ch7.com/detail/173244/](https://www.news.ch7.com/detail/173244/)

รายงานวินัยข้าราชการตำรวจกระทำกรทุจริตในการสอบ: ข้าราชการตำรวจกระทำกรทุจริตใน
การสอบ. (2531). นครปฐม: โรงเรียนตำรวจภูธรภาค 7

รวมกฎหมายต่อต้านทุจริตระหว่างประเทศ: TCIJ ทำความจริงให้ปรากฏ. (2560). เข้าถึงได้จาก
<http://www.tcijthai.com/news/2013/12/watch/3610>

วนิดา บุตตะมา. (2559). *ความสำคัญของเทคโนโลยีในสังคมปัจจุบัน*. เข้าถึงได้จาก [https://www.
gotoknow.org/posts/503459](https://www.gotoknow.org/posts/503459)

วรรณภา วามานนท์. (2550). *ศึกษาการบริหารการปราบปรามการทุจริตระดับชาติของประเทศไทย: การศึกษาบทบาท ระบบและการบริหาร ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ*. คุยฎินิพนธ์ปริญญาคุยฎินิพนธ์ิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

วิชัย ภูโยธิน. (2559). *ความหมายความสำคัญของกฎหมายและการมีส่วนร่วมของประชาชน*. เข้าถึง
ได้จาก http://www.truelookpanya.com/new/cms_detail/knowledge/2137-00/

วิภาส ทองสุทธิ. (2551). *การบริหารจัดการที่ดี*. กรุงเทพฯ: อินทเกษ.

วิโรจน์ ชัยมูล และสุพรรณษา ขวทอง. (2552). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และ
เทคโนโลยีสารสนเทศ*. กรุงเทพฯ: โปรวิชั่น.

วิลาวรรณ รพีพิศาล. (2550). *หลักการจัดการ (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: วิจิตรถิตทกร.

ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2551). *การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ (พิมพ์ครั้งที่ 19 ฉบับ
ปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศูนย์ประสานงานนักเรียนพลตำรวจรุ่นที่ 33 ชลบุรี. (2558). ข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์. เข้าถึงได้

จาก <http://www.chonburi33.com/?name=news&file=readnews&id=744>

ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7. (2558 ก). ระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติหน้าที่คุมสอบข้อเขียน.

นครปฐม: งาน 1 ฝ่ายอำนวยการ.

ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7. (2558 ข). รายงานผลการสอบข้อเขียนเสนอต่อผู้บัญชาการ

ตำรวจภูธรภาค 7. นครปฐม: งาน 1 ฝ่ายอำนวยการ.

สมคิด บางโม. (2556). องค์การและการจัดการ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: ออฟเซ็ทพลัส.

สมชาย วรกิจเกษมสกุล. (2553). ระเบียบวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 3). อุตรธานี: อักษรศิลป์การพิมพ์.

สมภพ ระบับทุกข์. (2554). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ: เกซีนี.

สมาน รังสิโยกฤษฎ์. (2546). การบริหารราชการไทย : อดีต ปัจจุบัน และอนาคต (พิมพ์ครั้งที่ 2).

กรุงเทพฯ: บรรณกิจ 1991.

สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2546). สังคมวิทยาองค์การ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย.

สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2549). ทฤษฎีและกลยุทธ์การพัฒนาสังคม (พิมพ์ครั้งที่ 6 ฉบับปรับปรุง).

กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2551). สังคมวิทยาองค์การ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ. (2559). วิสัยทัศน์. เข้าถึงได้

จาก <http://www.pacc.go.th/index.php/home/about/15>

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2559). แผนยุทธศาสตร์

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ 5 ปี (พ.ศ. 2556 –

2560). เข้าถึงได้จาก <https://www.nacc.go.th/news>

th/ewt_.php?nid=11548&filename=index

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2558). รายงานผลการ

ตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี 2556. นนทบุรี: รุ่งศิลป์การพิมพ์ (1977).

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประจำจังหวัดนครปฐม. (2559,

31 สิงหาคม). ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ

หน่วยงานภาครัฐ. ข่าวสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดนครปฐม ประจำปี 2558. 5, 1-30

- สุเมธ แสงนันท. (2556). *ต้นแบบของการบริหารจัดการขององค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุฎิบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสยาม.
- สุรัตน์ สาเรือง. (2555). *มาช่วยกัน...ป้องกันทุจริตการสอบเข้าเป็นตำรวจ*. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- อรนุช หงวนไธสง. (2551). *ศึกษาการพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของการทุจริตในการสอบของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรรณิสา สายบัว. (2549). *การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ตามนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของตำรวจ สังกัดกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- อรุณ รักธรรม. (2545). *ทฤษฎีองค์การสมัยใหม่: การบริหารองค์การ*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- อรุณ หมั่นวงศ์. (2557). *มาตรการทางกฎหมายในการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- อัมมพ ชูบำรุง และอุนิษา เลิศโตมรสกุล. (2555). *อาชญากรรมและอาชญาวิทยา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาภรณ์ ภูวิทย์พันธุ์. (2551). *กลยุทธ์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์*. กรุงเทพฯ: เอชอาร์ เซ็นเตอร์.
- เอนก ณ นคร. (2538). *ประสิทธิผลการปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจนครบาลในกรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- Ainsworth, R. T. (2011). Technology can solve MTIC fraud – VLN, RTvat, D-VAT certification. *European Union: International Vat Monitor*, 22(3), 153-160.
- Allen, H. E., Friday, P., Roebuck, J., & Sagarin, E. (1981). *Crime and punishment*. New York: Free Press.
- Amare, S. (2014). *Human resource development practices and challenges in public sector: Evidence from selected regional public bureaus in Tigray regional State, Ethiopia*. (Unpublished master's thesis). Mekelle of University, Mekelle, Ethiopia.
- Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the evaluation of structural Equation Models. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 16(1), 74-94.

- Byrne, S. M. (1999). *The value of human resource development to an organization; Providing technical assistance to small manufacturing companies*. (Unpublished doctoral dissertation). Virginia Polytechnic Institute and State University.
- Caldwell, R. G. (1965). *Criminology*. New York: Ronald Press.
- Certo, S. C. (2000). *Modern management* (8th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Corruption Perceptions Index, by Transparency International. (2014). Retrieved from <http://www.transparency.org/cpi/2014>
- Coulter, M. (2005). *Strategic management in action* (3rd ed.). New Jersey: Prentice - Hall.
- Daft, R. L. (2002). *The leadership experience* (2nd ed.). Fort Worth, TX: Harcourt College.
- Daft, R. L. (2006). *The new era of management: International edition*. Ohio: Thompson.
- Dessler, G. (2004). *Human resource management* (10th ed.). New Jersey: Prentice - Hall.
- Doody, H. (2009). *Fraud risk management: A guide to good practice*. London, England: Chartered Institute of Management Accountants.
- Economics of Corruption. (2017). *Wikipedia, the free encyclopedia*. Retrieved from https://en.wikipedia.org/wiki/Economics_of_corruption
- Gadgetviva. (2558). เครื่องตัดสัญญาณโทรศัพท์มือถือ. เข้าถึงได้จาก <http://www.gadgetviva.com/store/product/view/th.html>
- Harris, J. D., Sapienza, H. J. & Bowie, N. E. (2009). Ethics and entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 24(2): 407-418.
- Hellriegel, D., Slocum, J. W., & Jackson, S. E. (2005). *Management: A competency-based approach* (10th ed.). Mason, OH: Thomson/South-Western.
- Lawphin. (2559). คำพิพากษา 3194/2536. เข้าถึงได้จาก http://www.lawphin.com/detail/deka/3194_2536
- Naruhodo 321 Directory Tech. (2559). credit คืออะไร. เข้าถึงได้จาก <http://naruhodo321.exteen.com/20120724/credit>
- People Magazine. (2559). กฎ 20 ข้อ เพื่อการสรรหาที่มีประสิทธิภาพ. เข้าถึงได้จาก <http://www.prosofthrmi.com/ArticleInfo.aspx?ArticleTypeID=2137&ArticleID=7902>
- Planet Communications Asia Public. (2558). เครื่องรบกวนสัญญาณความถี่ต่ำ. เข้าถึงได้จาก <http://www.planetcomm.com/th/wp-content/uploads/2013/08/BRO-PCA-0002-130405-T-Box-Jammer.pdf>

- Report of the Course. (1998). *Resource material series*. No. 52 Fuchu : UNAFEI.
- Richins, L. (2014). *Preventing corporate fraud*. Salt Lake City, UT: University of Utah.
- Rose – Ackerman, S. (1975). The economic of corruption. *Journal of Public Economics*, 4(2), 187-203.
- Rose - Ackerman, S. (1978). *Corruption: A study in political economy*. New York: Academic Press.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *Dutch Journal of Educational Research*, 2, 49-60.
- Schermerhorn, J. R. (2008). *Management* (9th ed.). New York: John Wiley & Sons.
- Schermerhorn, J. R., Hunt, J. G., & Osborn, R. N. (2003). *Organization behavior* (8th ed.). New York: John Wiley & Sons.
- Sekaran, U. (2003). *Research methods for business* (4th ed.). New York: John Wiley & Sons.
- Swanson, R. A., & Holton, E. F. (2001). *Foundations of human resource development*. San Francisco: Berrett-Koehler.
- Thompson, S. K. (1990). Adaptive cluster sampling. *The American Statistical Association*, 85(412), 1050-1059.
- Uslaner, E. M. (2008). *Corruption, inequality and the rule of law*. New York: Cambridge University Press.
- Waziri, F. (2011). *Strengthening of anti corruption commissions and laws in Nigeria*. (Unpublished doctoral dissertation). University of Pittsburgh.
- Wehrich, H., & Koontz, H. (1993). *Management: A global perspective* (10th ed). New York: McGraw-hill.
- Wehrich, H., & Koontz, H. (2005). *Management: A global perspective* (11th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Werther, W. B., & Keith, D. (1996). *Human resources and personnel management* (5th ed.). New York: McGraw–Hill.
- Wikipedia. (2016). *Technology*. Retrieved February 26, 2016, from <https://en.wikipedia.org/wiki/Technology>.

Wikipedia. (2017). *Conspiracy theory*. Retrieved April 6, 2017, from [https://en.wikipedia.org/gadgetviva/wiki/Conspiracy theory](https://en.wikipedia.org/gadgetviva/wiki/Conspiracy_theory)

Wiling, A. L., & Patterson, K. J. (1885). *Gaining control of the corporate culture*. San Francisco: Jossey Bass.

Xin, X., & Rudel, T. K. (2006). *Societal causes of political corruption*. Boston: Pearson.

Yamane, T. (1970). *Statistics: An introductory analysis* (2nd ed.). Tokyo, Japan: John Weatherhill.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก



แนวคำถามเพื่อการสัมภาษณ์

เรื่อง ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

ของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้สร้างขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและ
ข้อคิดเห็นจาก ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการสอบเพื่อประกอบการพัฒนาและปรับปรุงการ
ป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ จำนวน 30 คน

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์จะนำไปศึกษาเพื่อประกอบการพัฒนาและปรับปรุงการ
ป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

1. ท่านคิดว่าการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจมีรูปแบบอะไรบ้าง?

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่าแนวทางการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ จักต้องมีวิธีการใดบ้าง?

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านที่ได้สละเวลาให้ข้อมูลผ่านการสัมภาษณ์ในครั้งนี้

พันตำรวจตรี อรุณ กันพร้อม นักศึกษาหลักสูตรปริญญาคุณวุฒิบัณฑิต

สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม

มือถือ 089-0715112 E-Mail: arunrabchock_kan@yahoo.co.th

ภาคผนวก ข



แนวคำถามเพื่อการสัมภาษณ์

เรื่อง ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ
ของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้สร้างขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและ
ข้อคิดเห็นจาก ผู้บังคับการศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 รองผู้บังคับการศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร
ภาค 7 ผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 ข้าราชการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการ
สอบ นักเรียนนายสิบตำรวจ และผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งหมด 10 คน เพื่อ
ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์จะนำไปศึกษาเพื่อประกอบการพัฒนาและปรับปรุงการ
ป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

1. ท่านคิดว่าประเด็นการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจมีรูปแบบอะไรบ้าง?

.....

.....

.....

ท่านคิดว่าแนวทางการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ จำต้องมีการ
ใดบ้าง?

.....

.....

.....

3. ประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริต สามารถกำหนดตัวชี้วัดได้บ้าง

.....

.....

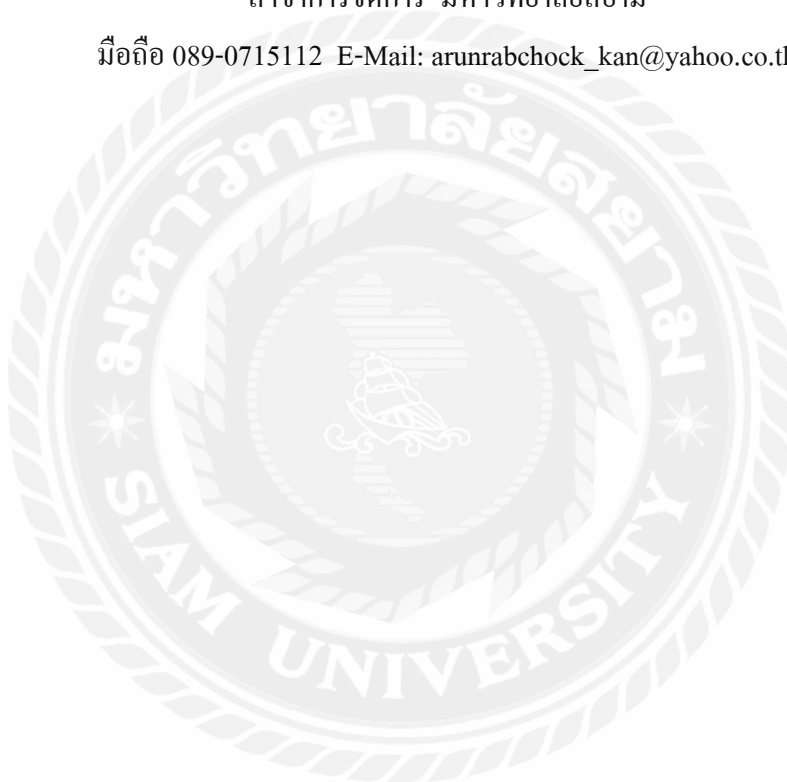
.....

ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านที่ได้สละเวลาให้ข้อมูลผ่านการสัมภาษณ์ในครั้งนี้

พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม

มือถือ 089-0715112 E-Mail: arunrabchock_kan@yahoo.co.th



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ให้ข้อมูลในการบริหารจัดการสอบของตำรวจภูธรภาค 7 จำนวน 30 คน

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. พันตำรวจโทบัญญัติ ไชยโกฏี | รองผู้กำกับการฝ่ายบริการการศึกษา
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 |
| 2. พันตำรวจโทอรุณพล รุจิฤทธิ์ | สารวัตรฝ่ายบริการการศึกษา
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 |
| 3. พันตำรวจโทหญิงธัญญา แต่งประวัติ | สารวัตรฝ่ายอำนวยการ 1
กองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธร ภาค 7 |
| 4. พันตำรวจโทประวิง ทองอ่วมใหญ่ | สารวัตรฝ่ายอำนวยการ 1
กองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 7 |
| 5. พันตำรวจโทหญิงกรรณิกา หนูวรรณ | สารวัตร ฝ่ายอำนวยการ 8
กองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 7 |
| 6. ร้อยตำรวจเอกสุทธินาท รูปิยะเวชน์ | รองสารวัตรฝ่ายอำนวยการ
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 |
| 7. ร้อยตำรวจเอกสมใจ ทองมอญ | รองสารวัตร ฝ่ายบริการการศึกษา
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 |
| 8. ร้อยตำรวจเอกหญิงน้ำอ้อย ศรีอินทอง | รองสารวัตร ฝ่ายบริการการศึกษา
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 |
| 9. ร้อยตำรวจเอกหญิงพรรณิ แก้วไกรเพชร | รองสารวัตรฝ่ายบริการการศึกษา
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 7 |
| 10. ร้อยตำรวจเอกวนิช ลือวนิชย์พันธ์ | รองสารวัตร ฝ่ายอำนวยการ
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 |
| 11. ร้อยตำรวจเอกหญิงณัฐชนัน โกมลเปริน | รองสารวัตร ฝ่ายบริการการศึกษา
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 |
| 12. ร้อยตำรวจโทสมพงษ์ ศรีวิลาส | รองสารวัตร (อำนวยการ) ฝ่ายปกครองและการฝึก
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 |
| 13. ร้อยตำรวจโทชุตติ์ คิดในทางดี | รองสารวัตร (อำนวยการ) ฝ่ายอำนวยการ 1
กองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 7 |

14. ร้อยตำรวจโทหญิงพิสมัย จิตสงบ รองสารวัตรฝ่ายอำนวยการ 1
กองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 7
15. ร้อยตำรวจโทหญิงกาญจนาณัฐ ปัญญาทดแก้ว รองสารวัตรฝ่ายอำนวยการ
ภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ปฏิบัติราชการ
ผอ.1 กองบังคับการอำนวยการ
ตำรวจภูธรภาค 7
16. ร้อยตำรวจโทหญิงพรพิมล หนูช่วย รองสารวัตร ฝ่ายอำนวยการ 1
กองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 7
17. ร้อยตำรวจโทหญิงปัญญานิ เกิดทอง รองสารวัตรฝ่ายอำนวยการ 1
กองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 7
18. ร้อยตำรวจโทสามารถ ผ่องอำไพ รองสารวัตรฝ่ายอำนวยการ
ภูธรจังหวัดสมุทรสงคราม ปฏิบัติราชการ
ฝ่ายอำนวยการ ศูนย์ฝึกอบรม
ตำรวจภูธรภาค 7
19. ร้อยตำรวจโทกฤษฎา มุสิโก รองสารวัตร (อำนวยการ)
ฝ่ายปกครองและการฝึก
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7
20. ร้อยตำรวจโทศุภชัย พิทักษ์พันธ์ราช รองสารวัตร (อำนวยการ)
ฝ่ายปกครองและการฝึก
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7
21. คาบตำรวจปภาณ พริชัยเดโช ผู้บังคับหมู่ฝ่ายอำนวยการ
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร ภาค 7
22. คาบตำรวจสนั่น สอนม่วง ผู้บังคับหมู่ฝ่ายอำนวยการ 1
กองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 7
23. คาบตำรวจบำรุง ฤทธิเทพ ผู้บังคับหมู่ฝ่ายอำนวยการ 8
กองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 7
24. คาบตำรวจฉนรงค์ เนียมเกิด ผู้บังคับหมู่ฝ่ายอำนวยการ 8
กองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 7
25. คาบตำรวจสมพงศ์ ไถ่บ้านกวย ผู้บังคับหมู่ฝ่ายอำนวยการ 8
กองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 7

26. คานตำรวจรัตพงษ์ พุ่มโกชนา ผู้บังคับหมู่ฝ่ายอำนวยการ
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7
27. คานตำรวจปณพัชร จิโรจน์ธนัญธร ผู้บังคับหมู่ฝ่ายอำนวยการ
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7
28. คานตำรวจกิตติพงษ์ เรืองกิตติโชติเสวต ผู้บังคับหมู่ฝ่ายอำนวยการ
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7
29. จำสับตำรวจสกันธ์ กัลป์ยะกิติ ผู้บังคับหมู่ฝ่ายอำนวยการ 1
กองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 7
30. สิบตำรวจโทหญิงรัชญา ทองนุ้ม ผู้บังคับหมู่ฝ่ายอำนวยการ
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7



ภาคผนวก จ

ชุดที่ □□□

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

ของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นักศึกษาผู้วิจัย

พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม

(โทรศัพท์ 089-071-5112 ; email : arunrabchock_kan@yahoo.co.th)

หลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ปริษา หงษ์ไกรเลิศ และ พันตำรวจเอก ดร.ชิตพล กาญจนกิจ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและ
ข้อคิดเห็นจาก ข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรภาค 7 เพื่อประกอบการพัฒนาและปรับปรุงการ
ป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- | | |
|----------|---|
| ตอนที่ 1 | ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม |
| ตอนที่ 2 | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ
การจัดการเทคโนโลยี การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์หลักธรรมาภิบาล |
| ตอนที่ 3 | ระดับประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียน
นายสิบตำรวจ |
| ตอนที่ 4 | ข้อเสนอแนะอื่นๆ |

โปรดอ่านคำชี้แจงในการตอบแบบสำรวจแต่ละส่วน และตอบแบบสอบถามทุกข้อตาม
ความคิดเห็นที่แท้จริงเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลที่จะนำไปใช้ประกอบการพัฒนาและปรับปรุง
การป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ อนึ่งคำตอบในแบบสอบถามจะนำไป
เพื่อใช้สำหรับการวิจัยและเป็นผลงานทางวิชาการเท่านั้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ให้ ตามความเป็นจริง

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () ต่ำกว่า 31 ปี () 31 - 40 ปี () 41 - 50 ปี () มากกว่า 50 ปี
3. สถานภาพ () โสด () สมรส () หม้าย / หย่า / แยกกันอยู่
4. อายุราชการ () ต่ำกว่า 1 ปี () 1-5 ปี () 6-10 ปี () ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป
5. วุฒิการศึกษา () ต่ำกว่าปริญญาตรี () ปริญญาตรี () ปริญญาโท () ปริญญาเอก
6. รายได้ต่อเดือน () ต่ำกว่า 15,000 บาท () 15,001-30,000 บาท () 30,001 บาทขึ้นไป
7. ชั้นของข้าราชการตำรวจ () ชั้นพลตำรวจ () ชั้นประทวน () ชั้นสัญญาบัตร

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ด้านการจัดการเทคโนโลยี ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านหลักธรรมาภิบาล

คำชี้แจง

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ตามความคิดเห็นของท่านที่มีต่อระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ด้านการจัดการเทคโนโลยี ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านหลักธรรมาภิบาล ในแต่ละข้อ โดยมีน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ระดับความคิดเห็น

ระดับคะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ข้อคำถาม	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
1.ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ					
1.1 ความสำคัญของกฎหมายต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการการสอบ					
1.1.1 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายเป็นสิ่งที่ป้องกันการทุจริตการสอบได้					
1.1.2 ผู้ควบคุมการสอบมีความเข้าใจและปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการสอบ					
1.1.3 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่าสังคมสงบสุขได้เมื่อทุกคนปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการสอบ					
1.1.4 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายสร้างความเท่าเทียมในการสอบ เพราะกฎหมายจะมีข้อบังคับแก่ทุกคน					
1.1.5 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายเป็นกฎเกณฑ์ที่สำคัญ เพื่อก่อให้เกิดความยุติธรรม					
1.1.6 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายมีความจำเป็นในการป้องกันการทุจริต					
1.2 ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบข้อเขียน					
1.2.1 ในกระบวนการสอบให้ผู้เข้าสอบนำบัตรประจำตัวสอบเข้าห้องสอบ เพื่อป้องกันการทุจริต					
1.2.2 ในกระบวนการสอบมีความระมัดระวังเรื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทุกชนิดเข้าห้องสอบเพื่อป้องกันการทุจริต					
1.2.3 ในกระบวนการสอบให้ผู้เข้าสอบสวมเสื้อยืดแขนสั้น ไม่มีปก ไม่มีกระดุม กางเกงวอร์ม รองเท้ายกกีฬา เพื่อป้องกันการทุจริต					
1.2.4 ในกระบวนการสอบห้ามผู้เข้าสอบนำปัญหาข้อสอบออกนอกห้องสอบเพื่อป้องกันการทุจริต					
1.2.5 ในกระบวนการสอบ มีกระบวนการป้องกันการลอกข้อสอบจากผู้สอบอื่นเพื่อป้องกันการทุจริต					
1.2.6 ในกระบวนการสอบห้ามผู้เข้าสอบตอบปัญหาในกระดาษคำตอบแทนกันเพื่อป้องกันการทุจริต					
2.ด้านการจัดการเทคโนโลยี					
2.1 ความสำคัญของเทคโนโลยีในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อประสิทธิผล					
2.1.1 เทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถป้องกันการทุจริตอย่างได้ผล					
2.1.2 เทคโนโลยีเมื่อนำมาใช้ในการประหยัดต้นทุน ในการป้องกันการทุจริต					
2.1.3 เทคโนโลยี มีประสิทธิผลในการป้องกันการทุจริตในทุกกระบวนการ					
2.1.4 เทคโนโลยีสามารถอำนวยความสะดวกในการป้องกันการทุจริต					
2.1.5 เทคโนโลยีทำให้เกิดความรวดเร็วในการตรวจสอบและป้องกันการทุจริต					
2.1.6 เทคโนโลยีเป็นสิ่งที่เหมาะสมที่นำมาป้องกันการทุจริต					
2.2 หลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ					
2.2.1 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน					
2.2.2 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตรวจค้นโลหะแบบมือถือ					
2.2.3 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องคัดสัญญาณโทรศัพท์มือถือ					

ข้อคำถาม	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
2.2.4 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องรบกวนสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่					
2.2.5 หน่วยงานของท่านมีความกระตือรือร้นในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการป้องกันการทุจริต					
2.2.6 หน่วยงานของท่านมีการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริต					
3. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์					
3.1 การคัดเลือก					
3.1.1 ผู้ควบคุมการสอบมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ที่ยุติธรรม					
3.1.2 ผู้ควบคุมการสอบมีคุณสมบัติเหมาะสมตรงตามความต้องการขององค์กร					
3.1.3 ผู้ควบคุมการสอบมีความจงรักภักดีต่อองค์กร					
3.1.4 ผู้ควบคุมการสอบมีขวัญและกำลังใจที่จะก้าวหน้าต่อไปในองค์กร					
3.1.5 ผู้ควบคุมการสอบมีความตั้งใจทำงานให้ดีขึ้น					
3.1.6 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารจัดการสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3.2 การฝึกอบรม					
3.2.1 ช่วยทำให้วิธีการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น					
3.2.2 ช่วยทำให้มีการประสานงานกันมากขึ้น					
3.2.3 ช่วยลดระยะเวลาในการเรียนรู้งานให้น้อยลง					
3.2.4 ช่วยแบ่งเบาภาระหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาในการให้คำแนะนำและสอนงาน					
3.2.5 ช่วยกระตุ้นทรัพยากรมนุษย์ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
3.2.6 ช่วยให้มีโอกาสได้รับความรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานะแวดล้อมและเทคโนโลยี					
4.ด้านหลักธรรมาภิบาล					
4.1หลักธรรมาภิบาลของผู้ควบคุมการสอบ					
4.1.1 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติตามขั้นตอนในการสอบอย่างเปิดเผย					
4.1.2 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติได้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับในการสอบ					
4.1.3 ผู้ควบคุมการสอบมีความตระหนักในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
4.1.4 ผู้ควบคุมการสอบมีความซื่อสัตย์ สุจริต ความรับผิดชอบในขั้นตอนการสอบ					
4.1.5 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างเข้มงวด					
4.1.6 ผู้ควบคุมการสอบมีหลักคุณธรรมในการปฏิบัติงาน					
4.2 หลักธรรมาภิบาลของตำรวจภูธรภาค 7					
4.2.1 ตำรวจภูธรภาค 7 ปฏิบัติตามขั้นตอนในการสอบอย่างเปิดเผย					
4.2.2 ตำรวจภูธรภาค 7 ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับในการสอบ					

ข้อคำถาม	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
4.2.3 ดำรงจรรยาบรรณ 7 มีความตระหนักในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
4.2.4 ดำรงจรรยาบรรณ 7 มีความรับผิดชอบในขั้นตอนการสอบ					
4.2.5 ดำรงจรรยาบรรณ 7 ปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างเข้มงวด					
4.2.6 ดำรงจรรยาบรรณ 7 มีหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานอย่างดี					

ตอนที่ 3 ความมีประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

คำชี้แจง

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ตามความคิดเห็นของท่านที่มีต่อความมีประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น

ระดับคะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ข้อคำถาม	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
5. ความมีประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต					
5.1 การบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้					
5.1.1 กองอำนวยการสอบมีการวางแผนที่จะทำให้ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้					
5.1.2 กองอำนวยการสอบกำหนดวิธีการให้ข้าราชการตำรวจเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการสอบ					
5.1.3 กองอำนวยการสอบมีการจัดลำดับความสำคัญของการบริหารจัดการสอบไว้อย่างชัดเจน					
5.1.4 กองอำนวยการสอบมุ่งให้เกิดการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างมาตรฐานในการบริหารจัดการสอบ					
5.1.5 กองอำนวยการสอบมีการปฏิบัติงานร่วมกันโดยทำงานเป็นทีม					
5.1.6 กองอำนวยการมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถอธิบายตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายได้					
5.2 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ					
5.2.1 ท่านพึงพอใจในความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย					

ข้อคำถาม	ระดับคะแนน				
	5	4	3	2	1
5.2.2 ท่านพึงพอใจโดยเต็มใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารจัดการสอบให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย					
5.2.3 ท่านพึงพอใจโดยทุ่มเทการปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมการสอบให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย					
5.2.4 ท่านพึงพอใจในสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา					
5.2.5 ท่านพึงพอใจในความสำเร็จของการบริหารจัดการสอบที่ท่านได้รับมอบหมาย					
5.2.6 ท่านพึงพอใจโดยมีความสบายใจเมื่อสอบเสร็จและเกิดความภาคภูมิใจที่ตนได้ทำหน้าที่อย่างดีที่สุด					
5.3 การดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้					
5.3.1 การสอบสามารถแยกคนเก่งและไม่เก่งได้					
5.3.2 ข้อสอบมีความชัดเจน ไม่คลุมเครือ					
5.3.3 ขั้นตอนในการสอบมีการดำเนินการได้อย่างกระชับรัดกุม					
5.3.4 ห้องสอบควรจัดให้ผู้เข้าสอบลดลงและเพิ่มผู้ควบคุมการสอบมากขึ้น					
5.3.5 ข้อสอบควรมีหลายชุดและแตกต่างในข้อคำถาม					
5.3.6 ให้มีการสอบภาคพลศึกษาก่อนการสอบข้อเขียน					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อการสร้างประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็น
นักเรียนนายสิบตำรวจ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ที่ได้สละเวลาทำแบบสอบถาม
พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม นักศึกษาหลักสูตรปริญญาคุุณบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม

ภาคผนวก ฉ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน 5 ท่าน

- | | |
|---|---|
| 1. พันตำรวจเอกชัชพงศ์ สุขบุญชูเทพ | ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญ
ด้านการบริหารจัดการสอบ |
| 2. พันตำรวจเอกสายฟ้า จิราวรรณสกุล | ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญ
ด้านการบริหารจัดการสอบ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณฤๅ สีวิ่งคำ | อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย
สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม
ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญ ด้านระเบียบวิธีวิจัย
รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ และ
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี |
| 4. ดร.สรศักดิ์ กิตติยานันท์ | ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญด้านการจัดการ |
| 5. ดร.วิศิษฐ์ ฤทธิบุญไชย | อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญด้านการจัดการ |

ภาคผนวก ข

ตารางแสดงผลการประเมินความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7					
รายการถาม	ความเที่ยงตรง(Content Validity)			ความเชื่อถือ ได้ (Reliability)	Cornbrash Alpha
	ความถี่			IOC	
	คำถาม ตรงกับ เนื้อหา (+1)	ไม่แน่ใจ ว่าคำถาม ตรงกับ เนื้อหา (0)	คำถาม ไม่ตรง กับ เนื้อหา (-1)		
1.ข้อคำถามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ					
1.1 ความสำคัญและบทบาทของกฎหมายต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการการสอบ					
1.1.1 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายเป็นสิ่งที่ป้องกันการทุจริตการสอบได้	3	2	0	0.6	0.97
1.1.2 ผู้ควบคุมการสอบมีความเข้าใจและปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการสอบ	5	0	0	1.0	
1.1.3 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่าสังคมสงบสุขได้เมื่อทุกคนปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการสอบ	4	0	1	0.6	
1.1.4 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายสร้างความเท่าเทียมในการสอบ เพราะกฎหมายจะมีข้อบังคับแก่ทุกคน	5	0	0	1.0	
1.1.5 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายเป็นกฎเกณฑ์ที่สำคัญ เพื่อก่อให้เกิดความยุติธรรม	5	0	0	1.0	
1.1.6 ผู้ควบคุมการสอบทราบว่ากฎหมายมีความจำเป็นในการป้องกันการทุจริต	4	1	0	0.8	
ภาพรวมระดับประสิทธิผลที่มีผลต่อความสำคัญและบทบาทของกฎหมาย				0.83	

ตารางแสดงผลการประเมินความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7					
รายการถาม	ความเที่ยงตรง(Content Validity)				ความเชื่อถือ ได้ (Reliability)
	ความถี่			IOC	Cornbrash Alpha
	คำถาม ตรงกับ เนื้อหา (+1)	ไม่แน่ใจ ว่าคำถาม ตรงกับ เนื้อหา (0)	คำถาม ไม่ตรง กับ เนื้อหา (-1)		
1.2 ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตในการสอบข้อเขียน					
1.2.1 ในกระบวนการสอบให้ผู้เข้าสอบนำบัตร ประจำตัวสอบเข้าห้องสอบ เพื่อป้องกันการทุจริต	5	0	1	0.6	0.94
1.2.2 ในกระบวนการสอบมีความระมัดระวังเรื่อง อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทุกชนิดเข้าห้องสอบเพื่อ ป้องกันการทุจริต	4	0	1	0.6	
1.2.3 ในกระบวนการสอบให้ผู้เข้าสอบสวมเสื้อยืด แขนสั้นไม่มีปก ไม่มีกระดุม กางเกงวอร์ม รองเท้า กีฬา เพื่อป้องกันการทุจริต	4	0	1	0.6	
1.2.4 ในกระบวนการสอบห้ามผู้เข้าสอบนำปัญหา ข้อสอบออกนอกห้องสอบเพื่อป้องกันการทุจริต	4	1	0	0.8	
1.2.5 ในกระบวนการสอบ มีกระบวนการป้องกัน การลอกข้อสอบจากผู้สอบอื่นเพื่อป้องกันการ ทุจริต	3	2	0	0.6	
1.2.6 ในกระบวนการสอบห้ามผู้เข้าสอบตอบ ปัญหาในกระดาษคำตอบแทนกันเพื่อป้องกันการ ทุจริต	4	0	1	0.6	
ภาพรวมระดับประสิทธิผลที่มีผลต่อระเบียบข้อปฏิบัติ				0.63	

ตารางแสดงผลการประเมินความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7					
รายการถาม	ความเที่ยงตรง(Content Validity)			ความเชื่อถือ ได้ (Reliability)	Cornbrash Alpha
	ความถี่			IOC	
	คำถาม ตรงกับ เนื้อหา (+1)	ไม่แน่ใจ ว่าคำถาม ตรงกับ เนื้อหา (0)	คำถาม ไม่ตรง กับ เนื้อหา (-1)		
2.ข้อคำถามการจัดการเทคโนโลยี					
2.1 ความสำคัญของเทคโนโลยีในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อประสิทธิผล					
2.1.1 เทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถป้องกันการ ทุจริตอย่างได้ผล	5	0	0	1.0	0.90
2.1.2 เทคโนโลยีเมื่อนำมาใช้เป็นการประหยัด ต้นทุน ในการป้องกันการทุจริต	5	0	0	1.0	
2.1.3 เทคโนโลยี มีประสิทธิผลในป้องกันการ ทุจริตในทุกกระบวนการ	5	0	0	1.0	
2.1.4 เทคโนโลยีสามารถอำนวยความสะดวกใน การป้องกันการทุจริต	4	1	0	0.8	
2.1.5 เทคโนโลยีทำให้เกิดความรวดเร็วในการ ตรวจสอบและป้องกันการทุจริต	5	0	0	1.0	
2.1.6 เทคโนโลยีเป็นสิ่งที่เหมาะสมที่มาป้องกัน การทุจริต	5	0	0	1.0	
ผลรวมความสำคัญของเทคโนโลยีในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อประสิทธิผล				0.97	

ตารางแสดงผลการประเมินความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7					
รายการถาม	ความเที่ยงตรง(Content Validity)			IOC	ความเชื่อถือ ได้ (Reliability)
	ความถี่				Cornbrash Alpha
	คำถาม ตรงกับ เนื้อหา (+1)	ไม่แน่ใจ ว่าคำถาม ตรงกับ เนื้อหา (0)	คำถาม ไม่ตรง กับ เนื้อหา (-1)		
2.2 หลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ					
2.2.1 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน	5	0	0	1.0	0.82
2.2.2 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตรวจค้นโลหะแบบมือถือ	5	0	0	1.0	
2.2.3 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องตัดสัญญาณโทรศัพท์มือถือ	5	0	0	1.0	
2.2.4 หน่วยงานของท่านมีการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยใช้เครื่องรบกวนสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่	5	0	0	1.0	
2.2.5 หน่วยงานของท่านมีความกระตือรือร้นในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการป้องกันการทุจริต	5	0	0	1.0	
2.2.6 หน่วยงานของท่านมีการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี มาช่วยเพิ่มประสิทธิผลในการป้องกันการทุจริต	5	0	0	1.0	
ผลรวมหลักการพื้นฐานของเครื่องตรวจจับโลหะเพื่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ					1.0

ตารางแสดงผลการประเมินความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7					
รายการถาม	ความเที่ยงตรง(Content Validity)				ความเชื่อถือได้ (Reliability)
	ความถี่			IOC	Cornbrash Alpha
	คำถาม ตรงกับ เนื้อหา (+1)	ไม่แน่ใจ ว่าคำถาม ตรงกับ เนื้อหา (0)	คำถาม ไม่ตรง กับ เนื้อหา (-1)		
3. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์					
3.1 การคัดเลือก					
3.1.1 ผู้ควบคุมการสอบมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ที่ยุติธรรม	4	1	0	0.8	0.96
3.1.2 ผู้ควบคุมการสอบมีคุณสมบัติเหมาะสมตรงตามความต้องการขององค์กร	4	1	0	0.8	
3.1.3 ผู้ควบคุมการสอบมีความจงรักภักดีต่อองค์กร	4	1	0	0.8	
3.1.4 ผู้ควบคุมการสอบมีขวัญและกำลังใจที่จะก้าวหน้าต่อไปในองค์กร	5	0	0	1.0	
3.1.5 ผู้ควบคุมการสอบมีความตั้งใจทำงานให้ดีขึ้น	5	0	0	1.0	
3.1.6 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารจัดการสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5	0	0	1.0	
ผลรวมการคัดเลือก				0.9	

ตารางแสดงผลการประเมินความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7					
รายการถาม	ความเที่ยงตรง(Content Validity)			ความเชื่อถือ ได้ (Reliability)	Cornbrash Alpha
	ความถี่			IOC	
	คำถาม ตรงกับ เนื้อหา (+1)	ไม่แน่ใจ ว่าคำถาม ตรงกับ เนื้อหา (0)	คำถาม ไม่ตรง กับ เนื้อหา (-1)		
3.2 การฝึกอบรม					
3.2.1 ช่วยทำให้วิธีการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น	5	0	0	1.0	0.94
3.2.2 ช่วยทำให้มีการประสานงานกันมากขึ้น	4	1	0	0.8	
3.2.3 ช่วยลดระยะเวลาในการเรียนรู้งานให้น้อยลง	4	1	0	0.8	
3.2.4 ช่วยแบ่งเบาภาระหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาในการให้คำแนะนำและสอนงาน	4	1	0	0.8	
3.2.5 ช่วยกระตุ้นทรัพยากรมนุษย์ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4	1	0	0.8	
3.2.6 ช่วยให้มีโอกาสได้รับความรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมและเทคโนโลยี	5	0	0	1.0	
ผลรวมการฝึกอบรม				0.87	

ตารางแสดงผลการประเมินความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7					
รายการถาม	ความเที่ยงตรง(Content Validity)				ความเชื่อถือได้ (Reliability)
	ความถี่			IOC	Cornbrash Alpha
	คำถาม ตรงกับ เนื้อหา (+1)	ไม่แน่ใจ ว่าคำถาม ตรงกับ เนื้อหา (0)	คำถาม ไม่ตรง กับ เนื้อหา (-1)		
4. ด้านหลักธรรมาภิบาล					
4.1 หลักธรรมาภิบาลผู้ควบคุมการสอบ					
4.1.1 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติตามขั้นตอนในการสอบอย่างเปิดเผย	5	0	0	1.0	0.94
4.1.2 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติได้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับในการสอบ	5	0	0	1.0	
4.1.3 ผู้ควบคุมการสอบมีความตระหนักในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	5	0	0	1.0	
4.1.4 ผู้ควบคุมการสอบมีความซื่อสัตย์ สุจริต ความรับผิดชอบในขั้นตอนการสอบ	5	0	0	1.0	
4.1.5 ผู้ควบคุมการสอบปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างเข้มงวด	5	0	0	1.0	
4.1.6 ผู้ควบคุมการสอบมีหลักคุณธรรมในการปฏิบัติงาน	5	0	0	1.0	
ผลรวมหลักธรรมาภิบาลผู้ควบคุมการสอบ				1.0	

ตารางแสดงผลการประเมินความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7					
รายการถาม	ความเที่ยงตรง(Content Validity)			ความเชื่อถือได้ (Reliability)	Cornbrash Alpha
	ความถี่			IOC	
	คำถามตรงกับเนื้อหา (+1)	ไม่แน่ใจว่าคำถามตรงกับเนื้อหา (0)	คำถามไม่ตรงกับเนื้อหา (-1)		
4.2 หลักธรรมาภิบาลตำรวจภูธรภาค 7					
4.2.1 ตำรวจภูธรภาค 7 ปฏิบัติตามขั้นตอนในการสอบอย่างเปิดเผย	4	0	-1	0.6	0.91
4.2.2 ตำรวจภูธรภาค 7 ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับในการสอบ	4	1	0	0.8	
4.2.3 ตำรวจภูธรภาค 7 มีความตระหนักในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4	0	-1	0.6	
4.2.4 ตำรวจภูธรภาค 7 มีความรับผิดชอบในขั้นตอนการสอบ	4	0	-1	0.6	
4.2.5 ตำรวจภูธรภาค 7 ปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างเข้มงวด	3	2	0	0.6	
4.2.6 ตำรวจภูธรภาค 7 มีหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานอย่างดี	5	0	0	1.0	
ผลรวมหลักธรรมาภิบาลตำรวจภูธรภาค 7				0.7	

ตารางแสดงผลการประเมินความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7						
รายการถาม	ความเที่ยงตรง(Content Validity)				ความเชื่อถือ ได้ (Reliability)	Cornbrash Alpha
	ความถี่			IOC		
	คำถาม ตรงกับ เนื้อหา (+1)	ไม่แน่ใจ ว่าคำถาม ตรงกับ เนื้อหา (0)	คำถาม ไม่ตรง กับ เนื้อหา (-1)			
5. ความมีประสิทธิภาพป้องกันการทุจริต						
5.1 การบรรจุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้						
5.1.1 กองอำนาจการสอบมีการวางแผนที่จะทำให้ ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้	1	1	1	1.0	0.90	
5.1.2 กองอำนาจการสอบกำหนดวิธีการให้ ข้าราชการตำรวจเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ควบคุม การสอบ	5	0	0	1.0		
5.1.3 กองอำนาจการสอบมีการจัดลำดับ ความสำคัญของการบริหารจัดการสอบไว้อย่าง ชัดเจน	4	0	-1	0.6		
5.1.4 กองอำนาจการสอบมุ่งให้เกิดการวางแผน อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างมาตรฐานในการบริหาร จัดการสอบ	3	2	0	0.6		
5.1.5 กองอำนาจการสอบมีการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยทำงานเป็นทีม	5	0	0	1.0		
5.1.6 กองอำนาจการมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถ อธิบายตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายได้	5	0	0	1.0		
ผลรวมการบรรจุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้				0.87		

ตารางแสดงผลการประเมินความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

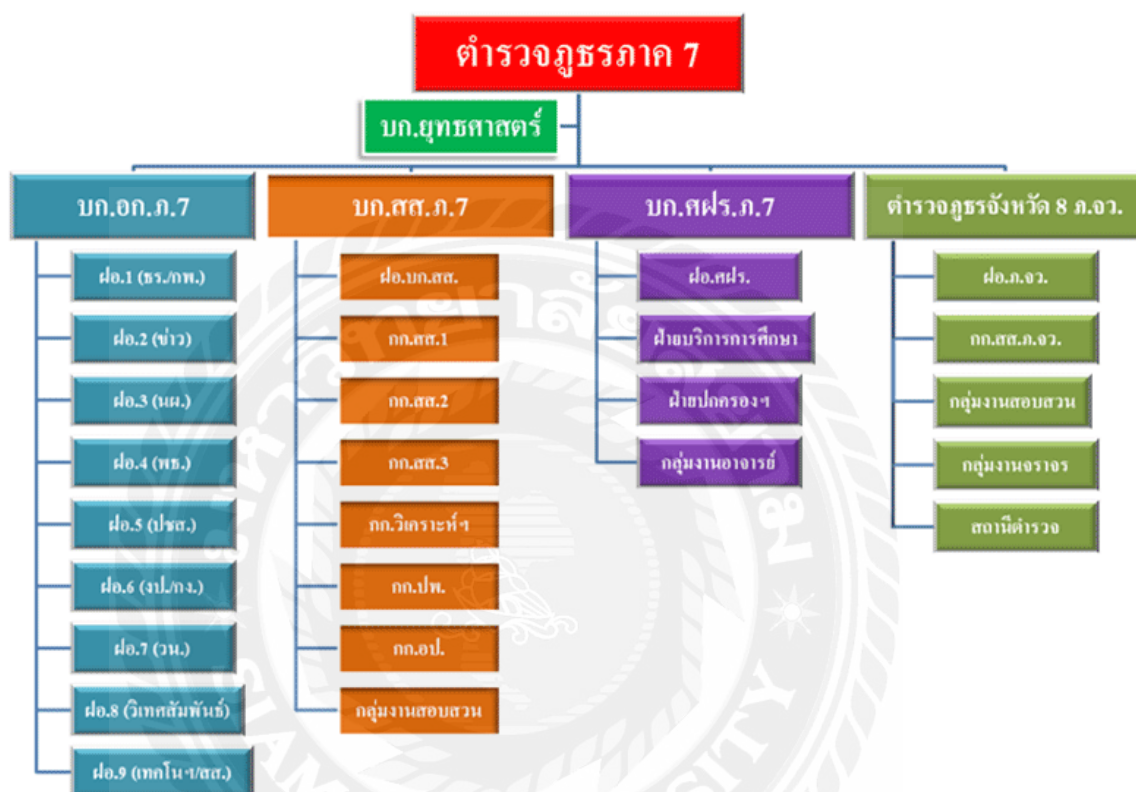
ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7					
รายการถาม	ความเที่ยงตรง(Content Validity)				ความเชื่อถือ ได้ (Reliability)
	ความถี่			IOC	Cornbrash Alpha
	คำถาม ตรงกับ เนื้อหา (+1)	ไม่แน่ใจ ว่าคำถาม ตรงกับ เนื้อหา (0)	คำถาม ไม่ตรง กับ เนื้อหา (-1)		
5.2 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ					
5.2.1 ท่านพึงพอใจในความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะทำงาน นั้นให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย	4	1	0	0.8	0.89
5.2.2 ท่านพึงพอใจโดยเต็มใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ใน การบริหารจัดการสอบให้สำเร็จตามที่ได้รับ มอบหมาย	5	0	0	1.0	
5.2.3 ท่านพึงพอใจโดยทุ่มเทการปฏิบัติหน้าที่ใน การควบคุมการสอบให้สำเร็จตามที่ได้รับ มอบหมาย	4	1	0	0.8	
5.2.4 ท่านพึงพอใจในสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา	3	2	0	0.6	
5.2.5 ท่านพึงพอใจในความสำเร็จของการบริหาร จัดการสอบที่ท่านได้รับมอบหมาย	4	1	0	0.8	
5.2.6 ท่านพึงพอใจโดยมีความสุขสบายใจเมื่อสอบ เสร็จและเกิดความภาคภูมิใจที่ตนได้ทำหน้าที่อย่าง ดีที่สุด	4	0	1	0.6	
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบ				0.77	

ตารางแสดงผลการประเมินความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

ประสิทธิผลการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7					
รายการถาม	ความเที่ยงตรง(Content Validity)			ความเชื่อถือ ได้ (Reliability)	Cornbrash Alpha
	ความถี่			IOC	
	คำถาม ตรงกับ เนื้อหา (+1)	ไม่แน่ใจ ว่าคำถาม ตรงกับ เนื้อหา (0)	คำถาม ไม่ตรง กับ เนื้อหา (-1)		
5.3 การดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้					
5.3.1 การสอบสามารถแยกคนเก่งและไม่เก่งได้	4	0	1	0.6	0.89
5.3.2 ข้อสอบมีความชัดเจน ไม่คลุมเครือ	3	2	0	0.6	
5.3.3 ขั้นตอนในการสอบมีการดำเนินการได้อย่าง กระชับรัดกุม	5	0	0	1.0	
5.3.4 ห้องสอบควรจัดให้ผู้เข้าสอบลดลงและเพิ่มผู้ ควบคุมการสอบมากขึ้น	3	2	0	0.6	
5.3.5 ข้อสอบควรมีหลายชุดและแตกต่างในข้อ คำถาม	5	0	0	1.0	
5.3.6 ให้มีการสอบภาคพลศึกษาก่อนการสอบ ข้อเขียน	5	0	0	1.0	
การดำเนินการสอบเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้				0.8	

ภาคผนวก ข

โครงสร้างตำรวจภูธรภาค 7



โครงสร้างตำรวจภูธรภาค 7 (ที่มา: <http://police7.go.th/>), พฤศจิกายน 2558

ภาคผนวก ฅ

อำนาจหน้าที่ของตำรวจภูธรภาค 7

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2552) ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติไว้ในระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2552 โดยให้ตำรวจภูธรภาค 7 มีอำนาจหน้าที่ในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง ดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดยุทธศาสตร์ วางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำและเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของตำรวจภูธรภาคและหน่วยงานในสังกัด
- 2) ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ
- 3) บูรณาการร่วมกับหน่วยงานตำรวจหรือหน่วยงานอื่นที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องในเขตพื้นที่รับผิดชอบ
- 4) ควบคุม ตรวจสอบ และแนะนำข้าราชการตำรวจที่สังกัดหน่วยงานอื่นที่อยู่ในพื้นที่ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตลอดจนให้มีอำนาจยับยั้งการกระทำใดๆ ของข้าราชการตำรวจที่สังกัดหน่วยงานอื่นในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองที่ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไว้ชั่วคราว แล้วรายงานสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนด
- 5) ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อย และการให้ความปลอดภัยแก่บุคคลสำคัญ ประชาชน ตลอดจนการให้บริการช่วยเหลือประชาชน
- 6) ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดทางอาญาตามที่ได้รับมอบหมาย
- 7) ดำเนินการเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
- 8) ส่งเสริมและสนับสนุนเกี่ยวกับการบรรเทาสาธารณภัย
- 9) ดำเนินการเกี่ยวกับการจราจร
- 10) ดำเนินการเกี่ยวกับการสรรหาบุคคลเพื่อเข้ารับราชการตำรวจ

11) ดำเนินการวิเคราะห์ค้นหาความจำเป็นในการฝึกอบรม การสร้างและพัฒนาหลักสูตร ระบบการเรียนการสอน จัดฝึกอบรมก่อนเข้ารับราชการตำรวจ และจัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิผลของข้าราชการตำรวจ พนักงานราชการ และลูกจ้างในสังกัด

12) ดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐและภาคเอกชนเพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อย และรักษาความปลอดภัยในกิจการของตำรวจ

13) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ท้องถิ่นหรือชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการของตำรวจ เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสมและความต้องการของแต่ละพื้นที่

14) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย



ภาคผนวก ญ

**กระบวนการการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ**

ระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติหน้าที่คุมสอบข้อเขียน

1. ขั้นตอนการตรวจหลักฐานและพิสูจน์ตัวบุคคล (เวลา 12.00 - 13.15 น.)

1.1 การตรวจสอบหลักฐานต้องประกอบด้วย บัตรประจำตัวสอบคู่กับบัตร
ประจำตัวประชาชนหรือบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยบัตรดังกล่าวนั้นต้องไม่หมดอายุ และ
จะต้องอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ชัดเจนทั้งรูปถ่าย และตัวอักษร เพื่อใช้แสดงคู่กัน หากไม่มีบัตรใดบัตร
หนึ่งหรือมีแต่ไม่สมบูรณ์ชัดเจนแล้วแต่กรณีจะไม่อนุญาตให้เข้าสอบ โดยกำหนดให้ตรวจสอบ
รายละเอียดให้ถูกต้องตรงกัน ดังนี้

- 1) ชื่อ-สกุล
- 2) เลขประจำตัวประชาชน
- 3) สายการสอบและรหัสประจำตัวสอบ

(ระบุในบัตรประจำตัวสอบกับบัญชีลงลายมือชื่อเข้าสอบ)

4) นั่งประจำโต๊ะสอบตรงตามที่กำหนด (จากสติกเกอร์ติดโต๊ะที่นั่งสอบ)

1.2 การตรวจพิสูจน์ตัวบุคคล ให้ตรวจสอบหลักฐานตามข้อ 1.1 ควบคู่กับใบหน้า
และลายมือชื่อของผู้เข้าสอบให้ถูกต้องตรงกัน

1.3 ให้ผู้เข้าสอบลงลายมือชื่อในบัญชีลงลายมือชื่อเข้าสอบ เฉพาะ ช่องผู้เข้าสอบ
ก่อนเพียง

ช่องเดียว (1 ชื่อ) เท่านั้น

1.4 พิมพ์ลายนิ้วมือ (หัวแม่มือขวา) ผู้เข้าสอบไว้ในทะเบียนย่อ

2. ขั้นตอนการแจกกระดาษคำตอบ (เวลา 12.30 น.)

2.1 แจกกระดาษคำตอบ (สีน้ำเงิน) ที่มีรหัสประจำตัวสอบและชื่อ-สกุล พิมพ์ไว้
ให้ตรงกับรหัสประจำตัวสอบตามที่กำหนด โดยต้องตรงกับสติกเกอร์ที่ติดบนโต๊ะที่นั่งสอบ

2.2 ห้ามทำให้กระดาษคำตอบเกิดความชำรุดเสียหาย ฉีกขาด เปราะเปื้อน

2.3 แนะนำการกรอกรายละเอียดของกระดาษคำตอบให้ผู้เข้าสอบทราบตาม
แนวทางปฏิบัติ
ที่กำหนด

2.4 กรณีผู้เข้าสอบขอเปลี่ยนกระดาษคำตอบสำรอง (สีแดง)

1) ให้แจ้งอนุกรรมการหัวหน้าชั้น พิจารณาและดำเนินการให้ถูกต้องตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด

2) แนะนำการกรอกข้อมูลของผู้เข้าสอบ ชื่อ-ชื่อสกุล เลขประจำตัวประชาชน สถานที่สอบ ห้องสอบ วันที่สอบ การเขียนและระบายรหัสประจำตัวสอบ (เช่นเดียวกับกระดาษคำตอบสีน้ำเงิน) รวมถึงการเขียนและระบายชุดรหัสข้อสอบ

2.5 ผู้เข้าสอบที่มาภายหลังจาก (เวลา 13.15 น.) ไม่อนุญาตให้เข้าห้องสอบโดยเด็ดขาด

3. ขั้นตอนการแจกปัญหาข้อสอบ (เวลา 13.16 น.)

3.1 ก่อนเปิดซองแจกปัญหาข้อสอบ ให้ตัวแทนผู้เข้าสอบ 2 คน ตรวจสอบความเรียบร้อยของซองบรรจุปัญหาข้อสอบ พร้อมลงลายมือชื่อกำกับไว้ที่ซองบรรจุปัญหาข้อสอบ

3.2 ตรวจสอบจำนวนปัญหาข้อสอบให้ครบถ้วนตามจำนวนผู้สมัครสอบ ในห้องหรือ
แถวสอบที่รับผิดชอบ

3.3 แจกปัญหาข้อสอบทุกโต๊ะสอบ (ไม่เว้นผู้ขาดสอบ) ตามเวลาที่กำหนด

3.4 ให้ผู้เข้าสอบตรวจสอบความเรียบร้อยของการบรรจุและเปิดซองพลาสติก เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของปัญหาข้อสอบทุกหน้าทุกแผ่นว่ามีร่องรอยการฉีกขาดหรือไม่

3.5 เมื่อเห็นว่าปัญหาข้อสอบสมบูรณ์เรียบร้อย ให้ผู้เข้าสอบลอกสติ๊กเกอร์รายชื่อที่ติดบนโต๊ะที่นั่งสอบของตน มาติดไว้ที่ปกข้อสอบใกล้กับสติ๊กเกอร์รหัสชุดข้อสอบ แล้วรอทำข้อสอบเวลา 13.30 น.

3.6 แนะนำให้ผู้เข้าสอบปฏิบัติตามคำสั่งที่สั่งไว้ที่หน้าปกปัญหาข้อสอบ

4. ขั้นตอนการคุมสอบข้อเขียน (เริ่มสอบเวลา 13.30 น.)

4.1 เมื่อสั่งให้ลงมือทำข้อสอบ ห้ามดำเนินการเปลี่ยนกระดาษคำตอบหรือปัญหาข้อสอบให้ผู้เข้าสอบโดยเด็ดขาด

4.2 ภายหลังเวลา 13.30 น. ให้เก็บปัญหาข้อสอบและกระดาษคำตอบของผู้ขาดสอบมาดำเนินการตามที่กำหนด โดยใส่ปัญหาข้อสอบในซองปัญหาข้อสอบเดิม วางไว้หน้าห้องสอบและจะนำมารวมกับปัญหาข้อสอบของผู้เข้าสอบเมื่อหมดเวลาสอบ ห้ามผู้ใดเปิดออกหรือทำให้พลาสติกหุ้มข้อสอบฉีกขาดโดยเด็ดขาด และห้ามนำปัญหาข้อสอบออกนอกบริเวณห้องสอบหรือแถวสอบที่ได้รับมอบหมายให้คุมสอบเด็ดขาด มิฉะนั้นจะถือว่าร่วมทุจริตในการสอบ

4.3 กระดาษคำตอบผู้ขาดสอบให้จี้ติดกากบาท และเขียนคำว่า ขาดสอบ พร้อมทั้งลงชื่อกำกับไว้ และห้ามพับโดยเด็ดขาด เก็บรวมไว้ในซองส่งคืน (ยังไม่ต้องปิดผนึก)

4.4 ให้ลอกสติกเกอร์รายชื่อบนโต๊ะที่นั่งสอบของผู้ขาดสอบหรือหมดสิทธิ์สอบทุกราย มาติดในช่องใบรายงานยอด ผู้เข้าสอบ-ขาดสอบ เรียงลำดับจากรหัสประจำตัวสอบน้อยไปหามาก และเขียนรหัสประจำตัวผู้ขาดสอบด้วย โดยเรียงลำดับรหัสประจำตัวสอบจากน้อยไปหามากเช่นกัน ลงลายมือชื่อกรรมการคุมสอบ สำหรับกรณีผู้เข้าสอบ แต่ถูกตัดสิทธิ์สอบ ให้หมายเหตุไว้ที่สติกเกอร์ว่า ตัดสิทธิ์สอบ เสร็จแล้วส่งมอบให้อนุกรรมการหัวหน้าชั้น เพื่อนำส่งกองอำนวยการ

4.5 ให้ขีดรายชื่อผู้ขาดสอบในบัญชีลงชื่อเข้าสอบตามกำหนด และเขียนว่า ขาดสอบ หรือ ตัดสิทธิ์สอบ

4.6 ให้สังเกตอาการ/กิริยา ของผู้เข้าสอบรวมทั้งการเริ่มทำปัญหาข้อสอบของผู้เข้าสอบ หรือลักษณะท่าทางอื่นที่นั่งสอบ

4.7 กรณีฉุกเฉินอย่างยิ่งหรือมีเหตุสุดวิสัยที่ผู้เข้าสอบจะต้องออกนอกห้องสอบ ให้แจ้งอนุกรรมการหัวหน้าชั้นทราบก่อน โดยให้ผู้ช่วยฯ คุมสอบร่วมกับผู้ช่วยฯ หัวหน้าชั้น ควบคุมไปเป็นรายบุคคล และเมื่อกลับเข้าห้องสอบให้ทำการตรวจค้นตัวตามขั้นตอนที่กำหนด (รวมถึงผู้ที่ส่งปัญหาข้อสอบและกระดาษคำตอบเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วแต่ยังไม่หมดเวลาสอบด้วย) ผู้เข้าสอบที่ไม่ปฏิบัติตามจะถูกปรับให้สอบตก

4.8 ระหว่างดำเนินการสอบ (13.30-16.30 น.) ให้ผู้เข้าสอบลุกขึ้นยืน เพื่อหยุดทำการสอบ 4 ครั้ง ครั้งละ 2 นาที

4.9 กรณีมีการปฏิบัติหน้าที่ไม่เข้มงวด ปล่อยให้ผู้เข้าสอบทุจริตการสอบอย่างเห็นได้ชัดเจน จะถือว่ามีความผิดฐานเป็นผู้กระทำการทุจริตเพื่อช่วยเหลือผู้เข้าสอบ

5. ขั้นตอนการเก็บกระดาษคำตอบและปัญหาข้อสอบ (หลังเวลา 16.38 น.) (ระยะเวลา 8 นาที มาจาก ข้อ 4.8 ระหว่างดำเนินการสอบ (13.30-16.30 น.) ให้ผู้เข้าสอบลุกขึ้นยืน เพื่อหยุดทำการสอบ 4 ครั้ง ครั้งละ 2 นาที)

5.1 เก็บกระดาษคำตอบและปัญหาข้อสอบของผู้เข้าสอบให้ครบถ้วนตามจำนวนผู้เข้าสอบภายในห้องสอบ หรือแถวสอบที่รับผิดชอบ โดยให้ผู้เข้าสอบลงลายมือชื่อในบัญชีลงลายมือชื่อในช่องส่งกระดาษคำตอบ และปัญหาข้อสอบ (1 ชื่อ) พร้อมทั้งเขียนเลขรหัสชุดข้อสอบ (ตรวจสอบว่าการลงลายมือชื่อให้ตรงช่องรายชื่อผู้เข้าสอบ เพราะหากไม่มีการลงชื่อส่งจะถือว่าไม่ได้เป็นผู้เข้าสอบ)

5.2 ตรวจสอบความถูกต้อง นับจำนวนกระดาษคำตอบและปัญหาข้อสอบ รวมทั้งตรวจสอบว่าผู้เข้าสอบได้ลงลายมือชื่อครบถ้วนทุกคน โดยต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนอนุกรรมการหัวหน้าชั้นจึงจะอนุญาตให้ผู้เข้าสอบออกนอกห้องสอบพร้อมกัน สำหรับกระดาษคำตอบอนุกรรมการคุมสอบต้องลงลายมือชื่อที่ 2 ในช่องที่กำหนดให้ครบถ้วน

5.3 นำปัญหาข้อสอบใส่ซองปัญหาข้อสอบเดิมทั้งหมด (หำมนำใส่ซองกระดาษคำตอบ หรือซองเอกสาร) ปิดผนึกซองด้วยกระดาษวางลายมือชื่อคาดทับกำกับไว้ทั้งสองคน ส่งมอบให้ออกรรณการหัวหน้าชั้น เพื่อนำส่งกองอำนวยการ

5.4 นำกระดาษคำตอบของผู้เข้าสอบ/ขาดสอบและบัญชีลงลายมือชื่อเข้าสอบ/ส่งกระดาษคำตอบ ใส่ซองกระดาษคำตอบ (ส่งคืน) ทั้งหมด พร้อมทั้งกรอกรายละเอียดตามกำหนดที่หน้าของ ลงลายมือชื่อออกรรณการคุมสอบ แล้วลอกแถบกันกาที่ฝาของออกปิดผนึกซองโดยนำสติ๊กเกอร์ Security Seal ปิดทับที่ฝาของ (เมื่อปิดผนึกแล้วห้ามเปิดอีกเด็ดขาด) และนำกระดาษกาปิดที่ฝาของต่อจากสติ๊กเกอร์ทางด้านขวา-ซ้าย พร้อมลงลายมือชื่อทั้ง 2 คน คาดทับให้เรียบร้อย

5.5 นำซองกระดาษคำตอบ (ส่งคืน) และซองอุปกรณ์การสอบทั้งหมด ส่งคืนที่กองอำนวยการสอบ (ระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติหน้าที่คุมสอบข้อเขียน, 2558)

มาตรการป้องกันการทุจริต การสอบแข่งขันคัดเลือกบุคคลภายนอกเข้าเป็นข้าราชการตำรวจ มาตรการควบคุม ซึ่งข้อสอบจะมีหลายชุด โดยสำนักงานจรตำรวจและคณะกรรมการกำกับการสอบ จะขนส่งและทำการจัดเก็บรักษาไว้อย่างแน่นหนาเพื่อป้องกันปัญหาข้อสอบรั่วหรือข้อสอบหาย การจัดข้าราชการตำรวจประจำห้องสอบห้องละ 2 นาย การจัดรถตรวจสอบสัญญาณวิทยุสื่อสารและคลื่นความถี่ต่างๆ ประจำในสนามสอบเพื่อตรวจจับการพยายามกระทำความผิดขณะที่ผู้เข้าสอบนั้นได้กำหนดให้สวมใส่เสื้อยืดแขนสั้นไม่มีปก กางเกงวอร์ม รองเท้ากีฬา โดยก่อนเข้าห้องสอบจะทำการตรวจค้นด้วยเครื่องตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน และเครื่องตรวจจับโลหะแบบมือถือ การพิมพ์ลายนิ้วมือเพื่อยืนยันตัวตนอีกทั้งยังคงกำหนดการหยุดสอบ 4 ครั้งๆ ละ 2 นาที ตามอำนาจการสั่งการของผู้ควบคุมสอบเพื่อป้องกันการพยายามทุจริตในการสอบ มาตรการคุมเข้มการสอบในภาพรวมทั้งหมดว่าจะสามารถควบคุมสถานการณ์ได้และไม่ให้การสอบพบปัญหาการทุจริต

การคัดเลือกบุคคลภายนอกสำคัญต่อภารกิจสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นการสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความประพฤติดี เข้ามาคัดเลือกเป็นข้าราชการตำรวจ ด้วยความโปร่งใสและยุติธรรม โดยอธิบายได้ดังนี้

1. เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพ ความรู้ ความสามารถและมีคุณสมบัติที่เหมาะสมตรงความต้องการของหน่วย

2. เพื่อให้การดำเนินการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งเป็นไปอย่างเป็นระบบโดยยึดหลักการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรมโปร่งใส และตรวจสอบได้

หากเกิดกระบวนการทุจริตการสอบขึ้นจะส่งผลลัพธ์ ดังนี้

1. ถูกปรับให้เป็นผู้สอบตกไม่สามารถเข้ารับราชการได้ และส่งผลให้ผู้ทุจริตการสอบตกเป็นผู้ขาดคุณสมบัติที่จะเข้ารับราชการ ซึ่งเป็นผลกระทบที่ร้ายแรงแก่นาคตของตนเอง
2. บุคลากรที่เข้ามาเป็นข้าราชการตำรวจเป็นผู้ที่ไม่มีคุณภาพทางศีลธรรมและจริยธรรมต่อสังคมและประเทศชาติ
3. เป็นการส่งเสริมให้คนทุจริตมากขึ้นในตำรวจภูธรภาค 7 เพราะสามารถทุจริตการสอบได้ง่าย



ภาคผนวก ก

กรณีศึกษาการทุจริตการสอบ

กรณีศึกษาที่ 1 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เป็นผู้ควบคุมการสอบกระทำการทุจริตในการสอบ

เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เป็นผู้ควบคุมการสอบกระทำการทุจริตในการสอบ จะถูกไล่ออกจากราชการ เช่น รายงานการทุจริตในการสอบนักเรียนพลตำรวจ พ.ศ. 2531 ร.ต.ต.หนึ่ง และส.ต.อ.สอง เป็นผู้แจกใบเฉลยข้อสอบให้แก่ผู้เข้าสอบเป็นนักเรียนพลตำรวจ ถูกดำเนินคดีและถูกไล่ออกจากข้าราชการตำรวจ (รายงานวินัยข้าราชการตำรวจกระทำการทุจริตในการสอบ, 2531)

กรณีศึกษาที่ 2 ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ของการทุจริตในการสอบ

ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการของการทุจริตในการสอบ เช่น จำเลย เป็นกรรมการตรวจข้อสอบ และรวมคะแนนในการสอบแข่งขัน เข้ารับราชการตำรวจ ได้แก้ไขโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ให้ตรวจข้อสอบผิดพลาดเพื่อให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งสอบได้ โดยหวังผลประโยชน์ จะมีความผิด ฐานใดบ้าง ศาลฎีกาได้ วินิจฉัยใน คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 265/2543 ว่าจำเลยที่ 1 มีตำแหน่ง เป็นหัวหน้าฝ่ายเตรียมข้อมูล สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และได้รับแต่งตั้งจาก อธิบดีกรมตำรวจให้เป็น กรรมการ ตรวจข้อสอบและรวมคะแนนในการสอบแข่งขันข้าราชการตำรวจ และบุคคลภายนอก ผู้มีวุฒิปริญญาตรี เพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจ ชั้นสัญญาบัตร และกรรมการ ได้มอบหมายให้จำเลยที่ 1 เป็นกรรมการ จัดทำแผ่นเฉลยและคุมเครื่องคอมพิวเตอร์ตรวจให้คะแนน จำเลยที่ 1 ได้ทำการตรวจกระดาษคำตอบของผู้เข้าสอบด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ผลการตรวจข้อสอบที่เครื่องคอมพิวเตอร์ ปรากฏว่าไม่ตรงกับที่กองบัญชาการการศึกษา กรมตำรวจ ได้แต่งตั้งกรรมการเพื่อตรวจกระดาษคำตอบของผู้สอบผ่าน ด้วยมือ โดยปรากฏว่า มีบุคคล สอบได้คะแนนน้อยกว่าที่เครื่องคอมพิวเตอร์ตรวจและสอบไม่ผ่านข้อเขียน พยานโจทก์ มีความเห็นว่าความผิดพลาดเรื่องผลการตรวจกระดาษคำตอบด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ น่าจะเกิดจากการทุจริต เพราะคะแนนที่ผิดพลาดดังกล่าวได้สูงขึ้น ทั้งสามคน และคะแนนสูงขึ้นอย่างมีระบบ คือคะแนนสูงขึ้นในช่วงที่สอบได้ไม่สูง หรือต่ำกว่านั้น และการผิดพลาด ไม่น่าจะเกิดจากการผิดพลาดของเครื่องคอมพิวเตอร์ แต่เกิดจากการกระทำ ของบุคคลเป็นผู้กระทำ โดยสั่งเครื่องคอมพิวเตอร์ให้พิมพ์คะแนนในกระดาษคำตอบ และบันทึกเทปตามความต้องการไม่ปรากฏว่า พยานโจทก์เคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยที่ 1 มาก่อนเชื่อว่าได้เบิกความ และทำรายงานตามความเป็นจริง ทั้งมีพยานโจทก์อื่นเบิกความยืนยันว่า ได้ส่งช่างผู้ชำนาญ มาตรวจสอบบำรุงรักษาและซ่อมแซมแก้ไขอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง ก่อนเกิดเหตุและหลังเกิดเหตุ ปรากฏว่า เครื่องคอมพิวเตอร์ อยู่ในสภาพปกติ จึงฟังได้ว่าเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่ใช้ทำการตรวจข้อสอบ อยู่ในสภาพใช้งานได้ตามปกติ การที่

จำเลยที่ 1 คุมเครื่องคอมพิวเตอร์ ขณะตรวจข้อสอบอยู่เพียงผู้เดียว มีประสบการณ์ และความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ ย่อมมีความสามารถที่จะแก้ไขโปรแกรมในการตรวจข้อสอบให้เป็นไปตามที่ต้องการได้ จึงฟังได้โดยปราศจากความสงสัยว่า ความผิดพลาด ในการตรวจให้คะแนนในกระดาษคำตอบ ที่ผิดพลาดเกิดจากการกระทำของจำเลยที่ 1 ที่ได้ทำโปรแกรมสั่งเครื่องคอมพิวเตอร์ พิมพ์คะแนนลงในกระดาษคำตอบ และ บันทึกคะแนนลงเทปบันทึกข้อมูลซึ่งเป็นเอกสารราชการ ของกองบัญชาการศึกษา กรมตำรวจ ตามความต้องการของจำเลยที่ซึ่งเป็นเจ้าพนักงาน และมีหน้าที่ทำและกรอกข้อความลงในเอกสารดังกล่าวทำการแก้ไขเพิ่มเติมคะแนนลงในเอกสารดังกล่าว โดยอาศัยโอกาส ที่ตนมีหน้าที่นั้นและการแก้ไขคะแนนดังกล่าวเพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใดหลงเชื่อว่าเป็นเอกสารที่แท้จริงโดยเป็นการกระทำโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหาย แก่กองบัญชาการศึกษา กรมตำรวจ กรรมการตรวจข้อสอบ ผู้เข้าสอบและประชาชนการกระทำของจำเลยที่ 1 จึงเป็นความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 161 และ 265

การที่ จำเลยที่ 1 มอบกระดาษคำตอบซึ่งตรวจแล้วและเทปบันทึกข้อมูลให้แก่ กรรมการตรวจข้อสอบไปดำเนินการต่อไปในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่กองบัญชาการศึกษา กรมตำรวจ ผู้เข้าสอบและประชาชนจึงมีความผิดฐานใช้หรืออ้างเอกสารปลอมตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 268 วรรคแรกประกอบด้วยมาตรา 265 และเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่กองบัญชาการศึกษา กรมตำรวจ ผู้เข้าสอบ และ ประชาชน และ ปฏิบัติหน้าที่ โดยทุจริต ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ด้วย

จำเลยที่ 1 เป็นเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือ ยอมจะรับ ททรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเอง หรือ ผู้อื่น เพื่อกระทำการ หรือ ไม่กระทำการ อย่างใดในตำแหน่งหน้าที่ เมื่อ พยานโจทก์ ทั้งสามปาก ไม่ปรากฏว่ามีสาเหตุโกรธเคืองกับ จำเลยที่ 1 ทั้งไม่มี เหตุสงสัยว่า พยาน จะบิดพลิ้ว ความปรักปรำ จำเลยที่ 1 คำพยานดังกล่าว จึงมีน้ำหนัก น่าเชื่อถือ การกระทำของ จำเลยที่ 1 จึงเป็นความผิด ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 (คำพิพากษาศาลฎีกา ของสำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ ปี 2543 เล่ม 1 หน้า 91, 2559)

กรณีศึกษาที่ 3 กลโกงทุจริตสอบตำรวจ

กลโกงทุจริตสอบตำรวจ จะแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ

1. กลุ่มที่ปลอมบัตรประชาชนและใบสมัครสอบเพื่อเข้าสอบแทนผู้สมัครสอบตัวจริง

เมื่อ 12 มิถุนายน พ.ศ.2555 ที่กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดแห่งหนึ่ง ได้ร่วมกันแถลงข่าวจับกุมขบวนการทุจริตการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ

ประจำปี 2555 ได้จำนวน 10 คน โดยหนึ่งในนั้น คือ นายแดง ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานนำกลุ่มผู้รับจ้างสอบแทนผู้สมัครตัวจริงเดินทางจากกรุงเทพฯ มาทำการสอบที่สนามสอบแห่งหนึ่ง

ส่วนอีก 9 คน ที่เป็นตัวปลอมสอบแทน ประกอบด้วย นายขาว นายเขียว นายส้ม นายเหลือง นายม่วง นายน้ำเงิน นายแสด นายฟ้า และนายชมพู โดยทั้งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้แยกควบคุมตัวไปสอบสวน และเจ้าหน้าที่ได้ยึดของกลางเป็นบัตรประชาชนปลอม โดยข้อมูลทะเบียนราษฎรที่แสดงในบัตรเป็นของผู้สมัครสอบตัวจริง แต่รูปถ่ายจะเป็นใบหน้าของผู้รับจ้างสอบแทน พร้อมยึดโทรศัพท์มือถือของทั้ง 10 คน จำนวน 10 เครื่อง

โดยการจับกุมขบวนการโกงสอบกลุ่มนี้เกิดขึ้นเมื่อ 10 มิถุนายน พ.ศ.2555 ซึ่งเป็นวันสอบคัดเลือก เจ้าหน้าที่คุมสอบได้จับกุม นาย ก หนึ่งในผู้ต้องหา ขณะที่นำบัตรประจำตัวประชาชนปลอมและหลักฐานการสอบคัดเลือกแทน นาย ข ผู้สมัครตัวจริง เข้าไปสอบในสนามสอบโรงเรียนแห่งหนึ่ง แต่ปรากฏว่า นาย ก ได้เดินทางมาสอบด้วย และนั่งตามเลขที่สอบอยู่ก่อนแล้ว เจ้าหน้าที่จึงพบพิรุธ และได้ควบคุมตัวมาสอบสวน ก่อนที่จะขยายผลจับกุมผู้ต้องหาที่เหลือ

เบื้องต้นเจ้าหน้าที่ได้ควบคุมตัวผู้ต้องหาทั้ง 10 คน ไปสอบสวนขยายผลถึงผู้ร่วมขบวนการที่เหลือ ซึ่งเป็นหัวหน้าทีม โดยเฉพาะการปลอมแปลงเอกสารบัตรประชาชน เนื่องจากบัตรที่ใช้เป็นบัตรประชาชนจริงๆ ที่ทางอำเภอออกให้ ซึ่งเชื่อว่า น่าจะมีข้าราชการฝ่ายปกครองมีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการโกงข้อสอบครั้งนี้ด้วย รวมทั้งเจ้าหน้าที่จะเรียกตัวผู้สมัครสอบตัวจริงทั้ง 9 คน มาทำการสอบสวน และดำเนินคดีด้วย

2. กลุ่มที่ใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์

อุปกรณ์ที่ตรวจพบในตัวผู้สมัคร เป็นเครื่องรับสัญญาณ ซึ่งทำงานระบบสั้น โดยมีเครื่องส่งที่ตรวจยึดได้ที่ซุกอยู่ในเสื้ออีก 2 ชุดที่มีส่วนประกอบของชิปโทรศัพท์อยู่ด้วย ซึ่งจะทำหน้าที่ รับสัญญาณมาจากแม่ข่ายซึ่งอยู่ที่อื่น และส่งสัญญาณต่อไปยังเครื่องรับที่ถูกซุกไว้ในตัวผู้สมัครสอบ จึงทำให้ยากต่อการจับกุม เนื่องจากไม่เป็นการใช้รถส่งสัญญาณเหมือนที่ผ่านมา เพราะตัวส่งสัญญาณถูกซุกอยู่ในเสื้อที่สามารถเดินไปมาได้ ในบริเวณที่มีการสอบ สามารถส่งสัญญาณได้ประมาณ 300 เมตร ส่วนตัวแม่ข่ายที่เป็นต้นทางที่ส่งสัญญาณมาให้ ทำงานอยู่ที่ไหนก็ได้ จึงทำให้ยากต่อการจับกุมตัวแม่ข่ายได้ (สุรัตน์ สาเรือง, 2555)

เมื่อวันมี 10 มิถุนายน พ.ศ.2555 สามารถจับกุมผู้ทุจริตก่อนจะเข้าสอบได้มากถึง 312 คน แยกเป็นพื้นที่ของตำรวจภูธรภาค 6 สนามสอบในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 179 คน ตำรวจภูธรภาค 2 สนามสอบจังหวัดชลบุรี จำนวน 95 คน ตำรวจภูธรภาค 3 สนามสอบจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 34 คน ตำรวจภูธรภาค 5 สนามสอบจังหวัดลำปาง จำนวน 4 คน และวันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ตำรวจภูธรภาค 3 โดยตำรวจภูธรภาค 3 แถลงข่าวผลการจับกุมแก๊งโกงข้อสอบเข้าโรงเรียน

ตำรวจ โดยสามารถจับกุมผู้สมัครสอบ ที่ทุจริตได้กว่า 30 คน ผู้ที่ประสานงานในการโกงข้อสอบ และรับหน้าที่ขนผู้สมัครสอบ พร้อมแจกอุปกรณ์การทุจริตได้อีกรวม 5 คน พร้อมเงินสด กว่า 10 ล้านบาท และอุปกรณ์ส่งสัญญาณ ที่ซุกอยู่ในเสื้ออีก 2 ชุด อุปกรณ์รับสัญญาณที่ยึดได้จากตัวผู้สมัครสอบอีก 22 เครื่อง พื้นที่ตำรวจภูธรภาค 2 ตำรวจภูธรภาค 3 และตำรวจภูธรภาค 6 มีการติดต่อคนเข้าร่วมทุจริตสอบกว่า 150 คน ซึ่งจะมีผู้มาประสานกันอีกทีที่ทำหน้าที่นำอุปกรณ์สื่อสารดังกล่าวมาให้ที่โรงแรม โดยไม่รู้ว่าเป็นใครมาจากไหน มีหน้าที่เพียงประสานงาน เก็บเงินทั้งหมดไว้และแนะนำวิธีการใช้อุปกรณ์สื่อสารดังกล่าวให้กับผู้สมัครสอบ พร้อมบอกวิธีใช้งานและวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ตำรวจภูธรภาค 9 ที่กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา จับกุมขบวนการทุจริตการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจประจำปี 2555 ได้จำนวน 10 คน (สุรัตน์ สาเรือง, 2555)

การทุจริตการสอบกระทำแล้วก่อให้เกิดปัญหาด้านการทุจริตทางด้านการศึกษายังมีกรณีการทุจริตการสอบเข้านายสิบตำรวจ ที่มีผู้เชื่อมโยงในการทุจริตมากมาย ได้แก่

1. ตัวเตอรื หรืออาจารย์ผู้ออกข้อสอบได้นำข้อสอบมาขาย หรือแนะนำว่าสามารถช่วยเหลือเรื่องการสอบ
2. การทุจริตการสอบแข่งขันด้วยการลักลอบนำเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์รับส่งสัญญาณเข้าไปในห้องสอบ (ข่าวจับกุมการทุจริตการสอบเข้าตำรวจ, 2553)

การทุจริตการสอบ มีหลายวิธี ถึงแม้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะมีการวางมาตรการคุมเข้มเรื่องการออกข้อสอบแต่ละปี จนยากต่อการหลุดรอดก่อนเข้าสู่สนามสอบแต่จุดที่ตรวจพบการทุจริต อยู่ในห้องสอบ ด้วยวิธีดังนี้

1. กลุ่มขบวนการทุจริตการสอบ จะส่งตำรวจชั้นประทวนที่มีสิทธิ์สอบ เข้าไปนั่งสอบในห้อง จากนั้นจะพยายามขโมยข้อสอบออกมา และหาวิธีการส่งให้กับพวก แต่วิธีการนี้ทำได้ยาก
2. ส่งผู้สอบเข้าไปในห้องสอบ แบ่งหน้าที่เฉลยคำตอบ ลงบนยางลบหรืออุปกรณ์ที่หาได้ ทำที ขอเข้าห้องน้ำ สบโอกาส ก็จะโยนคำเฉลยให้กับพวก เพื่อนำไปส่งสัญญาณผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และ
3. จะส่งพวกพร้อมกับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เข้าไปในห้องสอบทำการเฉลยข้อสอบและส่งสัญญาณจากมาจากห้องสอบ เข้าสู่ศูนย์ ก่อนจะส่ง เอสเอ็มเอส ให้กับเครือข่ายที่เข้าสอบรับสัญญาณผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรือโทรศัพท์ ที่แอบซุกซ่อนไว้ในตัว (ศูนย์ประสานงานนักเรียนพลตำรวจรุ่นที่ 33 ชลบุรี, 2553)

กรณีศึกษาที่ 4 ขกเลิกสอบนักเรียนนายสิบตำรวจ กองบัญชาการตำรวจนครบาล

ยกเลิกสอบนายสิบ นครบาลจ่อดำเนินคดีขบวนการทุจริต ทูจริตสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจโดยวิธีโบราณ

กองบัญชาการตำรวจนครบาล แฉวิธีการ โกงสอบ ดังนี้ หลังจากสมัครสอบทาง Internet มือปิ่นและคนลอก นำใบสมัครรวมกันไปจ่ายเงินค่าธรรมเนียมที่ธนาคารที่อยู่ตามห้างสรรพสินค้า เลือกช่วงเวลา 19.00 นาฬิกา ถึงเวลา 20.00 นาฬิกา เพราะคนใช้บริการน้อย ทำให้มีโอกาสได้เลขที่นั่งสอบใกล้เคียงกันทำกันเป็นกลุ่มๆ ใบสมัครของผู้รับจ้างสอบ 1 คน จะคั่นด้วยผู้สมัครสอบ 3 คนไปเรื่อยๆ ผู้รับจ้างสอบได้ค่าจ้าง 20,000-30,000 บาท เราจะไม่รู้ว่ากรองข้อมูลจริงหรือเท็จจนกว่าผู้มาสอบติดแล้วมารายงานตัว นักศึกษาแพทย์ที่รับจ้างจะกาคำตอบผิดเพื่อให้สอบตก หนึ่งในนั้นทำคะแนนได้ต่ำสุดเพียง 13 คะแนน ตรวจสอบทะเบียนบ้านอยู่ในกรุงเทพมหานคร แต่กรอกใบสมัครระบุว่าอยู่ต่างจังหวัด ข้อสอบมี 7 ชุดแต่ละชุดไม่เหมือนกัน กลุ่มผู้ทุจริตไม่สนใจว่าจะได้ข้อสอบชุดไหน ผู้รับจ้างเฉลยข้อสอบ ใช้วิธีเขียนคำสั้นๆ ที่อยู่ในคำตอบที่ถูกด้วยตัวใหญ่ๆ ไว้บนข้อสอบ จากนั้นให้ผู้ลอกหาและกาข้อที่มีข้อความดังกล่าว(หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ, 2560)

กรณีศึกษาที่ 5 การทุจริตการสอบเข้าเป็นนักศึกษาแพทยมหาวิทยาลัยรังสิต

มหาวิทยาลัยรังสิต ประกาศยกเลิกการสอบเข้าศึกษา แพทยศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ เภสัชศาสตร์ ที่สอบในวันที่ 7-8 พฤษภาคม 2559 เนื่องจากการทุจริตเป็นกระบวนการด้วยเครื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และทราบว่าผู้หาเงินทางกวดวิชาสอบเข้าและรับประกันผล เรียกเรื่องเงินเข้าแพทย์ถึง 800,000 บาท ถ้าไม่ได้คืนเงินใช้วิธีการทุจริตแบบนี้ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยรังสิต ขอยกเลิกการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาของวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ และเภสัชศาสตร์ (รอบที่ 2) ซึ่งมีการจัดสอบในวันเสาร์และอาทิตย์ที่ 7-8 พฤษภาคม 2559 ที่ผ่านมา เนื่องจากพบว่า มีการทุจริตการสอบโดยมีหลักฐานอย่างชัดเจน โดยให้ผู้สมัครสอบทั้งหมดมาสอบคัดเลือกใหม่ในวันอังคารที่ 31 พฤษภาคม 2559 และวันพุธที่ 1 มิถุนายน 2559 เวลา สถานที่และห้องสอบเดิม ส่วนวันเวลาประกาศผลสอบข้อเขียนและกำหนดการสอบสัมภาษณ์ จะประกาศให้ทราบในภายหลัง (ทุจริตการสอบ, 2559) กลโกงไฮเทคการสอบคัดเลือกเข้าแพทย์ มหาวิทยาลัยรังสิตเชื่อว่าทำกันเป็นขบวนการ โกง นักศึกษารับจ้างถ่ายข้อสอบวิชาวิทยาศาสตร์ส่งไปให้ดีวีเตอร์ได้เห็นข้อสอบ และส่งเฉลยกระจายไปให้นักเรียน เป็นภาพเด็ดที่แฉกลโกง เปิดโปงขบวนการทุจริต สอบเข้าวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ และเภสัชศาสตร์ ครุฑมสอบสังเกตพิรุณผู้เข้าสอบ 3 คน ออกจากห้องสอบเร็วผิดปกติใน 30 นาที และมีจุดผิดปกติสังเกต คือ สวมแว่นตาอันใหญ่ผิดปกติ ขาแว่นซ่อนกล้องจิ๋ว เข้าไปบันทึกภาพเห็นถ้ามเป็นนักศึกษาลอมตัวเข้าสอบ รับสารภาพ เข้ามานั่งถ่ายข้อสอบส่งต่อให้ดีวีเตอร์ เฉลยข้อสอบ และส่งคำตอบเป็นรหัส เข้าสมาร์ทวอตซ์ของนักเรียนแว่นตาซ่อนกล้อง และนาฬิกา เป็นของกลางที่ยึดได้ และเป็นหลักฐานที่เชื่อมโยงไปสู่ขบวนการโกง เป็น

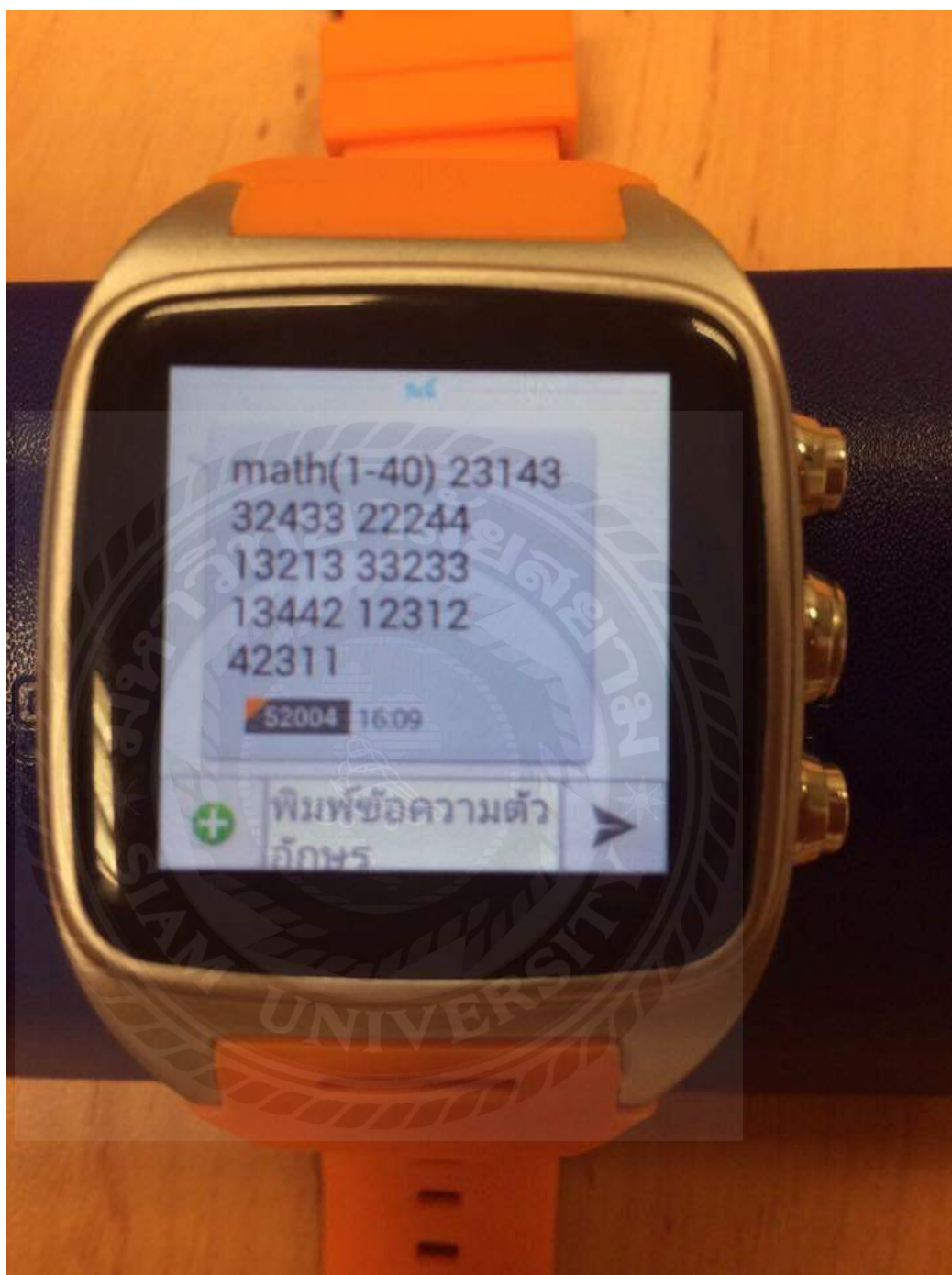
บทเรียนและเตือนทุกสนามสอบ และต้นกลอนของวิชาชีพ นายแพทย์อาวุธ ศรีสุกรี เลขานุการกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย เน้นว่าคนเรียนแพทย์ไม่ใช่แค่คนเก่งหรือนลาอย่างเดียว แต่ต้องเป็นคนมีคุณธรรม และซื่อสัตย์ต่อวิชาชีพเป็นสำคัญ ต้องซื่อสัตย์ต่อการวินิจฉัยโรค การรักษา และแม้ว่าจะทุจริตสอบเข้าไปได้ ก็เรียนไม่จบ(รายงานพิเศษ, 2559)



แว่นตาช่อนกล้อง



แว่นตาซ่อนกล้อง



นาฬิกาจับ-ส่งสัญญาณ



อุปกรณ์ที่ใช้ในการทุจริตการสอบเป็นนักศึกษาแพทย์

กรณีศึกษาที่ 6 การทุจริตการสอบของนักศึกษาในประเทศอินเดีย

สำนักข่าวบีบีซีไทย รายงานว่า มีข่าวการโกงข้อสอบครั้งมหึมาในการสอบเข้าเรียน หลักสูตรเตรียมแพทยศาสตร์ในรัฐมัธยประเทศ ของอินเดีย จนศาลสูงสุดต้องมีการสั่งให้นักเรียน 600,000 คน เข้าสอบซ้ำอีกครั้ง ส่งผลให้ประเด็นการทุจริตในการสอบที่ทำกันอย่างเอิกเกริกในอินเดียได้รับความสนใจจากสังคม และแม้เรื่องดังกล่าวจะเป็นสิ่งผิดกฎหมาย แต่ก็ยังมีการทำอย่างแพร่หลาย ซึ่งบีบีซีได้รวบรวม 5 กลโกงข้อสอบที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากจากนักศึกษาอินเดีย

1. การใช้เทคโนโลยีทันสมัยแบบสายลับเจมส์ บอนด์

เป็นวิธีการที่ผู้เข้าสอบหลักสูตรเตรียมแพทยศาสตร์ที่เพิ่งถูกศาลสั่งให้เข้าสอบใหม่นิยมใช้มากที่สุด โดยกลโกงรูปแบบนี้ผู้เข้าสอบมักลักลอบนำ อุปกรณ์Bluetoothขนาดเล็ก และซิมการ์ดโทรศัพท์มือถือเข้าไปในห้องสอบด้วยการเย็บอุปกรณ์เหล่านี้ติดไว้ที่เสื้อผ้า นอกจากนี้ยังมีการใช้หูฟังขนาดเล็ก และกล้องแอบถ่ายที่เย็บติดไว้กับกระดูกสันหลัง รวมทั้งปากกาที่สามารถสแกนคำถามและส่งภาพออกไป ให้คนบอกข้อสอบที่อยู่ด้านนอก ส่งคำตอบกลับเข้าไปให้ผู้เข้าสอบ อุปกรณ์เหล่านี้ได้กลายเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้เข้าสอบ และมีขายทั่วไปทางอินเทอร์เน็ต ส่งผลให้เจ้าหน้าที่คุมสอบต้องพยายามตามให้ทันเทคโนโลยีการโกงรูปแบบใหม่ๆ และกวาดล้างสินค้าเหล่านี้

2. การใช้โพงลอกข้อสอบ

เป็นวิธีที่ผู้เข้าสอบทำกันอย่างเอิกเกริกและอาจพบได้บ่อยที่สุดในอินเดีย โดยนักเรียนจะแอบเอาโพงคำตอบ หรือหนังสือเข้าไปในห้องสอบแม้จะมีการตรวจตราอย่างเข้มงวด ขณะเดียวกันภาพข่าวที่ปรากฏออกมาเผยให้เห็นผู้ปกครองจำนวนมากกำลังป็นขึ้นหน้าต่างห้องสอบเพื่อส่งโพง

คำตอบให้แก่ลูกหลาน แม้ในแต่ละปีจะมีนักเรียนถูกจับได้เป็นจำนวนมาก แต่ทางารอินเดียยังไม่มีกฎหมายที่ชัดเจนในการรับมือกับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น

3. การจ้างคนบอกข้อสอบ

เป็นวิธีที่พบเห็นไม่บ่อยนัก แต่การที่ตำแหน่งงานราชการในอินเดียมีอยู่อย่างจำกัดและมีการแข่งขันสูง ทำให้ผู้เข้าสอบบางคนลงทุนจ้างผู้เชี่ยวชาญมาบอกข้อสอบ ซึ่งเป็นวิธีที่มีค่าใช้จ่ายสูงและซับซ้อน โดยคนบอกข้อสอบจะสมัครเข้าสอบพร้อมผู้ว่าจ้าง และจัดการให้ได้นั่งสอบใกล้กัน เพื่อให้สามารถสลับกระดาษคำตอบกันได้ง่าย ส่วนอีกวิธีจะเป็นการรับจ้างทำข้อสอบโดยปลอมแปลงบัตรประจำตัวแล้วเข้าไปนั่งสอบแทนลูกค้า

4. การติดสินบนคนตรวจข้อสอบและผู้ประเมินผลสอบ

พบเห็นได้มากขึ้นในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมาเนื่องจากมีผู้เข้าสอบมากขึ้นและผู้ให้บริการมีกำลังซื้อเพิ่มขึ้น โดยจากการตรวจสอบของบีบีซีพบว่า ในรัฐอุตตรประเทศ มีนักเรียนติดสินบนเจ้าหน้าที่เพื่อให้ได้เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยอย่างแพร่หลาย

5. การใช้โซเชียลมีเดีย

เป็นกลยุทธ์การโกงข้อสอบใหม่ล่าสุด โดยผู้ที่ลักลอบเข้าไปในศูนย์เก็บข้อสอบจะถ่ายภาพกระดาษคำถามแล้วนำไปเผยแพร่ตามสื่อโซเชียลมีเดีย โดยทางารอินเดียได้สั่งให้การสอบแห่งหนึ่งในรัฐอุตตรประเทศที่มีผู้เข้าสอบกว่า 450,000 คนเป็นโมฆะเพราะจับได้ว่าข้อสอบรั่ว หลังมีคนเผยแพร่กระดาษคำถามผ่านแอปพลิเคชันวอตส์แอปป์ นอกจากนี้ยังพบกรณีคล้ายกันในการสอบของมหาวิทยาลัยเดลี สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศ ขณะที่การเจาะอีเมลเพื่อเข้าถึงกระดาษข้อสอบก็เป็นปัญหาที่ทางารอินเดียต้องทุ่มงบประมาณในการรักษาข้อมูลเหล่านี้ให้เป็นความลับ(หนังสือประชาชาติธุรกิจ, 2558)

ภาคผนวก ก

กำหนดการปฏิบัติงานในการรับสมัครบุคคลภายนอก เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการ ตำรวจชั้นพลตำรวจ

1. เตรียมความพร้อมในการจัดเตรียมข้อมูลและโปรแกรมการรับสมัครทางอินเทอร์เน็ต และประชุมการดำเนินการสอบเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติพร้อมทั้งจัดเตรียมร่างประกาศรับสมัคร คัดเลือกหรือสอบแข่งขัน โดยกองการสอบ
2. สำนักงานกำลังพล ประมวลเรื่องเสนอสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขออนุมัติดำเนินการรับสมัครคัดเลือกหรือสอบแข่งขันบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการตำรวจชั้นพลตำรวจ (นักเรียนนายสิบ) แล้วแจ้งหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการรับสมัครคัดเลือกหรือสอบแข่งขัน เพื่อทราบและถือปฏิบัติ
3. เมื่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติอนุมัติอัตรา และมอบอำนาจผู้ดำเนินการคัดเลือกหรือสอบแข่งขันให้ผู้ดำเนินการ เสนอสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อขออนุมัติหลักการและกระบวนการ จัดสอบตั้งแต่การเตรียมการรับสมัคร
4. ประกาศรับสมัคร
5. รับสมัครทางอินเทอร์เน็ต
6. จัดพิมพ์ใบสมัครของผู้สมัครคัดเลือกหรือสอบแข่งขัน จัดหาสถานที่สอบ จัดทำบัญชีรายชื่อผู้สมัครให้เข้าสอบข้อเขียน จัดทำผังที่นั่งสอบ จัดเตรียมเอกสารการสอบ รวบรวมข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลใบสมัครของผู้สมัครสอบเบื้องต้น จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการสอบข้อเขียน
7. หน่วยดำเนินการรับสมัครคัดเลือกหรือสอบแข่งขัน จัดส่งรายชื่อผู้สมัครสอบ และผังที่นั่งสอบให้กับหน่วยจัดพิมพ์ปัญหาข้อสอบ และโรงพิมพ์ปัญหาข้อสอบ
8. ประกาศรายชื่อผู้สมัครให้เข้าสอบข้อเขียน ผังที่นั่งสอบ และสถานที่สอบข้อเขียน
9. หน่วยจัดพิมพ์ปัญหาข้อสอบ ตรวจสอบความถูกต้องผังที่นั่งสอบของแต่ละหน่วย พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลสำหรับจัดพิมพ์ปัญหาข้อสอบ
10. ออกข้อสอบ โดยกองการสอบ กองบัญชาการศึกษาหรือหน่วยงานที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด
11. พิมพ์ปัญหาข้อสอบ โดยกองการสอบ กองบัญชาการศึกษาหรือหน่วยงานที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด

12. รับ-ส่งปัญหาข้อสอบ จากสถานที่พิมพ์ปัญหาข้อสอบไปยังหน่วยสอบ โดยหน่วยสอบ
ต่างๆ
13. สอบข้อเขียน โดยหน่วยสอบต่างๆ
14. ตรวจสอบจำนวนกระดาษคำตอบ ตรวจสอบกระดาษคำตอบด้วยเครื่องตรวจประมวลผล
ตรวจสอบความถูกต้องของกระดาษ และประมวลผลสอบ โดยกองการสอบ กองบัญชาการศึกษา
หรือหน่วยงานที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด
15. ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียน



ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย (IOC)

ที่ สน ๐๒๑๐.๗/๑๔๒



บัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและ
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม
๓๘ ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย (IOC)
เรียน พ.ต.อ. ชัยพงศ์ สุขบุญชูเทพ
ผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค ๗

ด้วย พ.ต.ต.อรุณ กันพร้อม รหัสประจำตัว ๕๖๑๔๒๐๓๐๐๒ นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๔-๐๗๑-๕๑๑๒
อีเมลล์ arunrabchock_kan@yahoo.co.th ได้รับอนุมัติให้จัดทำดุษฎีนิพนธ์ เรื่อง "ตัวแบบประสิทธิภาพของ
การป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นตำรวจ: ศึกษาตำรวจภูธรภาค ๗" (An Effectiveness Police
Officer Recruitment Fraud Protection Model: A Study of Provincial Police Region 7) โดยมี
รศ.ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นที่ปรึกษาหลัก และ พ.ต.อ.ดร.จิตพล กาญจนกิจ เป็นที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงมีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์มายังท่านในฐานะ
ผู้ทรงคุณวุฒิช่วยตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัยดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลที่มีความ
ถูกต้องเที่ยงตรงและมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ
โทรศัพท์ ๐๒-๘๖๘-๖๐๐๐ ต่อ ๕๓๑๑, ๕๓๒๑
โทรสาร ๐๒-๘๖๘-๖๖๖๑, ๐๒-๘๖๘-๕๐๒๒
E-mail: phd_m1@siam.edu

ที่ สน ๐๒๑๐.๗/๑๔๒



บัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและ
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม
๓๘ ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย (IOC)

เรียน พ.ต.อ.สายฟ้า จิรวรรณสกุล

ผู้กำกับกองฝ่ายปกครองและการฝึก ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค ๗

ด้วย พ.ต.อ.อรุณ กันพร้อม รหัสประจำตัว ๕๖๑๔๒๐๓๐๐๒ นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๔-๐๗๑-๕๑๑๒
อีเมล arunrabchock_kan@yahoo.co.th ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ตัวแบบประสิทธิผลของ
การป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นตำรวจ: ศึกษาตำรวจภูธรภาค ๗" (An Effectiveness Police
Officer Recruitment Fraud Protection Model: A Study of Provincial Police Region 7) โดยมี
รศ.ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นที่ปรึกษาหลัก และ พ.ต.อ.ดร.ชิดพล กาญจนกิจ เป็นที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงมีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์มายังท่านในฐานะ
ผู้ทรงคุณวุฒิช่วยตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัยดังกล่าวฯ เพื่อเป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลที่มีความ
ถูกต้องเที่ยงตรงและมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ

โทรศัพท์ ๐๒-๘๖๘-๖๐๐๐ ต่อ ๕๓๑๑, ๕๓๒๑

โทรสาร ๐๒-๘๖๘-๖๖๖๑, ๐๒-๘๖๘-๕๐๒๒

E-mail: phd_m1@siam.edu

ที่ สน ๐๒๑๐.๗/๑๔๒



บัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและ
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม
๓๘ ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย (IOC)

เรียน ดร.ชญ์ สิริวงศ์คำ

อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม

ด้วย พ.ต.ต.อรุณ กันพร้อม รหัสประจำตัว ๕๖๑๙๒๐๓๐๐๒ นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๙-๐๗๑-๕๑๑๒
อีเมล arunrabchock_kan@yahoo.co.th ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ตัวแบบประสิทธิผลของ
การป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นตำรวจ: ศึกษาตำรวจภูธรภาค ๗" (An Effectiveness Police
Officer Recruitment Fraud Protection Model: A Study of Provincial Police Region 7) โดยมี
รศ.ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นที่ปรึกษาหลัก และ พ.ต.อ.ดร.ชิตพล กาญจนกิจ เป็นที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงมีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์มายังท่านในฐานะ
ผู้ทรงคุณวุฒิช่วยตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัยดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลที่มีความ
ถูกต้องเที่ยงตรงและมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ

โทรศัพท์ ๐๒-๘๖๘-๖๐๐๐ ต่อ ๕๓๑๑, ๕๓๒๓

โทรสาร ๐๒-๘๖๘-๖๖๖๑, ๐๒-๘๖๘-๕๐๒๒

E-mail: phd_m1@siam.edu

ที่ สน ๐๒๑๐.๗/๑๔๒



บัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและ
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม
๓๘ ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย (IOC)

เรียน ดร.สรศักดิ์ กิตยานันท์

รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ และประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

ด้วย พ.ต.ต.อรุณ กัณพร้อม รหัสประจำตัว ๕๖๑๔๒๐๓๐๐๒ นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๙-๐๗๑-๕๑๑๒
อีเมล arunrabchock_kan@yahoo.co.th ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ตัวแบบประสิทธิผลของ
การป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นตำรวจ: ศึกษาตำรวจภูธรภาค ๗” (An Effectiveness Police
Officer Recruitment Fraud Protection Model: A Study of Provincial Police Region 7) โดยมี
รศ.ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นที่ปรึกษาหลัก และ พ.ต.อ.ดร.จิตพล กาญจนกิจ เป็นที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงมีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์มายังท่านในฐานะ
ผู้ทรงคุณวุฒิช่วยตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัยดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลที่มีความ
ถูกต้องเที่ยงตรงและมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ

โทรศัพท์ ๐๒-๘๖๘-๖๐๐๐ ต่อ ๕๓๓๑, ๕๓๒๑

โทรสาร ๐๒-๘๖๘-๖๖๖๑, ๐๒-๘๖๘-๕๐๒๒

E-mail: phd_m1@siam.edu

ที่ สน ๐๒๓๐.๗/๑๔๒



บัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและ
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม
๓๘ ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย (IOC)
เรียน ดร.วิศิษฐ์ ฤทธิบุญไชย
อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ด้วย พ.ต.ต.อรุณ กันพร้อม รหัสประจำตัว ๕๖๑๙๒๐๓๐๐๒ นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๙-๐๗๑-๕๑๑๒
อีเมล arunrabchock_kan@yahoo.co.th ได้รับอนุมัติให้จัดทำดัชนีพนธ์ เรื่อง “ตัวแบบประสิทธิภาพของ
การป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นตำรวจ: ศึกษาตำรวจภูธรภาค ๗” (An Effectiveness Police
Officer Recruitment Fraud Protection Model: A Study of Provincial Police Region 7) โดยมี
รศ.ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นที่ปรึกษาหลัก และ พ.ต.อ.ดร.ชิตพล กาญจนกิจ เป็นที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงมีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์มายังท่านในฐานะ
ผู้ทรงคุณวุฒิช่วยตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัยดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลที่มีความ
ถูกต้องเที่ยงตรงและมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ

โทรศัพท์ ๐๒-๘๖๘-๖๐๐๐ ต่อ ๕๓๑๑, ๕๓๒๑

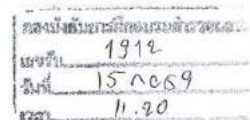
โทรสาร ๐๒-๘๖๘-๖๖๖๑, ๐๒-๘๖๘-๕๐๒๒

E-mail: phd_m1@siam.edu

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

ที่ สน 02170.7/178



บัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและ
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 101060

3 กันยายน 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม
เรียน ผู้บังคับการฝึกอบรมตำรวจกลาง
สิ่งที่แนบ แบบสอบถามงานวิจัย

ด้วย พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เลขทะเบียน 5619203002 นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“ตัวแบบประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นตำรวจ: ศึกษาตำรวจภูธรภาค ๗” (An
Effectiveness Police Officer Recruitment Fraud Protection Model: A Study of Provincial
Police Region 7) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ
พันตำรวจเอก ดร.จิตพล กาญจนกิจ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์มายังท่านเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตให้
พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เข้าเก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามในหน่วยงานของท่านจำนวน 30 คน เพื่อ
นำข้อมูลที่ได้มาประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวฯ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป ทั้งนี้สามารถติดต่อได้ที่
พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม โทรศัพท์ 089-071-5112 อีเมล arunrabchock_kan@yahoo.co.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ
โทรศัพท์ 02-868-6000 ต่อ 5311, 5321
โทรสาร 02-868-6661 , 02-868-5022
E-mail: phd_m1@siam.edu

ที่ สบ ๐๒๑๐.๗/๑๔๔



บัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและ
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม
๓๘ ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗

สิ่งที่แนบ แบบสอบถามงานวิจัย

ด้วย พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เลขทะเบียน ๕๖๑๙๒๐๓๐๐๒ นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง “ตัวแบบประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นตำรวจ: ศึกษาตำรวจภูธรภาค ๗” (An
Effectiveness Police Officer Recruitment Fraud Protection Model: A Study of Provincial
Police Region 7) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ
พันตำรวจเอก ดร.จิตพล กาญจนกิจ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่มายังท่านเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต
ให้ พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เข้าเก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำ
ข้อมูลที่ได้มาประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวฯ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป ทั้งนี้สามารถติดต่อได้ที่
พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม โทรศัพท์ ๐๘๙-๐๗๑-๕๑๑๒ อีเมล arunrabchock_kan@yahoo.co.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขออนุญาต และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

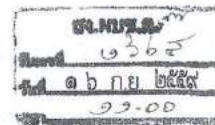
บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ

โทรศัพท์ ๐๒-๘๖๘-๖๐๐๐ ต่อ ๕๓๑๑, ๕๓๒๑

โทรสาร ๐๒-๘๖๘-๖๖๖๑, ๐๒-๘๖๘-๕๐๒๒ E-mail: phd_m1@siam.edu



บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ ผอ.ค.บ.ก.ก.ก.ก.ศ. โทร. ๐ ๓๔๒๙ ๕๕๑๑ ภายใน ๑๑๑๑
 ที่ ๐๐๒๒.๑๑๑/๑๑๑๑ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๙
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม

เรียน ผบช.ภ.๗

๑ เรื่องเดิม

บัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม มีหนังสือ ที่ สน ๐๒๑๐.๗/๑๑๑ ถึง ๑๓ ส.ค.๕๙ แจ้งว่า พ.ต.ต.อรุณ กันพร้อม นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ตัวแบบประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นตำรวจ : ศึกษาตำรวจภูธรภาค ๗” (An Effectiveness Police Officer Recruitment Fraud Protection Model : A Study of Provincial Police Region 7) ซึ่งจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลนำมาประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในเรื่องดังกล่าว

๒ ข้อเท็จจริง

๒.๑ ตามข้อ ๑ บัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม ขอความอนุเคราะห์จาก ผบช.ภ.๗ อนุญาตให้ พ.ต.ต.อรุณ กันพร้อม นักศึกษา เข้ามาทำการแจกแบบสอบถาม (ตามเอกสารที่แนบ) ให้กับข้าราชการตำรวจในสังกัด ภ.๗ เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับจัดทำวิทยานิพนธ์ ดังกล่าว

๒.๒ ผอ.ค.บ.ก.ก.ก.ก.ศ. ได้ประสานกับ พ.ต.ต.อรุณ กันพร้อม นักศึกษา ทางโทรศัพท์ หมายเลข ๐๘ ๙๐๗๑ ๕๑๑๒ ได้รับแจ้งว่า ขออนุญาตเข้ามาทำการแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง

๓ ข้อพิจารณา

๓.๑ โปรดพิจารณาอนุญาต ตามข้อ ๒.๑

๓.๒ ให้ บก.ก.ก.ก.ศ. (ผอ.๑๖) แจ้งผลการพิจารณาฯ ให้ พ.ต.ต.อรุณ กันพร้อม ทราบ

๔ ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบตามข้อ ๒ และพิจารณาตามข้อ ๓.๑-๓.๒ หรือเห็นควรประการใดขอได้โปรดพิจารณาสั่งการ

ดำเนินการตาม ๐๗

พ.ต.ท. ๑๑/๑

(ตุลย์ สุนทรวิภาต)

รอง ผกก.๑ พรท.ผกก.๑๑.๑ บก.ก.ก.ก.ศ.

พล.ต.ต.

(สมเกียรติ แสงสินศรี)

รอง ผบช.๗ พรท.ผบช.ภ.๗

๑๑ ก.ย. ๒๕๕๙

พ.ต.อ.

(ธีระเดช อธิภักดิ์)

ผกก.๑ รรท.รอง ผบ.ก.ก.ก.๑๑ พรท.

ผบ.ก.ก.ก.๑๑

๑๑ ก.ย. ๒๕๕๙

ที่ สน 0210.7/277



บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

22 ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

เรียน พลตำรวจตรีอัศราเดช พิมลศรี

สิ่งที่แนบ แบบสัมภาษณ์งานวิจัย

ด้วย พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เลขทะเบียน 5619203002 นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง "ตัวแบบประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ศึกษา
ตำรวจภูธรภาค 7" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นที่ปรึกษาหลัก และ พันตำรวจเอก
ดร.ชิตพล กาญจนกิจ เป็นที่ปรึกษาร่วม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องเที่ยงตรง จึงมีความประสงค์จะขอ
เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์มายังท่านเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต
ให้ พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เข้าพบเพื่อขอสัมภาษณ์เกี่ยวกับงานวิจัยฯ พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง
(ถ้ามี) ตามวันและเวลาที่ท่านนัดหมาย ที่เบอร์โทรศัพท์ 089-071-5112 อีเมล arunrabchock_kan
@yahoo.co.th เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวฯ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

- 9 นักบริหาร 6 แห่ง

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

โทรศัพท์ 02-867-8070 หรือ 02-867-8000 ต่อ 5311, 5321

โทรสาร 02-868-6661 หรือ 02-868-5022

E-mail: phd_m1@siam.edu

พล.ต.ต.

(อัศราเดช พิมลศรี)

ร.ร. ม.บ. ก. ศ. ผ. ๗

๒๒ ธ.ค. ๒๕๕๙

ที่ สน 0210.7/277



บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

22 ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

เรียน พันตำรวจเอกสุวรรณ ห้วยธาร

สิ่งที่แนบ แบบสัมภาษณ์งานวิจัย

ด้วย พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เลขทะเบียน 5619203002 นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง "ตัวแบบประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ศึกษา
ตำรวจภูธรภาค 7" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นที่ปรึกษาหลัก และ พันตำรวจเอก
ดร.จิตพล กาญจนกิจ เป็นที่ปรึกษาร่วม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องเที่ยงตรง จึงมีความประสงค์จะขอ
เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์มายังท่านเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต
ให้ พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เข้าพบเพื่อขอสัมภาษณ์เกี่ยวกับงานวิจัยฯ พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง
(ถ้ามี) ตามวันและเวลาที่ท่านนัดหมาย ที่เบอร์โทรศัพท์ 089-071-5112 อีเมล arunrabchock_kan
@yahoo.co.th เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวฯ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

โทรศัพท์ 02-867-8070 หรือ 02-867-8000 ต่อ 5311, 5321

โทรสาร 02-868-6661 หรือ 02-868-5022

E-mail: phd_m1@siam.edu

ไพฑูริย์ งามเกษม 22 ธันวาคม 2559
๒๕๕๙

อ.ศอ. สุกัน พิน
(สุธรรม นวบธาร)
๕๐๖ ๔๖๓.๗๒๕.๓.๗

ที่ สน 0210.7/277



บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

22 ธันวาคม 2559

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

เรียน พันตำรวจเอกชัชพงศ์ สุขบุญชูเทพ

สิ่งที่แนบ แบบสัมภาษณ์งานวิจัย

ด้วย พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เลขทะเบียน 5619203002 นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง "ตัวแบบประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ศึกษา
ตำรวจภูธรภาค 7" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นที่ปรึกษาหลัก และ พันตำรวจเอก
ดร.จิตพล กาญจนกิจ เป็นที่ปรึกษาร่วม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องเที่ยงตรง จึงมีความประสงค์จะขอ
เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์มายังท่านเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต
ให้ พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เข้าพบเพื่อขอสัมภาษณ์เกี่ยวกับงานวิจัยฯ พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง
(ถ้ามี) ตามวันและเวลาที่ท่านนัดหมาย ที่เบอร์โทรศัพท์ 089-071-5112 อีเมลล์ arunrabchock_kan
@yahoo.co.th เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวฯ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

โทรศัพท์ 02-867-8070 หรือ 02-867-8000 ต่อ 5311, 5321

โทรสาร 02-868-6661 หรือ 02-868-5022

E-mail: phd_m1@siam.edu

ในการสัมภาษณ์
พ.ดอ.
(ซึ่งพบที่สำนักงานเขต)
รพ. ฝ. ฝ. ฝ. ฝ. ฝ.
๒๓๐.๑.๕๕๕

ที่ สน 0210.7/55



บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

16 มีนาคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

เรียน พันตำรวจโทหญิงสุรางกุล พลอินทะ

รองผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ กองตรวจราชการ 7 สำนักงานตำรวจ

สิ่งที่แนบ แบบสัมภาษณ์งานวิจัย

ด้วย พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เลขทะเบียน 5619203002 นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้จัดทำคุณูปการ เรื่อง "ตัวแบบประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ศึกษา ตำรวจภูธรภาค 7" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นที่ปรึกษาหลัก และ พันตำรวจเอก ดร.จิตพล กาญจนกิจ เป็นที่ปรึกษาร่วม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องเที่ยงตรง จึงมีความประสงค์จะขอ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อประกอบการจัดทำคุณูปการ

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์มายังท่านเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต ให้ พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เข้าพบเพื่อขอสัมภาษณ์เกี่ยวกับงานวิจัยฯ พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ตามวันและเวลาที่ท่านนัดหมาย ที่เบอร์โทรศัพท์ 089-071-5112 อีเมล arunrabchock_kan@yahoo.co.th เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำคุณูปการดังกล่าวฯ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

โทรศัพท์ 02-867-8070 หรือ 02-867-8000 ต่อ 5311, 5321

โทรสาร 02-868-6661 หรือ 02-868-5022

E-mail: phd_m1@siam.edu

ที่ สน 0210.7/55



บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

16 มีนาคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

เรียน พันตำรวจโทหญิงว็อร์ โสมีนาทุ

อาจารย์ (สบ.3) ภาควิชากฎหมาย กลุ่มงานอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร 7

สิ่งที่แนบ แบบสัมภาษณ์งานวิจัย

ด้วย พันตำรวจตรีอรุณ ก้นพร้อม เลขทะเบียน 5619203002 นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้จัดทำคุณูปการ
เรื่อง "ตัวแบบประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ศึกษา
ตำรวจภูธรภาค 7" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นที่ปรึกษาหลัก และ พันตำรวจเอก
ดร.จิตพล กาญจนกิจ เป็นที่ปรึกษาร่วม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องเที่ยงตรง จึงมีความประสงค์จะขอ
เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อประกอบการจัดทำคุณูปการ

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์มายังท่านเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต
ให้ พันตำรวจตรีอรุณ ก้นพร้อม เข้าพบเพื่อขอสัมภาษณ์เกี่ยวกับงานวิจัยฯ พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง
(ถ้ามี) ตามวันและเวลาที่ท่านนัดหมาย ที่เบอร์โทรศัพท์ 089-071-5112 อีเมล arunrabchock_kan
@yahoo.co.th เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำคุณูปการดังกล่าวฯ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

โทรศัพท์ 02-867-8070 หรือ 02-867-8000 ต่อ 5311, 5321

โทรสาร 02-868-6661 หรือ 02-868-5022

E-mail: phd_m1@siam.edu

ได้ให้การส่งมอบ หลือ

พ.ต.ท. วัชร / 6/6

ที่ สน.0210.7/55



บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

16 มีนาคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

เรียน พันตำรวจโทหญิงธนาทิพย์ สิงห์ปาน

อาจารย์ (สบ.3) ภาควิชาทั่วไป กลุ่มงานอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร 7

สิ่งที่แนบ แบบสัมภาษณ์งานวิจัย

ด้วย พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เลขทะเบียน 5619203002 นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง "ตัวแบบประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ศึกษา
ตำรวจภูธรภาค 7" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นที่ปรึกษาหลัก และ พันตำรวจเอก
ดร.ชิตพล กาญจนกิจ เป็นที่ปรึกษาร่วม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องเที่ยงตรง จึงมีความประสงค์จะขอ
เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์มายังท่านเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต
ให้ พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เข้าพบเพื่อขอสัมภาษณ์เกี่ยวกับงานวิจัยฯ พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง
(ถ้ามี) ตามวันและเวลาที่ท่านนัดหมาย ที่เบอร์โทรศัพท์ 089-071-5112 อีเมลล์ arunrabchock_kan
@yahoo.co.th เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวฯ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

โทรศัพท์ 02-867-8070 หรือ 02-867-8000 ต่อ 5311, 5321

โทรสาร 02-868-6661 หรือ 02-868-5022

E-mail: phd_m1@siam.edu

- ในกรณีหากท่านไม่พร้อมแล้ว

พ.ร.อ. 16/3/60

ที่ สน 0210.7/55



บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

16 มีนาคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

เรียน พันตำรวจโทหญิงรัศมี อีร์เจริญปัญญา

อาจารย์ (สบ.3) ภาควิชาบริหารงานตำรวจ กลุ่มงานอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร 7

สิ่งที่แนบ แบบสัมภาษณ์งานวิจัย

ด้วย พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เลขทะเบียน 5619203002 นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ตัวแบบประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ศึกษาตำรวจภูธรภาค 7" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นที่ปรึกษาหลัก และ พันตำรวจเอก ดร.จิตพล กาญจนกิจ เป็นที่ปรึกษาร่วม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องเพียงตรง จึงมีความประสงค์ขอเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์มายังท่านเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต ให้ พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เข้าพบเพื่อขอสัมภาษณ์เกี่ยวกับงานวิจัยฯ พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ตามวันและเวลาที่ท่านนัดหมาย ที่เบอร์โทรศัพท์ 089-071-5112 อีเมลล์ arunrabchock_kan@yahoo.co.th เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวฯ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

โทรศัพท์ 02-867-8070 หรือ 02-867-8000 ต่อ 5311, 5321

โทรสาร 02-868-6661 หรือ 02-868-5022

E-mail: phd_m1@siam.edu

ที่ สน 0210.7/55



บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

16 มีนาคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

เรียน คณบดีมหาวิทยาลัย เทพพระสิทธิ์

ผู้บังคับบัญชา ฝ่ายอำนวยการ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธร 7

สิ่งที่แนบ แบบสัมภาษณ์งานวิจัย

ด้วย พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เลขทะเบียน 5619203002 นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ตัวแบบประสิทธิผลของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ศึกษา ตำรวจภูธรภาค 7" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นที่ปรึกษาหลัก และ พันตำรวจเอก ดร.ชิตพล กาญจนกิจ เป็นที่ปรึกษาร่วม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องเที่ยงตรง จึงมีความประสงค์จะขอ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์มายังท่านเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต ให้ พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เข้าพบเพื่อขอสัมภาษณ์เกี่ยวกับงานวิจัยฯ พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ตามวันและเวลาที่ท่านนัดหมาย ที่เบอร์โทรศัพท์ 089-071-5112 อีเมล arunrabchock_kan@yahoo.co.th เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวฯ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

โทรศัพท์ 02-867-8070 หรือ 02-867-8000 ต่อ 5311, 5321

โทรสาร 02-868-6661 หรือ 02-868-5022

E-mail: phd_m1@siam.edu

ที่ สน 0210.7/277



บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

22 ธันวาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

เรียน นักเรียนนายสิบตำรวจชนกานต์ กัลยาณิกิติ

สิ่งที่แนบ แบบสัมภาษณ์งานวิจัย

ด้วย พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เลขทะเบียน 5619203002 นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง "ตัวแบบประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ศึกษา
ตำรวจภูธรภาค 7" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นที่ปรึกษาหลัก และ พันตำรวจเอก
ดร.จิตพล กาญจนกิจ เป็นที่ปรึกษาร่วม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องเที่ยงตรง จึงมีความประสงค์จะขอ
เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์มายังท่านเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต
ให้ พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เข้าพบเพื่อขอสัมภาษณ์เกี่ยวกับงานวิจัยฯ พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง
(ถ้ามี) ตามวันและเวลาที่ท่านนัดหมาย ที่เบอร์โทรศัพท์ 089-071-5112 อีเมลล์ arunrabchock_kan
@yahoo.co.th เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวฯ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

โทรศัพท์ 02-867-8070 หรือ 02-867-8000 ต่อ 5311, 5321

โทรสาร 02-868-6661 หรือ 02-868-5022

E-mail: phd_m1@siam.edu

ผู้รับทราบแล้ว

อ.ต.ต.
(รองศาสตราจารย์ ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)
ณ.ย.อ. (อ.).อ.อ. อ.อ.
27 ธ.ค. 59

ที่ สน 0210.7/55



บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

16 มีนาคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

เรียน คุณสถาพร กุลนิล

ผู้จัดการบริหารส่วนอาวุโส ส่วนปฏิบัติการสารสนเทศและบริหารระบบสารสนเทศ

ฝ่ายปฏิบัติการและบริการสารสนเทศ

สิ่งที่แนบ แบบสัมภาษณ์งานวิจัย

ด้วย พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เลขทะเบียน 5619203002 นักศึกษาปริญญาเอก
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้จัดทำดัชนี
เรื่อง "ตัวแบบประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตการสอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ศึกษา
ตำรวจภูธรภาค 7" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นที่ปรึกษาหลัก และ พันตำรวจเอก
ดร.จิตพล กาญจนกิจ เป็นที่ปรึกษาร่วม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องเที่ยงตรง จึงมีความประสงค์จะขอ
เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เพื่อประกอบการจัดทำดัชนี

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์มายังท่านเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต
ให้ พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม เข้าพบเพื่อขอสัมภาษณ์เกี่ยวกับงานวิจัยฯ พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง
(ถ้ามี) ตามวันและเวลาที่ท่านนัดหมาย ที่เบอร์โทรศัพท์ 089-071-5112 อีเมล arunrabchock_kan
@yahoo.co.th เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำดัชนีดังกล่าว ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการและรัฐประศาสนศาสตร์

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

โทรศัพท์ 02-867-8070 หรือ 02-867-8000 ต่อ 5311, 5321

โทรสาร 02-868-6661 หรือ 02-868-5022

E-mail: phd_m1@siam.edu

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล พันตำรวจตรีอรุณ กันพร้อม

สถานที่เกิด เพชรบุรี

ประวัติการศึกษา

- ศศ.บ. (การพัฒนาชุมชน) สถาบันราชภัฏนครปฐม, 2538
- น.บ. (นิติศาสตร์) มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์, 2550
- บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์, 2541
- ประ.ด. (การจัดการ) มหาวิทยาลัยสยาม, 2560

ประวัติการทำงาน

- 2558-ปัจจุบัน ผู้บังคับกองร้อย (สบ2) ฝ่ายปกครองและการฝึก
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7

การเผยแพร่งานวิจัย

อรุณ กันพร้อม, พันตำรวจตรี และ ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ. มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในการสอบเข้ารับราชการตำรวจ : กรณีการสอบของศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. ในรายงาน การประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เบญจมิตรวิชาการ ครั้งที่ 7. หน้า 183-190. วันที่ 27 พฤษภาคม ณ วิทยาลัยอินเตอร์เทค ลำปาง จังหวัดลำปาง.

อรุณ กันพร้อม, พันตำรวจตรี. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการการสอบเข้ารับราชการตำรวจ: ศึกษา ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และ ศิลปะ. ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2560).

อรุณ กันพร้อม, พันตำรวจตรี และ ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ. ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตการสอบ เข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของตำรวจภูธรภาค 7 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. วารสาร ดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์. ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2561).