



การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ
สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา
พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

นางสาววิไลรัตน์ เพ็ชรหิัง
รหัสนักศึกษา 5817500004

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารการศึกษาและผู้นำทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสยาม
ปีการศึกษา 2562



**Activation Strategy in Human Resource Capacity Development of Vocational
Education According to the Needs of Country Development under Vocational
Education Development Plan (2017 – 2036) of Institutes of Vocational
Education: Southern**

Wilairat Pethung

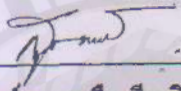
**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Educational Administration and Leadership
Graduate School Siam University
Academic Year 2019**

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการ
อาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา
ประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา
สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

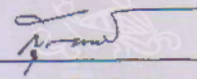
นามผู้วิจัย นางสาววิไลรัตน์ เพ็ชรหิัง

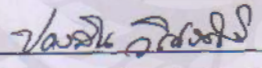
อาจารย์ที่ปรึกษา คร.นลินี สุดเสวต ที่ปรึกษา

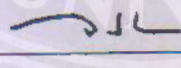
บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
และผู้นำทางการศึกษา

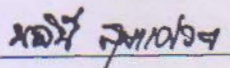
 รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลเรือตรีหญิงสุภัทรา เอื้อวงศ์)
รักษาการคณบดี

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลเรือตรีหญิงสุภัทรา เอื้อวงศ์)

 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปองติน วิเศษศิริ)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.จอมพงศ์ มงคลวนิช)

 กรรมการ/ที่ปรึกษาหลัก
(คร.นลินี สุดเสวต)

วันที่ 5 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการ
อาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา
ประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579
ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

ชื่อผู้เขียน : วิไลรัตน์ เพ็ชรหิิง

ชื่อปริญญาบัตร : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : บริหารการศึกษาและผู้นำทางการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

.....
.....

(ดร.นลินี สุตเสวต)

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 2. เปรียบเทียบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามข้อมูลขนาดของสถานศึกษา และ 3. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ กลุ่มประชากร คือ ผู้บริหารและครู สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance หรือ ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 พบว่า มีการขับเคลื่อนตามแผนงานและโครงการอยู่ในระดับมาก
2. เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีการขับเคลื่อนตามแผนงานและโครงการมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่

3. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ส่วนใหญ่คือ การพัฒนาครู การจัดสรรงบประมาณ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ระบบการติดตามและประเมินผล

คำสำคัญ: แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา, การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์, สถาบันอาชีวศึกษา



Abstract

Title : Activation Strategy in Human Resource Capacity Development of Vocational Education According to the Needs of Country Development under Vocational Education Development Plan (2017 – 2036) of Institutes of Vocational Education in the Southern Region

Researcher : Miss Wilairat Pethung

Degree : Master of Education

Major Field : Educational Administration and Leadership

Research Advisor

Nalinee S.

(Nalinee Sutsavade.,Ph.D)

Purposes of the study were 1. to provide an activation strategy of human resource capacity development in vocational education according to the needs of country development under vocational education development plan (2017 – 2036) of institutes of vocational education: Southern 2) to compare the activation strategy regarding the information and the size of institutions; 3) to determine problems, obstacles, and recommendations for the activation strategy.

This study was quantitative research. The sample population were administrators, teachers, and colleges of vocational education institutes in the Southern region. Percentile, Mean, standard deviation (S.D.), and analysis of variance (ANOVA) were applied for statistics.

The results found that activation in strategy, regarding human resource capacity development of vocational education according to the needs of country development under vocational education development plan (2017 – 2036), was at a high level. Comparison of activation strategy regarding human resource capacity development of vocational education according to the needs of country development between the size of institutes found a different statistical significant at 0.05. Small

institutes activated strategy and projects, higher than medium and large institutes. Problems, obstacles, and recommendations for activation strategy regarding human resource capacity development in vocational education according to the needs of country development mostly found in teacher development, budget allocation, networking and co-operation, monitoring and evaluation system.

Keywords: Vocational education development plan, Activation strategy,
Vocational education institute



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือของท่าน ผศ.ดร.พลเรือตรีหญิง สุภัทรา เอื้อวงศ์ ประธานในการสอบวิทยานิพนธ์ ดร.นลินี สุดเสวต อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลช่วยเหลือตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องและเพิ่มเติมสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยด้วยการเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณคณะกรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ รศ.ดร.จอมพงศ์ มงคลวนิช รศ.ดร.บุญมี เนรยอด ที่กรุณาให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย และขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านคือ ดร.เศรษฐพันธ์ สุโกส ดร.จักรกฤษณ์ สิริริน ดร.ลิขิตกุล พุ่มเกษม ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นแก่ผู้วิจัย และตรวจสอบความถูกต้องในเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม ผู้วิจัยต้องขอขอบพระคุณผู้บริหาร และครูผู้ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน กลยุทธ์ และโครงการของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง ที่กรุณาให้ทดสอบเครื่องมือสำหรับประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และขอขอบพระคุณผู้บริหาร และครูผู้ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน กลยุทธ์ และโครงการของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสถาบันอาชีวศึกษาภาคใต้ ที่กรุณาตอบแบบสอบถามและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

หากการวิจัยนี้ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ความก้าวหน้าทางวิชาการ ข้าพเจ้าขอขอบความดีนี้เป็นเครื่องบูชาพระคุณบุพการีและบูรพาจารย์ ที่ได้ให้ความเมตตาสนับสนุนผู้วิจัยมาโดยตลอด

วิไลรัตน์ เพ็ชรหิัง

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ซ
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
คำถามการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
คำจำกัดความในการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	11
สถาบันการอาชีวศึกษา.....	14
สถานศึกษาในสังกัดสถาบันอาชีวศึกษาภาคใต้.....	21
อาชีวศึกษา การปรับเปลี่ยนที่คาดหวัง.....	22
แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2562-2579.....	24
แนวทางการนำนโยบายสู่การปฏิบัติโครงการมีส่วนร่วมและการกำกับติดตาม.....	
ประเมินผล.....	41
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	56
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	56
ตัวแปรและลักษณะข้อมูลในการวิจัย	59
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	59
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	61
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	62
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	63
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	63
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	63
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	90
สรุปผลการวิจัย	91
อภิปรายผล	96
ข้อเสนอแนะ	106
บรรณานุกรม	110
ภาคผนวก	114
ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	117
ข เครื่องมือ แบบสอบถาม	120
ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย	128
ประวัติผู้วิจัย	132

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 3.1	แสดงขนาดของสถาน จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง.....	57
ตารางที่ 4.1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป.....	64
ตารางที่ 4.2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ	66
ตารางที่ 4.3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ	68
ตารางที่ 4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม การพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ.....	69
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริม การพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ.....	70
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ	71
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ.....	72
ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม การพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ.....	73
ตารางที่ 4.9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริม การพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ.....	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลัก และสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ ตามขนาด ของสถานศึกษา.....	75
ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษา.....	77
ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนา หลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาด ของสถานศึกษา.....	79
ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนา ความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษา.....	81
ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลัก และสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ ตามขนาด ของสถานศึกษา.....	83
ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษา.....	84
ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนา หลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาด ของสถานศึกษา.....	85

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนา	
ความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะ	
ที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ	
สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษา.....	86



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในช่วงเวลาที่ผ่านมา นโยบายการศึกษาของประเทศในส่วนของประถมศึกษาและมัธยมศึกษาให้ความสำคัญกับการศึกษาสายสามัญมากกว่าสายอาชีพ ทำให้นักเรียนสนใจศึกษาต่อด้านอุดมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ส่งผลให้เกิดการขาดแคลนกำลังคนสายอาชีพศึกษาทุกสาขาวิชา ทั้งเกษตรกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านอุตสาหกรรม ในขณะที่ผู้จบอุดมศึกษาหลายสาขาวิชาไม่มีงานทำ

รัฐบาลปัจจุบันมีความพยายามอย่างจริงจังในการแก้ไขปัญหาการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในส่วนของสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้การอาชีวศึกษา การส่งเสริมอาชีวศึกษาเฉพาะทาง การสร้างเสริมการศึกษาทวิภาคี การยกระดับการอาชีวศึกษาสู่สากล โดยมีเป้าหมายและสนับสนุนให้ผู้เรียนสายอาชีวศึกษาเพิ่มมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนของภาคแรงงานอันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ

การจัดการอาชีวศึกษา ถือว่ามีบทบาทสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงในหลายมิติ โดยเฉพาะการผลิตบุคลากรที่มีทักษะทางวิชาชีพ เพื่อตอบสนองความต้องการทางธุรกิจและอุตสาหกรรม เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม ทั้งในระดับประเทศและระดับโลก สืบเนื่องจากปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร ความเหลื่อมล้ำทางสังคม การรวมตัวของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเคลื่อนย้ายการลงทุนและการเปิดเสรีด้านการค้า และการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรเป็นสังคมผู้สูงอายุมากขึ้น ปัจจัยเหล่านี้ ล้วนแต่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม รัฐบาลได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา เพื่อเป็นการขับเคลื่อนประเทศให้สอดคล้องต่อความต้องการของตลาดสากล จึงมีการกำหนดนโยบายต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาไว้เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการอาชีวศึกษานอกเหนือจากอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติและกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการให้คณะกรรมการการอาชีวศึกษามีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 11 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำกับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา ได้แก่

การพิจารณาเสนอแนะนโยบาย เป้าหมายการผลิตและแผนพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพต่อรัฐมนตรีกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกำกับดูแล และการให้การรับรองมาตรฐานสถานศึกษา สถาบันและสถานประกอบการ การจัดสรรงบประมาณและการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้การจัดอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพเป็นไปอย่างมีคุณภาพได้มาตรฐาน ซึ่งการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพนั้น ถือเป็นกระบวนการผลิตและพัฒนาากำลังคนเพื่อเพิ่มผลผลิตและส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีของประเทศให้ได้มาตรฐานสากลสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม เกษตร และบริการ รวมทั้งทำให้ประชาชนสามารถประกอบอาชีพอิสระและพึ่งพาตนเองได้

ในการนี้คณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการผลิต และแผนพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ตามคำสั่งคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ 3/2554 ลงวันที่ 7 ธันวาคม 2554 โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่กลั่นกรองให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการกำหนดนโยบาย เป้าหมายแผนการผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษา แผนการพัฒนาผู้บริหาร ครู ข้าราชการพลเรือน และบุคลากรทางการศึกษาให้ได้มาตรฐานอาชีพ มาตรฐานสมรรถนะ และวิทยฐานะสำหรับครูและผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งได้แต่งตั้ง คณะทำงานเฉพาะกิจสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย การผลิต และแผนพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ตามคำสั่งคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ 1/2555 ลงวันที่ 10 มกราคม 2555 จำนวน 3 คณะ ได้แก่ (1) คณะทำงานด้านข้อมูลนักเรียน นักศึกษา ข้อมูลด้านแรงงานและ กำลังคนอาชีวศึกษา (2) คณะทำงานด้านข้อมูลครูและบุคลากรอาชีวศึกษา (3) คณะทำงานด้านข้อมูลการพัฒนาการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยให้คณะทำงานมีหน้าที่สำรวจ รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำข้อมูลรวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการผลิตและแผนพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา โดยมีองค์ประกอบของคณะทำงาน เป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งการดำเนินงานของคณะกรรมการได้กำหนดกรอบแนวทาง ประกอบด้วย 1. ด้านนักเรียน นักศึกษา ในการกำหนดเป้าหมายการผลิตและแผนพัฒนากำลังคน ได้ทำการศึกษา วิเคราะห์สถานการณ์และความเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อการผลิตและพัฒนาากำลังคนระดับกลางจากแนวโน้ม การจ้างงานทั่วโลก การเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 ผลกระทบต่อกำลังคนอาชีวศึกษา ศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์ด้านกำลังคนของไทยทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ แนวทางการพัฒนากำลังคนของประเทศภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะผู้สูงส่งแห่งการเรียนรู้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) นโยบายของรัฐบาลด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ความต้องการกำลังคนในภาพรวมของประเทศไทย รวมทั้งยุทธศาสตร์ด้านการ

ผลิตและพัฒนากำลังคน ในส่วนที่เกี่ยวข้อง และการกำหนดเป้าหมายการผลิตและพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมายการผลิตกำลังคนในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว 2. ด้านครู คณาจารย์ และบุคลากรอาชีวศึกษา มุ่งศึกษาปัญหาและอุปสรรคในด้านครูและบุคลากรอาชีวศึกษา ที่จะส่งผลกระทบต่อการผลิตและพัฒนากำลังคนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ และกำหนดแนวทางใน ด้านการสร้างเสริมปริมาณครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาให้พอเพียง การสร้างเสริม มาตรฐานวิชาชีพ สมรรถนะและประสบการณ์เพื่อคุณภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาด้าน อาชีวศึกษา สร้างเสริมคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษาและการสร้าง โอกาสและความร่วมมือในการสร้างเสริมครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ให้มีคุณภาพ 3. ด้านการพัฒนาการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและแผนพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษายึดแนวนโยบายและยุทธศาสตร์การปฏิรูป การศึกษาในทศวรรษที่สอง ด้านการพัฒนาอาชีวศึกษาเป็นหลักโดยคำนึงถึงการพัฒนาหลายมิติ เช่น ด้านวิชาการ ความเป็นครู ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ความสามารถด้านการวิจัย สมรรถนะทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพทุกช่วงอายุการทำงาน โดยจัดให้มีกระบวนการ กำกับติดตาม การนิเทศการสอน โดยผู้มีความรู้และประสบการณ์ เน้นการพัฒนาจากการทำงาน จริงร่วมกับภาคการผลิต ภาคสังคม สมาคมวิชาชีพต่างๆ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง และการ แข่งขันทางด้านตลาดกำลังคนของอาเซียน

รัฐบาลโดยกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 โดย การวิเคราะห์และสังเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เพื่อให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและขับเคลื่อนการจัดการศึกษา อาชีวศึกษาของประเทศให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางของการพัฒนากำลังคนตาม ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ได้กำหนดยุทธศาสตร์การ อาชีวศึกษาที่สำคัญไว้ 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ประกอบด้วยกลยุทธ์ จำนวน 5 กลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ ประกอบด้วยกลยุทธ์ จำนวน 3 กลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้อง กับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ประกอบด้วยกลยุทธ์ จำนวน 4 กลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในการอาชีวศึกษา ประกอบด้วยกลยุทธ์ จำนวน 2 กลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยกลยุทธ์ จำนวน 3 กลยุทธ์ และ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วยกลยุทธ์ จำนวน 4 กลยุทธ์

โดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่สำคัญเพื่อการขับเคลื่อนและผลิตกำลังคนเป็นไปตามความต้องการของสังคม เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อพัฒนาระบบอาชีวศึกษาไทยให้ตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ได้กำหนดแนวการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ไว้เป็นแผนแม่บทเพื่อให้กับสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาเป็นอย่างยิ่ง จากความสำคัญและบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาดังกล่าว ในฐานะผู้ปฏิบัติเพื่อให้ตอบสนองต่อการผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษาของประเทศ และตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานสู่สากลในการพัฒนาประเทศในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม สถานศึกษาอาชีวศึกษาจึงจำเป็นที่จะต้องขับเคลื่อนนโยบายตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษาดังกล่าว และด้วยเหตุผลเหล่านี้ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาเกี่ยวกับแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ทั้ง 4 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ เพื่อเป็นการศึกษาและกระตุ้นการขับเคลื่อนนโยบายด้านการผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษาในการพัฒนาประเทศ

ผู้วิจัยต้องการศึกษาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ว่าได้มีการดำเนินการเป็นอย่างไร พบปัญหาอะไร รวมถึงมีข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อจะได้ทราบผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวสู่การปฏิบัติจริงของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ และสถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นๆ ตามแผนงานและโครงการที่เป็นหัวใจของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา อันจะส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาและการเตรียมกำลังคนด้านอาชีวศึกษา ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

คำถามการวิจัย

1. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ของสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ อยู่ระดับมาก
2. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ของสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ตามขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ของสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้
2. เพื่อเปรียบเทียบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ของสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ตามขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ของสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

งานวิจัยนี้ศึกษาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ มีจำนวน 4 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารและครู สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ จำนวน 27 สถานศึกษา

2.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้บริหารและครูผู้ทำหน้าที่เกี่ยวกับแผนงานและโครงการของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ จำนวน 81 คน โดยผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ทั้งนี้ เพื่อให้ได้กลุ่มคนที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนงานและโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ ตำแหน่งงาน เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษา

ตัวแปรตาม

ผลการขับเคลื่อนสถานศึกษาด้านการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันอาชีวศึกษาภาคใต้

3. ขอบเขตด้านเวลา ช่วงปีการศึกษา 2562

4. ขอบเขตด้านพื้นที่ สถานศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

คำจำกัดความในการวิจัย

1. ผู้บริหาร หมายถึง หัวหน้าสถานศึกษารวมถึงรองหัวหน้าสถานศึกษา ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

2. ครูผู้ทำหน้าที่เกี่ยวกับแผนงาน และโครงการของสถานศึกษา หมายถึง ครูผู้ได้รับการมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่จัดทำแผนงาน และโครงการของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

3. นโยบาย หมายถึง หลักการและวิธีปฏิบัติที่มีการกำหนดไว้ ซึ่งถือเป็นแนวทางในการดำเนินการของหน่วยงาน

4. การขับเคลื่อน หมายถึง การดำเนินงานที่นำไปสู่การปฏิบัติตามแผนงานและโครงการของยุทธศาสตร์

5. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 หมายถึง การดำเนินงานที่นำไปสู่การปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ ซึ่งถือเป็นแนวทางในการดำเนินการด้านการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ 4 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

6. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ หมายถึง สถาบันการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกฎกระทรวงให้สถาบันการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษารวมกัน ช่วงปี พ.ศ. 2555 - 2556 เพื่อจัดตั้งเป็นสถาบันการศึกษาระดับสูง ผลิติดุสิตสาขาศึกษาที่เชี่ยวชาญชำนาญงาน เข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยรองรับการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนใช้กรอบมาตรฐานการศึกษา ดังนี้

ปวช. : มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ปวส. : มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

ปริญญาตรี : มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ มีทั้งสิ้น 3 สถาบัน รวมสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ทั้งสิ้นจำนวน 27 สถานศึกษา ประกอบด้วย

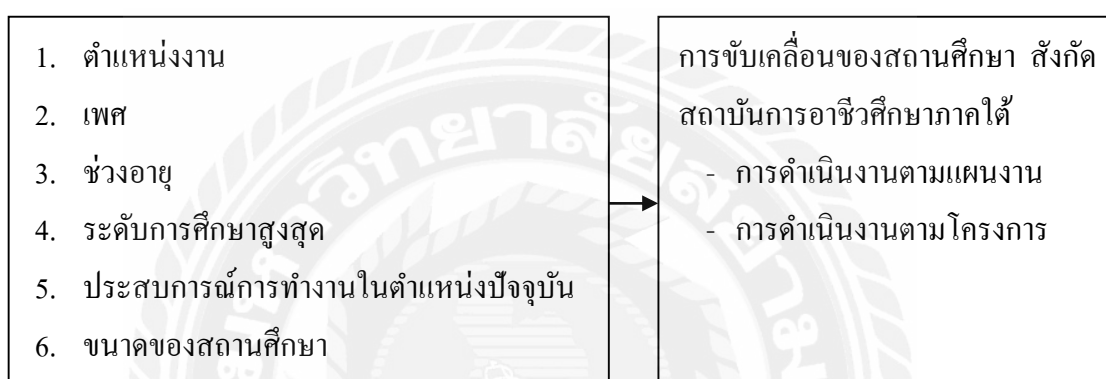
- 1) สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 1 (ฝั่งอ่าวไทย) จำนวน 11 สถานศึกษา
- 2) สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 2 (ฝั่งอันดามัน) จำนวน 7 สถานศึกษา และ
- 3) สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 (ฝั่งชายแดน) จำนวน 9 สถานศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลจากการศึกษาทำให้ทราบถึงผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้
2. ผลจากการศึกษาทำให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้
3. ผลจากการศึกษาจะได้ข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตามประเมินผล และกระตุ้นการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ผู้การปฏิบัติจริงของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ และวิทยาลัยอาชีวศึกษาอื่นๆ อันจะส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้



กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ จึงได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. สถาบันการอาชีวศึกษา
3. สถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้
4. อาชีวศึกษา การปรับเปลี่ยนที่คาดหวัง
5. แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579
6. แนวทางการนำนโยบายสู่การปฏิบัติโดยการมีส่วนร่วมและการกำกับติดตามประเมินผล
 - 6.1 แนวทางการนำนโยบายสู่การปฏิบัติโดยการมีส่วนร่วม
 - 6.2 การกำกับติดตามและประเมินผลการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Office of the Vocational Education Commission)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ทำการ 319 วังจันทร์เกษม ถนนราชดำเนินนอก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300 วันก่อตั้ง 19 สิงหาคม พ.ศ. 2484 (71 ปี) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) หรือ "กรมอาชีวศึกษา" (เดิม) เป็นหนึ่งในห้าหน่วยงานหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบกำกับดูแลงานการศึกษาในด้านการอาชีวศึกษา เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในปี พ.ศ. 2546 กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างทำให้ กรมอาชีวศึกษา เปลี่ยนสถานะเป็น "สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา"

แนวคิดในการริเริ่มอาชีวศึกษา

แนวคิดการจัดการศึกษาอาชีพ มีมาตั้งแต่สมัยที่ประเทศไทยเริ่มมีอาชีพหัตถกรรมมากขึ้น นอกเหนือไปจากอาชีพกสิกรรม อาชีวศึกษาเริ่มอย่างเป็นระบบเมื่อได้รับการบรรจุในโครงการศึกษา พ.ศ. 2441 เป็นการศึกษาพิเศษ หมายถึง การเรียนวิชาเฉพาะ เพื่อให้เกิดความชำนาญ โดยจัดการศึกษา 2 ประเภทคือ โรงเรียนสามัญศึกษา สอนวิชาสามัญ และโรงเรียนวิสามัญศึกษา สอนวิชาเพื่อออกไปประกอบอาชีพ

ในปี พ.ศ. 2453 ได้จัดตั้งโรงเรียนอาชีวศึกษาแห่งแรก คือ โรงเรียนพาณิชยการที่วัดมหาพฤฒาราม และวัดราชบูรณะ ปี พ.ศ. 2456 จัดตั้งโรงเรียนเพาะช่าง และปี พ.ศ. 2460 จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรม

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2475 กำหนดว่าวิสามัญศึกษา ได้แก่ การศึกษาวิชาชีพ ซึ่งจัดให้เหมาะสมกับภูมิประเทศ เช่น กสิกรรม หัตถกรรม และพาณิชยการ เพื่อเป็นพื้นฐานความรู้สำหรับประกอบการเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมต่างๆ และในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2479 ได้ปรากฏคำว่า "อาชีวศึกษา" เป็นครั้งแรกในระบบการศึกษาของประเทศไทย โดยแบ่งออกเป็น 3 ชั้น คือ อาชีวศึกษา ขั้นต้น กลาง และสูง รับนักเรียนจากโรงเรียนสามัญศึกษาของทุกระดับประโยค

ปี พ.ศ. 2481 พระราชกฤษฎีกาจัดวางระเบียบราชการในสังกัดกระทรวงธรรมการ (กระทรวงศึกษาธิการในปัจจุบัน) ให้จัดตั้งกรมใหม่ขึ้น 2 กรม คือ กรมสามัญศึกษา มีหน้าที่จัดการศึกษาสายสามัญ และกรมวิชาการ มีหน้าที่จัดการศึกษาสายอาชีพ

ปี พ.ศ. 2484 ได้มีพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2484 ซึ่งตราขึ้นเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2484 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือ วันที่ 19 สิงหาคม 2484 กระทรวงธรรมการได้เปลี่ยนชื่อเป็น กระทรวงศึกษาธิการ และตั้งกรม

อาชีวศึกษาขึ้นแทนกรมวิชาการ ดังนั้น กรมอาชีวศึกษา จึงได้ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2484

ในวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2559 ราชกิจจานุเบกษา ได้ทำการเผยแพร่คำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2559 ซึ่งมีสาระสำคัญคือให้โอนอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน หรือ สช. ในส่วนที่ดูแลการอาชีวศึกษาให้มาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีผลทำให้การอาชีวศึกษาของรัฐและเอกชนถูกควมรวมเข้าด้วยกัน โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2559

การจัดตั้งวิทยาลัยเทคนิค

ปี พ.ศ. 2495 ได้เริ่มจัดตั้งวิทยาลัยเทคนิค ในสังกัด กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา ทั้งหมด 5 แห่ง โดยเป็นวิทยาลัยเทคนิคหลักทั่วประเทศ 4 แห่ง คือ วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพ-กรุงเทพ (พ.ศ. 2495), วิทยาลัยเทคนิคภาคใต้-สงขลา (พ.ศ. 2497), วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ-นครราชสีมา (พ.ศ. 2499) และ วิทยาลัยเทคนิคภาคพายัพ-เชียงใหม่ (พ.ศ. 2500) รวมทั้ง วิทยาลัยเทคนิคธนบุรี - ธนบุรี (พ.ศ. 2503)

ปี พ.ศ. 2502 ได้รับความช่วยเหลือจากประเทศเยอรมนี ในการจัดตั้งโรงเรียนเทคนิคพระนครเหนือ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ในสังกัดกองโรงเรียนพาณิชย์ กรมอาชีวศึกษา และได้ยกฐานะในปี พ.ศ. 2507 เป็นวิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ โดยได้รับการพัฒนาและเปิดสอนจนถึงระดับ ปวส.

ปี พ.ศ. 2503 ได้รับความช่วยเหลือจากประเทศญี่ปุ่น ในการจัดตั้งศูนย์ฝึกโทรคมนาคม นนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ในสังกัดกองโรงเรียนพาณิชย์ กรมอาชีวศึกษา และได้ยกฐานะในปี พ.ศ. 2507 เป็นวิทยาลัยโทรคมนาคมนนทบุรี โดยได้รับการพัฒนาและเปิดสอนจนถึงระดับ ปวส.

ปี พ.ศ. 2506 ได้รับความช่วยเหลือจากประเทศเยอรมนี ในการจัดตั้งวิทยาลัยเทคนิค ขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ในสังกัดกองโรงเรียนพาณิชย์ กรมอาชีวศึกษา โดยได้รับการพัฒนาและเปิดสอนจนถึงระดับ ปวส.

ปี พ.ศ. 2512 ได้รับความช่วยเหลือจากประเทศออสเตรเลีย ในการจัดตั้งโรงเรียนเทคนิค สัตหีบ จังหวัดชลบุรี สถานศึกษาหลายแห่งได้รับการพัฒนาและเปิดสอนจนถึงระดับ ปวส. โดยในปี พ.ศ. 2512 ได้รับการยกฐานะจากโรงเรียนเป็นวิทยาลัย ซึ่งแห่งแรกคือ วิทยาลัยพาณิชยการพระนคร จนถึงปี พ.ศ. 2522 กรมอาชีวศึกษามีวิทยาลัยอยู่ในสังกัด จำนวน 90 แห่ง ในจำนวนสถานศึกษาทั้งสิ้น 159 แห่ง

ปี พ.ศ. 2513 รวมโรงเรียนการช่างสตรีและโรงเรียนการช่าง 4 จังหวัด คือ อ่างทอง ราชบุรี บุรีรัมย์ และพัทลุง

การยุบรวมโอนวิทยาลัย

ปี พ.ศ. 2514 ได้มีพระราชบัญญัติจัดตั้ง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า โดยรวม วิทยาลัยเทคนิคธนบุรี, วิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ และวิทยาลัยโทรคมนาคมนนทบุรี ในสังกัด กรมอาชีวศึกษาไปรวมเป็นสถาบัน และเปิดสอนถึงระดับ ปริญญาตรี

ปี พ.ศ. 2515 ให้ วิทยาลัยวิชาการก่อสร้างบางพลัด เข้ารวมกับสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า และประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ 217 พ.ศ. 2515 ให้โอนโรงเรียนฝึกฝนอาชีพ เคลื่อนที่ 36 แห่ง ของกรมอาชีวศึกษาไปกรมสามัญ

ปี พ.ศ. 2518 ได้มีพระราชบัญญัติจัดตั้ง วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ขึ้นโดยแยก วิทยาลัย 28 แห่งออกจาก กรมอาชีวศึกษา เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี และได้โอนศูนย์ฝึกต่อเรือ หนองคายของสำนักงานพลังงานแห่งชาติมาอยู่ในสังกัด กรมอาชีวศึกษา โดยเปลี่ยนชื่อเป็น โรงเรียนอุตสาหกรรมต่อเรือหนองคาย

ปี พ.ศ. 2519 รวมโรงเรียนเทคนิค โรงเรียนอาชีวศึกษา โรงเรียนการช่างใน 65 วิทยาเขต และยกฐานะโรงเรียนเกษตรกรรม 12 แห่งเป็นวิทยาลัย

ปี พ.ศ. 2522 ได้มีการโอน วิทยาลัยเกษตรกรรมเจ้าคุณทหาร ไปสังกัดสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า ประกาศใช้หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) และจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรม และพัฒนาอาชีวศึกษา ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ เทคนิค (ปวท.) รับนักเรียนผู้จบมัธยมศึกษา ตอนปลาย โปรแกรมวิชาสามัญเข้าเรียนวิชาชีพ เป็นเวลา 2 ปี

วิทยาลัยการอาชีพ

ปี พ.ศ. 2530 ได้มีการจัดตั้ง "วิทยาลัยการอาชีพ" ในพื้นที่จังหวัดมุกดาหาร และแม่ฮ่องสอน โดยมีเป้าหมายที่จะจัดการศึกษาทุกประเภทวิชาชีพและทุกหลักสูตร ทั้งในและนอกระบบการศึกษา

ปี พ.ศ. 2533 โรงเรียนสารพัดช่างวังไกลกังวล ได้ยกวิทยฐานะเป็นวิทยาลัยการอาชีพวัง ไกลกังวล สืบเนื่องจาก ในปี พ.ศ. ๒๕๓๒ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้ เสด็จพระราชดำเนิน ทอดพระเนตร การฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสันของโรงเรียนสารพัดช่างวังไกล กังวลและ ทรงมีพระราชดำรัส ให้ เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตร(ปวช.) และระดับที่สูงขึ้น เพื่อ รองรับนักเรียนจากโรงเรียนวังไกลกังวล และโรงเรียนมัธยมในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียง

ปี พ.ศ. 2535-2539 ได้มีการจัดตั้งวิทยาลัยเพิ่มขึ้นอีกจำนวน 93 แห่ง เฉพาะโครงการจัดตั้ง วิทยาลัยการอาชีพ ระดับอำเภอ 60 แห่ง วิทยาลัยสารพัดช่าง 25 แห่ง และอีก 8 แห่ง มีวัตถุประสงค์ เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพไปสู่ท้องถิ่น สนับสนุน การพัฒนาชนบท เพื่อผลิตกำลังคน

ด้านวิชาชีพในระดับช่างฝีมือ และช่างเทคนิค ให้ตรงกับความต้องการ ของตลาด แรงงาน และ สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

ปี พ.ศ. 2540 การอาชีวศึกษาโดยนายสุวิช รังสิตพลรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในขณะนั้น ได้จัดตั้งวิทยาลัยการอาชีพ 70 แห่ง วิทยาลัยเทคนิค 19 แห่ง และวิทยาลัยบริหารธุรกิจ และการท่องเที่ยว 2 แห่ง

วิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์

ปี พ.ศ. 2550 กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ ได้ร่วมกันจัดทำ "โครงการจัดตั้งโรงเรียนเทคโนโลยี ฐานวิทยาศาสตร์นำร่อง" โดยมีวิทยาลัยการอาชีพพานทอง เป็นสถานศึกษานำร่องแห่งแรก และได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2550 เพื่อผลิตคนที่มีความรู้ ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและมีทักษะด้านช่างออกไปสร้างสรรค์นวัตกรรมและ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันให้กับภาคการผลิตและบริการของ ประเทศ

ปี พ.ศ. 2552 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยการอาชีพพานทองเป็น วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2552 เพื่อรองรับ การขยายผลของนักเรียนโรงเรียนเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ โดยใช้รูปแบบของห้องเรียนพิเศษใน สถานศึกษาที่มีอยู่เดิม (school in school) (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ)

2.2 สถาบันการอาชีวศึกษา (Vocational Education Institution)

เป็นกลุ่มสถาบันรัฐในประเทศไทย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ก่อตั้ง เมื่อปี พ.ศ. 2555 เพื่อเปิดการสอนหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปว.ช.) ตามมาตรฐาน คุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปว.ส.) ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และปริญญาตรี (ทล.บ.) โดยใช้ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยี หรือสายปฏิบัติการ

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปี พ.ศ. 2556 - 2561 กำหนดมาตรฐาน หลักสูตรและสาขาวิชา 9 ประเภทวิชา 51 สาขาวิชา ดังนี้

ลำดับ	กลุ่ม / ประเภทวิชา	สาขาวิชา
1	อุตสาหกรรม	ช่างยนต์ ช่างกลโรงงาน ช่างซ่อมบำรุง ช่างต่อเรือ ช่างเขียนแบบเครื่องกล ช่างเชื่อมโลหะ ช่างไฟฟ้ากำลัง ช่างอิเล็กทรอนิกส์ โทรคมนาคม มคคาทรอนิกส์ ช่างก่อสร้าง สถาปัตยกรรม ตำรวจ โยธา ช่างเครื่องเรือนและตกแต่งภายใน ช่างพิมพ์ อุตสาหกรรมยาง เทคนิคแวนตาและเลนส์ เทคนิคคอมพิวเตอร์ อุตสาหกรรมฟอกหนัง
2	พาณิชยกรรม	การบัญชี การตลาด การเลขานุการ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ ธุรกิจค้าปลีก ธุรกิจสถานพยาบาล การประชาสัมพันธ์ ภาษาต่างประเทศ

		การจัดการด้านความปลอดภัย
ลำดับ	กลุ่ม / ประเภทวิชา	สาขาวิชา
3	ศิลปกรรม	วิจารณ์ศิลป์ การออกแบบ ศิลปหัตถกรรม อุตสาหกรรมเครื่องหนัง ศิลปกรรมเซรามิก การถ่ายภาพและวิดีโอทัศน์. เทคโนโลยีศิลปกรรม คอมพิวเตอร์กราฟิก ศิลปการดนตรี ศิลปหัตถกรรมรูปพรรณและเครื่องประดับ เครื่องประดับอัญมณี ช่างทองหลวง การพิมพ์สกรีน ออกแบบนิเทศศิลป์
4	คหกรรม	แฟชั่นและสิ่งทอ อาหารและโภชนาการ คหกรรมศาสตร์ เสริมสวย ธุรกิจคหกรรม
5	เกษตรกรรม	เกษตรศาสตร์
6	ประมง	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ แปรรูปสัตว์น้ำ
7	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	การโรงแรม การท่องเที่ยว
8	อุตสาหกรรมสิ่งทอ	เทคโนโลยีสิ่งทอ เคมีสิ่งทอ เทคโนโลยีเครื่องนุ่งห่ม

ลำดับ	กลุ่ม / ประเภทวิชา	สาขาวิชา
9	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	เทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ 552/2557 ปี พ.ศ. 2557 กำหนดมาตรฐานหลักสูตรและสาขาวิชา และการปรับปรุงเพิ่มเติมในปี พ.ศ. 2558 - 2561 มี 9 ประเภทวิชา และสาขาวิชาต่างๆ ดังนี้

ลำดับ	กลุ่ม / ประเภทวิชา	สาขาวิชา
1	อุตสาหกรรม	เทคนิคเครื่องกล เทคนิคการผลิตไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ช่างก่อสร้าง อุตสาหกรรมเครื่องเรือนและตกแต่งภายใน เทคนิคสถาปัตยกรรม สสำรวจ เทคนิคพลังงาน เทคนิคกายอุปกรณ์ โยธา เทคโนโลยียาง เทคนิคโลหะ เขียนแบบเครื่องกล เทคนิคอุตสาหกรรม การพิมพ์ เทคโนโลยีการต่อเรือ เทคโนโลยีโทรคมนาคม เครื่องมือวัดและควบคุม เคมีอุตสาหกรรม

ลำดับ	กลุ่ม / ประเภทวิชา	สาขาวิชา
		ปีโตรเคมี ช่างอากาศยาน เมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ เทคโนโลยีปีโตรเลียม เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ การตรวจสอบโดยไม่ทำลาย ช่างเทคนิคระบบขนส่งทางราง เทคนิคขึ้นรูปพลาสติก เทคนิคเครื่องทำความเย็นและปรับอากาศ
2	บริหารธุรกิจ	การบัญชี การตลาด การเลขานุการ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ การจัดการธุรกิจค้าปลีก การจัดการโลจิสติกส์ การจัดการสำนักงาน การเงินและการธนาคาร การจัดการทรัพยากรมนุษย์ ธุรกิจสถานพยาบาล ภาษาต่างประเทศธุรกิจ การจัดการทั่วไป ธุรกิจการค้าระหว่างประเทศ
3	ศิลปกรรม	วิจิตรศิลป์ การออกแบบ ศิลปหัตถกรรม เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเครื่องหนัง เทคโนโลยีเซรามิก การถ่ายภาพและมัลติมีเดีย

		เทคโนโลยีศิลปกรรม
ลำดับ	กลุ่ม / ประเภทวิชา	สาขาวิชา
		คอมพิวเตอร์กราฟิก ศิลปหัตถกรรมรูปพรรณและเครื่องประดับ เครื่องประดับอัญมณี การออกแบบเครื่องประดับและอัญมณี ช่างทองหลวง ดนตรีและเทคโนโลยี การพิมพ์สีกรีน บรรณาธิการกิจ ออกแบบนิเทศศิลป์ บรรณาธิการกิจ
4	คหกรรม	เทคโนโลยีแฟชั่นและสิ่งทอ เทคโนโลยีการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ เทคโนโลยีสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม อาหารและโภชนาการ เพิ่มเติมสาขางานเซฟอาหารนานาชาติ อุตสาหกรรมอาหาร การบริหารงานคหกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีความงาม ธุรกิจคหกรรม การดูแลผู้สูงอายุ เซฟอาหารไทย
5	เกษตรกรรม	เกษตรศาสตร์ พืชศาสตร์ สัตวศาสตร์ สัตวรักษ์ ช่างกลเกษตร อุตสาหกรรมเกษตร เกษตรอุตสาหกรรม เทคโนโลยีภูมิทัศน์

		ธุรกิจเกษตรและสหกรณ์ บรรณาธิการกิจ
ลำดับ	กลุ่ม / ประเภทวิชา	สาขาวิชา
6	ประมง	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ แปรรูปสัตว์น้ำ
7	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	การโรงแรม การท่องเที่ยว การจัดการธุรกิจท่องเที่ยวเกษตรเชิงนิเวศ การจัดประชุมและนิทรรศการ การโรงแรม สปาและความงาม
8	อุตสาหกรรมสิ่งทอ	เทคโนโลยีสิ่งทอ เคมีสิ่งทอ เทคโนโลยีเครื่องนุ่งห่ม เทคโนโลยีการทอผ้าไหมและผ้าพื้นเมือง
9	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	เทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์ ซอฟต์แวร์ระบบสมองกลฝังตัว คอมพิวเตอร์เกมและแอนิเมชัน

หลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

การเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีในสถาบันการอาชีวศึกษา ใช้มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ปัจจุบันเปิดสอน 6 สาขาวิชา ดังนี้

ลำดับ	กลุ่ม / ประเภทวิชา	สาขาวิชา
1	อุตสาหกรรม	เทคโนโลยียานยนต์ เทคโนโลยีไฟฟ้า เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์
2	บริหารธุรกิจ	การตลาด บัญชี คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

(สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ)

2.3 สถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ หมายถึง สถาบันการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศ กฎกระทรวงให้สถาบันการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษารวมกัน ช่วงปี พ.ศ. 2555 - 2556 เพื่อจัดตั้งเป็นสถาบันการศึกษาระดับสูง ผลิตบุคลากรสายอาชีพที่เชี่ยวชาญ ชำนาญ งาน เข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยรองรับการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ใช้กรอบมาตรฐานการศึกษา ดังนี้

ปวช. : มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ปวส. : มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

ปริญญาตรี : มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสาย

ปฏิบัติการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ มีทั้งสิ้น 3 สถาบัน ประกอบด้วย

1. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 1 (ฝั่งอ่าวไทย) จำนวน 11 วิทยาลัย ประกอบด้วย

- 1) วิทยาลัยเทคนิคชุมพร 2) วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี 3) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี
- 4) วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช 5) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช 6) วิทยาลัย
- ศิลปหัตถกรรมนครศรีธรรมราช 7) วิทยาลัยเทคนิคทุ่งสง 8) วิทยาลัยเทคนิคสิชล 9) วิทยาลัย

เทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือนครศรีธรรมราช 10) วิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราช และ 11) วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง

2. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 2 (ฝั่งอันดามัน) จำนวน 7 วิทยาลัย ประกอบด้วย

- 1) วิทยาลัยเทคนิคระนอง 2) วิทยาลัยเทคนิคพังงา 3) วิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต 4) วิทยาลัยเทคนิคกระบี่ 5) วิทยาลัยเทคนิคตรัง 6) วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต และ 7) วิทยาลัยสารพัดช่างตรัง

3. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 (ฝั่งชายแดน) จำนวน 9 วิทยาลัย ประกอบด้วย

- 1) วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี 2) วิทยาลัยอาชีวศึกษาปัตตานี 3) วิทยาลัยการอาชีพปัตตานี 4) วิทยาลัยเทคโนโลยีเกษตรและประมงปัตตานี 5) วิทยาลัยเทคนิคยะลา 6) วิทยาลัยอาชีวศึกษา ยะลา 7) วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ 8) วิทยาลัยอาชีวศึกษาสงขลา และ 9) วิทยาลัยเทคนิคสตูล (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ)

2.4 อาชีวศึกษาการปรับเปลี่ยนที่คาดหวัง

อาชีวศึกษาการปรับเปลี่ยนที่คาดหวัง บุคลากรคือองค์ประกอบที่มีส่วนอย่างสำคัญใน ความเจริญก้าวหน้าขององค์กร ประเทศที่พัฒนาแล้วประกอบไปด้วยประชาชนที่มีคุณภาพและการ บริหารงานของผู้ปกครองประเทศที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม ประชาชนจะมีคุณภาพได้ก็ต่อเมื่อได้รับ การศึกษาอย่างต่อเนื่องมาตามลำดับ ตั้งแต่ระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา จนถึง อุดมศึกษาหรืออาชีวศึกษา และควรให้การศึกษาแก่ประชาชนไปจนตลอดชีวิต

การเปลี่ยนแปลงประเทศตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ทำให้ผู้บริหารประเทศได้ตรวจสอบ ข้อมูลและพบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการศึกษาของชาติประการหนึ่งซึ่งสำคัญมากคือ การศึกษาสาย สามัญมากกว่าสายอาชีพ ส่งผลให้เกิดการขาดแคลนกำลังคนสายอาชีวศึกษาทุกสาขาวิชา ในขณะที่ ผู้จบอุดมศึกษาหลายสาขาวิชาไม่มีงานทำ รัฐบาลปัจจุบันมีความพยายามอย่างจริงจังในการแก้ไข ปัญหาการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในการยกระดับการอาชีวศึกษาสู่สากล โดยมีเป้าหมายและ สันับสนุนให้มีผู้เรียนสายอาชีวศึกษาเพิ่มมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนของภาค แรงงานอันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ

คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตระหนักถึงความสำคัญ ของการศึกษาในสายวิชาชีพ จึงตั้งคณะกรรมการการอาชีวศึกษาขึ้น โดยมีหน้าที่ศึกษา ติดตาม การจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาในด้านต่างๆ วิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหา อุปสรรค และ แนวทางในการแก้ไขปัญหา เสนอต่อคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติ แห่งชาติและรัฐบาลตามลำดับ โดยได้เริ่มภารกิจตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2558 ในชื่อ "คณะทำงาน ศึกษาแนวทางการปฏิรูปการศึกษา" ต่อมายกฐานะเป็น "คณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางปฏิรูป

การอาชีวศึกษา" และเปลี่ยนแปลงเป็น "คณะกรรมการการอาชีวศึกษา" เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2559 และได้เสนอรายงานต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งส่งต่อไปยังรัฐบาลแล้ว 7 เรื่อง ได้แก่

1. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาการอาชีวศึกษา ในประเด็นการบริหารจัดการด้านต่างๆ ตั้งแต่ทรัพยากร หลักสูตร ตลอดจนการกระจายโอกาส และลดความเหลื่อมล้ำ

2. แนวทางในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ระบบทวิภาคีเป็นการศึกษาที่อาศัยความร่วมมือระหว่างสถาบันกับสถานประกอบการที่ทำให้เกิดผลดีในภาพรวม คือใช้งบประมาณแผ่นดินน้อยลง นักศึกษา (และครูในสถานศึกษา) มีโอกาสติดตามการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดเวลา มีคุณสมบัติตามความต้องการของสถานประกอบการ และที่สำคัญคือมีงานทำทันทีที่สำเร็จการศึกษา

3. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการศูนย์เครือข่ายกำลังคนอาชีวศึกษา ระบบศูนย์ข้อมูลกำลังคนอาชีวศึกษาเป็นช่องทางสำคัญในการสืบค้นข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างผู้เรียนอาชีวศึกษา (และผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว) ภาคประกอบการ และสถานศึกษา โดยได้มีการจัดตั้ง "ศูนย์เครือข่ายกำลังคนอาชีวศึกษา (www.vcop.go.th)" ขึ้น แต่ยังคงต้องมีการปรับปรุงทั้ง Software และ Hardware

4. แนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการสถาบันการอาชีวศึกษา สมควรดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ.2551 และแก้ไขเพิ่มเติมในบางประเด็น

5. แนวทางการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ทวิศึกษา เป็นรูปแบบการจัดการศึกษาร่วมระหว่างสายสามัญและสายวิชาชีพ เป็นการเพิ่มโอกาสให้นักเรียนสายสามัญในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีทางเลือกมากขึ้น

6. ข้อเสนอแนะในการปฏิรูปการอาชีวศึกษา การปฏิรูปการศึกษาคือรากฐานของการปฏิรูปประเทศ สมควรประกาศเป็นวาระแห่งชาติและเน้นย้ำให้มีการบริหารจัดการอย่างเท่าเทียมกันในสองเส้นทางหลักคือเส้นทางสายสามัญและสายวิชาชีพ

7. เจาะใจหลักของความสำเร็จในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ปัจจุบันระบบทวิภาคีจำเป็นต้องนำพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2557 มาใช้โดยอนุโลม จึงสมควรดำเนินการให้มีกฎหมายที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นการเฉพาะ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากรายงานทั้ง 7 เรื่องมีจำนวนมาก โดยสาระคือ แนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน และข้อเสนอเชิงนโยบายในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และเพิ่มเติมในส่วนของหลักสูตร ผู้สอน ผู้เรียน การบริหารจัดการรวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการผลิตกำลังคนสายวิชาชีพยุคใหม่ ทัน

ต่อการพัฒนาประเทศตามแผนแม่บทต่างๆ ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สมควรเร่งดำเนินการในประเด็นที่สำคัญดังนี้

- กำหนดให้การปฏิรูปการศึกษาเป็นวาระแห่งชาติ โดยเน้นย้ำว่าการศึกษาของประเทศไทยมีสองเส้นทางหลักคือ เส้นทางสายอุดมศึกษา และเส้นทางสายอาชีวศึกษา
- ปรับปรุงหลักสูตรอาชีวศึกษาทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปริญญาตรีสายปฏิบัติการและเทคโนโลยี บัณฑิตศึกษา และหลักสูตรการผลิตครูอาชีวศึกษาให้ทันสมัย รวมถึงกำหนดกฎเกณฑ์ ข้อบังคับ ตลอดจนมาตรฐานเองโดยไม่ต้องอิงกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและคุรุสภา และขอให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนกำหนดอัตราเงินเดือนเช่นเดียวกับสายอุดมศึกษา
- ปรับปรุงพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา 2551 ให้สถาบันการอาชีวศึกษาเป็นนิติบุคคลเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและให้สถาบันมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลในสถาบันตลอดจนเร่งรัดให้มีการดำเนินการกระจายอำนาจจากส่วนกลางสู่สถาบันการอาชีวศึกษา (ตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา 2551)
- ให้มีกฎหมายควบคุมการประกอบวิชาชีพของผู้จบการศึกษาจากสถานศึกษาอาชีวศึกษา (เฉพาะอาชีพที่อาจทำให้เกิดอันตรายและความเสียหายต่อสาธารณชน) ร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษาเอกชน ร่างพระราชบัญญัติช่างเทคนิคและร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

ทั้งนี้ โดยมีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการเรื่องต่างๆ ด้วย เพื่อให้เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่อาชีวศึกษา 4.0 (รศ.วุฒิชัย กปิลกาญจน์ คณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษาคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สถาบันบัญญัติแห่งชาติ)

2.5 แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579

สาระสำคัญของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579

2.5.1 แนวคิดการจัดการอาชีวศึกษา

หลักการจัดการอาชีวศึกษา การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานโดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้

ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสรณะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือผู้ประกอบอาชีพอิสระ

2.5.1.1 ภารกิจของการจัดการอาชีวศึกษา ในการจัดการอาชีวศึกษามีภารกิจที่สำคัญ ได้แก่

2.5.1.1.1 การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพ ในระดับฝีมือ (ปวช.) ระดับเทคนิค (ปวส.) ระดับเทคโนโลยี (ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ)

2.5.1.1.2 การฝึกอบรมวิชาชีพ เป็นการเพิ่มพูนความรู้และการฝึกทักษะอาชีพ

2.5.1.2 ค่านิยมอาชีวศึกษา ในการจัดการอาชีวศึกษามีค่านิยมที่เป็นเป้าหมายหลักในการปลูกฝังที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่

2.5.1.2.1 คุณธรรม (Merit) หมายถึง ความประพฤติดีงาม เพื่อประโยชน์แก่ตนเองและสังคมซึ่งมีพื้นฐานมาจากหลักศีลธรรมทางศาสนา เป็นค่านิยมทางวัฒนธรรม ประเพณี หลักกฎหมาย และจรรยาบรรณวิชาชีพ

2.5.1.2.2 คุณภาพ (Quality) หมายถึง ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษามีสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานคุณวุฒิการอาชีวศึกษาแต่ละระดับ

2.5.1.2.3 ความร่วมมือ (Collaboration) หมายถึง ความสามารถและทักษะในการจัดการและการพัฒนางาน รวมทั้งการทำงานร่วมกับผู้อื่น

2.5.1.2.4 ความเป็นมืออาชีพ (Professional) หมายถึง ความรู้ ทักษะ และความสามารถในด้านวิชาชีพ รวมทั้งการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ ในด้านวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพอิสระ

2.5.2 วิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา

“ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ มีคุณธรรม คุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ”

2.5.3 พันธกิจของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา

การจัดการอาชีวศึกษา มีพันธกิจที่สำคัญ ดังนี้

2.5.3.1 ขกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและการประกอบอาชีพอิสระให้มีคุณภาพได้มาตรฐานในระดับสากล

2.5.3.2 ขยายโอกาสการศึกษาวิชาชีพให้กับประชาชนทุกช่วงวัย

2.5.3.3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการอาชีวศึกษาภายใต้หลักธรรมาภิบาลโดยอาศัยเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

2.5.3.4 พัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และสร้างองค์ความรู้เพื่อจัดการอาชีวศึกษาและพัฒนาวิชาชีพ

2.5.3.5 พัฒนาครูและบุคลากรอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพด้วยวิธีที่หลากหลาย

2.5.4 วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา

2.5.4.1 เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพให้มีคุณธรรม คุณภาพ และความเป็นมืออาชีพ

2.5.4.2 เพื่อเพิ่มโอกาสการศึกษาวิชาชีพกับประชาชนทุกช่วงวัย

2.5.4.3 เพื่อนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

2.5.4.4 เพื่อพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้อาชีวศึกษา

2.5.4.5 เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

2.5.5 เป้าหมายด้านคุณภาพของผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา

2.5.5.1 ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพมีคุณภาพอย่างน้อย 3 ด้าน

2.5.5.2 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรมลักษณะนิสัยและทักษะทางปัญญา

2.5.5.3 ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศการพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติการ การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลขและการจัดการและการพัฒนางาน

2.5.5.4 ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถในการใช้ทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติจริง และความสามารถในการประยุกต์สู่อาชีพ

2.5.6 ยุทธศาสตร์การอาชีวศึกษา

2.5.6.1 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

2.5.6.2 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

2.5.6.3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

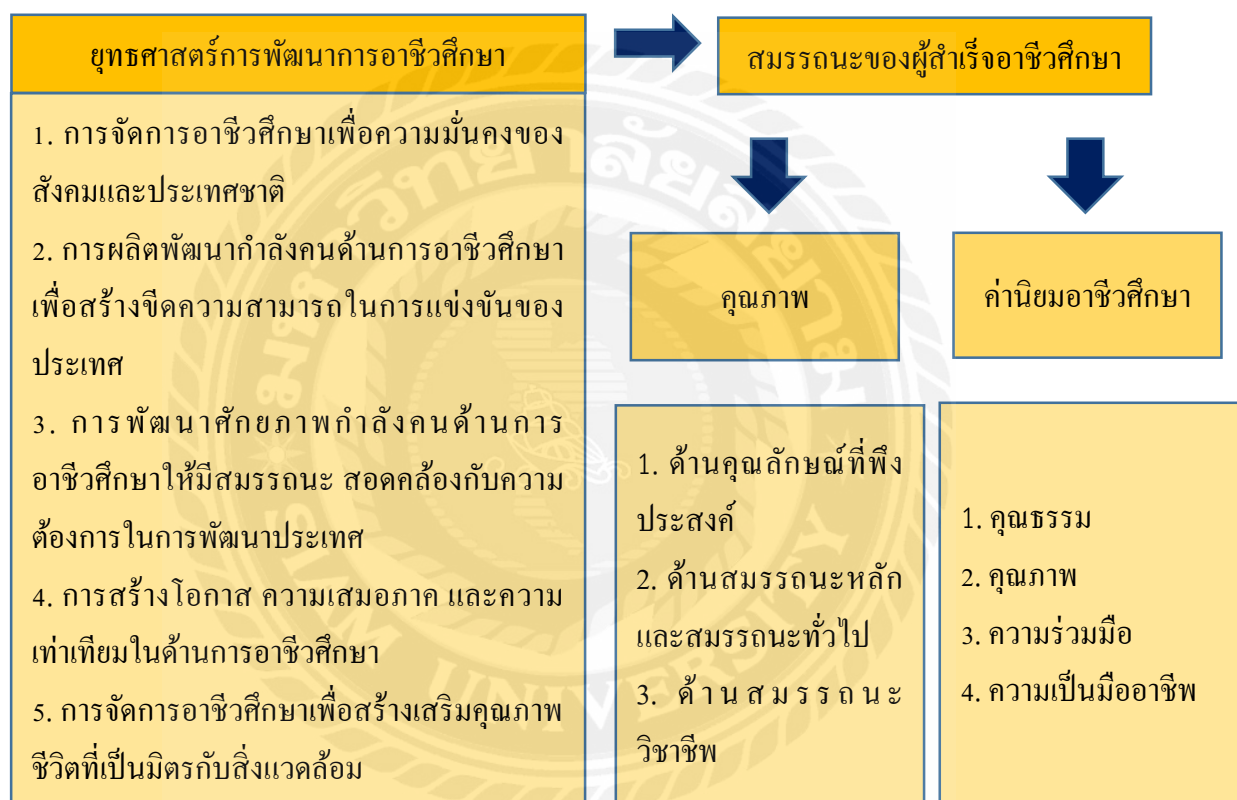
2.5.6.4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในด้านการอาชีวศึกษา

2.5.6.5 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2.5.6.6 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

2.5.7 กรอบแนวคิดของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา

จากการวิเคราะห์สาระสำคัญของแนวคิดการจัดการอาชีวศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายในการพัฒนาการอาชีวศึกษา สามารถกำหนดเป็นกรอบแนวคิดของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579



กรอบแนวคิดแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 – 2579

จากกรอบแนวคิดของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 – 2579 แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การพัฒนาการอาชีวศึกษา ได้แก่ 1) การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ 2) การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 3) การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ 4) การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในการอาชีวศึกษา 5) การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็น

มิตรกับสิ่งแวดล้อม 6) การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาในด้านคุณภาพ ได้แก่ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ด้านสมรรถนะวิชาชีพ และค่านิยมอาชีวศึกษา ได้แก่ คุณธรรม คุณภาพ ความร่วมมือ และความเป็นมืออาชีพ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ)

2.5.8 ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 – 2579

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาของประเทศไทยให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางของการพัฒนากำหนดตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยกำหนดยุทธศาสตร์การอาชีวศึกษา 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีจำนวน 5 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนด้านความเป็นพลเมือง โดยเน้นการปลูกฝังและเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตย ความสามัคคี สามานันท์ สันติวิธี ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

โครงการ

- 1) โครงการสร้างจิตสำนึกความรักสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
- 2) โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา
- 3) โครงการสถานศึกษาคุณธรรม
- 4) โครงการลูกเสือขอสะอาด
- 5) โครงการการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้และปลูกฝังวิถีประชาธิปไตย ความสามัคคี สามานันท์ สันติวิธี ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
- 6) โครงการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน
- 7) โครงการอื่นๆ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบ กลไก และมาตรการที่เข้มแข็งในการป้องกันและแก้ไขการทะเลาะวิวาท การสร้างความรุนแรง และภัยคุกคามรูปแบบใหม่สำหรับผู้เรียนอาชีวศึกษา

โครงการ

- 1) โครงการการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้และปลูกฝังวิถีประชาธิปไตย ความสามัคคี สมานฉันท์ สันติวิธี ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
- 2) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้และปลูกฝังแนวทางการจัดการความขัดแย้งโดยแนวทางสันติวิธี
- 3) โครงการอื่นๆ

กลยุทธ์ที่ 3 ขับเคลื่อนอาชีวศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

โครงการ

- 1) โครงการการสร้างจิตสำนึกความรักสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
- 2) โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในสถาบันศึกษา
- 3) โครงการพัฒนาการอาชีวศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 4) โครงการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนใต้

กลยุทธ์ที่ 4 ขับเคลื่อนอาชีวศึกษาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

โครงการ

- 1) โครงการจัดทำฐานข้อมูลความต้องการการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
- 2) โครงการสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
- 3) โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนอาชีวศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

กลยุทธ์ที่ 5 ขับเคลื่อนอาชีวศึกษาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

โครงการ

- 1) โครงการจัดทำฐานข้อมูลความต้องการการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
- 2) โครงการสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
- 3) โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอาชีพให้สอดคล้องกำลังคนอาชีวศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีจำนวน 3 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของภาคผู้ใช้ และการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมของประเทศ

โครงการ

- 1) โครงการสานพลังประชารัฐเพื่อการผลิตและพัฒนากำลังคนตามความต้องการของตลาดแรงงานและประเทศ
- 2) โครงการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาตรงกับความต้องการของตลาดงานในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย
- 3) โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบการจัดการอาชีวศึกษารูปแบบอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและทวิศึกษา
- 4) โครงการยกระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนอาชีวศึกษา
- 5) โครงการพัฒนาอาชีวศึกษามีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในโรคศตวรรษที่ 21
- 6) โครงการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ
- 7) โครงการเทียบเคียงกรอบคุณวุฒิแห่งชาติกับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน
- 8) โครงการพัฒนามาตรฐานการจัดการจัดการศึกษาด้านอาชีพของสถานศึกษาและสถานประกอบการ
- 9) โครงการส่งเสริมการปฏิรูปอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนด้วยคุณภาพและมาตรฐานให้มีสมรรถนะและความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน

- 10) โครงการเงินอุดหนุนการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
- 11) โครงการความร่วมมือผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษาตอบสนองภาคการผลิตและบริการใน 10 อุตสาหกรรมหลัก เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศพัฒนา
- 12) โครงการสนพระราชรัฐด้านยกระดับคุณภาพวิชาชีพ E๒
- 13) โครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา
- 14) โครงการเงินอุดหนุนการหารายได้ระหว่างเรียนของนักเรียนนักศึกษาที่ยากจน
- 15) โครงการเงินทุนเสริมสร้างประสบการณ์อาชีวศึกษาและสร้างรายได้ระหว่างเรียน
- 16) โครงการส่งเสริมการปฏิรูปอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนด้วยคุณภาพและมาตรฐานให้มีสมรรถนะและความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน
- 17) โครงการพัฒนาระบบการประเมินและประกันคุณภาพอาชีวศึกษาแบบออนไลน์สู่มาตรฐานสากล
- 18) โครงการส่งเสริมการปฏิรูปอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนด้วยคุณภาพและมาตรฐานให้มีสมรรถนะและความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน
- 19) โครงการยกระดับมาตรฐานกำลังคนอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีระดับปฏิบัติการ
- 20) โครงการพัฒนาศักยภาพสร้างความเข้มแข็งให้สถาบันการอาชีวศึกษา
- 21) โครงการเงินอุดหนุนทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ
- 22) โครงการโรงเรียนคุณธรรม
- 23) โครงการเสริมสร้างคุณธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
- 24) โครงการพัฒนานุเคราะห์เพื่อป้องกันและปราบปรามทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ
- 25) โครงการส่งเสริมกิจกรรมการป้องกันการทุจริต
- 26) โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนนักศึกษา
- 27) โครงการอาชีวะพัฒนา

- 28) โครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
- 29) โครงการกิจกรรมองค์การวิชาชีพความคิดสร้างสรรค์อำนวยการและอาชีพเฉพาะทาง
- 30) โครงการองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- 31) โครงการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย
- 32) โครงการส่งเสริมทักษะวิชาชีพเพื่อเป็นมืออาชีพและความเป็นเลิศนักศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อสร้างทุนปัญญาชาติ
- 33) โครงการอื่นๆ

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะทาง

โครงการ

- 1) โครงการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ
- 2) โครงการเทียบเคียงกรอบคุณวุฒิแห่งชาติกับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน
- 3) โครงการพัฒนาการร่วมมืออาชีวศึกษาสู่มาตรฐานนานาชาติ
- 4) โครงการยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อเป็นศูนย์กลางด้านอาชีวศึกษาของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
- 5) โครงการความร่วมมือกับสถาบันคีนัน บริติชเคาน์ซิล และ สสวท.
- 6) โครงการเสริมสร้างกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมและหุ่นยนต์อาชีวศึกษา
- 7) โครงการวิจัยประยุกต์เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
- 8) โครงการส่งเสริมงานวิจัยพัฒนานโยบายและวิจัยองค์ความรู้และนวัตกรรม
- 9) โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
- 10) โครงการวิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์
- 11) โครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง
- 12) โครงการอาชีวศึกษามาตรฐานสากล
- 13) โครงการความร่วมมือในการฝึกงานนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาในต่างประเทศ

- 14) โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อพัฒนาอาชีวศึกษาไทยของประเทศ
- 15) โครงการส่งเสริมการปฏิรูปอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนด้วยคุณภาพ และมาตรฐานให้มีสมรรถนะและความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน
- 16) โครงการพัฒนาระบบการประเมินและการประกันคุณภาพอาชีวศึกษาแบบออนไลน์สู่มาตรฐานสากล
- 17) โครงการส่งเสริมการปฏิรูปอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนด้วยคุณภาพ และมาตรฐานให้มีสมรรถนะและความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน
- 18) โครงการพัฒนาความร่วมมืออาชีวศึกษาสู่มาตรฐานนานาชาติ
- 19) โครงการยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อเป็นศูนย์กลางด้านอาชีวศึกษาของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
- 20) โครงการอาชีวศึกษามาตรฐานสากล
- 21) โครงการอื่นๆ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ด้านอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มผลผลิตและมูลค่าทางเศรษฐกิจ

โครงการ

- 1) โครงการความร่วมมือกับสถาบันคีนัน บริติชเคาน์ซิล และ สสวท.
- 2) โครงการเสริมสร้างนวัตกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ และหุ่นยนต์อาชีวศึกษา
- 3) โครงการวิจัยประยุกต์เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
- 4) โครงการส่งเสริมงานวิจัยพัฒนานโยบายและวิจัยองค์ความรู้และนวัตกรรม
- 5) โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
- 6) โครงการวิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์
- 7) โครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง
- 8) โครงการอาชีวศึกษามาตรฐานสากล
- 9) โครงการความร่วมมือในการฝึกงานนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาในต่างประเทศ

10) โครงการพัฒนาระบบการประเมินและการประกันคุณภาพอาชีวศึกษาแบบออนไลน์สู่มาตรฐานสากล

11) โครงการอื่นๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ มีจำนวน 4 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ

โครงการ

- 1) โครงการฝึกอบรม Online TEPE
- 2) โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพนวัตกรรมการสอนของครูอาชีวศึกษา
- 3) โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ
- 4) โครงการพัฒนาความสามารถทางภาษา ECHO English และทักษะในศตวรรษที่ 21
- 5) โครงการพัฒนาสถานศึกษาเฉพาะทาง (ไทยแลนด์ 4.0 S-Curve และ New S-Curve)
- 6) โครงการพัฒนาอาชีวศึกษาสู่มาตรฐานสากล
- 7) โครงการสร้างความยืดหยุ่นระบบอาชีวศึกษา พัฒนาระบบเทียบโอนประสบการณ์
- 8) โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0
- 9) โครงการขึ้นทะเบียนครูเจ้าของอาชีพ ครูภูมิปัญญา (เชื่อมโยงแก้ปัญหาความขาดแคลนครู)
- 10) โครงการสร้างการมีส่วนร่วม(สานพลังประชารัฐ/กรอ.อศ./อ.กรอ.อศ./สถานประกอบการและหน่วยงาน)
- 11) โครงการพัฒนาสถานศึกษาภายใต้โครงการเงินกู้จากรัฐบาลญี่ปุ่น
- 12) โครงการอื่นๆ

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ

โครงการ

- 1) โครงการผลิตพัฒนาเสริมสร้างคุณภาพชีวิตครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
- 2) โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาเอกชน (พัฒนาครู)
- 3) โครงการประเมินสมรรถนะครูเพื่อการพัฒนา
- 4) โครงการฝึกอบรม Online TEPE
- 5) โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพนวัตกรรมการสอนของครูอาชีวศึกษา
- 6) โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ
- 7) โครงการพัฒนาความสามารถทางภาษา ECHO-English และทักษะในศตวรรษที่ 21
- 8) โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0
- 9) โครงการพัฒนาอาชีวศึกษาสู่มาตรฐานสากล
- 10) โครงการพัฒนาชมรมครูวิชาชีพกับสมาคมวิชาชีพสู่สากล
- 11) โครงการอื่นๆ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

โครงการ

- 1) โครงการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ
- 2) โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0
- 3) โครงการพัฒนาสถานศึกษาเฉพาะทาง (ไทยแลนด์ 4.0 S-Curve และ New S-Curve)
- 4) โครงการพัฒนาอาชีวศึกษาสู่มาตรฐานสากล
- 5) โครงการพัฒนาความสามารถทางภาษา ECHPO English และทักษะในศตวรรษที่ 21

- 6) โครงการพัฒนาสถานศึกษาภายใต้โครงการเงินกู้จากรัฐบาลญี่ปุ่น
- 7) โครงการอื่นๆ

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

โครงการ

- 1) โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ
- 2) โครงการสร้างการมีส่วนร่วมจัดอาชีวศึกษา (สานพลังประชารัฐ/กรอ.อศ./อ.กรอ.อศ./สถานประกอบการและหน่วยงาน)
- 3) โครงการพัฒนาสถานศึกษาภายใต้โครงการเงินกู้จากรัฐบาลญี่ปุ่น
- 4) โครงการอื่นๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในด้านการอาชีวศึกษา มีจำนวน 2 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในการศึกษาด้านอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ

โครงการ

- 1) โครงการพัฒนาระบบแนะแนวอาชีพที่มีประสิทธิภาพร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานประกอบการ
- 2) โครงการสร้างค่าความนิยมในการเรียนการอาชีวศึกษา
- 3) โครงการ อศกช.
- 4) โครงการ ทวิศึกษา
- 5) โครงการอาชีวศึกษามัธยมตอนต้น (ปตอ.)
- 6) โครงการวิชาชีพแกนมัธยมศึกษา
- 7) โครงการอาชีวศึกษาสำหรับผู้ออกนอกระบบการศึกษา
- 8) โครงการฝึกอบรมวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นสำหรับวัยแรงงาน กลุ่มเป้าหมายพิเศษ สร้างงาน สร้างอาชีพต่อยอดอาชีพ
- 9) โครงการอาชีวศึกษาสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ

- 10) โครงการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีความรู้และประสบการณ์
- 11) โครงการวิเคราะห์ความต้องการอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 12) โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ
- 13) โครงการอื่นๆ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการอาชีวศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

โครงการ

- 1) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้เรียนอาชีวศึกษา
- 2) โครงการจัดทำฐานข้อมูลรายบุคคลของสถานศึกษา
- 3) โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภายในสถานศึกษา
- 4) โครงการอื่นๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 3 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษา ให้มีจิตสำนึก ทักษะคิด ค่านิยม ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต

โครงการ

- 1) โครงการธนาคารขยะในสถานศึกษาอาชีวศึกษา
- 2) โครงการปลูกจิตสำนึกรักษาทรัพยากรป่าไม้
- 3) โครงการอาชีวะด้านยาเสพติด
- 4) โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (To Be Number One)
- 5) โครงการสร้างค่านิยมอาชีวศึกษา
- 6) โครงการซ่อมคอมพิวเตอร์โซล่าเซลล์
- 7) โครงการสถานศึกษาคุณธรรม
- 8) โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
- 9) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน
- 10) โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษา ให้มีจิตสำนึก ทักษะคิด ค่านิยม ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาให้สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โครงการ

- 1) โครงการพัฒนาการอาชีวศึกษาตามแนวพระราชดำริ
- 2) โครงการสถานศึกษาตามรอยเบื้องพระยุคลบาท
- 3) โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- 4) โครงการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา
- 5) โครงการอื่นๆ

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

โครงการ

- 1) โครงการเสริมสร้างนวัตกรรมการพัฒนาเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่และหุ่นยนต์อาชีวศึกษา
- 2) โครงการวิจัยประยุกต์เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
- 3) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน
- 4) โครงการส่งเสริมการจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม
- 5) โครงการอื่นๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา มีจำนวน 4 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา ที่มีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

โครงการ

- 1) โครงการเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
- 2) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการอาชีวศึกษาด้วยนวัตกรรมทางการบริหารที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและสภาพพื้นที่ ชุมชน
- 3) โครงการปรับปรุง พัฒนา แก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา
- 4) โครงการปรับปรุงโครงสร้างบริหารราชการส่วนกลาง สถาบันการอาชีวศึกษา และสถานศึกษา

- 5) โครงการจัดกลุ่มสถานศึกษาตามประเภท ขนาดสถานศึกษา และความเป็นเลิศเฉพาะทางของสถานศึกษา
- 6) โครงการพัฒนารูปแบบการบริหารงบประมาณที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
- 7) โครงการพัฒนาศักยภาพสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันการอาชีวศึกษา
- 8) โครงการสร้างเสริมคุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็กให้ได้มาตรฐานการอาชีวศึกษา
- 9) โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือและพัฒนาพิเศษอย่างเร่งด่วน (ICU)
- 10) โครงการสานพลังงานประชารัฐด้านยกระดับคุณภาพวิชาชีพ (E2)
- 11) โครงการขยายและยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
- 12) โครงการอื่นๆ

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องรองรับกับการพัฒนาประเทศ

โครงการ

- 1) โครงการพัฒนาศักยภาพสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันการอาชีวศึกษา
- 2) โครงการการพัฒนาและยกระดับคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษาอาชีวศึกษา ให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทางสู่มาตรฐานสากล
- 3) โครงการสร้างเสริมคุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็กให้ได้มาตรฐานการอาชีวศึกษา
- 4) โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือและพัฒนาพิเศษอย่างเร่งด่วน (ICU)
- 5) โครงการความร่วมมือผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษาตอบสนองภาคการผลิตและบริการใน 10 อุตสาหกรรมหลักเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศเพื่ออนาคต
- 6) โครงการอื่นๆ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

โครงการ

- 1) โครงการพัฒนาศักยภาพสร้างความเข้มแข็งให้กับสถานบันการอาชีวศึกษา และสถานศึกษา
- 2) โครงการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
- 3) โครงการร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อพัฒนาอาชีวศึกษาของประเทศไทย
- 4) โครงการความร่วมมือผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษาตอบสนองภาคการผลิตและบริการใน 10 อุตสาหกรรมหลักเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทยเพื่ออนาคต
- 5) โครงการสานพลังประชารัฐด้านยกระดับคุณภาพวิชาชีพ (E2)
- 6) โครงการขยายและยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
- 7) โครงการอื่นๆ

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาทุกระดับการศึกษา

โครงการ

- 1) โครงการพัฒนาระบบการประเมินและประกันคุณภาพอาชีวศึกษาแบบออนไลน์สู่มาตรฐานสากล (APACC)
- 2) โครงการส่งเสริมการปฏิรูปอาชีวศึกษาเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนด้วยคุณภาพและมาตรฐานให้มีสมรรถนะและความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน
- 3) โครงการอื่นๆ(สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ)

2.5.9 การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 สู่การปฏิบัติ

ความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 สู่การปฏิบัติ ขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญหลายประการ ประกอบด้วย สาระสำคัญของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา ที่มีความชัดเจนครบถ้วนและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแผนพัฒนาการอาชีวศึกษาของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ทั้งในระดับนโยบาย และการปฏิบัติ เพื่อนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ)

2.6 แนวทางการนำนโยบายสู่การปฏิบัติโดยการมีส่วนร่วมและการกำกับติดตามประเมินผล

2.6.1 แนวทางการนำนโยบายสู่การปฏิบัติโดยการมีส่วนร่วม

แนวทางการนำนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาไปสู่การปฏิบัติ คณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษาด้านการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการผลิตและแผนพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษา พิจารณาเห็นว่า หากไม่สามารถนำนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษาที่จัดทำในครั้งนี้อย่างเป็นรูปธรรมในสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนก็จะทำให้เกิดการสูญเปล่า และไม่เกิดการพัฒนาในเชิงคุณภาพ และมาตรฐาน รวมทั้งสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนไม่สามารถผลิตกำลังคนในเชิงปริมาณที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม เกษตร บริการ และการประกอบการอาชีพท้องถิ่น คณะอนุกรรมการ จึงได้กำหนดมาตรการในการนำนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

2.6.1.1 ให้สถานศึกษาด้านอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน มีส่วนร่วมกำหนดกลยุทธและโครงการในการผลิตและพัฒนากำลังคน โดยการจัดทำโครงการใหม่และรวบรวมโครงการที่ได้ดำเนินการแล้วที่เกิดผลสำเร็จ เป็นรูปธรรม (Best Practice) เพื่อนำไปจัดระบบการจัดการความรู้ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการต่างๆ ของสถานศึกษาด้านอาชีวศึกษาในภาพรวมของประเทศ อีกทั้งสามารถศึกษาโครงการเหล่านั้นและเลือกโครงการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาตนเองเพื่อนำมาจัดทำแผนและโครงการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างสอดคล้องตรงกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และกลยุทธในการผลิตและพัฒนากำลังคนที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรและสถานศึกษาได้ในหลายมิติ

2.6.1.2 ขอความร่วมมือศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ร่วมกับวิทยาลัยเทคนิคสตึก เพิ่มเติมการให้บริการเพื่อจัดการความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการจัดทำโครงการสำคัญ สนับสนุนการนำนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ในระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555-2569) โดยดำเนินการรวบรวมและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ศูนย์กำลังคน อาชีวศึกษา www.v-cop.net

2.6.1.3 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินการเผยแพร่นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ในระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555-2569) ไปยังผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน สถานประกอบการ องค์กรวิชาชีพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการกำหนดมาตรการเพื่อจูงใจให้ทุกสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อาทิ การเชื่อมโยงผลสำเร็จการปฏิบัติงานเชิงประจักษ์

2.6.1.4 เพื่อเป็นการผลักดันการเพิ่มปริมาณผู้เรียน ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เห็นควรให้มีการจัดการประชุมสัมมนาในระดับนโยบาย และระดับพื้นที่เพื่อกำหนดมาตรการที่ชัดเจนในทางปฏิบัติทุกระดับ โดยเฉพาะการผลักดันการเพิ่มปริมาณผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมาย

2.6.1.5 ให้มีคณะกรรมการเฉพาะกิจจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ทั้งในระดับสำนักงาน และสถานศึกษา

2.6.2 แนวทางการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

เพื่อให้การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ คณะอนุกรรมการได้เสนอมาตรการในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ดังนี้

2.6.2.1 มอบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จในเชิงปฏิบัติตามนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ในระยะ 15 ปี (พ.ศ.2555-2569) เพื่อให้สามารถนำผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายในและการรับรองมาตรฐานสถานศึกษาของ สมศ.

2.6.2.2 ให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการรองรับในระดับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสถานศึกษาอาชีวศึกษาในสังกัด รวมทั้งขอความร่วมมือสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สมาคม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน รวมทั้งสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความร่วมมือในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

2.6.2.3 ให้มีคณะกรรมการกำกับ ติดตาม และประเมินผล เพื่อนำผลการดำเนินงานมาใช้ในการแก้ปัญหา และพัฒนานโยบายเป็นลำดับ รวมทั้งการจัดทำสรุปผลการประเมินเพื่อรายงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ)

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศศิธร เขียวกอ และสุวิมล ว่องวานิช (2554) แนวทางและผลการขับเคลื่อนนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษแรก: บทเรียนจากสถานศึกษา การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทาง ผลการขับเคลื่อนนโยบาย ปัญหา และอุปสรรคของการขับเคลื่อนนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษแรกของหน่วยปฏิบัติการระดับสถานศึกษาในเขตพื้นที่สุพรรณบุรี กรุงเทพมหานคร ชลบุรี และเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1. การวางระบบการทำงานเพื่อขับเคลื่อนนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษแรก สถานศึกษาวางระบบการทำงานเพื่อการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษแรกด้วยการแต่งตั้งคณะทำงาน/ คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายปฏิรูปการศึกษา และการจัดทำแผนกลยุทธ์ขับเคลื่อนนโยบายปฏิรูปการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ การจัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อระดมความคิดและวางแผนการขับเคลื่อนนโยบายปฏิรูปการศึกษา และใช้วิธีการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องน้อยที่สุด 2. แนวทางในการขับเคลื่อนนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษแรก สถานศึกษาใช้การเผยแพร่เอกสารหรือหนังสือเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาเป็นการจัดประชุมชี้แจงแก่บุคลากร และตั้งคณะทำงาน/ทีมนิเทศ/พี่เลี้ยงระดับสถานศึกษา โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีจัดทำโครงการวิจัยนำร่องน้อยที่สุด มีเพียงด้านการพัฒนาครูที่ใช้วิธีนี้พอสมควร การใช้หนังสือเวียนเพื่อชี้แจงมีเพียงด้านการพัฒนาครู และการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนที่เลือกวิธีนี้บ้างเพียงเล็กน้อย ผลที่ค้นพบจากการเก็บรวบรวมจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์มีความสอดคล้องกันในทุกด้าน ตัวอย่างเช่น “...ทางเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิญโรงเรียนเข้าฟังและรับนโยบายต่างๆ เมื่อรับนโยบายจากเขตมาแล้วกลุ่มหัวหน้างานจะมาประชุมกันว่างานนั้นมันเกี่ยวข้องกับกลุ่มงานใดบ้างก็จะมอบหมายให้กลุ่มงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันรับผิดชอบการนำนโยบายเหล่านั้น ขับเคลื่อนลงสู่โรงเรียน...” 3. ผลการขับเคลื่อนนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษแรก พบว่า ความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษแรก (พ.ศ. 2542-2552) ด้านการพัฒนาครู หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนา สื่อการศึกษา/ แหล่งการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก

สุภัทร ชูประดิษฐ์ (2554) รูปแบบการพัฒนานุเคราะห์แบบทวิภาคีเพื่อการส่งเสริมทักษะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาอาชีวศึกษา การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษาสภาพบริบทการจัดการศึกษาทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีวศึกษา และความคาดหวังของสถานประกอบการเพื่อส่งเสริมทักษะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาอาชีวศึกษา 2. เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนานุเคราะห์ทางการศึกษาโดยความร่วมมือแบบทวิภาคีเพื่อส่งเสริมทักษะที่พึงประสงค์ของ นักศึกษาอาชีวศึกษา 3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนานุเคราะห์ทางการศึกษาโดยความร่วมมือแบบทวิภาคีเพื่อ

ส่งเสริมทักษะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาอาชีวศึกษา สิ่งที่น่าห่วงสำหรับการผลิตนักศึกษาอาชีวศึกษาคือ เป้าหมายคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ไทยในอนาคต เพราะด้วยมีข้อกีดขวางของการมุ่งเป้าหมายในการผลิตเชิงปริมาณมากกว่าเชิงคุณภาพหรือไม่ สิ่งที่ต้องย้ำต่อปรากฏการณ์ดังกล่าวคือ ตลาดแรงงานต้องการแรงงานที่เป็นผลผลิตจากการศึกษาอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพสูง มีทักษะหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถเรียนรู้ในงานได้อย่างรวดเร็ว มีความสามารถพื้นฐานที่ดีในวิชาสามัญ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น ประเทศเวียดนาม ที่ประเทศไทยกำลังหัวง่เกรงเรื่องการย้ายฐานการผลิตไปยังประเทศดังกล่าวเนื่องจากมียุทธศาสตร์รองรับการลงทุนจากต่างประเทศ (พศิน แดงจวง, 2551) สอดคล้องกับผลการศึกษาความต้องการกำลังคนของกลุ่มอุตสาหกรรม โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา หรือ สกศ. (2549) ว่าประเทศไทยมีปัญหาและข้อจำกัดด้านอัตราากำลังคนทั้งปริมาณและคุณภาพ คือขาดแคลนกำลังคนทั้งระดับปฏิบัติการค่อนข้างมากและยังพบว่าผู้จบการศึกษาอาชีวศึกษาไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพตามที่สถานประกอบการต้องการ ในขณะที่มีรายงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา/สมศ. (2550) ได้ชี้ให้เห็นถึงปัญหาของอาชีวศึกษาหลายประการคือ หลักสูตรยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ขาดครูที่มีความสามารถทางวิชาชีพเพียงพอ ขาดความร่วมมือกับสถานประกอบการอย่างกว้างขวาง ขาดแผนพัฒนากำลังคนที่ชัดเจน และผู้จบการศึกษาไม่เข้าสู่งานแต่กลับมุ่งเข้าสู่การศึกษาในระดับที่สูงขึ้น (ต่อยอดในระดับอุดมศึกษา) สภาพการณ์จัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาได้มีการรูปแบบการจัดการศึกษาในรูปแบบต่างๆ ตามยุคสมัยโดยเริ่มจากการจัดการศึกษาเพียงแต่ในสถาบันการศึกษาทั้งในรูปศึกษาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตลอดจนข้อถกเถียงในประเด็นเกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของสถานประกอบการ มักได้รับเสียงสะท้อนจากตลาดแรงงานโดยฝ่ายสถานประกอบการที่รับกำลังคนซึ่งเป็นผลผลิตจากอาชีวศึกษาเข้าทำงานในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อรองรับการเป็นแรงงานระดับกลางที่มีทักษะ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อมาจึงได้มีการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี (Dual Vocational Training หรือ เรียกว่า ระบบ DVT) ซึ่งได้รับต้นแบบมาจากสหพันธรัฐเยอรมนี แต่สภาพการณ์ที่เป็นอยู่จากการทบทวนวรรณกรรมยังไม่ปรากฏภาพความสำเร็จในการจัดการศึกษาในรูปแบบนี้อย่างชัดเจนเท่าใดนักด้วยการประสบปัญหาอุปสรรคหลายประการ ทั้งในด้านความรู้ความเข้าใจในหลักการพื้นฐาน และปรัชญาการจัดการศึกษาในรูปแบบทวิภาคี การเสริมพลังผสานความเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือต่อกัน อย่างใกล้ชิดของระหว่างบุคลากรในสถานศึกษาและบุคลากรในสถานประกอบการ การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนวัฒนธรรมการทำงานและรูปแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างกันจากโมเดลต้นแบบที่ได้รับการถ่ายทอดมา สำหรับประเทศไทยได้มีการนำระบบทวิภาคีมาใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ.2475 โดย

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตขอนแก่น และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะเป็นระยะเวลาอันยาวนานที่ได้การนำระบบทวิภาคีมาใช้ในการดำเนินพัฒนาการอาชีวศึกษาในประเทศไทย ซึ่งต้นแบบแห่งความสำเร็จระดับโลกซึ่งถือว่าเป็นทวิภาคีกระแสหลัก คือ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ซึ่งเป็นต้นแบบที่ได้รับการยอมรับทั่วโลกในด้านการฝึกหัดกำลังคนที่มีคุณภาพสูง แม้ว่าประเทศไทยจะประสบกับปัญหาความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการในความต้องการเป็นหุ้นส่วน (Partnership) อย่างแท้จริง เนื่องจากต้นแบบของเยอรมนีนั้นมีการ จัดการศึกษาตามความพร้อมของสถานศึกษา (Supply Driven) ในขณะที่บริบทไทยกำลังเผชิญกับการปรับเปลี่ยนกำลังแรงงานตามความต้องการของสถานประกอบการแต่ละประเภท (Demand Driven) ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของความไม่สมดุลระหว่างความต้องการของสถาบันการศึกษาในฝ่ายผลิตและตลาดแรงงาน การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถาบันการศึกษาอาชีวศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง และเมื่อได้มีการประกาศพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ได้กำหนดให้การจัดการศึกษาทวิภาคีเป็นอีกหนึ่งส่วนสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาอาชีวศึกษาและฝึกอบรมในประเทศไทย นับว่าเป็นสิ่งที่ท้าทายในแง่ของการปฏิบัติจริง เพื่อพัฒนากำลังคน โดยเฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมหลักต่างๆ จึงอาจกล่าวได้ว่าจากแนวคิดหลักการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทวิภาคีนั้น ประกอบด้วยองค์ประกอบคือ บุคลากรของสถานศึกษา บุคลากรของสถานประกอบการและนักศึกษาทวิภาคี ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการวิจัยจากการสัมภาษณ์และสังเกตสภาพบริบทการจัดการศึกษาทวิภาคีของสถานศึกษาอาชีวศึกษา และความคาดหวังของสถานประกอบการเพื่อส่งเสริมทักษะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาอาชีวศึกษา พบว่า สถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งรัฐและเอกชนในจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน จำนวน 10 แห่ง จัดการศึกษาเพื่อฝึกทักษะใน 2 รูปแบบหลักคือ 1.1 เน้นระบบโรงเรียน (Schooling Model) และ 1.2 เน้นการทำงานในสถานประกอบการ (Working Model) เพื่อเตรียมทักษะที่พึงประสงค์ 3 ด้านคือ ทักษะด้านความรู้ (Cognitive Skills), ทักษะด้านเทคนิค (Technical Skills) และทักษะด้านพฤติกรรม (Behavioral Skills) อย่างไรก็ตามพบปัญหาอุปสรรคสำคัญหลายประการได้แก่ ความพร้อมในด้านวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ ขาดสถานประกอบการที่ให้ความร่วมมืออย่างจริงจัง ในขณะที่ภาคสถานประกอบการกลับให้ความเห็นว่า สถานศึกษายังขาดการเชื่อมโยงในระดับน้อยมากกับสถานประกอบการ ยังมีเพียงการส่งนักศึกษามาฝึกปฏิบัติงาน ซึ่งข้อคิดเห็นของบุคลากรทั้งสองฝ่ายสรุปตรงกันว่ายังขาดความเป็นหุ้นส่วนต่อกัน (Partnership) ซึ่งแตกต่างจากปรัชญารากฐานของโมเดลต้นแบบของสหพันธ์รัฐเยอรมนีที่ประเทศไทยนำมาประยุกต์ใช้ในปัจจุบัน 2. ผลการพัฒนารูปแบบการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาโดยความร่วมมือ

แบบทวิภาคีพบว่า การแสวงหาความร่วมมือจากแหล่งก่อเกิดทักษะที่พึงประสงค์คือสถานศึกษา และสถานประกอบการ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงโลกของการเรียนในสถานศึกษา และโลกของการทำงานจริงในสถานประกอบการ ทำให้ได้คู่มือการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำไปทดลองใช้ได้จริง 3. ผลการใช้อยู่รูปแบบการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือแบบทวิภาคีเพื่อส่งเสริมทักษะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาอาชีวศึกษาในสถานศึกษาและสถานประกอบการ 1 แห่งพบว่า การประเมินผลโดยใช้แบบสอบถามเพื่อติดตามผลรูปแบบนั้นพบว่าผลความก้าวหน้าหลังการใช้อยู่รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้อยู่รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นอกจากนี้ การให้ความสำคัญกับการพัฒนาการเรียนรู้โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างบุคลากรทางการศึกษาฝ่ายสถานศึกษาและสถานประกอบการ ถือเป็นกุญแจ สำคัญของความสำเร็จในการเตรียมแรงงานที่มีคุณภาพให้แก่ตลาดแรงงาน

สาร สังข์ทองวิเศษ (2557) การปฏิบัติตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากร ตามโครงการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากร เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และศึกษาปัญหา รวมทั้งแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากร ตามโครงการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง จำนวน 168 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ชนิดกำหนดคำตอบเป็น 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows version 10.0 ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับการปฏิบัติตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากร ตามโครงการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยทั้ง 7 ด้าน คือการสร้างจิตสำนึกในความรับผิดชอบของครูและบุคลากร ให้ครูเลือกแผนการสอนหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับผู้เรียน ประเมินความก้าวหน้าของครูและบุคลากรโดยมุ่งเน้นการวัดประสิทธิภาพของผลการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูและบุคลากรทุกคนได้เพิ่มพูนความรู้และพัฒนาทักษะ กำหนดคุณสมบัติและเปิดโอกาสให้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ครูชาวบ้าน ผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งผู้เกษียณอายุราชการมาสอนในสถานศึกษา โดยมีคำตอบแทนให้ตามความเหมาะสม ให้ครู

และบุคลากรที่สังกัดสถานศึกษาต่างๆ ในกระทรวงศึกษาธิการสามารถสอนในสถานศึกษาทั้งในและนอกสังกัดได้มากกว่าหนึ่งแห่งและลำดับสุดท้าย คือ ปฏิรูประบบราชการและประโยชน์เกื้อกูลของครูและบุคลากร 2. ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความแตกต่างกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการปฏิบัติมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางและผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางมีการปฏิบัติมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก 3. ปัญหาที่พบมากที่สุดและแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากร ตามโครงการปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในแต่ละด้านที่มีความถี่สูงมี 4 ด้าน เรียงตามลำดับ ดังนี้ ปัญหาการกำหนดคุณสมบัติและเปิดโอกาสให้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ครูชาวบ้านมาสอน ในสถานศึกษาโดยให้ค่าตอบแทนที่เหมาะสม คือ การเบิกจ่ายค่าตอบแทนทำได้ยาก แก้ไขโดย แก่ระเบียบการเงินการงบประมาณ ส่วนปัญหาด้านการปฏิรูประบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของครู คือ ขาดงบประมาณสนับสนุน แก้ไขโดยจัดงบประมาณเพิ่มและขอการสนับสนุนจากเอกชนหรือหน่วยงานราชการ ปัญหาด้านครูและบุคลากรทุกคนได้เพิ่มพูนความรู้และพัฒนาทักษะ คือ งบประมาณที่ใช้ในการเพิ่มพูนความรู้มีไม่เพียงพอ แนวทางแก้ไข คือ จัดงบประมาณสนับสนุน ให้เพียงพอ และปัญหาด้านการสร้างจิตสำนึกในความรับผิดชอบของครูและบุคลากร คือ ครูยึดติดกับรูปแบบการสอนแบบเก่า ควรแก้ไขโดยจัดอบรมกระตุ้นให้เห็นความสำคัญ ให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกที่ดี

ขงยุทธ แฉล้มวงษ์ (2559) การศึกษาเพื่อทบทวนความต้องการกำลังคนเพื่อใช้วางแผนการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำรายงานและประมวลข้อมูลทุกมิติทุกรูปแบบที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ด้านการผลิตและพัฒนาากำลังคนและทิศทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ในช่วงตั้งแต่การปฏิรูปการศึกษารอบที่สองที่ผ่านมา (พ.ศ. 2552-2561) เพื่อศึกษาความต้องการกำลังคนและศักยภาพการผลิตของสถาบันการศึกษาของประเทศไทย และสาขาที่เป็นความต้องการ/ความจำเป็นของประเทศทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อศึกษาหาแนวทางการวางแผนและพัฒนากำลังคนของประเทศให้ตอบสนองความต้องการของภาคการผลิตและบริการในบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และสาขาที่เป็นความต้องการ/ความจำเป็นของประเทศในอนาคต (5-10 ปี ข้างหน้า) เพื่อรองรับการแข่งขันที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการทำแผนยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในการผลิตและพัฒนาากำลังคนไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม การวิจัยนี้มีขอบเขตการดำเนินงาน คือ ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและพัฒนากำลังคนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศให้รอบด้านทุกมิติ และนำข้อมูลสถานการณ์ด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนมาปรับข้อมูลการพยากรณ์ใหม่ตามทิศทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลง

ไป โดยทำการศึกษา 4 สาขา ดังนี้ (1) สาขาที่เป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนาประเทศ (2) สาขาที่ขาดแคลนด้านอาชีวศึกษา (3) สาขาที่จำเป็น คือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (S&T) และสาขาที่ไม่ใช่วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Non-S&T) และ (4) สาขาใหม่ที่ประเทศมีความต้องการผลการวิจัย การคาดประมาณการผลิตและความต้องการกำลังคนเพื่อตอบสนองความต้องการในอนาคต (5-10 ปีข้างหน้า) เพื่อรองรับการแข่งขันที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยสรุปผลการเปรียบเทียบผลประมาณการอุปสงค์และอุปทานของแรงงานได้ดังนี้ 1) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พบว่าในปี พ.ศ.2563 สาขาสังคมศาสตร์ ธุรกิจ และกฎหมาย จะ เป็นสาขาที่มีความต้องการแรงงานมากกว่ากำลังแรงงานที่มีอยู่จริงหรือเกิดอุปสงค์ส่วนเกินมากที่สุด และเป็นสาขา ที่มีแนวโน้มที่จะเกิดอุปสงค์ส่วนเกินสูงสุด 0.22 ล้านคน ในปี พ.ศ. 2568 รองลงมาคือ สาขาการบริการ สาเหตุ ส่วนหนึ่งมาจากผู้เข้าศึกษาในระดับปวช. มีแนวโน้มที่ลดลงส่งผลให้อัตราการขยายตัวของกำลังแรงงานในสาขาวิชา ดังกล่าวมีน้อยกว่าอัตราการขยายตัวของความต้องการแรงงาน 2) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรืออนุปริญญา พบว่าในปี พ.ศ. 2563 และปี พ.ศ. 2568 สาขาวิศวกรรมศาสตร์การผลิต ก่อสร้าง และสังคมศาสตร์ ธุรกิจ และกฎหมายเป็นสาขาที่มีสัดส่วนจำนวนมากเมื่อเทียบกับสาขาวิชาอื่น แต่ความต้องการแรงงานมีสูงมากกว่ากำลังแรงงานที่สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวส. หรืออนุปริญญา ส่วนสาขาที่มีกำลังแรงงานมากกว่าความต้องการ เช่น สาขาเกษตรศาสตร์ 3) ระดับปริญญาตรี พบว่าในปี พ.ศ. 2563 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์เป็นสาขาที่มีความต้องการแรงงานมากกว่ากำลังแรงงาน ในปี พ.ศ. 2568 สาขาวิทยาศาสตร์และคอมพิวเตอร์มีความต้องการแรงงานสูงกว่ากำลังแรงงาน นอกจากนี้สาขาวิชาที่กำลังแรงงานยังไม่เพียงพอต่อความต้องการแรงงาน ได้แก่ สาขามนุษยศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ สาขาสุขภาพและสวัสดิการ และสาขาการบริการ ส่วนสาขาวิชาการศึกษา สาขาสังคมศาสตร์ ธุรกิจและกฎหมาย และสาขาวิศวกรรมศาสตร์การผลิต และก่อสร้าง เป็นสาขาวิชาที่มีกำลังแรงงานส่วนเกินในตลาดแรงงานเป็นจำนวนมาก 4) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี พบว่าในปีพ.ศ. 2563 และปี พ.ศ. 2568 สาขาวิชาการศึกษาเป็นสาขาวิชาที่มีความต้องการแรงงานส่วนเกินสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาวิชาอื่นๆ ส่วนสาขาสังคมศาสตร์ ธุรกิจและกฎหมาย ในปี พ.ศ. 2563 เป็นสาขาที่มีอัตราการขยายตัวของกำลังแรงงานมากกว่าความต้องการแรงงานส่งผลให้เกิดกำลังแรงงานส่วนเกิน และในปี พ.ศ. 2568 จะเป็นสาขาที่มีกำลังแรงงานส่วนเกินมากที่สุด เนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่มีสัดส่วนผู้เลือกศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรีสูงที่สุด

การวางแผนการผลิตกำลังคนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาควรสอดคล้องกับทิศทางในการพัฒนาประเทศในระยะ 20 ปี และตามกรอบวิสัยทัศน์และเป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 12 ที่ให้ความสำคัญกับการกำหนดทิศทางการพัฒนาที่มุ่งสู่การเปลี่ยนผ่าน

ประเทศไทยจากประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่มีรายได้สูง โดยต้องมีการกำหนดเป็น ยุทธศาสตร์เพื่อนำไปขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคน ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับ เป้าประสงค์ : เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนทุกระดับให้สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยเฉพาะวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาให้มีมาตรฐาน สอดคล้องกับความต้องการของสาขาการเกษตร อุตสาหกรรม และบริการ เป้าประสงค์ : เพื่อให้ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา มีคุณภาพหรือความสามารถสอดคล้อง กับความต้องการของภาคการผลิตและบริการต่างๆ เพิ่มขึ้นทุกปี

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มจำนวน และคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษายาชีวศึกษา โดยเฉพาะด้าน S&T เป้าประสงค์ : เพื่อเพิ่มจำนวน และสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษายาชีวศึกษา โดยเฉพาะการเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ยาชีวศึกษาในด้าน S&T เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การนำระบบคุณวุฒิ วิชาชีพและมาตรฐานอาชีพมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร เป้าประสงค์ : เพื่อใช้ระบบคุณวุฒิวิชาชีพ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถของกำลังคน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการความไม่ สอดคล้องระหว่างอุปสงค์และอุปทาน เป้าประสงค์ : 1. ในระยะสั้น มุ่งแก้ไขหรือบรรเทาปัญหา ความไม่สอดคล้องของอุปสงค์และอุปทาน เนื่องมาจากการขาดข้อมูลหรือคุณภาพของแรงงานไม่ ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ 2. ในระยะยาวมุ่งพัฒนาการแนะแนวการศึกษาและ แนะแนวอาชีพที่เป็นที่ความต้องการของตลาดมาเป็นเครื่องมือในการลดความไม่สอดคล้องของผู้สำเร็จ การศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) รายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อติดตามและประเมินผลการ จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีใน 4 มิติ ได้แก่ 1) มิตินโยบาย 2) มิติกลไกสนับสนุนและ กำกับ ควบคุมจากภาครัฐ 3) มิติการจัดการในระดับสถานศึกษา และ 4) มิติความร่วมมือโดยสถาน ประกอบการภาคเอกชน 2. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 3. เพื่อเสนอแนะบทบาท แนวทางการดำเนินงาน เครื่องมือกลไกสนับสนุนของภาคส่วนต่างๆ ที่จะ สนับสนุนการจัดการ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้บรรลุผลตามเป้าหมาย 4. เพื่อเสนอแนะแนว ทางการติดตามประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีต่อไปในอนาคต ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จต่อการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีทั้งสิ้น 7 ปัจจัย ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) พื้นที่ตั้งของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (ใน/นอกเขตเมือง) 3) รูปแบบของทวิภาคี (โมเดล A/B/C)

4) ประเภทของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (เทคนิค/สารพัดช่าง/การอาชีพ/เกษตร/อาชีววะ/อื่นๆ)
 5) สาขาวิชา 6) มาตรการแรงจูงใจภาครัฐและสิทธิประโยชน์ทางภาษี 7) การสนับสนุนเชิงนโยบาย
 ส่วนผลกระทบ (Effects) ที่เกิดขึ้นและเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จของการจัดการอาชีวศึกษาระบบ
 ทวิภาคีทั้งในส่วนของการปัจจัยนำเข้า (Input) ส่วนกระบวนการ (Process) และส่วนผลผลิต (Output)
 นั้น มีดังต่อไปนี้ 1) คุณภาพของผู้เรียน 2) คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา 3) ระดับความร่วมมือกับ
 สถานประกอบการ 4) ต้นทุนและงบประมาณสำหรับการศึกษาระบบทวิภาคี 5) ความยากง่าย/
 ซับซ้อนในการบริหารจัดการ 2. สรุปภาพรวมผลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จาก
 การศึกษาทฤษฎี หลักการ แนวทางการดำเนินงานในต่างประเทศ การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและการ
 เก็บข้อมูลภาคสนาม สามารถวิเคราะห์และสรุปประเด็นสำคัญ 1. ระบบทวิภาคีเป็นระบบที่ดี เป็น
 ทางออกของการยกระดับการศึกษาระดับอาชีวศึกษาทำให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะเพื่อการ
 ประกอบอาชีพมากขึ้นได้จริง 2. ในเชิงหลักการอาจกล่าวได้ว่า “ระบบทวิภาคีเป็นส่วนหนึ่งของ
 การจัดการอาชีวศึกษาโดยธรรมชาติ” 3. ในปัจจุบันหลักเกณฑ์และมาตรฐานของการจัดการ
 อาชีวศึกษาใช้หลักเกณฑ์กลาง ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาต่อการดำเนินการในทางปฏิบัติ 4. ความ
 ร่วมมือกับสถานประกอบการนั้นเป็นสิ่งสำคัญมากต่อระบบทวิภาคี 5. ปัญหาจากผู้ประกอบการ 6.
 งบประมาณที่จัดสรรสำหรับการจัดการการศึกษาระบบทวิภาคีขาดแคลนและไม่เพียงพอ 7. การ
 จัดทำแผนการฝึกอาชีพถือเป็นส่วนสำคัญในระบบทวิภาคี 8. ในบางสาขาวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 ในสาขาวิชาที่มีความเสี่ยงต่ออันตรายที่จะเกิดขึ้น เช่น สาขาวิชาไฟฟ้า นักเรียน นักศึกษาจำเป็นต้อง
 จะต้องได้รับการฝึกและควบคุมอย่างเข้มงวด เพื่อไม่ให้เกิดอันตรายและความเสียหายในสถาน
 ประกอบการ 9. สถานที่ตั้งของสถานศึกษาที่ห่างไกลจากสถานประกอบการ 10. การศึกษาระบบ
 ทวิภาคีร่วมกับต่างประเทศนั้นมีความน่าสนใจ และสามารถพัฒนาความสามารถนักเรียนนักศึกษา
 ได้ ส่วนกลางควรให้ความช่วยเหลือเรื่องเงินทุนการศึกษา 11. ความสำเร็จในการจัดการศึกษา
 ระบบทวิภาคีนั้นจะต้องมีความพร้อมในทุกด้าน 12. พฤติกรรมของนักเรียนนักศึกษาที่มีสิ่งเร้า เช่น
 ยาเสพติด ฐัฐสาว ทำให้ไม่สามารถรับผิดชอบงานได้อย่างเต็มที่ 13. ทศนคติของผู้ปกครองที่เชื่อว่า
 นักเรียนนักศึกษาที่เรียนระบบทวิภาคีนั้นเป็นกลุ่มเด็กที่มาจากครอบครัวยากจน อกิปรายผลจาก
 การประมวลและสรุปผล จึงมีข้อเสนอด้านบทบาทและแนวทางการดำเนินงาน และเครื่องมือกลไก
 เพื่อสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จำนวน 10 ข้อ ข้อเสนอที่ 1: หลักเกณฑ์และ
 มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา ทบทวน/ปรับปรุงการกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานสำหรับการ
 จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีความยืดหยุ่น ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาสามารถเลือก
 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมกับบริบทการดำเนินงานของตน ข้อเสนอที่ 2: แผนการฝึก
 อาชีพ สถานศึกษาอาชีวศึกษาต้องเน้นและให้ความสำคัญของ “แผนการฝึกอาชีพ” ทั้งนี้มิใช่เพียง

แค่การจัดทำแผนการฝึกอาชีพเท่านั้น แต่ต้องเริ่มตั้งแต่การเลือกสถานประกอบการที่สามารถให้ฝึกอาชีพตรงกับสาขาวิชาที่เรียน ข้อเสนอที่ 3: การเตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนฝึกอาชีพ กำหนดให้มีกิจกรรมการพัฒนา/เตรียมความพร้อมของผู้เรียนระบบทวิภาคีก่อนการฝึกอาชีพ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมภาคบังคับและต้องมีการประเมินผลกิจกรรมอย่างจริงจัง และให้ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินเท่านั้นที่จะสามารถเข้าสู่การฝึกอาชีพได้ ข้อเสนอที่ 4: การเชื่อมโยงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมให้สถานศึกษาอาชีวศึกษามีความเชื่อมโยงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ เพื่อร่วมพัฒนาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของสถาบัน ข้อเสนอที่ 5: การพัฒนาครูและครูฝึก การพัฒนาครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาและการพัฒนาครูฝึก คือการยกระดับความรู้ความสามารถของบุคลากรที่เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียน ข้อเสนอที่ 6: ต้นทุนมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เพื่อสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีอย่างเหมาะสม รัฐบาลควรมีการวิจัยต้นทุนมาตรฐาน (Standard Cost) สำหรับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ข้อเสนอที่ 7: มาตรการแรงจูงใจและสิทธิประโยชน์ ปรับปรุงแนวปฏิบัติของมาตรการแรงจูงใจด้านสิทธิประโยชน์ทางภาษีให้ง่ายต่อการปฏิบัติมากขึ้น และทำความเข้าใจกับกรมสรรพากรให้ยอมรับและสนับสนุนนโยบายทวิภาคี ข้อเสนอที่ 8: งบประมาณ รัฐบาลควรมีนโยบายสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดการทวิภาคีให้มากขึ้น โดยเพิ่มงบประมาณรายหัวสำหรับผู้เรียนในระบบทวิภาคีให้สูงกว่าผู้เรียนระบบปกติ ข้อเสนอที่ 9: มาตรการเชิงบังคับ การใช้มาตรการเชิงบังคับเพื่อให้สถานประกอบการต้องส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ข้อเสนอที่ 10: ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการนิเทศ ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่ออำนวยความสะดวกในการนิเทศ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560) การวิจัยและพัฒนา รูปแบบการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อพัฒนาและประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรการจัด การเรียนการสอนฐานสมรรถนะ 2. เพื่อประเมินผลการนำรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ฐานสมรรถนะไปสู่การปฏิบัติ ผลการวิจัย การวิจัยและพัฒนา รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ และ 2) นำหลักสูตรรายวิชา ฐานสมรรถนะมาจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรรายวิชาฐาน สมรรถนะ เพื่อให้เกิดผล การนำไปสู่การปฏิบัติจึงได้นำรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียน การสอนทั้ง 2 ส่วนมาพัฒนา เป็นหลักสูตรฝึกอบรมครูผู้สอนกลุ่มอาชีพยานยนต์และปิโตรเคมีเพื่อ ให้ครูผู้สอนกลุ่มอาชีพยานยนต์และปิโตรเคมีหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ผ่านการฝึกอบรมสามารถนำความรู้และทักษะ ที่ได้รับการฝึกอบรมไปพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะและจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรรายวิชาฐานสมรรถนะได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลการวิจัยได้ค้นพบในประเด็นที่สมควร นำมาอภิปราย ดังนี้ การพัฒนาและประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ การพัฒนารูปแบบการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะครั้งนี้ เริ่มต้นจากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยเฉพาะกลุ่มอาชีพยานยนต์และปิโตรเคมีซึ่งมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ให้สอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติกรอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติซึ่งเป็นวงจรที่ 1 ของรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ อีกทั้งทำให้เกิดกลไกการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะกรอบคุณวุฒิวิชาชีพต่างๆ ถูกใช้เป็นเครื่องมือหลักในการประเมินและรับรองสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพที่กำหนดเพื่อตอบสนองความต้องการทั้งของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมตลอดจนเป็นกลไกในการเชื่อมโยงเทียบกับระบบคุณวุฒิการศึกษาในระดับประเทศและสากลจึงจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่ง เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ครอบคลุมเพียงพอในการพัฒนาร่างหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยคณะผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นแนวคิดที่ใช้ในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ การศึกษาวิเคราะห์กรอบคุณวุฒิแห่งชาติกรอบคุณวุฒิวิชาชีพมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติรูปแบบการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน และการเขียนแผน การจัดการเรียนการสอน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2561) การศึกษานาถภาพของการผลิตและพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศ เป็น การศึกษาการอาชีวศึกษาในระดับปวช. และ ปวส. โดยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Study) ด้วยวิธีการศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) ร่วมกับการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับอนาคตภาพของการผลิต และพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษาทิศทางการพัฒนาของประเทศไทย ใน 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2561-2565) 2. เพื่อศึกษาผังการกระจายการจัดการเรียนการสอน (Program Mapping) สายอาชีพใน 4 กลุ่มอาชีพ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ ก่อสร้าง เทคโนโลยีสารสนเทศ และ โลจิสติกส์ของสถานศึกษา ประเภทอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน จำแนกตามภูมิภาค 3. เพื่อศึกษา ความต้องการใช้กำลังคนระดับอาชีวศึกษาและตำแหน่งงานหลักของตลาดแรงงานใน 4 กลุ่มอาชีพ

ได้แก่ คมนาคม ก่อสร้าง เทคโนโลยีสารสนเทศ และโลจิสติกส์ ตามทิศทางการพัฒนาของประเทศไทยใน 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2561-2565) 4. เพื่อศึกษาอนาคตภาพของการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาใน 4 กลุ่มอาชีพ ได้แก่ คมนาคม ก่อสร้าง เทคโนโลยีสารสนเทศ และโลจิสติกส์ ตามความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาของประเทศไทยใน 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2561-2565) 5. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะบทบาทของสถานศึกษาประเภทอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนในการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาใน 4 กลุ่มอาชีพ ได้แก่ คมนาคม ก่อสร้าง เทคโนโลยีสารสนเทศ และโลจิสติกส์ ให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และทิศทางการพัฒนาประเทศไทยใน 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2561-2565) ผลการวิจัย บทสรุปอนาคตภาพของการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศ

1. บทสรุปทิศทางการพัฒนาประเทศไทยใน 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2561-2565) กลุ่มอาชีพด้านการก่อสร้าง เป็นกลุ่มอาชีพที่สนับสนุนการสร้างโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งเป็นรากฐานของกลุ่มอาชีพอื่น ส่วนกลุ่มอาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อาจเรียกได้ว่าเป็นกลุ่มอาชีพที่สนับสนุนกระบวนการดำเนินงานของกลุ่มอาชีพอื่น ดังนั้นกลุ่มอาชีพด้านการก่อสร้าง และกลุ่มอาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จึงเป็นกลุ่มอาชีพที่มีทิศทางการเติบโตควบคู่ไปกับการพัฒนาประเทศไทยใน 5 ปีข้างหน้า มากเป็นอันดับต้นๆ ในส่วนกลุ่มอาชีพด้านคมนาคมและโลจิสติกส์ ก็มีทิศทางการเติบโตเพื่อตอบสนองทิศทางของแผนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศไทยใน 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2561-2565) 2. บทสรุปผังการกระจายการจัดการเรียนการสอน (หลักสูตร) ใน 4 กลุ่มอาชีพของสถานศึกษาประเภทอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนในประเทศไทย

2.1 การจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอาชีพคมนาคม ทุกภูมิภาคเน้นการจัดการเรียนการสอนด้านยานยนต์ ส่วนด้านโครงข่ายทางราง อากาศยาน และทางเรือ ยังมีการจัดการเรียนการสอนในระดับน้อย 2.2 การจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอาชีพก่อสร้าง ทุกภูมิภาคเน้นการจัดการเรียนการสอนด้านก่อสร้างและโยธา มาเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือสำรวจในส่วนที่จัดการเรียนการสอนในระดับน้อยหรืออาจเรียกว่าขาดแคลนคือ ด้านสำรวจสถาปัตยกรรมและการออกแบบภายในอาคาร 2.3 การจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทุกภูมิภาคเน้นการจัดการเรียนการสอนด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ รองลงมาคือด้านโทรคมนาคม ในส่วนที่จัดการเรียนการสอนในระดับน้อย หรืออาจเรียกว่าขาดแคลน คือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสาขางานคอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ คอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ โปรแกรมเมอร์ มัลติมีเดีย ระบบเครือข่าย แอนิเมชัน และซอฟต์แวร์ระบบสมองกลฝังตัวให้มากขึ้น 2.4 การจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอาชีพโลจิสติกส์ ในทุกภูมิภาคยังมีการจัดการเรียนการสอนในระดับน้อย หรืออาจเรียกว่าขาดแคลน ส่วนที่จัดการเรียนการสอนอยู่นั้นด้านโลจิสติกส์ทั่วไป

3. บทสรุปความต้องการใช้กำลังคนระดับอาชีวศึกษาและตำแหน่งงานหลักของตลาดแรงงานใน 4 กลุ่มอาชีพ ตามทิศทางการพัฒนาของประเทศไทยใน 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2561-2565) 3.1 กลุ่มอาชีพที่ต้องการใช้กำลังคนระดับอาชีวศึกษามากที่สุด ลำดับแรก คือ การก่อสร้าง อีกทั้งมีตำแหน่งงานหลักทั้งในระดับปฏิบัติการและหัวหน้างาน 3.2 กลุ่มอาชีพที่ต้องการใช้กำลังคนระดับอาชีวศึกษา ลำดับสอง คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีตำแหน่งงานหลักในระดับปฏิบัติการที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ มัลติมีเดีย กราฟฟิก ระบบเครือข่าย และการสื่อสารทั้งแบบมีสายและไร้สาย 3.3 กลุ่มอาชีพที่ต้องการใช้กำลังคนระดับอาชีวศึกษา ลำดับสาม มี 2 กลุ่มอาชีพ ดังนี้ 3.3.1 กลุ่มอาชีพด้านคมนาคม ส่วนใหญ่ตำแหน่งงานหลักจะเกี่ยวข้องกับรถยนต์ 3.3.2 กลุ่มอาชีพด้านโลจิสติกส์ ส่วนใหญ่ตำแหน่งงานหลักจะอยู่ในระดับปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์ทั่วไป 4. บทสรุปอนาคตภาพของการผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษาใน 4 กลุ่มอาชีพ คือ คมนาคม ก่อสร้าง เทคโนโลยี สารสนเทศ และโลจิสติกส์ 4.1 อนาคตภาพของการผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษา ลำดับที่หนึ่ง คือ ให้ความสำคัญต่อการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านก่อสร้างทั้งระดับปวช. และปวส. ทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชา คือ ก่อสร้าง และสถาปัตยกรรม 4.2 อนาคตภาพของการผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษา ลำดับสอง คือ ให้ความสำคัญต่อการผลิตและพัฒนากำลังคนทั้ง ระดับปวช. และปวส. ใน 2 กลุ่ม คือ โตรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ 4.3 อนาคตภาพของการผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษา ลำดับสาม คือ ให้ความสำคัญต่อการผลิตและพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษา ระดับปวช. และปวส. ใน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มคมนาคม และกลุ่มโลจิสติกส์

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2561) การพัฒนากลไกขับเคลื่อนระบบการผลิตและพัฒนาครูสมรรถนะสูงสำหรับประเทศไทย 4.0 การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษากรอบแนวคิด ระบบการผลิตและพัฒนาครูสมรรถนะสูง กลไกขับเคลื่อนระบบการผลิตและพัฒนาครูสมรรถนะสูง และคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์สำหรับประเทศไทย 4.0 2. เพื่อศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ของระบบการผลิตและพัฒนาครูสมรรถนะสูง กลไกขับเคลื่อนระบบการผลิตและพัฒนาครู สมรรถนะสูงสำหรับประเทศไทย 4.0 3. เพื่อพัฒนากลไกขับเคลื่อนระบบการผลิตและพัฒนาครูสมรรถนะสูงสำหรับประเทศไทย 4.0 และข้อเสนอเชิงนโยบายการขับเคลื่อนระบบการผลิตและพัฒนาครูสมรรถนะสูงที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่าสภาพที่พึงประสงค์ของเป้าหมายของระบบการผลิตและพัฒนาครูสมรรถนะสูงสำหรับประเทศไทย 4.0 สมรรถนะหลักที่มีค่าความต้องการสูงที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ สมรรถนะด้านทักษะทางวิชาชีพ (Professional Skills) รองลงมาคือ สมรรถนะด้านการปฏิบัติทางวิชาชีพ (Professional Practice) และสมรรถนะด้านเจตคติและค่านิยม (Attitude and Values) ตามลำดับ สอดคล้องกับสมรรถนะของครู

ในหลายๆ ประเทศไม่ว่าจะเป็นออสเตรเลีย หรือฟินแลนด์ ซึ่งมีความแตกต่างจากประเทศสิงคโปร์ในเรื่องของการให้ความสำคัญของแต่ละด้าน เพราะจากคุณลักษณะของวิชาชีพครูในศตวรรษที่ 21 (Attributes of the 21st Century Teaching Professional, 2009) ประเทศสิงคโปร์ได้ให้ความสำคัญกับเจตคติและค่านิยม ว่าเป็นหลักของสมรรถนะครู ผลการวิจัยพบว่าสภาพที่พึงประสงค์ของการผลิตครูการผลิตโดยสถาบันผลิตครูโดยเฉพาะที่เป็นของรัฐ เช่น วิทยาลัยครู มหาวิทยาลัยเพื่อผลิตครู รองลงมาคือสถาบันผลิตครูโดยเฉพาะที่เป็นของรัฐและเอกชน และ สถาบันผลิตครูที่เป็นส่วนหนึ่งของ มหาวิทยาลัยรัฐและเอกชน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับระบบการผลิตครูของประเทศฟินแลนด์และประเทศสิงคโปร์ ที่ผลิตครูโดยสถาบันเฉพาะทางที่ควบคุมทั้งในเรื่องคุณภาพและปริมาณการผลิตครูเข้าสู่ระบบในแต่ละปี ผลการวิจัยพบว่าสภาพที่พึงประสงค์ของการผลิตครูควรใช้รูปแบบการผลิตครูในระบบปิด คือผลิตตามจำนวนที่มีอัตราบรรจุในสถานศึกษาของรัฐและเอกชน โดยการประกันงานและมีทุนการศึกษาบางส่วน ซึ่งสอดคล้องกับระบบการผลิตครูของประเทศฟินแลนด์และประเทศสิงคโปร์ ที่ควบคุมจำนวนครูที่ผลิตเข้าสู่ระบบการศึกษาในแต่ละปี และมีการรับรองการรับเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ผลการวิจัยพบว่าสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาครูควรใช้รูปแบบการพัฒนาครูควรพัฒนาแบบนอกเวลาปฏิบัติงาน (Offthe-job training) การพัฒนาในเวลาปฏิบัติงาน (On-the-job Training) และการศึกษาด้วยตนเองรวมกัน สอดคล้องกับระบบการพัฒนาครูของประเทศทางยุโรปและประเทศญี่ปุ่น โดยการพัฒนาครูของประเทศญี่ปุ่น จะมีการดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้นชีวิตความเป็นครู โดยผู้ที่มีหน้าที่จัดการฝึกอบรมแบ่งได้เป็น 2 ระดับหลัก คือ การฝึกอบรมที่จัดในระดับชาติและการฝึกอบรมที่จัดระดับจังหวัด สาระที่จัดการฝึกอบรมมีการจัดหลักสูตรการอบรมเพื่อพัฒนาครูเป็นระยะ ได้แก่ ครูที่มีประสบการณ์ 5 ปี ครูที่มีประสบการณ์ 10 ปี ครูที่มีประสบการณ์ 20 ปี หลักสูตรอบรมที่ออกแบบเพื่อครูและผู้บริหารระดับต่างๆ เช่น หลักสูตรสำหรับครูแนะแนว หลักสูตร สำหรับครูใหญ่ และผู้ช่วยครูใหญ่ หลักสูตรสำหรับผู้ดูแลนักเรียน เป็นต้น ผลการวิจัยพบว่าครูสมรรถนะสูงสำหรับประเทศไทย 4.0 จะต้องประกอบไปด้วย ครูมีค่านิยมทางวิชาชีพ (Professional Values) มีสมรรถนะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (Professional Practice) มีทักษะทางวิชาชีพ (Professional Skills) มีความยึดมั่นผูกพันในวิชาชีพ (Professional Engagement) มีความรู้ความเข้าใจทางวิชาชีพ (Professional Knowledge and understanding) และมีความสามารถในการเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 ตัวแปรและลักษณะข้อมูลในการวิจัย
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารและครู สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ จำนวน 27 สถานศึกษา ได้แก่ 1. วิทยาลัยเทคนิคชุมพร 2. วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี 3. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี 4. วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช 5. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช 6. วิทยาลัยศิลปหัตถกรรมนครศรีธรรมราช 7. วิทยาลัยเทคนิคทุ่งสง 8. วิทยาลัยเทคนิคสิชล 9. วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือนครศรีธรรมราช 10. วิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราช 11. วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง 12. วิทยาลัยเทคนิคระนอง 13. วิทยาลัยเทคนิคพังงา 14. วิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต 15. วิทยาลัยเทคนิคกระบี่ 16. วิทยาลัยเทคนิคตรัง 17. วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต 18. วิทยาลัยสารพัดช่างตรัง 19. วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี 20. วิทยาลัยอาชีวศึกษาปัตตานี 21. วิทยาลัยการอาชีพปัตตานี 22. วิทยาลัยเทคโนโลยีเกษตรและประมงปัตตานี 23. วิทยาลัยเทคนิคยะลา 24. วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา 25. วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ 26. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสงขลา และ 27. วิทยาลัยเทคนิคสตูล

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้บริหาร และครูผู้ทำหน้าที่เกี่ยวกับแผนงานและโครงการของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ จำนวน 81 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการ

เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มประชากร
สถานศึกษาละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 81 คน

ตารางที่ 3.1 แสดงขนาดของสถานศึกษา จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ขนาด วิทยาลัย	ชื่อวิทยาลัย	ประชากร			กลุ่ม ตัวอย่าง	หมายเหตุ
		ผู้บริหาร	ครูผู้ทำหน้าที่ เกี่ยวข้อง	รวม		
เล็ก	1. วิทยาลัยศิลปะหัตถ กรรมนครศรีธรรมราช	5	2	7	3	
	2. วิทยาลัยเทคนิคทุ่งสง	5	1	6	3	
	3. วิทยาลัยเทคนิคสิชล	4	1	5	3	
	4. วิทยาลัยเทคโนโลยี และอุตสาหกรรมการต่อ เรือนครศรีธรรมราช	5	2	7	3	
	5. วิทยาลัยเทคนิคพังงา	5	2	7	3	
	6. วิทยาลัยสารพัดช่างตรัง	2	1	3	3	
	7. วิทยาลัยเทคโนโลยี เกษตรและประมงปัตตานี	3	1	4	3	
	รวม 7 สถานศึกษา	29	10	39	21	
กลาง	1. วิทยาลัยเทคนิคชุมพร	5	2	7	3	
	2. วิทยาลัยเทคนิคระนอง	5	3	8	3	
	3. วิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต	5	3	8	3	
	4. วิทยาลัยเทคนิคตรัง	5	2	7	3	
	5. วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี	5	3	8	3	
	6. วิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต	5	3	8	3	
	7. วิทยาลัยการอาชีพ ปัตตานี	4	2	6	3	
	8. วิทยาลัยเทคนิคยะลา	5	2	7	3	

ขนาด วิทยาลัย	ชื่อวิทยาลัย	ประชากร			กลุ่ม ตัวอย่าง	หมายเหตุ
		ผู้บริหาร	ครูผู้ทำหน้าที่ เกี่ยวข้อง	รวม		
กลาง	9. วิทยาลัยอาชีวศึกษา ยะลา	4	3	7	3	
	10. วิทยาลัยเทคนิคสตูล	5	3	8	3	
	รวม 10 สถานศึกษา	48	26	74	30	
ใหญ่	1. วิทยาลัยเทคนิคสุ ราษฎร์ธานี	4	3	7	3	
	2. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุ ราษฎร์ธานี	5	3	8	3	
	3. วิทยาลัยเทคนิค นครศรีธรรมราช	5	4	9	3	
	4. วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครศรีธรรมราช	5	4	9	3	
	5. วิทยาลัยการอาชีพ นครศรีธรรมราช	4	3	7	3	
	6. วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง	4	3	7	3	
	7. วิทยาลัยเทคนิคกระบี่	5	4	9	3	
	8. วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภูเก็ต	5	3	8	3	
	9. วิทยาลัยเทคนิค หาดใหญ่	5	3	8	3	
	10. วิทยาลัยอาชีวศึกษา สงขลา	5	4	9	3	
	รวม 10 สถานศึกษา	47	34	81	30	
รวม	27 สถานศึกษา	124	70	194	81	

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 10 มกราคม 2562

3.2 ตัวแปรและลักษณะข้อมูลในการวิจัย

3.2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ตำแหน่งงาน เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษา

3.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

ผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันอาชีวศึกษาภาคใต้

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม เรื่องการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันอาชีวศึกษาภาคใต้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามให้เลือกตอบ (Checklist) โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อความที่เป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา เป็นแบบสอบถามมาตรวัด (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ

ตอนที่ 3 สอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาทบทวนข้อมูล แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อได้แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคน

ด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 เพื่อนำมาสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถาม ลงมือสร้างแบบสอบถามมาตรวัด (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ เกี่ยวกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา 4 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

3. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่าความสอดคล้องของข้อคำถามและวัตถุประสงค์ในการวิจัย โดยเลือกข้อที่ได้ค่าคะแนน 0.5 ขึ้นไป ทั้งนี้ แบบสอบถามที่นำไปใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.6 – 1.00

4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วทดลองใช้กับผู้บริหารและครูผู้ทำหน้าที่เกี่ยวกับแผนงาน กลยุทธ์ และโครงการของสถานศึกษา ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่น ที่ไม่ใช่ประชากร จำนวน 30 คน และนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีของครอนบาร์ค (Cronbach) ค่าความเชื่อมั่นที่ได้คือ 0.759

5. ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ และนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยผู้วิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือไปยังสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาคใต้ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.4.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารและครูผู้ทำหน้าที่เกี่ยวกับแผนงาน กลยุทธ์ และโครงการของสถานศึกษา รวม 81 ฉบับ โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามส่งผ่านระบบ E-Office ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาและรับผ่านระบบ E-Office ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

3.4.3 ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามที่ได้รับทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามจากการเก็บข้อมูล เพื่อนำไปวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.5.1.1 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์แล้ว มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ระดับการดำเนินงาน/การขับเคลื่อน ตามมาตรวัด (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีการดำเนินงานระดับมากที่สุด หรือดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป

4 หมายถึง มีการดำเนินงานระดับมาก หรือดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 70-79

3 หมายถึง มีการดำเนินงานระดับปานกลาง หรือดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 60-69

2 หมายถึง มีการดำเนินงานระดับน้อย หรือดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 50-59

1 หมายถึง มีการดำเนินงานระดับน้อยที่สุด หรือดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ น้อยกว่าร้อยละ 49 ลงไป

3.5.1.2 ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

3.5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.2.1 หาค่าร้อยละ

3.5.2.2 หาค่าเฉลี่ย

3.5.2.3 หาคความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.5.2.4 เปรียบเทียบระดับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ตามข้อมูลของภูมิสังคมคือนขนาดของสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance หรือ ANOVA)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่องการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นที่สำคัญตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย ประกอบด้วยสาระสำคัญ คือสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample size)
$\bar{X}$	แทนค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทนค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviations)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นสำคัญตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ตามขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 81 คน จำแนกตามตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ(100)
ตำแหน่งงาน		
ผู้อำนวยการ	11	13.6
รองผู้อำนวยการ	26	32.1
ครูผู้ทำหน้าที่ที่เกี่ยวข้องฯ	44	54.3
รวม	81	100
เพศ		
ชาย	29	35.8
หญิง	52	64.2
รวม	81	100
ช่วงอายุ		
26-35 ปี	23	28.4
36-45 ปี	28	34.6
46-55 ปี	19	23.5
56 ปีขึ้นไป	11	13.6
รวม	81	100

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ(100)
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	38	46.9
ปริญญาโท	38	46.9
ปริญญาเอก	5	6.2
รวม	81	100
ประสบการณ์ในการทำงาน		
1-5 ปี	54	66.7
6-10 ปี	21	25.9
11-15 ปี	4	4.9
16 ปีขึ้นไป	2	2.5
รวม	81	100
ขนาดของสถานศึกษา		
เล็ก	21	25.9
กลาง	30	37.0
ใหญ่	30	37.0
รวม	81	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นครูผู้ทำหน้าที่เกี่ยวกับแผนงานและโครงการของสถานศึกษา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 และตำแหน่งผู้อำนวยการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 เพศหญิง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 64.2 และเพศชาย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 อายุช่วง 36-45 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 อายุช่วง 26-35 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 และอายุช่วง 46-55 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 ระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 ปริญญาตรี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 และปริญญาเอก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.2 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 1-5 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 6-10 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง

ปัจจุบัน 11-15 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 ขนาดของสถานศึกษา สถานศึกษานา
ใหญ่ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 สถานศึกษานาขนาดกลาง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ
37.0 และสถานศึกษานาขนาดเล็ก จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการ อาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการ อาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนา
ศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา
ประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการ
อาชีวศึกษาภาคใต้ ทั้ง 4 กลยุทธ์

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม
สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและ
สมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ

แผนงาน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนา คุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งสมรรถนะหลักและ สมรรถนะทั่วไป	3.96	0.64	มาก
2. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริม สมรรถนะวิชาชีพตามศักยภาพของกำลังคนอาชีวศึกษา	3.86	0.68	มาก
3. การส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย วิธีที่หลากหลาย	4.26	0.63	มาก
4. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านอาชีวศึกษาทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ	3.60	0.77	มาก
5. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษา	3.75	0.66	มาก

6.ปฏิบัติการเพื่อนำไปสู่การพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งรูปแบบและขั้นตอน	3.96	0.70	มาก
7.การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน	3.83	0.70	มาก
8.การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน	3.62	0.62	มาก
9.ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน	3.96	0.70	มาก
10.การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน	3.93	0.67	มาก
ภาพรวม	3.87	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานตามแผนงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกแผนงาน โดยมีแผนการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลายอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.63) แผนการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.64) แผนปฏิบัติการเพื่อนำไปสู่การพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งรูปแบบและขั้นตอน และระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีพศึกษาให้มีศักยภาพ

แผนงาน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.การพัฒนาครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	3.52	0.63	มาก
2.การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาครูและบุคลากรของสถาบัน	3.58	0.67	มาก
3.การจัดหาสื่อ อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย สนับสนุนการจัดการเรียนรู้	4.21	0.67	มาก
4.การสนับสนุนชมรมครูวิชาชีพและสมาคมวิชาชีพ ให้มีบทบาทในการพัฒนาครู และบุคลากรของสถาบัน	3.65	0.74	มาก
5.การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน	3.68	0.72	มาก
6.การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน	3.74	0.69	มาก
7.ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน	3.75	0.66	มาก
8.การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน	3.84	0.66	มาก
ภาพรวม	3.75	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีพศึกษาให้มีศักยภาพ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานตามแผนงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกแผนงาน โดยมีแผนการจัดหาสื่อ อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.67) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.66) และระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.66)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

แผนงาน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.การพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ	3.21	0.67	ปานกลาง
2.การจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ	3.72	0.62	มาก
3.การประเมินและพัฒนาศักยภาพผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ	3.52	0.65	มาก
4.การจัดเตรียมหน่วยงานและผู้รับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ	3.79	0.67	มาก
5.การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน	3.53	0.65	มาก
6.การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน	3.51	0.63	มาก
7.ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน	3.52	0.61	มาก
8.การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน	3.57	0.61	มาก
ภาพรวม	3.55	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานตามแผนงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีแผนในการจัดเตรียมหน่วยงานและผู้รับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.67) แผนการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.62) และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.61) ส่วนแผนการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.67)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

แผนงาน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.สร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา	3.67	0.69	มาก
2.สร้างความร่วมมือกับต่างประเทศในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา	3.51	0.71	มาก
3.การสร้างความร่วมมือกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาเฉพาะทางที่เป็นจุดแข็งหรือจุดเน้นของสถาบัน	3.48	0.79	ปานกลาง
4.การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน	3.51	0.74	มาก
5.การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน	2.64	0.68	ปานกลาง
6.ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน	3.43	0.61	ปานกลาง
7.การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน	3.57	0.67	มาก
ภาพรวม	3.40	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่าการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานตามแผนงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$,

S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า แผนสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.69) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.67) แผนสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.71) การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$, S.D. = 0.68)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ

โครงการที่เกี่ยวข้อง	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.โครงการพัฒนาสถานศึกษาเฉพาะทาง (ไทยแลนด์ 4.0 S-Curve และ New S-Curve)	3.48	0.59	ปานกลาง
2.โครงการพัฒนาอาชีวศึกษาสู่มาตรฐานสากล	3.57	0.61	มาก
3.โครงการสร้างความยืดหยุ่นของระบบอาชีวศึกษา การพัฒนาระบบเทียบโอนประสบการณ์	3.74	0.65	มาก
4 โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0	3.52	0.55	มาก
ภาพรวม	3.58	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานในโครงการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.60)) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานในโครงการสร้างความยืดหยุ่นของระบบอาชีวศึกษา การพัฒนาระบบเทียบโอนประสบการณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.65) โครงการพัฒนาอาชีวศึกษาสู่มาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.61) และโครงการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.55)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีพศึกษาให้มีศักยภาพ

โครงการที่เกี่ยวข้อง	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. โครงการพัฒนาเสริมสร้างคุณภาพชีวิตครูคณาจารย์และบุคลากร	3.30	0.53	ปานกลาง
2. โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา (พัฒนาครู)	3.58	0.70	มาก
3. โครงการประเมินสมรรถนะครูเพื่อการพัฒนา	3.72	0.58	มาก
4. โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพนวัตกรรมการสอนของครู	3.77	0.66	มาก
5. โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ	3.60	0.61	มาก
6. โครงการพัฒนาชมรมครูวิชาชีพกับสมาคมวิชาชีพผู้สากล	3.33	0.65	ปานกลาง
ภาพรวม	3.55	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่าการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีพศึกษาให้มีศักยภาพ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานในโครงการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานในโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพนวัตกรรมการสอนของครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.66) โครงการประเมินสมรรถนะครูเพื่อการพัฒนา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.58) และโครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.61) ส่วนการดำเนินงานในโครงการพัฒนาเสริมสร้างคุณภาพชีวิตครูคณาจารย์และบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.53)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

โครงการที่เกี่ยวข้อง	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. โครงการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ	3.52	0.61	มาก
2. โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ	3.52	0.65	มาก
3. โครงการพัฒนาสถานศึกษาเฉพาะทาง (ไทยแลนด์ 4.0 S-Curve และ New S-Curve)	2.59	0.67	ปานกลาง
ภาพรวม	3.21	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่าการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานในโครงการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีการดำเนินงานในโครงการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.61) โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.65)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

โครงการที่เกี่ยวข้อง	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ	3.40	0.49	ปานกลาง
2. โครงการสร้างการมีส่วนร่วมจัดอาชีวศึกษา (สถานพลัง ประชารัฐ/กรอ.อส./อ.กรอ.อส./สถานประกอบการและ หน่วยงาน)	3.23	0.69	ปานกลาง
3. โครงการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ ในการพัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพกำลังคน ด้านการอาชีวศึกษา	3.53	0.67	มาก
ภาพรวม	3.39	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่าการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานในโครงการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานในโครงการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการในการพัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.67) ส่วนโครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.49) และโครงการสร้างการมีส่วนร่วมจัดอาชีวศึกษา (สถานพลังประชารัฐ/กรอ.อส./อ.กรอ.อส./สถานประกอบการและหน่วยงาน) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$, S.D. = 0.69)

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ตามข้อมูลขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ จำนวน 4 กลุ่ม ตามขนาดของสถานศึกษา

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลุ่มงานที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษา

แผนงาน	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.056	2	0.028	0.066	0.936
	ภายในกลุ่ม	32.833	78	0.421		
	รวม	32.889	80			
2. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพตามศักยภาพของกำลังคนอาชีวศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.540	2	0.270	0.569	0.568
	ภายในกลุ่ม	36.967	78	0.474		
	รวม	37.506	80			
3. การส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	0.951	2	0.475	1.212	0.303
	ภายในกลุ่ม	30.605	78	0.392		
	รวม	31.556	80			

แผนงาน	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4.การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านอาชีวศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	6.620	2	3.310	6.337	0.003*
	ภายในกลุ่ม	40.738	78	0.522		
	รวม	47.358	80			
5.การการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.328	2	1.164	2.774	0.069
	ภายในกลุ่ม	32.733	78	0.420		
	รวม	35.062	80			
6.ปฏิบัติการเพื่อนำไปสู่การพัฒนา กำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งรูปแบบและขั้นตอน	ระหว่างกลุ่ม	1.870	2	0.935	1.970	0.146
	ภายในกลุ่ม	37.019	78	0.475		
	รวม	38.889	80			
7.การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.437	2	0.219	0.436	0.648
	ภายในกลุ่ม	39.143	78	0.502		
	รวม	39.580	80			
8. การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.083	2	0.542	1.406	0.251
	ภายในกลุ่ม	30.052	78	0.385		
	รวม	31.136	80			
9.ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.513	2	0.256	0.521	0.596
	ภายในกลุ่ม	38.376	78	0.492		
	รวม	38.889	80			
10.การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.151	2	0.075	0.166	0.847
	ภายในกลุ่ม	35.405	78	0.454		
	รวม	35.556	80			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า การขับเคลื่อนแผนงานตามกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุน ให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน

พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษานาเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามแผนงานมากกว่าสถานศึกษานาคลองและขนาดใหญ่ ในแผนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านอาชีวศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษา

แผนงาน	แหล่งของความแปรปรวน	SS		df	MS	F	Sig.
1.การพัฒนาครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	1.046		2	0.523	1.309	0.276
	ภายในกลุ่ม	31.176		78	0.400		
	รวม	32.222		80			
2.การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาครูและบุคลากรของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	11.003		2	5.505	17.370	0.000*
	ภายในกลุ่ม	24.719		78	0.317		
	รวม	35.728		80			
3.การจัดหาสื่อ อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.861		2	1.930	4.769	0.011*
	ภายในกลุ่ม	31.571		78	0.405		
	รวม	35.432		80			
4.การสนับสนุนชมรมครูวิชาชีพและสมาคมวิชาชีพให้มีบทบาทในการพัฒนาครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	7.335		2	3.668	7.735	0.001*
	ภายในกลุ่ม	36.986		78	0.474		
	รวม	44.321		80			
5.การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.150		2	1.075	2.122	0.127
	ภายในกลุ่ม	39.505		78	0.506		
	รวม	41.654		80			
6.การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.770		2	1.885	4.352	0.016*
	ภายในกลุ่ม	33.786		78	0.433		
	รวม	37.556		80			

7.ระบบในการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.143		2	1.571	3.840	0.026*
	ภายในกลุ่ม	31.919		78	0.409		
	รวม	35.062		80			
8.การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.628		2	1.814	4.522	0.014*
	ภายในกลุ่ม	31.286		78	0.401		
	รวม	34.914		80			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า การขับเคลื่อนแผนงานตามกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามแผนงานมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในแผนการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาครูและบุคลากรของสถาบัน การจัดหาสื่อ อุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การสนับสนุนชมรมครูวิชาชีพและสมาคมวิชาชีพ ให้มีบทบาทในการพัฒนาครู และบุคลากร การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร อาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษา

แผนงาน	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาหลักสูตร อาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.246 34.186 35.432	2 78 80	0.623 0.438	1.422	0.247
2. การจัดสรรทรัพยากร สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.826 28.643 30.469	2 78 80	0.913 0.367	2.487	0.090
3. การประเมินและพัฒนา ศักยภาพผู้สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	6.151 28.071 34.222	2 78 80	3.075 0.360	8.545	0.000*
4. การจัดเตรียมหน่วยงาน และผู้รับผิดชอบการพัฒนา หลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.146 32.286 35.432	2 78 80	1.573 0.414	3.801	0.027*
5. การจัดเตรียมงบประมาณ เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	6.468 27.705 34.173	2 78 80	3.234 0.355	9.105	0.000*
6. การเตรียมบุคคลเพื่อ รับผิดชอบในการดำเนินงาน ตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.495 26.752 32.247	2 78 80	2.747 0.343	8.010	0.001*

แผนงาน	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
7.ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.217	2	2.609	8.138	0.001*
	ภายในกลุ่ม	25.005	78	0.321		
	รวม	30.222	80			
8.การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	7.672	2	3.836	13.475	0.000*
	ภายในกลุ่ม	22.205	78	0.285		
	รวม	29.877	80			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า การขับเคลื่อนแผนงานตามกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามแผนงานสูงกว่าสถานศึกษานขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในแผนการประเมินและพัฒนาศักยภาพผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ การจัดเตรียมหน่วยงานและผู้รับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลัก และสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษา

แผนงาน	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1.สร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.454	2	2.727	6.501	0.002*
	ภายในกลุ่ม	32.719	78	0.419		
	รวม	38.173	80			
2.สร้างความร่วมมือกับต่างประเทศในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.628	2	3.314	7.689	0.001*
	ภายในกลุ่ม	33.619	78	0.431		
	รวม	40.247	80			
3.การสร้างความร่วมมือกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาเฉพาะทางที่เป็นจุดแข็งหรือจุดเน้นของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	12.651	2	6.325	13.132	0.000*
	ภายในกลุ่ม	37.571	78	0.482		
	รวม	50.222	80			
4.การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	9.275	2	4.638	10.344	0.000*
	ภายในกลุ่ม	34.971	78	0.448		
	รวม	44.247	80			
5. การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	9.651	2	4.825	13.957	0.000*
	ภายในกลุ่ม	26.967	78	0.346		
	รวม	36.617	80			
6.ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.310	2	2.655	8.430	0.000*
	ภายในกลุ่ม	24.567	78	0.315		
	รวม	29.877	80			

การขับเคลื่อนตามแผนงาน	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
7.การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.472	2	3.236	8.584	0.000*
	ภายในกลุ่ม	29.405	78	0.377		
	รวม	35.877	80			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า การขับเคลื่อนแผนงานตามกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามแผนงานมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในทุกแผนงาน ได้แก่ สร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา สร้างความร่วมมือกับต่างประเทศในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา การสร้างความร่วมมือกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา ศึกษาเฉพาะทางที่เป็นจุดแข็งหรือจุดเน้นของสถาบัน การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษา

โครงการ	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. โครงการพัฒนาสถานศึกษาเฉพาะทาง (ไทยแลนด์ 4.0 S-Curve และ New S-Curve)	ระหว่างกลุ่ม	2.451	2	1.225	3.709	0.029*
	ภายในกลุ่ม	25.771	78	0.330		
	รวม	28.222	80			
2. โครงการพัฒนาอาชีวศึกษาสู่มาตรฐานสากล	ระหว่างกลุ่ม	0.067	2	0.034	0.088	0.916
	ภายในกลุ่ม	29.810	78	0.182		
	รวม	29.877	80			
3. โครงการสร้างความยืดหยุ่นของระบบอาชีวศึกษา การพัฒนาระบบเทียบโอนประสบการณ์	ระหว่างกลุ่ม	1.351	2	0.675	1.636	0.201
	ภายในกลุ่ม	32.205	78	0.413		
	รวม	33.556	80			
4 โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0	ระหว่างกลุ่ม	1.117	2	0.559	1.886	0.158
	ภายในกลุ่ม	23.105	78	0.296		
	รวม	24.222	80			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า การขับเคลื่อนโครงการตามกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกันพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษานาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามโครงการมากกว่าสถานศึกษานาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในโครงการพัฒนาสถานศึกษาเฉพาะทาง (ไทยแลนด์ 4.0 S-Curve และ New S-Curve)

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษา

โครงการ	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. โครงการพัฒนาเสริมสร้างคุณภาพชีวิตครูคณาจารย์และบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3.484	2	1.742	7.002	0.002*
	ภายในกลุ่ม	19.405	78	0.249		
	รวม	22.889	80			
2. โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา (พัฒนาครู)	ระหว่างกลุ่ม	4.9990	2	2.495	5.603	0.005*
	ภายในกลุ่ม	34.738	78	0.445		
	รวม	39.728	80			
3. โครงการประเมินสมรรถนะครูเพื่อการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	3.831	2	1.916	6.600	0.002*
	ภายในกลุ่ม	22.638	78	0.290		
	รวม	26.469	80			
4. โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพนวัตกรรมการสอนของครู	ระหว่างกลุ่ม	6.567	2	3.284	9.155	0.000*
	ภายในกลุ่ม	27.976	78	0.359		
	รวม	34.543	80			
5. โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	4.772	2	2.386	7.570	0.001*
	ภายในกลุ่ม	24.586	78	0.315		
	รวม	29.358	80			
6. โครงการพัฒนาชมรมครูวิชาชีพกับสมาคมวิชาชีพผู้สากล	ระหว่างกลุ่ม	5.657	2	2.829	7.784	0.001*
	ภายในกลุ่ม	28.343	78	0.363		
	รวม	34.000	80			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่า การขับเคลื่อนโครงการตามกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกันพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามโครงการมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในทุกโครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาเสริมสร้างคุณภาพชีวิตครูคณาจารย์และบุคลากร โครงการพัฒนาคุณภาพการ

จัดการอาชีวศึกษา โครงการประเมินสมรรถนะครูเพื่อการพัฒนา โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ
นวัตกรรมการสอนของครู โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ และโครงการพัฒนาชมรม
ครูวิชาชีพกับสมาคมวิชาชีพผู้สากล

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร
อาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษา

โครงการ	แหล่งของความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. โครงการพัฒนาหลักสูตร อาชีวศึกษาตามความต้อง การใน การพัฒนาประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	5.217	2	2.609	8.138	0.001*
	ภายในกลุ่ม	25.005	78	0.321		
	รวม	30.222	80			
2.โครงการเพิ่มขีดความ สามารถ ในการวิจัยและนวัตกรรมตาม นโยบายไทยแลนด์ 4.0 ที่ ตอบสนองความต้องการในการ พัฒนาประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	7.217	2	3.609	10.423	0.000*
	ภายในกลุ่ม	27.005	78	0.346		
	รวม	34.222	80			
3.โครงการพัฒนาสถานศึกษา เฉพาะทาง (ไทยแลนด์ 4.0 S-Curve และ New S-Curve)	ระหว่างกลุ่ม	0.613	2	0.306	0.684	0.508
	ภายในกลุ่ม	34.943	78	0.448		
	รวม	35.556	80			
4.โครงการพัฒนาสถานศึกษา ภายใต้โครงการเงินกู้จากรัฐบาล ญี่ปุ่น	ระหว่างกลุ่ม	0.609	2	0.304	0.903	0.410
	ภายในกลุ่ม	26.305	78	0.337		
	รวม	26.914	80			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า การขับเคลื่อนโครงการตามกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการ
พัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษา
ที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษา
ขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามโครงการมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่
ในโครงการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาตามความต้อง การในการพัฒนาประเทศ และโครงการเพิ่ม

จิตความ สามารถในการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษา

โครงการ	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	1.839	2	0.919	4.094	0.020*
	ภายในกลุ่ม	17.519	78	0.225		
	รวม	19.358	80			
2. โครงการสร้างการมีส่วนร่วมจัดอาชีวศึกษา (สานพลังประชารัฐ/กรอ.อศ./อ.กรอ.อศ./สถานประกอบการและหน่วยงาน)	ระหว่างกลุ่ม	4.257	2	2.129	4.843	0.010*
	ภายในกลุ่ม	34.286	78	0.440		
	รวม	38.543	80			
3. โครงการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการในการพัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8.863	2	4.432	12.657	0.000*
	ภายในกลุ่ม	27.310	78	0.350		
	รวม	36.173	80			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่า การขับเคลื่อนโครงการตามกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามโครงการมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในโครงการทุกโครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ โครงการสร้างการมีส่วนร่วมจัดอาชีวศึกษา (สานพลังประชารัฐ/กรอ.อศ./อ.กรอ.อศ./สถานประกอบการและหน่วยงาน) และโครงการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการในการพัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษา

4.4 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ทั้ง 4 กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ

ปัญหาและอุปสรรค

- สถานศึกษาอยู่ห่างจากตัวเมือง จึงทำให้การเดินทางเป็นไปอย่างลำบาก ส่งผลให้ผู้เรียนตัดสินใจไม่เลือกเรียนอาชีวศึกษา (2)
- มีแหล่งการเรียนรู้เฉพาะทาง จำนวนน้อย เนื่องจากสถานศึกษาอยู่ห่างไกลตัวเมือง (2)
- มีเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือ จำนวนน้อย (2)
- ไม่สามารถเปิดสาขาบางสาขา เพื่อให้สอดคล้องต่อความต้องการของตลาดได้ เนื่องจากปัจจัยความพร้อมหลายด้าน เช่น สถานที่ งบประมาณ ครู เป็นต้น (2)
- ขาดทรัพยากรที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน เช่น อุปกรณ์/เครื่องมือ สื่อ นวัตกรรม เป็นต้น (3)

ข้อเสนอแนะ

- ควรสร้างเครือข่ายในการพิจารณากำลังคนร่วมกันทุกๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (4)
- พัฒนากำลังคนให้ตรงต่อความต้องการกำลังคนในแต่ละภูมิภาค (2)
- ควรมีการชี้แจงข้อมูลนโยบาย แผนงานให้ทุกคนในสถานศึกษารับรู้ (4)

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีพศึกษาให้มีศักยภาพ

ปัญหาและอุปสรรค

- หลักสูตรฝึกอบรมไม่ตรงกับความต้องการและไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานครูและบุคลากรทางการศึกษา (2)

- ขาดการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง (2)
- การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำได้ไม่ทั่วถึงและไม่ต่อเนื่อง (3)
- รูปแบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดความหลากหลาย (2)
- มีครูที่มีความพร้อมในการพัฒนาตนเอง แต่ไม่มีงบประมาณสนับสนุน (3)
- ครูขาดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย (2)
- ครูขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน (5)

ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดงบประมาณในการพัฒนาครูให้ทันต่อเทคโนโลยีใหม่ๆ และแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย (4)
- ควรสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ทุกภาคส่วนให้เป็นยุคดิจิทัล (3)
- ควรมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (3)

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีพศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนา

ประเทศ

ปัญหาและอุปสรรค

- ขาดครูและบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะด้าน (2)
- ขาดการประเมินผลการใช้หลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร (2)
- หลักสูตรใหม่ ยังขาดความสมบูรณ์ รวมถึงขาดทรัพยากรสนับสนุนในการจัดการเรียนรู้ (2)
- งบประมาณที่ใช้ในการจัดหลักสูตรการเรียนรู้ไม่เพียงพอ ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาหลักสูตร (5)

- ครูขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน (5)

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการสนับสนุนหลักสูตร และเนื้อหาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน (2)
- ควรเปิดหลักสูตรที่สอดคล้องต่อความต้องการของตลาดให้ทันในอนาคต (2)
- ควรมีการสนับสนุนในเรื่องของงบประมาณให้เพียงพอต่อการผลิตกำลังคนเฉพาะด้าน รวมถึงมีการกำกับติดตามผลอย่างต่อเนื่อง (3)

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

ปัญหาและอุปสรรค

- อยู่เขตชนบท ทำให้การติดต่อ รวมถึงการเดินทางลำบาก (2)
- มีเครือข่ายจำนวนน้อย (2)
- มีงบประมาณในการดำเนินงานไม่เพียงพอ (3)
- ครูและบุคลากรขาดความเชี่ยวชาญในวิชาชีพของตน ลำสมัย ไม่ทันต่อความต้องการใน

อนาคต (2)

ข้อเสนอแนะ

- ควรสร้างเครือข่ายในการพิจารณาการพัฒนากำลังคนทุกภาคส่วน และดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (3)
- ควรมีการฝึกประสบการณ์ให้ครู บุคลากร และนักเรียนนักศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ (2)
- ควรมีการทำ MOU กับสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศ (3)
- ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน (3)

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 2. เพื่อเปรียบเทียบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ตามข้อมูลของขนาดของสถานศึกษา และ 3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร และครูผู้ทำหน้าที่เกี่ยวกับแผนงานและโครงการของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ สถานศึกษาละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 81 คน และได้ข้อมูลกลับมาทั้งสิ้น คิดเป็นร้อยละ 100 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance หรือ ANOVA)

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

5.1.1.1 การขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ พบว่าระดับการดำเนินงานตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานตามแผนงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกแผนงาน โดยมีแผนการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.63) แผนการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.64) และแผนปฏิบัติการเพื่อนำไปสู่การพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งรูปแบบและขั้นตอน ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.70)

5.1.1.2 การขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ พบว่าระดับการดำเนินงานตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานตามแผนงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกแผนงาน โดยมีแผนการจัดหาสื่อ อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.67) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.66) และระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.66)

5.1.1.3 การขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ พบว่าระดับการดำเนินงานตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานตามแผนงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า แผนในการจัดเตรียมหน่วยงานและผู้รับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.67) แผนการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.62) และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.61) ส่วนการดำเนินงานในแผนการพัฒนาหลักสูตร

อาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.67)

5.1.1.4 การขับเคลื่อนตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ พบว่าระดับการดำเนินงานตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานตามแผนงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีแผนสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.69) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.67) แผนสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.71) ส่วนการดำเนินการเตรียมบุคคลเพื่อรับผลิตจบในการดำเนินงานตามแผนงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$, S.D. = 0.68)

5.1.1.5 การขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ พบว่าระดับการดำเนินงานในโครงการในกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานในโครงการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานในโครงการสร้างขีดหยุ่นของระบบอาชีวศึกษา การพัฒนาระบบเทียบโอนประสบการณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.65) โครงการพัฒนาอาชีวศึกษาสู่มาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.61) และโครงการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.55)

5.1.1.6 การขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ พบว่าระดับการดำเนินงานในโครงการในกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานในโครงการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

มีการดำเนินงานในโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพนวัตกรรมการสอนของครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.66) โครงการประเมินสมรรถนะครูเพื่อการพัฒนา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.58) โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.61) โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา(พัฒนาครู) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.70) ส่วนการดำเนินงานในโครงการพัฒนาชมรมครูวิชาชีพกับสมาคมวิชาชีพผู้สากล อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.65) และโครงการพัฒนาเสริมสร้างคุณภาพชีวิตครูคณาจารย์และบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.53)

5.1.1.7 การขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ พบว่าระดับการดำเนินงานในโครงการในกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานในโครงการอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานในโครงการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.61) โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.65) ส่วนการดำเนินงานในโครงการพัฒนาสถานศึกษาภายใต้โครงการเงินกู้จากรัฐบาลญี่ปุ่น อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.84$, S.D. = 0.58)

5.1.1.8 การขับเคลื่อนตามโครงการในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ พบว่าการดำเนินงานในโครงการในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานในโครงการอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินงานในโครงการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการในการพัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.67) ส่วนการดำเนินงานในโครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.49) และโครงการสร้างการมีส่วนร่วมจัดอาชีวศึกษา (สานพลัง

ประชากรรัฐ/กรอ.อศ./อ.กรอ.อศ./สถานประกอบการและหน่วยงาน) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$, S.D. = 0.69)

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ตามขนาดของสถานศึกษา

5.1.2.1 การเปรียบเทียบการขับเคลื่อนแผนงานตามกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามแผนงานมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในแผนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านอาชีวศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

5.1.2.2 การเปรียบเทียบการขับเคลื่อนแผนงานตามกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามแผนงานมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในแผนการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาครูและบุคลากรของสถาบัน การจัดหาสื่อ อุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การสนับสนุนชมรมครูวิชาชีพและสมาคมวิชาชีพ ให้มีบทบาทในการพัฒนาครูและบุคลากร การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน

5.1.2.3 การเปรียบเทียบการขับเคลื่อนแผนงานตามกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามแผนงานสูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในแผนการประเมินและพัฒนาศักยภาพผู้สำเร็จการ ศึกษาตามหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ การจัดเตรียมหน่วยงานและผู้รับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ใน

การดำเนินงานตามแผนงาน การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน

5.1.2.4 การเปรียบเทียบการขับเคลื่อนแผนงานตามกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามแผนงานมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในทุกแผนงาน ได้แก่ สร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา สร้างความร่วมมือกับต่างประเทศในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา การสร้างความร่วมมือกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาเฉพาะทางที่เป็นจุดแข็งหรือจุดเน้นของสถาบัน การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน

5.1.2.5 การเปรียบเทียบการขับเคลื่อนโครงการตามกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามโครงการมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในโครงการพัฒนาสถานศึกษาเฉพาะทาง (ไทยแลนด์ 4.0 S-Curve และ New S-Curve)

5.1.2.6 การเปรียบเทียบการขับเคลื่อนโครงการตามกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามโครงการมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในทุกโครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาเสริมสร้างคุณภาพชีวิตครูคณาจารย์และบุคลากร โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา โครงการประเมินสมรรถนะครูเพื่อการพัฒนา โครงการพัฒนาศักยภาพวิทยากรนิเทศกรรมการสอนของครู โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ และโครงการพัฒนาชมรมครูวิชาชีพกับสมาคมวิชาชีพสู่สากล

5.1.2.7 การเปรียบเทียบการขับเคลื่อนโครงการตามกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามโครงการมากกว่าสถานศึกษานขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในโครงการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาตามความต้องการ การในการพัฒนาประเทศ และโครงการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ

5.1.2.8 การเปรียบเทียบการขับเคลื่อนโครงการตามกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามโครงการมากกว่าสถานศึกษานขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในโครงการทุกโครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ โครงการสร้างการมีส่วนร่วมจัดอาชีวศึกษา (สถานพลังประชารัฐ/กรอ.อศ./อ.กรอ.อศ./สถานประกอบการและหน่วยงาน) และโครงการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการในการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษา

5.2 การอภิปรายผล

จากผลการศึกษการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ผู้วิจัยขอนำเสนอเป็นภาพรวมและสรุปผลการวิจัยที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ สามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

5.2.1 ผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ทั้ง 27 สถานศึกษา จากการวิจัยพบว่า การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มี

สมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ในกลยุทธ์ 4 กลยุทธ์นั้น มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากในทุกแผนงานและทุกโครงการที่สถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ แสดงให้เห็นว่าทุกสถานศึกษาให้ความสำคัญ และดำเนินงานตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษาของอาชีวศึกษา มีความสอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการของประเทศในการพัฒนาการอาชีวศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ที่ได้มีการกำหนดแผนงานและโครงการต่างๆตามกลยุทธ์ ทั้ง 4 กลยุทธ์ ดังนี้

5.2.1.1 กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ มีแผนงานหลักที่สถานศึกษาต้องดำเนินการ จำนวน 10 แผนงานหลัก โดยภาพรวมสถานศึกษามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกแผนงาน แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ ประกอบด้วยแผนการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป สำหรับแผนงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านอาชีวศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ พบว่าการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าแผนงานอื่นๆ ในประเด็นนี้สถานศึกษาอาจจะต้องมีการวิเคราะห์และจัดหาแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาอาชีวฯ ให้เพียงพอทั้งด้านปริมาณและคุณภาพเพิ่มขึ้น

สำหรับการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 1 จำนวน 4 โครงการ พบว่า ในภาพรวมโครงการมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญและมีดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ แต่พบว่า โครงการพัฒนาสถานศึกษาเฉพาะทาง (ไทยแลนด์ 4.0 S-Curve และ New S-Curve) มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง อาจจะด้วยโครงการนี้สถานศึกษาจะต้องสร้างจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษาให้ตอบโจทย์ทิศทางการพัฒนาประเทศ อาจจะส่งผลให้การดำเนินงานยังอยู่ในระดับไม่มากนัก สถานศึกษาจึงควรทำการวิเคราะห์และกำหนดทิศทางในการพัฒนาความสามารถเฉพาะทางของสถานศึกษาให้ชัดเจนขึ้น

ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าว ทั้งแผนงานและโครงการ ในกลยุทธ์ที่ 1 มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 - 2564 แนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ ว่าด้วยเรื่องการปรับเปลี่ยนค่านิยมคน

ไทยให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย จิตสาธารณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ การพัฒนาศักยภาพคนให้มีทักษะความรู้และความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า และยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต สอดคล้องกับยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นโยบาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ในระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555 - 2569) การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาของคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการผลิตและแผนพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้สำเร็จอาชีวศึกษาเป็นสำคัญ โดยมุ่งปรับปรุงปัจจัยสนับสนุนและกระบวนการจัดอาชีวศึกษาให้เกิดคุณภาพ สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และการฝึกอบรมวิชาชีพ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้ไป ตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่างๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย และยังสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับคุณวุฒิอาชีวศึกษา ประเภทวิชาและสาขาวิชาต้องครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง ความเป็น ผู้มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง ตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะและมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม 2) ด้านความรู้ หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง หลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนหรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎีและหรือข้อเท็จจริงเป็นหลัก 3) ด้านทักษะ หมายถึง ความสามารถปฏิบัติงานซึ่งบุคคลนั้นควรทำได้เมื่อได้รับมอบหมาย โดยสามารถเลือกใช้วิธีการ

จัดการและแก้ปัญหาการทำงานด้วยทักษะด้านกระบวนการคิดที่เกี่ยวข้องกับการใช้ตรรกะ ทักษะการหยั่งรู้และความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือทักษะการปฏิบัติหรือวิธีปฏิบัติที่มีความคล่องแคล่วและความชำนาญในการปฏิบัติตามเกณฑ์ มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ 4) ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ การใช้ความรู้ ทักษะทางสังคมในการทำงาน หรือการศึกษาดูแบบเพื่อการพัฒนาวิชาชีพของบุคคล ซึ่งประกอบไปด้วยความสามารถในการสื่อสาร ภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบและความเป็นอิสระในการดำเนินการต่างๆ ได้ด้วยตนเอง เช่น ความสามารถในการตัดสินใจและความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

5.2.1.2 กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ มีแผนงานหลักที่สถานศึกษาต้องดำเนินการ จำนวน 8 แผนงานหลัก โดยภาพรวมสถานศึกษามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกแผนงาน แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ สำหรับแผนการพัฒนาครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และแผนการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาครูและบุคลากรของสถาบัน พบว่าการดำเนินงานมีค่าคะแนนต่ำกว่าแผนงานอื่นๆ ซึ่งแผนงานนี้มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีศักยภาพ สามารถนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานและการเรียนการสอน ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจจะต้องมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนแผนงานดังกล่าวให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมถึงการกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและส่งเสริมต่อไป

สำหรับการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 2 จำนวน 6 โครงการ พบว่า ในภาพรวมมีการดำเนินงานโครงการอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญและมีดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ แต่พบว่าโครงการพัฒนาเสริมสร้างคุณภาพชีวิตครูคณาจารย์และบุคลากร และโครงการพัฒนาชมรมครูวิชาชีพกับสมาคมวิชาชีพผู้สากล มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้การดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ คุณภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นกลไกที่มีความสำคัญมาก ดังนั้น สถานศึกษาควรจะได้ให้ความสำคัญและเร่งส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับความต้องการและนโยบายการศึกษาเพื่อให้ครูมีศักยภาพในการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนสอนที่มีคุณภาพต่อไป

ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าว ทั้งแผนงานและโครงการ ในกลยุทธ์ที่ 2 แสดงให้เห็นว่าทุกสถานศึกษาให้ความสำคัญ และสอดคล้องกับ วุฒิชัย กปิลกาญจน์ (2561) ได้กล่าวว่า การพัฒนา

ครูอาชีวศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นไม่น้อยกว่าการผลิต การพัฒนาจะช่วยเพิ่มสมรรถนะครูในด้านการถ่ายทอดความรู้สู่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ถ้าสามารถผลิตครูอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพและมีคุณสมบัติตามที่ต้องการแล้ว การพัฒนาครูอาชีวศึกษาก็เป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการได้เช่นเดียวกัน แผนการพัฒนาครู โดยมีกรอบการดำเนินการคือ นำทักษะด้านต่างๆ ที่กำหนดในมาตรฐานวิชาชีพครูอาชีวศึกษามาเป็นเป้าหมายของแผนฯ จัดทำแผนการพัฒนาครูตามห่วงเวลาการเจริญเติบโตในสายอาชีพของครูอาชีวศึกษา โดยจัดให้มีหลักสูตรการอบรมที่ชัดเจนและสอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี จัดให้มีการประเมินผลการอบรมที่เหมาะสม และให้มีผลต่อการขึ้นเงินเดือนประจำปีของครู และจัดให้มีกระบวนการติดตามว่าครูได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมตามแผนที่กล่าวถึงไปใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษา สนับสนุนด้านกำลังคนและงบประมาณให้แก่สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา (สสอ.) และชมรมครู เพื่อ 1) ฝึกอบรมและพัฒนาครู บุคลากรอาชีวศึกษา และครูในสถานประกอบการ 2) วิจัยและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ 3) ผลิตและบริการเครื่องจักรกลและเทคโนโลยี 4) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน และยังสอดคล้องกับ Bohlander, Snell and Sherman (อ้างถึงใน เรวัต พัดดินพพงศ์, 2550: 5) กล่าวไว้ว่า ทรัพยากรมนุษย์ จะต้องได้รับการเสริมสร้างพัฒนาความรู้ ความสามารถอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ 3 ด้าน คือความรู้ ทักษะ และความสามารถ สอดคล้องกับ สุริยา มนตรีภักดิ์ (2550) ให้ความหมายของการพัฒนาบุคลากรในองค์กรว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการทำงานดีขึ้นตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน

5.2.1.3 กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ มีแผนงานหลักที่สถานศึกษาต้องดำเนินการ จำนวน 8 แผนงานหลัก โดยภาพรวมสถานศึกษามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และพบว่าแผนการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ มีการดำเนินงานระดับปานกลาง ซึ่งเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษาของอาชีวศึกษา ก็เพื่อผลิตกำลังคนให้สอดคล้องและเป็นไปตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ ดังนั้น จากการวิจัยที่พบว่าแผนการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง สถานศึกษาอาจจะต้องทบทวนหลักสูตรที่มีในปัจจุบันกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรใหม่ตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศมากขึ้น ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น ความต้องการของสถานประกอบการ ผู้รับผลิตชอบ และงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ เป็นต้น

สำหรับการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 3 จำนวน 3 โครงการ พบว่า ในภาพรวมมีการดำเนินงานโครงการอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่าโครงการพัฒนาสถานศึกษาเฉพาะทาง (ไทยแลนด์ 4.0 S-Curve และ New S-Curve) มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการในกลยุทธ์ที่ 1 ด้วย

ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าว ทั้งแผนงานและโครงการในกลยุทธ์ที่ 3 แสดงให้เห็นว่าทุกสถานศึกษาให้ความสำคัญ โดยภาพรวมของการขับเคลื่อนตามแผนงานอยู่ในระดับมาก ส่วนการดำเนินงานโครงการอยู่ในระดับปานกลาง แต่อย่างไรก็ตามทุกสถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนงานและโครงการตามที่มีการกำหนดไว้ แต่ระดับการดำเนินงานอาจจะไม่ได้อยู่ในระดับมากทุกแผนงานและโครงการ ทั้งอาจจะเป็นเพราะสถานศึกษาไม่สามารถควบคุมปัจจัยต่างๆ ได้ทั้งหมด จึงส่งผลให้สถานศึกษาบางแห่ง ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนและโครงการได้ครบทั้งหมด สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560) การวิจัยและพัฒนา รูปแบบการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ซึ่งยังต้องมีการพัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้นเพื่อให้สอดคล้องและรองรับต่อความต้องการของตลาดแรงงานเฉพาะด้าน และสอดคล้องกับ ชงยุทธ แฉล้มวงษ์ (2559) การศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนเพื่อใช้วางแผนการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ) เพื่อศึกษาความต้องการกำลังคนและศักยภาพการผลิตของสถาบันการศึกษาของประเทศไทยและสาขาที่เป็นความต้องการ/ความจำเป็นของประเทศทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อศึกษาหาแนวทางการวางแผนและพัฒนาากำลังคนของประเทศให้ตอบสนองความต้องการของภาคการผลิตและบริการในบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และสาขาที่เป็นความต้องการ/ความจำเป็นของประเทศในอนาคต (5-10 ปี ข้างหน้า) เพื่อรองรับการแข่งขันที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการทำแผนยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในการผลิตและพัฒนาากำลังคนไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม โดยทำการศึกษา 4 สาขา ดังนี้ (1) สาขาที่เป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนาประเทศ (2) สาขาที่ขาดแคลนด้านอาชีวศึกษา (3) สาขาที่จำเป็น คือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (S&T) และสาขาที่ไม่ใช่วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Non-S&T) และ (4) สาขาใหม่ที่ประเทศมีความต้องการ สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2561) การศึกษาอนาคตภาพของการผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศ เป็นการศึกษาการอาชีวศึกษาในระดับปวช. และ ปวส. บทสรุปอนาคตภาพของการผลิตและพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศ 1. บทสรุป ทิศทางการพัฒนาประเทศไทยใน 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2561-2565) กลุ่มอาชีพด้านการก่อสร้าง เป็นกลุ่มอาชีพที่สนับสนุนการสร้างโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งเป็นรากฐานของกลุ่มอาชีพอื่น

ส่วนกลุ่มอาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อาจเรียกได้ว่าเป็นกลุ่มอาชีพที่สนับสนุนกระบวนการดำเนินงานของกลุ่มอาชีพอื่น ดังนั้นกลุ่มอาชีพด้านการก่อสร้าง และกลุ่มอาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จึงเป็นกลุ่มอาชีพที่มีทิศทางการเติบโตควบคู่ไปกับการพัฒนาประเทศไทยใน 5 ปีข้างหน้า มากเป็นอันดับต้นๆ ในส่วนกลุ่มอาชีพด้านคมนาคมและโลจิสติกส์ ก็มีทิศทางการเติบโตเพื่อตอบสนองทิศทางของแผนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศไทยใน 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2561-2565) 2. บทสรุปผังการกระจายการจัดการเรียนการสอน (หลักสูตร) ใน 4 กลุ่มอาชีพได้แก่ คมนาคม ก่อสร้าง เทคโนโลยีสารสนเทศ และโลจิสติกส์ ตามความต้องการของตลาดแรงงานของสถานศึกษาประเภทอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนในประเทศไทย

5.2.1.4 กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ มีแผนงานหลักที่สถานศึกษาต้องดำเนินการ จำนวน 7 แผนงานหลัก โดยภาพรวมสถานศึกษามีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่า แผนการสร้างความร่วมมือกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาเฉพาะทางที่เป็นจุดแข็งหรือจุดเน้นของสถาบัน มีการดำเนินงานระดับปานกลาง ซึ่งแผนนี้เป็นแผนที่เกี่ยวข้องกับการสร้างร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ที่จะส่งเสริม สนับสนุนให้การจัดการศึกษาอาชีวศึกษา มีพันธมิตรในการสร้างคุณคุณภาพออกไปอยู่ในภาคอุตสาหกรรม และตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศด้วย ดังนั้นสถานศึกษาควรมีการทบทวนแผนงานนี้ เพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมและดำเนินงานให้สำเร็จมากขึ้น และยังพบว่า แผนการเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงานนี้ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง หน้าที่ของสถานศึกษาควรมีการเตรียมครูหรือบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจและทักษะที่จำเป็น เพื่อที่จะได้ช่วยในการดำเนินงานตามแผนให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

สำหรับการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการตามแผนงานในกลยุทธ์ที่ 4 จำนวน 3 โครงการ พบว่า ในภาพรวมมีการดำเนินงานโครงการอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่าโครงการสร้างการมีส่วนร่วมจัดอาชีวศึกษา (สถานพลังประชารัฐ/กรอ.อศ./อ.กรอ.อศ./สถานประกอบการและหน่วยงาน) มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางและมีค่าคะแนนต่ำกว่าข้ออื่นๆ ในการดำเนินงานโครงการนี้ สถานศึกษาบางแห่งอาจจะมีข้อจำกัด ดังนั้น สถานศึกษาอาจจะต้องเร่งสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพัฒนาการบริหารจัดการให้เป็นระบบ และเพิ่มจำนวนสถานประกอบการที่จะได้มีส่วนร่วมในกาจัดการศึกษาอาชีวศึกษาตามแผนงานและโครงการ

ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าว ทั้งแผนงานและโครงการ ในกลยุทธ์ที่ 4 โดยภาพรวมของการขับเคลื่อนตามแผนงานและโครงการอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ ผลการวิจัยสอดคล้องกับ ยงยุทธ แฉล้มวงษ์ (2559) ที่ได้ศึกษาเพื่อทบทวนความต้องการกำลังคนเพื่อใช้วางแผนการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทย และสาขาที่เป็นความต้องการ/ความจำเป็นของประเทศทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อศึกษาหาแนวทางการวางแผนและพัฒนาากำลังคนของประเทศให้ตอบสนองความต้องการของภาคการผลิตและบริการในบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และสาขาที่เป็นความต้องการ/ความจำเป็นของประเทศในอนาคต (5-10 ปี ข้างหน้า) เพื่อรองรับการแข่งขันที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการทำแผนยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในการผลิตและพัฒนาากำลังคนไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม การวิจัยนี้มีขอบเขตการดำเนินงาน คือ ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและพัฒนาากำลังคนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศให้รอบด้านทุกมิติ และนำข้อมูลสถานการณ์ด้านการผลิตและพัฒนาากำลังคนมาปรับข้อมูลการพยากรณ์ใหม่ตามทิศทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป พบว่า ประเทศไทยมีปัญหาความไม่สอดคล้องระหว่างความต้องการแรงงาน และอุปทานแรงงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ซึ่งปัญหาเหล่านี้ล้วนมีจุดเริ่มต้นมาจากภาคการศึกษา ทำให้ ต้องมีการหาแนวทางในการวางแผน หรือ กำหนดทิศทางการผลิตและพัฒนาากำลังคนเพื่อลดช่องว่างของความไม่สมดุล ลดต้นทุนการผลิต และการสูญเสียทรัพยากรในการวางแผนการศึกษาให้กับสถานศึกษาในสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาผลิตนักเรียนนักศึกษาในสาขาวิชาที่สอดคล้องและตอบสนองความต้องการ ด้านเศรษฐกิจของประเทศและภูมิภาค สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นโยบายการบริหารจัดการอาชีวศึกษา มิติที่ 4 ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา“เพิ่มทักษะวิชาชีพ ด้วยความร่วมมือในและต่างประเทศ 1. จัดตั้งกองทุนอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาและฝึกอบรมวิชาชีพ 2. เพิ่มการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีทุกระดับ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทั้งในและต่างประเทศ 3. ขยายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในรูปแบบต่างๆ ในการพัฒนานักศึกษา พัฒนาคู่มือพัฒนาการเรียนการสอน 4. ร่วมกับประเทศในอาเซียน พัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษา

5.2.1.5 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้เมื่อเปรียบเทียบกับขนาดของสถานศึกษา ใน 4 กลยุทธ์ พบว่า

1. เปรียบเทียบการขับเคลื่อนแผนงานและโครงการตามกลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษา

ที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามแผนงานและโครงการมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในแผนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านอาชีวศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และในโครงการพัฒนาสถานศึกษาเฉพาะทาง (ไทยแลนด์ 4.0 S-Curve และ New S-Curve)

2. เปรียบเทียบการขับเคลื่อนแผนงานตามและโครงการกลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามแผนงานและโครงการมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในแผนการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาครูและบุคลากรของสถาบัน การจัดหาสื่อ อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การสนับสนุนชมรมครูวิชาชีพและสมาคมวิชาชีพให้มีบทบาทในการพัฒนาครู และบุคลากร การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน และในทุกโครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาเสริมสร้างคุณภาพชีวิตครูคณาจารย์และบุคลากร โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา โครงการประเมินสมรรถนะครูเพื่อการพัฒนา โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพนวัตกรรม การสอนของครู โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ และโครงการพัฒนาชมรมครูวิชาชีพกับสมาคมวิชาชีพผู้สากล

3. เปรียบเทียบการขับเคลื่อนแผนงานและโครงการตามกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามแผนงานสูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในแผนการประเมินและพัฒนาศักยภาพผู้สำเร็จการ ศึกษาตามหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ การจัดเตรียมหน่วยงานและผู้รับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน และในโครงการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ และ

โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ

4. เปรียบเทียบการขับเคลื่อนแผนงานและโครงการตามกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการขับเคลื่อนตามแผนงานและโครงการมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ในทุกแผนงาน ได้แก่ สร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา สร้างความร่วมมือกับต่างประเทศในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา การสร้างความร่วมมือกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาเฉพาะทางที่เป็นจุดแข็งหรือจุดเน้นของสถาบัน การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน และในทุกโครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ โครงการสร้างการมีส่วนร่วมจัดอาชีวศึกษา (สถานพลังประชารัฐ/กรอ.อศ./อ.กรอ.อศ./สถานประกอบการและหน่วยงาน) และโครงการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการในการพัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษา

จากผลการเปรียบเทียบขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน โดยภาพรวมจะพบว่าสถานศึกษาขนาดเล็กมีการขับเคลื่อนทั้งในแผนงานและโครงการ แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ด้วยปัจจัยที่แตกต่างกันระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อาจจะทำให้ผลการดำเนินการขับเคลื่อนบรรลุเป้าหมายแตกต่างกันบ้าง เช่น ด้านการจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผน หากเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ย่อมมีแผนงานหรือโครงการที่ใหญ่ เพื่อไว้รองรับนักเรียน นักศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาจำนวนมาก งบประมาณที่ต้องใช้ในการดำเนินการขับเคลื่อนอาจจะไม่เพียงพอ ซึ่งแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มีนักเรียน

นักศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาจำนวนน้อย การบริหารจัดการงบประมาณอาจมีความพอเพียงกับการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับ สาร สังข์ทองวิเศษ (2557) การปฏิบัติตามนโยบาย ปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากร ตามโครงการปฏิรูปการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความแตกต่างกัน ปัญหาที่พบมากที่สุดและแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายปฏิรูป การศึกษา ปัญหาด้านครูและบุคลากรทุกคนได้เพิ่มพูนความรู้และพัฒนาทักษะ คือ งบประมาณที่ ใช้ในการเพิ่มพูนความรู้มีไม่เพียงพอ แนวทางแก้ไข คือ จัดงบประมาณสนับสนุน ให้เพียงพอ สอดคล้องกับ (Van Meter & Van Horn, 1975) ปัจจัยสำคัญหลายประการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลวในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ข้อ 2 งบประมาณและแรงจูงใจอื่นๆ งบประมาณ และแรงจูงใจต่างเป็นปัจจัยสำคัญในการผลักดันให้องค์การประสบผลสำเร็จ โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 2.1 ความสำคัญของงบประมาณ งบประมาณมีความสำคัญเพราะเป็นเครื่องชี้วัดขีด ความสามารถขององค์กรที่สำคัญประการหนึ่ง โดยงบประมาณเป็นปัจจัยที่ช่วยให้การนำนโยบาย ไปปฏิบัติบรรลุผล ดังคำกล่าวที่ว่า “เครื่องยนต์ทำงานได้ต้องมีน้ำมันหล่อลื่น” ในทำนองเดียวกัน “การนำนโยบายไปปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จก็ต้องมีงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษา ให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

5.3.1.1 จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า การขับเคลื่อนตามแผนงานของยุทธศาสตร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนา ความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะ หลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ มีการดำเนินงานการขับเคลื่อนตามแผนงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีแผนการสร้างความร่วมมือ กับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาเฉพาะทาง

ที่เป็นจุดแข็งหรือจุดเน้นของสถาบัน การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน มีระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรมีการกระตุ้นและกำกับติดตามให้สถานศึกษาในสังกัดดำเนินการตามแผนงาน และกำหนดแนวทางในการดำเนินงานที่สอดคล้องต่อการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา เฉพาะทาง เช่น โครงการรับรองแผนงานด้านการศึกษา 5 ปี (ASEAN 5-Year) ซึ่งเป็นแนวทางการร่วมมืออาเซียนด้านการศึกษา มีสาระสำคัญ 5 ประการ คือ 1. การร่วมมือกันสร้างความตระหนักรู้ (Promoting ASEAN Awareness) 2. การเพิ่มการเข้าถึงการศึกษาในระดับประถมและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ (Increasing Access to Quality Primary and Secondary Education) 3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา เพิ่มมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการพัฒนาสาขาอาชีพ (Increasing Quality of Education - Performance Standards, Lifelong Learning and Professional Development) 4. การส่งเสริมการแลกเปลี่ยนด้านการข้ามแดนและความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการศึกษา (Strengthening Cross-Border Mobility and Internationalization of Education) 5. การสนับสนุนองค์กรเฉพาะสาขาอื่น ๆ (Support for other ASEAN sectoral bodies with an interest in education) เป็นต้น

5.3.1.2 จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า การขับเคลื่อนตามโครงการของยุทธศาสตร์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ พบว่า กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ โครงการพัฒนาสถานศึกษาเฉพาะทาง ดำเนินงานการขับเคลื่อนตามโครงการอยู่ในระดับน้อย ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรมีการสำรวจถึงความต้องการของสถานศึกษา รวมถึงปัญหาและอุปสรรค หรือปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสถานศึกษาที่ไม่สามารถดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวได้ ควรหาแนวทางความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาเฉพาะทาง จัดหาทรัพยากร สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับ ประยงค์ เนาวนุตร (2555, น.3-40) กล่าวว่า การสนับสนุนการใช้สื่อและเทคโนโลยีการเรียนรู้เป็นบทบาทและความรับผิดชอบหนึ่งของสถานศึกษา ในการจัดการเรียนการสอน สื่อและเทคโนโลยีการเรียนรู้ต้องสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชานั้นๆ จำแนกตามลักษณะของสื่อดังนี้ 1) สื่อประเภทวัสดุ 2) สื่อประเภทอุปกรณ์ เช่น เครื่องฉายภาพทึบเสียง เครื่องคิดเลข คอมพิวเตอร์ เป็นต้น 3) สื่อประเภทกิจกรรม เช่น การแสดง การทดลอง การสาธิต โครงการ เป็นต้น 4) สื่อประเภทสิ่งแวดล้อม เช่น บรรยากาศในห้องเรียน เป็นต้น และอีกโครงการคือโครงการพัฒนา

สถานศึกษาภายใต้โครงการเงินกู้จากรัฐบาลญี่ปุ่น ดำเนินงานการขับเคลื่อนตามโครงการอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากเมื่อปี พ.ศ.2536-2543 ได้รับความร่วมมือจากรัฐบาลญี่ปุ่น พัฒนาการผลิตกำลังคนสาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์ ที่วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน ปี พ.ศ.2537 มีโครงการเงินกู้กองทุนความร่วมมือทางเศรษฐกิจโพ้นทะเลแห่งญี่ปุ่น (Overseas Economic Cooperation Fund, JAPAN) โดยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2537 เพื่อพัฒนาเครื่องมืออุปกรณ์ และบุคลากร ในสถานศึกษา 20 แห่ง (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา) ซึ่งไม่ใช่ทุกสถานศึกษาอาชีวศึกษาในปัจจุบัน

5.3.2 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5.3.2.1 สถานศึกษาควรมีความชัดเจนในแนวทางการบริหารที่ชัดเจน ได้แก่ การชี้แจงข้อมูลนโยบาย แผนงานให้ทุกคนในสถานศึกษารับรู้ ตามหลักการบริหาร ประกอบด้วย 1. การกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ในการจัดการบริหารสถานศึกษา 2. มีการวิเคราะห์และกำหนดแผนงานหลักตามนโยบาย แผนงานรอง โครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง 3. การดำเนินการหรือการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด 4. การกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานต่างๆเป็นระบบ รวมทั้งมีการนำผลการดำเนินงานมาประเมิน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนางานให้ดีขึ้น

5.3.2.2 สถานศึกษาควรแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อให้สอดคล้องและรองรับต่อการฝึกประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน ที่ตรงต่อความต้องการในการพัฒนาศักยภาพกำลังคนอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยการทำความร่วมมือระหว่างกันอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร (MOU)

5.3.2.3 สถานศึกษาควรสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ให้บรรลุตามเป้าหมาย โดยการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน สอดคล้องกับ กิตติ ดยัคคานนท์ (2537, น.117-154 อ้างถึงใน ทศนี วงษ์เย็น 2555, น.28) กล่าวถึงวิธีการสร้างแรงจูงใจมีหลายวิธี ผู้บริหารต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละคนแต่ละโอกาส เพราะการสร้างแรงจูงใจนั้น ต้องให้ตรงตามความต้องการของผู้ถูกจูงใจ การสร้างแรงจูงใจผู้ได้บังคับบัญชาให้มีความรู้สึกลอยๆจะทำงานมีหลายวิธีดังนี้ การชมเชย การยกย่อง ให้เกียรติ และให้การยอมรับ การให้ความเป็นมิตร การให้ร่วมคิด การร่วมทำงาน การจัดงานให้

เหมาะสมกับคน ช่วยเหลือเมื่อติดขัดหรือมีปัญหาให้ได้ทราบผลงาน การสร้างบรรยากาศในการทำงาน การให้รางวัล การทดสอบ เป็นต้น ด้วยวิธีการเหล่านี้จะทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งออกมาและนำไปสู่ความสำเร็จในเป้าหมายนั้น

5.3.2.4 สถานศึกษาควรมีการบริหารจัดการงบประมาณและทุนสนับสนุนในการดำเนินงานการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อย่างมีระบบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สอดคล้องกับ พชรา ประวาลทิพย์ (2555, น.20 อ้างถึงใน จิราภา เพียรเจริญ 2556, น.107) การบริหารงบประมาณจึงต้องสนับสนุนการเรียนการสอนให้เกิดคุณภาพผลผลิตหลักคือ ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรม มีจริยธรรม มีวินัยในตนเอง มีสันติวัฒนธรรม ทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการศึกษา ในการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรับผิดชอบการบริหารด้านการเงินและพัสดุ ให้เป็นไปตามความเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบที่กำหนดไว้ ตรวจสอบ ควบคุม ดูแล แนะนำ ให้การบริหารงบประมาณสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยถูกต้องมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ได้ผลสัมฤทธิ์ของงานคือได้ทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ การใช้จ่ายที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ส่งผลต่อคุณภาพการบริหาร ให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของนโยบาย

5.3.3 ข้อเสนอเพื่อการวิจัย

- ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการต่างประเทศเพื่อยกระดับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาสู่สากล
- ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กับบทบาทของผู้บริหารเพื่อเพิ่มประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนงานของวิทยาลัยอาชีวศึกษา

บรรณานุกรม

จิราภา เพียรเจริญ. (2556). บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครู ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

แนวคิดในการริเริ่มอาชีวศึกษา. เข้าถึงได้จาก <https://th.wikipedia.org/wiki>

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551. เข้าถึงได้จาก

http://www.moe.go.th/moe/nipa/ed_law/p.r.g.edu33.pdf

ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. เข้าถึงได้จาก

<http://www.kiec.ac.th/kiec/Filepdf>

ขงยุทธ แฉล้มวงษ์. (2559). การศึกษาเพื่อทบทวนความต้องการกำลังคนเพื่อใช้วางแผนการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ. เข้าถึงได้จาก

<http://www.thaiedresearch.org>

วุฒิชัย กปิลกาญจน์. (2560). อาชีวศึกษา การปรับเปลี่ยนที่คาดหวัง. เข้าถึงได้จาก

<https://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=49961&Key=hotnews>

ศศิธร คดชาคร. (2546). การศึกษาการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานปีการศึกษา 2545. เข้าถึงได้จาก <http://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php>

ศศิธร เปียวกอ และสุวิมล ว่องวาณิช. (2554). แนวทางและผลการขับเคลื่อนนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษแรก: บทเรียนจากสถานศึกษา. เข้าถึงได้จาก

www.thaiedresearch.org

สถาบันอาชีวศึกษา. เข้าถึงได้จาก <https://th.wikipedia.org/wiki>

สถาบันอาชีวศึกษาภาคใต้ 1. เข้าถึงได้จาก <http://www.veis1.ac.th/web2018/>

สถาบันอาชีวศึกษาภาคใต้ 2. เข้าถึงได้จาก <http://www.veis2.ac.th/>

สถาบันอาชีวศึกษาภาคใต้ 3. เข้าถึงได้จาก <https://th.wikipedia.org/wiki>

บรรณานุกรม (ต่อ)

สาร สังกัทองวิเศษ. (2557). การปฏิบัติตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากร ตามโครงการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร. เข้าถึงได้จาก <http://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php>.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. ภารกิจและนโยบาย การขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล พ.ศ. 2555-2569 คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ของสำนักงาน คณะกรรมการการ. เข้าถึงได้จาก <http://www.vec.go.th/Default.aspx?tabid=87>

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. สถาบันอาชีวศึกษา. เข้าถึงได้จาก <https://th.wikipedia.org/wiki>

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. สถาบันอาชีวศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษาทั่วไป. เข้าถึง ได้จาก <https://tsk.or.jp/Home/sensyukakusyu/index.html?language=th>.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษา. เข้าถึงได้จาก <http://www.lampangpoly.ac.th/main/attachments/239>.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. นโยบายการบริหารจัดการอาชีวศึกษา. เข้าถึงได้จาก <http://lms.rmutsb.ac.th/elearning/claroline/backends/download.php>.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. เข้าถึงได้จาก <http://www.nc.ac.th/nc57/holtel/nvc.htm>.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. เข้าถึงได้จาก <https://www.lpc.ac.th/files>.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(ประเทศไทย). เข้าถึงได้จาก <https://th.wikipedia.org/wiki>

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). รายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการ อาชีวศึกษาระบบทวิภาคี. เข้าถึงได้จาก www.thaiedresearch.org.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561ก). การพัฒนากลไกขับเคลื่อนระบบการผลิตและพัฒนา ครูสมรรถนะสูงสำหรับประเทศไทย 4.0. เข้าถึงได้จาก www.thaiedresearch.org.

บรรณานุกรม (ต่อ)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). อนาคตภาพของการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศ. เข้าถึงได้จาก www.thaiedresearch.org.

สุภัทร ชูประดิษฐ์. (2554). รูปแบบการพัฒนานุเคราะห์แบบทวิภาคีเพื่อการส่งเสริมทักษะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาอาชีวศึกษา. เข้าถึงได้จาก www.thaiedresearch.org





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ผู้ทรงคุณวุฒิ / ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ดร.เศรษฐพันธ์ สุขใส
2. ดร.จักรกฤษณ์ สิริริน
3. ดร.ลิขิตกุล พุ่มเกษม



ที่ สน 0210.4/ว 14



บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

17 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.เศรษฐพันธ์ สุกใส

ด้วย นางสาววิไลรัตน์ เพ็ชรหิัง นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา และผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การขับเคลื่อนสถานศึกษาตาม แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้” โดยมี ดร.นลินี สุดเสวต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือวิจัย ได้แก่ การขับเคลื่อนสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของวิทยาลัย อาชีวศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้เพื่อพิจารณาความเหมาะสม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่อ เครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และขอขอบคุณ เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลเรือดริหิณ

(สุภัทรา เอื้อวงศ์)

รองอธิการบดีและรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

โทร. 0-2457-0068 ต่อ 5329 โทรสาร 0-2868-6852

หมายเหตุ : ต้องการข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อนักศึกษา นางสาววิไลรัตน์ เพ็ชรหิัง โทร. 090 - 879 - 9490

ที่ สน 0210.4/ว 14



บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

17 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.จักรกฤษณ์ สิริริน

ด้วย นางสาววิไลรัตน์ เพ็ชรหิัง นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา และผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การขับเคลื่อนสถานศึกษาตาม แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคใต้” โดยมี ดร.นลินี สุดเศวต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือวิจัย ได้แก่ การขับเคลื่อนสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของวิทยาลัย อาชีวศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้เพื่อพิจารณาความเหมาะสม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่อ เครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และขอขอบคุณ เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลเรอตรีหญิง

(สุภัทรา เอื้อวงศ์)

รองอธิการบดีและรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

โทร. 0-2457-0068 ต่อ 5329 โทรสาร 0-2868-6852

หมายเหตุ : ต้องการข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อนักศึกษา นางสาววิไลรัตน์ เพ็ชรหิัง โทร. 090 - 879 - 9490



ที่ สน 0210.4/ ว 14

บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160

17 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ลิขิตกุล พุ่มเกษม

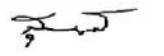
ด้วย นางสาวไอลรัตน์ เพ็ชรหิัง นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา และผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การขับเคลื่อนสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้” โดยมี ดร.นลินี สุดเศวต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ได้แก่ การขับเคลื่อนสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้เพื่อพิจารณาความเหมาะสม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่อเครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลเรือตรีหญิง


(สุภัทรา เอื้องวงศ์)

รองอธิการบดีและรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

โทร. 0-2457-0068 ต่อ 5329 โทรสาร 0-2868-6852

หมายเหตุ : ต้องการข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อนักศึกษา นางสาวไอลรัตน์ เพ็ชรหิัง โทร. 090 - 879 - 9490



ภาคผนวก ข.
เครื่องมือ แบบสอบถาม

แบบสอบถามงานวิทยานิพนธ์

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

คำชี้แจง :

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579

2. แบบสอบถามฉบับนี้ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของแหล่งข้อมูล

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับดำเนินงานเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ของสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยขอความร่วมมือท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ผลการวิจัยจะเป็นการวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งข้อมูลที่ได้ผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ และขอขอบพระคุณท่านที่กรุณาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยมา ณ โอกาสนี้

นางสาววิไลรัตน์ เพ็ชรหึง

นักศึกษาหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารการศึกษาและผู้นำทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยสยาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล

- 1.ตำแหน่งงาน ☐ ผู้อำนวยการ ☐ รองผู้อำนวยการ ☐ ครู/ผู้รับผิดชอบงาน
- 2.เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
- 3.ช่วงอายุ ☐ 26-35 ปี ☐ 36-45 ปี
☐ 46-55 ปี ☐ 56 ปีขึ้นไป
- 4.การศึกษาระดับสูงสุด
☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
- 5.ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน
☐ 1-5 ปี ☐ 6-10 ปี
☐ 11-15 ปี ☐ 16 ปีขึ้นไป

ข้อมูลของสถานศึกษา

- 1.สถานศึกษา.....(ในข้อมูลการวิเคราะห์จะไม่ระบุชื่อ/ไม่เปิดเผย)
- 2.ขนาดของสถานศึกษา ☐ เล็ก ☐ กลาง ☐ ใหญ่
- 3.ระดับการจัดการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ☐ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
☐ ปริญญาตรี ☐ อื่นๆ ระบุ.....
- 4.ประเภทวิชาที่เปิดให้การศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ อุตสาหกรรม ☐ พาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ
☐ ศิลปกรรม ☐ คหกรรม
☐ เกษตรกรรม ☐ ประมง
☐ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว ☐ อุตสาหกรรมสิ่งทอ
☐ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ☐ อื่นๆ ระบุ.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษา ให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามความเป็นจริงที่สถานศึกษาของท่านได้ดำเนินงาน ในยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา ประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 และเพิ่มเติมข้อมูลตามความเป็นจริง

ในส่วนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ในด้านแผนงานและโครงการของสถานศึกษา ให้ท่านประเมินผลใน 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีการดำเนินงานระดับมากที่สุด หรือดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป

4 หมายถึง มีการดำเนินงานระดับมาก หรือดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้คิดเป็น ร้อยละ 70-79

3 หมายถึง มีการดำเนินงานระดับปานกลาง หรือดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 60-69

2 หมายถึง มีการดำเนินงานระดับน้อย หรือดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้คิดเป็น ร้อยละ 50-59

1 หมายถึง มีการดำเนินงานระดับน้อยที่สุด หรือดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ น้อยกว่าร้อยละ 49 ลงไป

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ

แผนงานและโครงการ	ระดับการดำเนินงาน/การขับเคลื่อน				
	5	4	3	2	1
แผนงานตามกลยุทธ์ที่ 1 ของสถานศึกษา					
1.แผนการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป					
2. แผนการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพตาม ศักยภาพของกำลังคนอาชีวศึกษา					
3.แผนการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย					
4.แผนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านอาชีวศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ					
5.แผนการการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา					
6.แผนปฏิบัติการเพื่อนำไปสู่การพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ทั้งรูปแบบและขั้นตอน					
7.การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน					
8.การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน					

แผนงานและโครงการ	ระดับการดำเนินงาน/การขับเคลื่อน				
	5	4	3	2	1
9.ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน					
10.การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน					
11.การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้					
โครงการที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ที่ 1 ของสถานศึกษา					
1.โครงการพัฒนาสถานศึกษาเฉพาะทาง (ไทยแลนด์ 4.0 S-Curve และ New S-Curve)					
2.โครงการพัฒนาอาชีวศึกษาสู่มาตรฐานสากล					
3.โครงการสร้างศักยภาพของระบบอาชีวศึกษา การพัฒนาระบบเทียบโอนประสบการณ์					
4.โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0					
5.โครงการอื่นๆ ระบุ.....					

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ

แผนงานและโครงการ	ระดับการดำเนินงาน/การขับเคลื่อน				
	5	4	3	2	1
แผนงานตามกลยุทธ์ที่ 2 ของสถานศึกษา					
1.แผนการพัฒนาครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง					
2.แผนการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาครูและบุคลากรของสถาบัน					
3.มีแผนการจัดหาสื่อ อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย สนับสนุนการจัดการเรียนรู้					
4.แผนการสนับสนุนชมรมครูวิชาชีพและสมาคมวิชาชีพ ให้มีบทบาทในการพัฒนาครู และบุคลากรของสถาบัน					
5.การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน					
6.การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน					
7.ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน					
8.การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน					
9.การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้					
โครงการที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ที่ 2 ของสถานศึกษา					
1. โครงการพัฒนาเสริมสร้างคุณภาพชีวิตครูคณาจารย์และบุคลากร					
2. โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา(พัฒนาครู)					
3. โครงการประเมินสมรรถนะครูเพื่อการพัฒนา					
4. โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพนวัตกรรมการสอนของครู					

แผนงานและโครงการ	ระดับการดำเนินงาน/การขับเคลื่อน				
	5	4	3	2	1
5. โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ					
6. โครงการพัฒนาชมรมครูวิชาชีพกับสมาคมวิชาชีพสู่สากล					
7.โครงการอื่นๆ ระบุ.....					

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

แผนงานและโครงการ	ระดับการดำเนินงาน/การขับเคลื่อน				
	5	4	3	2	1
แผนงานตามกลยุทธ์ที่ 3 ของสถานศึกษา					
1.แผนการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ					
2.แผนการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ					
3.แผนการประเมินและพัฒนาศักยภาพผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ					
4.แผนในการจัดเตรียมหน่วยงานและผู้รับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ					
5.การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน					
6.การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน					
7.ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน					
8.การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน					
9.การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้					
โครงการที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ที่ 3 ของสถานศึกษา					
1. โครงการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ					
2.โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและนวัตกรรมตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ที่ตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ					
3.โครงการพัฒนาสถานศึกษาเฉพาะทาง (ไทยแลนด์ 4.0 S-Curve และ New S-Curve)					
4.โครงการอื่นๆ ระบุ.....					

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

แผนงานและโครงการ	ระดับการดำเนินงาน/การขับเคลื่อน				
	5	4	3	2	1
แผนงานตามกลยุทธ์ที่ 4 ของสถานศึกษา					
1.แผนสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนภายในประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา					
2.แผนสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา					
3.แผนการสร้างความร่วมมือกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาเฉพาะทางที่เป็นจุดแข็งหรือจุดเน้นของสถาบัน					
4.การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผนงาน					
5.การเตรียมบุคคลเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนงาน					
6.ระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน					
7.การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน					
8.การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้					
โครงการที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ที่ 4 ของสถานศึกษา					
1. โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ					
2.โครงการสร้างการมีส่วนร่วมจัดอาชีวศึกษา (สานพลังประชารัฐ/กรอ.อศ./อ.กรอ.อศ./สถานประกอบการและหน่วยงาน)					
3.โครงการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการในการพัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษา					
4. โครงการอื่นๆ ระบุ.....					
.....					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มี
สมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของ
สถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะ
หลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ

.....

.....

.....

.....

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพ

.....

.....

.....

.....

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

.....

.....

.....

.....

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา
ประเทศ

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

สถาบันที่เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จำนวน 27 แห่ง ประกอบด้วย

1. วิทยาลัยเทคนิคชุมพร
2. วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี
4. วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช
5. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช
6. วิทยาลัยศิลปหัตถกรรมนครศรีธรรมราช
7. วิทยาลัยเทคนิคทุ่งสง
8. วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา
9. วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือนครศรีธรรมราช
10. วิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราช
11. วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง
12. วิทยาลัยเทคนิคระนอง
13. วิทยาลัยเทคนิคพังงา
14. วิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต
15. วิทยาลัยเทคนิคกระบี่
16. วิทยาลัยเทคนิคตรัง
17. วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต
18. วิทยาลัยสารพัดช่างตรัง
19. วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี
20. วิทยาลัยอาชีวศึกษาปัตตานี

สถาบันที่เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย (ต่อ)

21. วิทยาลัยการอาชีพปัตตานี
22. วิทยาลัยเทคโนโลยีเกษตรและประมงปัตตานี
23. วิทยาลัยเทคนิคยะลา
24. วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา
25. วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่
26. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสงขลา
27. วิทยาลัยเทคนิคสตูล





ที่ สน 0210.4/ ว 24

บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสยาม
38 ถนนเพชรเกษม
เขตภาษีเจริญ
กรุงเทพฯ 10160

25 ตุลาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชุมพร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นางสาววิไลรัตน์ เพ็ชรหิรัญ รหัสนักศึกษา ๕๘๑๗๕๐๐๐๐๕ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การขับเคลื่อนสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙ ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้” โดยมี ดร.นลินี สุดเศวต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งนักศึกษามีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยเกี่ยวกับการขับเคลื่อนสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙ ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยนั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับผู้บริหารหรือผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับแผนงาน กลยุทธ์ และโครงการของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ จำนวน 3 คน ในหน่วยงานของท่าน โดยใช้แบบสอบถามการขับเคลื่อนสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙ ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ซึ่งข้อมูลที่ได้จะไม่ผลต่อการปฏิบัติงานหน้าที่ของผู้ให้ข้อมูลใดๆ ทั้งสิ้น และข้อมูลที่ได้จะนำมาใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์และโปรดพิจารณาให้นักศึกษาดังกล่าว เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลเรื่อตรีหญิง

(สุภัทรา เอื้อวงศ์)

รองอธิการบดี

ด้านมาตรฐานวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์

โทร. 0-2457-0068 ต่อ 5329 โทรสาร 0-2868-6852

Email : phd_ed2@siam.edu

หมายเหตุ : ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ติดต่อนักศึกษา นางสาววิไลรัตน์ เพ็ชรหิรัญ โทร. 090-879-9490

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ สกุล นางสาววิไลรัตน์ เพ็ชรหิัง

วัน เดือน ปีเกิด 16 พฤษภาคม 2533

ที่อยู่ปัจจุบัน 8/1 ถ.พระบารมี ต.ป่าตอง อ.กะทู้ จ.ภูเก็ต 83150

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2551 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต

พ.ศ. 2556 ระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์บัณฑิต สาขาธุรกิจศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2556 - 2559 ตำแหน่งครูผู้ช่วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี

พ.ศ. 2560 ถึงปัจจุบัน ตำแหน่งครู วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต

สถานที่ทำงานปัจจุบัน วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต

512 ถ.ภูเก็ต ต.ตลาดใหญ่ อ.เมือง จ.ภูเก็ต 83000

ตำแหน่ง

ครู