



การศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

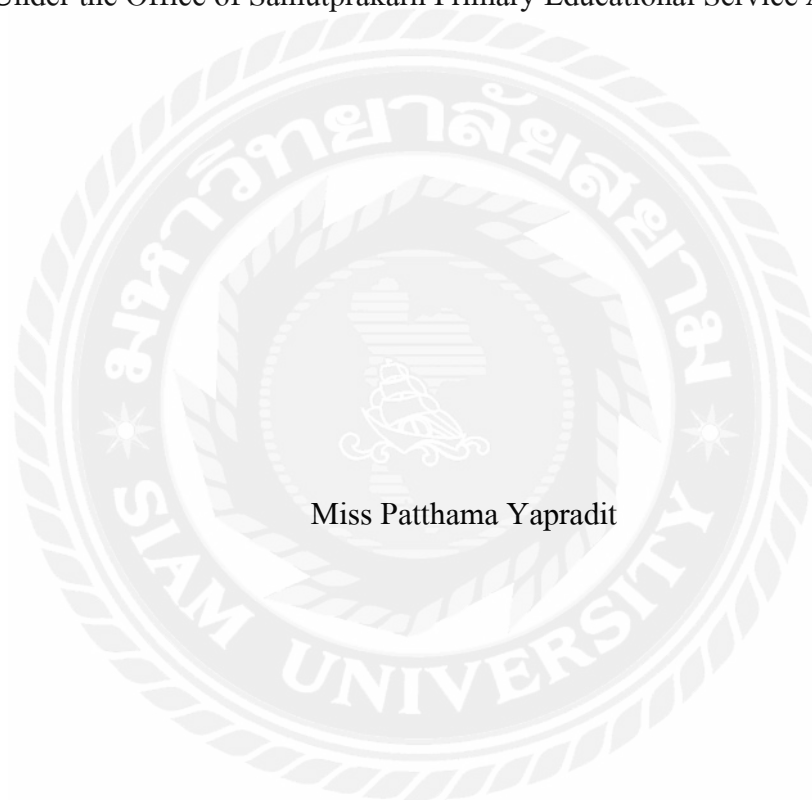


นางสาวปัทมา ยาประดิษฐ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรมหาบัณฑิต
สาขาบริหารการศึกษาและผู้นำทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2562
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยสยาม



A Study of Development Need on Classroom Action Research of Teachers in Schools
Under the Office of Samutprakarn Primary Educational Service Area One.



Miss Patthama Yaprakit

The Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement for the Degree of
Master of Education in Educational and Leadership Graduate School

Siam University Academic Year 2019

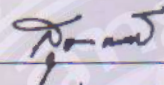
Copyright of Siam University

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ
เขต 1

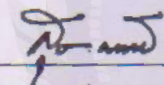
นามผู้วิจัย นางสาวปัทมา ยาประดิษฐ์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอค ที่ปรึกษา

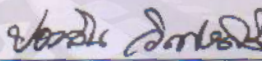
บัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
และผู้นำทางการศึกษา

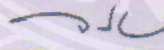
เอกสาร

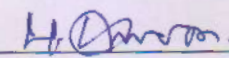

รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลเรือดรีหญิงสุภัทรา เอื้อวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลเรือดรีหญิงสุภัทรา เอื้อวงศ์)


กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปองสิน วิเศษศิริ)


กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.จอมพงศ์ มงคลวนิช)


กรรมการ/ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอค)

วันที่ 7 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2563

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : การศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรปราการเขต 1

โดย : นางสาวปัทมา ยาประคิษฐ

ชื่อปริญญาโท : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : การบริหารการศึกษาและผู้นำทางการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

.....
.....

(รศ.ดร.บุญมี เณรยอด)

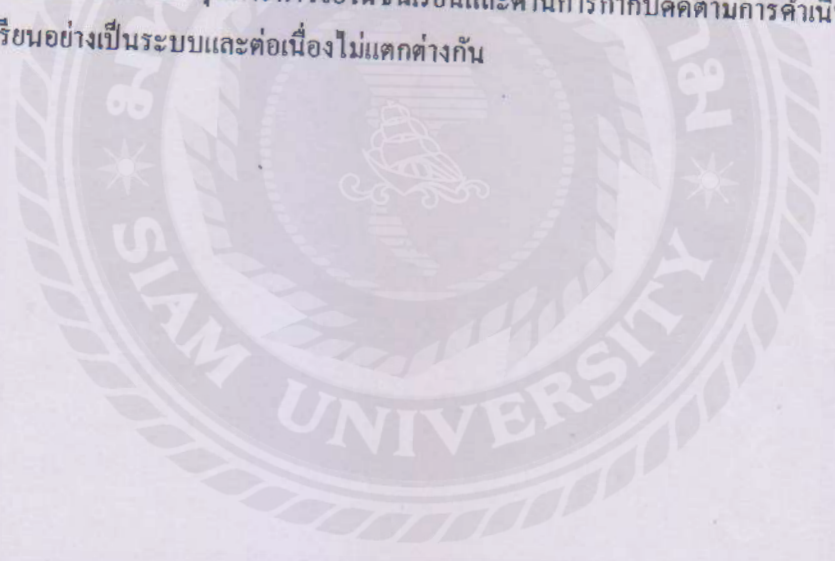
การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 2. เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และการได้รับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างคือครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 318 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยได้ส่งแบบสอบถามให้กับครูผู้สอนจำนวน 318 ฉบับ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 318 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ การหาค่าความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) หาค่าเฉลี่ย (Mean) และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การเปรียบเทียบความต้องการของครูผู้สอนที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านระดับการศึกษา และการได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย โดยใช้ t -test ส่วนด้านประสบการณ์การสอน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One-way ANOVA) และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้การทดสอบของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 โดยภาพรวมพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับ มาก และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ย

มากที่สุดคือด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความต้องการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันในทุกด้านและหากพิจารณาจำแนกตามการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูที่ได้รับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยครูที่ไม่เคยได้รับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความต้องการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าครูที่เคยได้รับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์และด้านเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องไม่แตกต่างกัน



ABSTRACT

Title : A study of Development Needs on Classroom Action Research of Teachers in
Schools Under the office of Samutprakarn Primary Educational Service Area One

Researcher : Miss Patthama Yaprakit

Degree : Master of Education

Major Field : Educational Administration and Leadership

Research Advisor :

(Assoc. Prof. Dr. Boonmee Nenyod)

Purposes of this research were; 1) to study the development needs on classroom action research of teachers in schools under the Office of Samutprakarn Primary Educational Service Area One, and 2) to compare the development needs on classroom action research of teachers in schools under the Office of Samutprakarn Primary Educational Service Area One according to their education level, teaching experience, and research training. Data were collected from 318 teachers in schools under the Office of Samutprakarn Primary Educational Service Area One during the academic year of 2560 through a questionnaire. Data were analyzed by using frequency, percentage, arithmetic mean, and standard deviation. Comparison of their needs on education level, and research training were tested by t-test, while one-way ANOVA test was used when comparing their teaching experiences. When a difference was found, a Sheffe's test was applied.

Research findings were as follows 1) The development needs on classroom action research of teachers in schools under the Office of Samutprakarn Primary Educational Service Area One in overall was at the more high level. If considering each aspect, data showed that they were at the more level in all aspects, by which the classroom action research aspect had the highest score while the classroom action research had the lowest score; 2) When comparing the needs according to their education levels, and teaching experiences both overall and each aspect, data showed that they was no statistically significant different. However, when comparing teacher's needs, according to their

classroom action research training, data showed that they were statistically significant different at the 0.05 level both overall and the foundation knowledge on classroom action research aspect, the classroom action research consumption aspect, and the classroom action research distribution aspect. The classroom action research promotion and monitoring aspect showed no statistically significant different.

Keywords: education, teaching, experience, action research



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสำเร็จจาก รศ.ดร.บุญมี เณรยอด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการแก้ไข และแนะนำด้วยดีตลอดมา ผศ.ดร. พล.ร.ต.หญิงสุภัทรา เอื้องวงศ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.ปองสิน วิเศษศิริ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและรศ.ดร.จอมพงศ์ มงคลวนิช กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาช่วยเหลือแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เติบโตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ดร.รุ่งสุรีย์ สิงหาราช ดร.นลินี สุดเสวต ดร.ศุภฤดี สีวังคำ ดร.อุษณีย์ จำเมือง และดร.วีรนุช สุทธิพันธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาช่วยเหลือในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยรวมทั้งให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียนลัดหลวงที่อนุญาตให้ผู้วิจัยทดลองเก็บข้อมูลกับบุคลากรในโรงเรียนของท่าน เพื่อพัฒนาเครื่องมือวิจัย และขอขอบพระคุณผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ที่กรุณาให้ข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม และคณาจารย์พิเศษทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้เพื่อสร้างปัญญาให้กับผู้วิจัย

คุณค่าอันพึงมีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบไว้เพื่อทดแทนคุณบิดา มารดา ครอบครัว และผู้มีอุปการะคุณทุกท่าน จนทำให้ผู้วิจัยได้สร้างสรรค์งานวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคม

นางสาวปัทมา ยาประดิษฐ์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....ก
 บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....ค
 กิตติกรรมประกาศ.....จ
 สารบัญ.....ฉ
 สารบัญตาราง.....ช
 สารบัญแผนภาพ.....ญ
 บทที่

1. บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1
 1.2 คำถามของการวิจัย..... 4
 1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... 4
 1.4 ขอบเขตของการวิจัย..... 4
 1.5 คำจำกัดความ..... 6
 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... 7

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การวิจัยในชั้นเรียน..... 8
 2.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน..... 11
 2.3 รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน..... 14
 2.4 กระบวนการและขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน..... 23
 2.5 การใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียน..... 30
 2.6 การส่งเสริมและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียน..... 34
 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 41

3. วิธีการดำเนินการวิจัย

3.1 แบบแผนการวิจัย..... 46
 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 46
 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 49
 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล..... 50
 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้..... 51

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	52
ผลการวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	55
ผลการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	64
5. สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย.....	68
อภิปรายผล.....	71
ข้อเสนอแนะ.....	75
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	76
บรรณานุกรม.....	77
ภาคผนวก.....	83
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ.....	84
ภาคผนวก ข รายชื่อโรงเรียนที่ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย.....	86
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการการพัฒนา ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1.....	90
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม.....	95
ประวัติผู้วิจัย.....	99

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง.....	47
2. ค่าความถี่ร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	53
3. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต1 โดยภาพรวมและรายด้าน.....	55
4. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต1 ด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	56
5. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต1 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	57
6. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต1 ด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง.....	59
7. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต1 ด้านการนำเสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์.....	60
8. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต1 ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน.....	62
9. การเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต1 จำแนก ตามระดับการศึกษา.....	64
10. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้น เรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน.....	65

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่
หน้า

11. การเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนก
ตามการได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย.....67



สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1. วงจรการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.....	23
2. กิจกรรมในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.....	24



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 มาตรา 24 (5) กล่าวว่า “ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ” และมาตรา 30 กล่าวว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งส่งเสริมให้ ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา”

การพัฒนาการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จได้นั้น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ (2545) ได้เสนอว่า จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการบริหาร การนิเทศ และกระบวนการเรียน การสอน ที่มีความสอดคล้องกัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) กล่าวว่า ปัจจัยหลักในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่ต้องการ คือ การพัฒนาตัวครู โดยครูต้องมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ เพราะคุณภาพการเรียนรู้ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการจัดการ กิจกรรมที่หลากหลาย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนครูเองต้องมีการพัฒนาระบบ การทำงานตลอดเวลา และขั้นตอนการทำงานที่เป็นระบบ และมีผลการทำ งานที่เกิดจากขั้นตอน การทำ งานที่น่าเชื่อถือมีร่องรอยที่สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน ก็จะผลักดันให้การจัดการศึกษา ประสบความสำเร็จ เพราะครูผู้สอนมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะเป็นผู้สร้างหนทางแห่งการ เรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ นำ ไปสู่การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ดังนั้นการปฏิรูปการเรียนรู้และผู้มีบทบาทสำคัญที่สุด ที่จะเป็พลังขับเคลื่อนให้การปฏิรูป การศึกษาประสบความสำเร็จมากที่สุด คือ ครู หน้าที่โดยตรงของครู คือการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ ผู้เรียนได้พัฒนา เต็มตามศักยภาพของแต่ละคน ดังนั้นครูจะต้องใช้ความพยายามอยู่ตลอดเวลา กับ การค้นหาวิธีการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดีที่สุดด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับ ความสามารถของตนเอง ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันว่า การวิจัยเป็นกระบวนการค้นหาความรู้และ แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ เชื่อถือได้ ถ้าครูได้นำหลักการสำคัญของการวิจัยมาใช้ ในการค้นหา วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน จะช่วยหาคำตอบหรือตอบคำถามที่ต้องการได้ การวิจัย ในชั้นเรียนจึงมีความสำคัญต่อวงการวิชาชีพครูเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากครูจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตร

วิธีการเรียนการสอน การจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียน การพัฒนาพฤติกรรมผู้เรียน การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเปลี่ยนแปลงบทบาทดั้งเดิมของครู ที่มีความเชี่ยวชาญและสนใจเรื่องการสอน โดยเน้นเนื้อหาสาระของบทเรียน จึงทุ่มเทการศึกษา ค้นคว้า หาข้อมูล ทฤษฎีที่เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร มากกว่าการศึกษาวิธีการพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลงานของครูส่วนใหญ่จึงเป็นผลงานหนังสือ ตำรา บทความหรือเอกสารทางวิชาการ มากกว่าผลงานวิจัย

การวิจัยเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ครูมีหน้าที่พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งถ้าครูมีความรู้ในการวิจัย ตลอดจนมีความสามารถ ในการนำความรู้ทางการวิจัยไปใช้ให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน สภาพความแตกต่างระหว่างบุคคลย่อมส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนในอนาคต กนิษฐา เชาว์วัฒนกุล (2553:4) ครูผู้สอนจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มบทบาทเป็นนักวิจัย เพื่อการศึกษาหาข้อมูล มาเป็นกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งยังเกี่ยวข้องกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพ ซึ่งถ้าปัญหาต่างๆ ถูกแก้ไขไป ผู้สอนก็สามารถสอนได้อย่างเต็มที่ ผู้เรียนก็เรียนรู้ได้อย่างมีความสุข กระบวนการเรียนรู้ ทั้งผู้สอนและผู้เรียนก็เกิดการเรียนรู้ที่ดี มีคุณภาพและมีมาตรฐาน การนำผลการวิจัยไปช่วยในการเรียนการสอน จะทำให้ผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียน ครูจะเกิดความรู้และความคิดสร้างสรรค์ ใหม่ๆ เป็นการพัฒนาวิชาชีพควบคู่กันไปด้วย สุทธาภรณ์ วรรณจันกุล (2556:1)

นอกจากนี้หมวด 4 ด้วย 4 แนวการจัดการศึกษามาตรา 30 ยังมีการกำหนดให้สถานศึกษา มีหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ก็ยิ่งทำให้เห็นว่าแนวการปฏิรูปการศึกษาครั้งนี้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูด้วยตนเอง การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงนับเป็นกระบวนการหนึ่งที่ครูใช้ในการประเมินการทำงานของตนเองและเป็นกระบวนการสืบเสาะ ค้นหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานสอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นกระบวนการที่ต้องมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตการปฏิบัติจริงของครู มิใช่แยกส่วนจากการสอน ดังเช่น ที่ครูส่วนใหญ่ปฏิบัติกันในช่วงเวลาที่ผ่านมา สุวิมล ว่องวานิช (2560:2-3)

ปัจจุบันการวิจัยมีบทบาทเพิ่มขึ้นเนื่องจากการขยายตัวทางการศึกษา ที่เปิดระดับการศึกษาถึงขั้นปริญญาโทและปริญญาเอกในประเทศไทย ทำให้มีการเรียนการสอนระเบียบวิธีวิจัย ตลอดจนการกำหนดให้ทำวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา จึงมีผู้รู้วิธีการทำวิจัยเพิ่มขึ้น ที่สำคัญ

คือการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หรือ การเลื่อนระดับของผู้อยู่ในสายวิชาชีพทางการศึกษามีข้อกำหนดให้ส่งผลงานวิชาการและงานวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณา ผู้ที่อยู่ในแวดวงการศึกษาจึงต้องหันมาสนใจเรื่องของการวิจัยเพิ่มขึ้น ประกอบกับการที่กฎหมายได้กำหนดให้มีการส่งเสริมการวิจัยในมาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งความสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการต่างๆ ด้วย ปัจจัยดังกล่าวจึงทำให้ครูอาจารย์ต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนมาเป็นผู้วิจัย เพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาการสอน การเรียนรู้ของผู้เรียนและการพัฒนาวิชาชีพครูเพิ่มขึ้น

จากรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีงบประมาณ 2559 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในองค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีประเด็นการติดตามตรวจสอบทั้งหมด 11 ประเด็น ในประเด็นข้อที่ 2 การกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการวิจัยหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลอ้างอิงได้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดประสบการณ์เรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ 2 แปลความหมายอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งอยู่ในระดับต่ำที่สุดขององค์ประกอบที่ 2 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษายังไม่มีการพัฒนาและให้ความสำคัญเกี่ยวกับการนำกระบวนการวิจัยหรือผลการวิจัยมาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดประสบการณ์เรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา

ดังนั้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่ศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยรวมเกี่ยวกับการวิจัย จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์สอนและการเข้ารับการฝึกอบรม เพื่อนำผลมาใช้เป็นข้อมูลสำหรับการศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน 1) ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัย

ในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 4) ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์
5) ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน

1.2 คำถามการวิจัย

1. ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 อยู่ในระดับใด

2. ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และการได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย แตกต่างกันหรือไม่

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1

2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอนและการได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 มีขอบเขตดังนี้

1.4.1 ประชากรที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำนวน 1,672 คน จากจำนวน 72 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำนวน 318 คน กำหนดขนาดของตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) โดยเลือกครูผู้สอนจากทุกโรงเรียนตามสัดส่วนและในแต่ละโรงเรียนใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาการวิจัยเรื่องการศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอนและการได้รับการอบรม

เกี่ยวกับการวิจัย ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและสาระเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของ กนิษฐา เชาว์วัฒนกุล กนกจิต สีด้วงและสุธาภรณ์ วรกาญจนกุล มาประยุกต์ได้ขอบเขตเนื้อหา ดังนี้

1. ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.1 ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.2 ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.3 กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.1 งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.2 วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.3 เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.4 ที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. ด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
 - 3.1 การติดตามดูแล การทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 3.2 การจัดระบบนิเทศและประเมินผลการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
 - 3.3 การดูแลให้ความช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. ด้านการนำผลการทำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์
 - 4.1 การนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
 - 4.2 การนำผลการวิจัยไปใช้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่
 - 4.3 การนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการ หรือพัฒนาวิชาชีพ
5. ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน
 - 5.1 การสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และ
ประสบการณ์
 - 5.2 การส่งเสริมให้มีการประกวดแข่งขันผลงานวิจัย
 - 5.3 การส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้เข้าสัมมนา เผยแพร่งานวิจัยกับ
หน่วยงานภายนอก

1.4.3 ขอบเขตด้านเวลาผู้วิจัยทำการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จากครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

1.5 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้ให้คำนิยามศัพท์เฉพาะดังนี้

1. การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง เป็นวิธีการวิจัยที่ออกแบบ และพัฒนาขึ้นมาเพื่อช่วยให้ครูสามารถค้นพบว่ามีอะไรเกิดขึ้นในห้องเรียนบ้าง และยังช่วยให้ครูทราบข้อมูลที่จะนำไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่จะมีขึ้นต่อไปในอนาคต โดยเลือกใช้วิธีการวิจัยเป็นวิธีการศึกษาการแก้ปัญหา อย่างเป็นระบบด้วยวิธีการตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ทำให้ครูสามารถแปลผลการวิจัยเป็นการกระทำจริงได้ในชั้นเรียน เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งต้องทำการวิจัยไปพร้อมๆ กับการเรียนการสอนของครู

2. ความสำคัญและประโยชน์ หมายถึง การทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาตนเองของครู เสมือนหัวใจสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีประโยชน์ที่จะช่วยให้ครูสามารถสร้างทฤษฎีหรือฐานความรู้ที่สำคัญ สำหรับการแสวงหาความรู้ใหม่ๆรวมทั้งการแก้ปัญหาและครูเกิดการพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนโรงเรียนเกิดการพัฒนาคู่มือมาตรฐาน เนื่องจากข้อค้นที่ได้มาจากกระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้

3. รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ลักษณะของการวิจัยที่ผู้วิจัยต้องเลือก เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้และให้ได้มาซึ่งคำตอบที่เหมาะสมกับวิธีการกำหนดแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดขอบเขต ตั้งแต่เริ่มดำเนินการวิจัยจนกระทั่งการวิจัยสิ้นสุดลง

4. กระบวนการและขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กิจกรรมและวิธีการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบหรือความรู้ใหม่ ๆ อย่างมีขั้นตอนซึ่งมีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน

5.การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนใช้ประโยชน์ คือ การนำผลการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จไปใช้ประโยชน์ ในรูปแบบการเผยแพร่ ต่อยอดองค์ความรู้ สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม ประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมายจนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจน

6. การส่งเสริม หมายถึง การได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บริหารในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเวลา งบประมาณ เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ข้อมูลสารสนเทศ และการให้การอบรมเพื่อให้ครูเกิดความรู้ ความเข้าใจในการนำเทคนิคการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เพื่อให้งานวิจัยเกิดประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่มีความสำคัญในการผลักดันให้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเกิดประสิทธิภาพ เพราะผู้บริหารเป็นผู้ที่คอยช่วยเหลือแนะนำให้คำปรึกษา สนับสนุนให้กำลังใจ

7. ความต้องการ หมายถึง สิ่งที่ครูคาดหวังอยากได้ เพื่อตอบสนองการปฏิบัติงานให้เกิดพร้อมในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดความสำเร็จ

1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

ผลจากการวิจัยครั้งนี้จะทำให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหาร โรงเรียนและผู้บริหารระดับสูงใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นแนวทางการวิจัยไว้ดังนี้

- 2.1 การวิจัยในชั้นเรียน
- 2.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.3 รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.4 กระบวนการและขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.5 การใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.6 การส่งเสริมและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 2.7.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 2.7.2 งานวิจัยในต่างประเทศ
- 2.8 กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 การวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิธีการในการช่วยปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนของครู หากครูได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน ให้ครูมีการศึกษาค้นคว้าด้านการวิจัย เพื่อให้ได้ความรู้มาสร้างนวัตกรรมใหม่ๆในการเรียนการสอน และสามารถแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสำคัญและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน จึงจะเกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่แท้จริง

การวิจัยในชั้นเรียน มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่ การพัฒนาการเรียนการสอนของครู ลักษณะของการวิจัย เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) คือการวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานจริง โดยมีครูเป็นผู้ผลิตงานวิจัย และเป็นผู้บริโภคผลการวิจัยหรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ ครูเป็นนักวิจัยในชั้นเรียนโดยทั่วไปแล้ว ประชากรเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียนจะถูกจำกัดเป็นกลุ่ม

นักเรียนในความรับผิดชอบของครุณักวิจัยเท่านั้นและข้อความที่รู้ได้ มักจะมีความเฉพาะ ก็จะเกี่ยวกับสภาพปัญหา และผลการพัฒนานักเรียนในชั้นเรียนของครุณักวิจัยเป็นสำคัญซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

ในระหว่างปี 1908-1929 John Dewey ได้เขียนบทความเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยเห็นว่าบุคลากรทางการศึกษาต้องทำวิจัย โดยมีการตรวจสอบวิเคราะห์ปัญหาด้านวิธีสอนโดยกระบวนการแสวงหาความรู้ ผลงานวิจัยของครูจะส่งผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโรงเรียน (Kincheloe,1991 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวานิช,2560) แต่บุคคลแรกที่ใช้คำว่า การวิจัยปฏิบัติการคือ Kurt Lewin ในปี 1944 แนวคิดของ Lewin เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการจากการตีความ Kemmis (1988) มีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือการวางแผน (planning) การค้นหาความจริง (fact finding) และการดำเนินการตามแผนงานต่างๆ(execution) ในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง โดยเหตุนี้การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงมีลักษณะ 3 ประการ คือ การมีส่วนร่วม การเสริมสร้างความเป็นประชาธิปไตยและการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางสังคมศาสตร์และสังคมพร้อมๆกัน สำหรับผู้ที่นำการวิจัยปฏิบัติการมาใช้ในทางการศึกษาเป็นคนแรกคือ Stephen Corey (Kemmis,S.,1988;Kincheloe,1991 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวานิช,2560)

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยเพื่อหาแนวปฏิบัติสำหรับแก้ปัญหาหรือเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน ซึ่งเน้นในลักษณะการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยมีปัญหาการเรียนรู้อเป็นจุดเริ่มต้น ผู้สอนหาวิธีการ หรือนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา มีการสังเกตและตรวจสอบผลของการแก้ปัญหา/การพัฒนา แล้วจึงบันทึกและสะท้อนการแก้ปัญหาหรือการพัฒนานั้นๆ การวิจัยในชั้นเรียนมักเป็นการวิจัยขนาดเล็ก (Small scale) ที่ดำเนินการโดยผู้สอน เป็นกระบวนการที่ผู้สอนสะท้อนการปฏิบัติงาน และเสริมพลังอำนาจให้ครูผู้สอน (Field ,1997 อ้างถึงใน สุภัทรา เอื้อวงศ์,ออนไลน์ 2560)

ทัทสนา แสงศักดิ์ (2543:74-75) ได้ให้ความเห็นว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาเรื่องที่เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน เกี่ยวข้องกับครู และนักเรียนเป็นส่วนใหญ่วิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู มุ่งศึกษาเฉพาะในห้องเรียนหรือในโรงเรียนเท่านั้น การศึกษาวิจัยไม่เน้นระเบียบวิธีการวิจัยมากนัก ส่วนวิจัยการศึกษาเป็นการศึกษาเรื่องทั่วไป ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยจากทฤษฎีทางการศึกษา มีการหาคำตอบที่เป็นระบบน่าเชื่อถือได้ ดังนั้น ในการวิจัยจะต้องถูกต้องตามกรอบระเบียบการวิจัย การวิจัยการศึกษามีกระบวนการซับซ้อนและใช้เวลานาน แต่การวิจัยในชั้นเรียนใช้เวลาช่วงสั้นๆในการแก้ปัญหาไม่ได้วางเป้าหมายเพื่อสร้างองค์ความรู้หรือเผยแพร่ในบทความทางวิชาการ

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม (2560:ออนไลน์) การวิจัยในชั้นเรียน คือ กระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ในเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนในบริบทของชั้นเรียนการวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ลักษณะของการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) คือ เป็นการวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานจริง โดยมีครูเป็นทั้งผู้ผลิตงานวิจัย และผู้บริโภคผลการวิจัย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือครูเป็นนักวิจัยในชั้นเรียนครุนักวิจัยจะตั้งคำถามที่มีความหมายในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน แล้วจะวางแผนการปฏิบัติงานและการวิจัย หลังจากนั้นครูจะดำเนินการจัดการเรียนการสอนไปพร้อมๆ กับทำการจัดเก็บข้อมูลตามระบบข้อมูลที่ได้ออกแบบการวิจัยไว้ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สรุปผลการวิจัย นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแล้วจะพัฒนาข้อความรู้ที่ได้นั้นต่อไปให้มีความถูกต้องเป็นสากลและเป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้นต่อการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนของครูให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นไป

สุวิมล ว่องวานิช (2560:21) กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนว่า เป็นการวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ได้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆของตนเอง ให้ตนเองและกลุ่มผู้ร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อพัฒนางาน

อุทุมพร จามรมาน (2544:1) กล่าวว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหานักเรียนบางคน บางเรื่อง เพื่อพัฒนา (ปรับปรุงนักเรียนอ่อน เสริมนักเรียนเก่ง) นักเรียนคนนั้น กลุ่มนั้น เพื่อจะได้เรียนทันเพื่อน กลุ่มใหญ่ หรือได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพของเขา

บรรพต พรประเสริฐ (2560:ออนไลน์) การเรียนการสอนในชั้นเรียน คือ กิจกรรมที่เกิดขึ้นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน บทบาทของผู้สอน คือ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามหลักสูตรให้กับผู้เรียนทั้งชั้น การสอนคงไม่ใช่เรื่องยากเลย ถ้าผู้เรียนทั้งหมดมีพื้นฐานความรู้เหมือนกัน มีความสามารถทัดเทียมกันและพร้อมจะเรียนรู้ได้จากวิธีการสอนของผู้สอนคนเดียว ได้ตลอดเวลา แต่ในความเป็นจริงผู้เรียนทั้งชั้นมีความรู้ความสามารถพื้นฐานแตกต่างกัน จึงมักเกิดปัญหาในการเรียนการสอนกับผู้สอน ผู้สอนจึงควรเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนโดยส่วนรวม ผู้สอนต้องพยายามคิดค้นวิธีสอน คือ ตลอดจนเครื่องมือใหม่ๆ มาช่วยในการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาและเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

อรุณดี บุญตั้ง (2552:13) การวิจัยในชั้นเรียนคือ การวิจัยที่เกิดขึ้นจากการทำงานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน การหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ของการเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นหรือเพื่อแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

วิทยา ใจวิถี (2560 : ออนไลน์) การวิจัยในชั้นเรียน คือ กิจกรรมที่เกิดขึ้นระหว่างครูและนักเรียน และบทบาทครู คือ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามหลักสูตรให้กับนักเรียนทั้งชั้นเรียน การสอนในชั้นเรียนไม่ใช่การบอกหนังสือ หรือการบอกให้จดหนังสืออย่างเดียว การสอนในชั้นเรียนครูจะต้องจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนักเรียนทั้งชั้นซึ่งมีความสามารถพื้นฐานแตกต่างกันออกไป ทำให้บางครั้งเกิดปัญหากับผู้สอนที่ต้องจัดกิจกรรมหลากหลายสนองตอบต่อผู้เรียนแต่ละคน การสอนควบคู่กับการสังเกต เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนในชั้นมาวิเคราะห์ศึกษาสภาพ จึงเป็นสิ่งจำเป็นต้องดำเนินการตลอดเวลา การวิจัยในชั้นเรียนจะเกิดขึ้นหลังจากครูสรุปได้ว่าปัญหาคืออะไร เกิดที่ไหนและมีแนวทางจะแก้ปัญหานั้นได้อย่างไร กล่าวคือ ครูคิดหาวิธีการแก้ปัญหาแล้วได้นำไปทดลองใช้จนได้ผลแล้วพัฒนาเป็นนวัตกรรม สามารถนำไปเผยแพร่ได้ต่อไป การวิจัยในชั้นเรียนควรมีลักษณะ คือ เป็นการวิจัยจากปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนทำการวิจัยเพื่อนำผลวิจัย ไปพัฒนาการเรียนการสอนทำการวิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน คือ สอนไปวิจัยไป แล้วนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียน และทำการเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น

สรุปได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียน เป็นวิธีการวิจัยที่ออกแบบ และพัฒนาขึ้นมาเพื่อช่วยให้ครูสามารถค้นพบว่ามีอะไรเกิดขึ้นในห้องเรียนบ้าง และยังช่วยให้ครูทราบข้อมูลที่จะนำไปใช้เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนที่จะมีขึ้นต่อไปในอนาคต โดยเลือกใช้วิธีการวิจัยเป็นวิธีการศึกษากแก้ปัญหา อย่างเป็นระบบด้วยวิธีการตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ทำให้ครูสามารถแปลผลการวิจัยเป็นการกระทำจริงได้ในชั้นเรียน เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งต้องทำการวิจัยไปพร้อมๆ กับการเรียนการสอนของครู

2.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อวงการวิชาชีพครูเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากครูจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน การจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียน การพัฒนาพฤติกรรมผู้เรียน การเพิ่มสัมฤทธิ์ผลการเรียน และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 4 มาตรา 24 (5) กล่าวว่า “ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน

การสอนและอำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ” และมาตรา 30 กล่าวว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา”

สุวิมล ว่องวานิช (2560:24-25) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เป็นประโยชน์โดยตรงต่อผู้ปฏิบัติเนื่องจากช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู และข้อค้นพบที่ได้มาจากกระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้ และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่เน้น การสะท้อนผล ทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำ งานแบบประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในการค้นพบร่วมกัน ช่วยกันตรวจสอบวิธีการทำงานให้มีประสิทธิผล ทั้งยังทำให้ครูกล้าที่จะเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นการวิจัยทางการศึกษาแขนงหนึ่งที่มีประโยชน์และคุณค่าต่อการจัดการเรียนรู้หรือการจัดการศึกษาในหลาย ๆ ด้าน โดยนักการศึกษาหลายๆ คนได้กล่าวถึงเรื่องนี้ไว้ คือ

สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2545:12) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า

- 1) ช่วยแก้ปัญหาในห้องเรียน
- 2) ช่วยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี
- 3) ปรับเปลี่ยนบทบาทครูใหม่
- 4) เสริมพลังอำนาจแก่ครูในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน
- 5) ทำให้ได้รู้ถึงวิธีการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผล
- 6) กระตุ้นการสอนแบบสะท้อนกลับ
- 7) กระตุ้นให้เกิดความรู้สึกรับเป็นเจ้าของแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสอนที่มีประสิทธิผล
- 8) ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพ
- 9) ช่วยพัฒนาทักษะทางวิชาชีพครู
- 10) เป็นการเชื่อมโยงระหว่างวิธีสอนกับผลที่ได้รับ
- 11) ช่วยให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในห้องเรียน
- 12) ทำให้ครูสามารถเป็นองค์กรที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ (change agent)

จากที่กล่าวมาแล้วสรุปได้ว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ คือ

- 1) ช่วยให้ครูทำงานอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนในการทำงาน

- 2) ช่วยให้ครูจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพโดยใช้วิธีการที่มีประสิทธิภาพ
- 3) ครูสามารถสร้างและวิเคราะห์ทางเลือกอย่างหลากหลาย และตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีคุณภาพ มีเหตุผลและสร้างสรรค์
- 4) ครูใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน
- 5) นำผลการวิจัยไปใช้ในการกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ของโรงเรียนได้

สุพัตร์ พิบูลย์ (2555) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นหนึ่งในจุดเน้นสำคัญของแนวคิด “ห้องเรียนคุณภาพ” ให้ความสำคัญกับการสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียนหรือเนื้อหาแนวคิด เพื่อยกระดับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

การวิจัยที่จะมีคุณประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากที่สุด คือ การวิจัยโดยครูผู้สอนซึ่งเป็นคำกล่าวที่นักการศึกษาทุกท่านเห็นพ้องต้องกันเช่นนั้น ทั้งนี้เพราะครูผู้สอนเป็นผู้ใช้หลักสูตรและการที่ครูผู้สอนจะนำผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตรได้นั้นครูผู้สอนต้องใช้เครื่องมือที่เรียกว่า การวิจัย ซึ่งถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่ง ที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่ง (พยุศักดิ์ จันทรสุรินทร์, 2541:5) ได้ชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของการวิจัยโดยครูผู้สอนไว้ว่า การวิจัยจะช่วยให้การปรับปรุงด้านวิชาชีพครูและครูผู้สอนที่ทำการศึกษาและทดลองวิจัยกันอย่างจริงจังแล้วจะทำให้เกิดความก้าวหน้าในการสอน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมทั้งเกิดความรู้และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541:77) ได้สรุปประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า เมื่อครูทำวิจัยสำเร็จจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคลากรและหน่วยงานทางการศึกษา ดังนี้

- 1) นักเรียนโดยทั่วไปนักเรียนในชั้นเรียน มีความรู้ ความสามารถและทักษะพื้นฐานแตกต่างกัน บางคนเรียนรู้ได้เร็ว บางคนเรียนรู้ได้ช้าและหากครูยังไม่ใช้รูปแบบการสอนแบบเดียว นักเรียนกลุ่มนี้จะเรียนตามไม่ทันและอาจสร้างปัญหาให้กับครู กับ โรงเรียนและสังคม การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูสามารถวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาอย่างมีหลักการ แล้วคิดหาทางแก้ปัญหาจนสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมของนักเรียนให้ดีขึ้น นักเรียนเกิดการใฝ่เรียนรู้และในที่สุดจะมีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรพึงประสงค์และไม่มีปัญหาการเรียนอีกต่อไป

- 2) ครูทำให้ครูทราบผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนว่าบรรลุเป้าหมายเพียงใด ซึ่งจะช่วยให้สามารถแสวงหาแนวทางแก้ปัญหาที่เหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งจะส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีให้กับครูผู้นั้น ตลอดจนสามารถนำผลงานที่เกิดจากการวิจัยในชั้นเรียนมาขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการได้อีกด้วย

3) โรงเรียน เนื่องจากกิจกรรมการวิจัยในชั้นเรียนเริ่มต้นจากการวิเคราะห์ สภาพปัญหาจากการเรียนการสอนในระดับภาพรวมของโรงเรียน ส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของวงการวิชาการ โดยภาพรวม

4) วงการศึกษาการวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดการขยายองค์ความรู้ในด้านเทคนิคการสอน แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อประกอบการสอนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้วิชาชีพครูยกระดับกลายเป็นวิชาชีพชั้นสูงเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพทั่วไป

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2543, หน้า 3) กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า เป็นการพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครูด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติและเป็นการส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

จากที่กล่าวมาจึงสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาตนเองของครู เสมือนหัวใจสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีประโยชน์ที่จะช่วยให้ครูสามารถสร้างทฤษฎีหรือฐานความรู้ที่สำคัญสำหรับการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ รวมทั้งการแก้ปัญหาและครูเกิดการพัฒนารจัดการเรียนการสอน ตลอดจนโรงเรียนเกิดการพัฒนาลู่มาตรฐาน เนื่องจากข้อค้นที่ได้มาจากระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้

2.3 รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่ทำโดยครูเป็นผู้วิจัย ทั้งนี้เพื่อครูจะได้นำผลที่ได้รับมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนซึ่ง อุทุมพร จามรมาน ได้กล่าวถึงความแตกต่างของการวิจัยในชั้นเรียนกับการวิจัยทางการศึกษา โดยกล่าวว่าการวิจัยทางการศึกษาเป็นงานวิจัยที่ใช้นักวิจัยในสาขาต่างๆ ที่ร่วมมือกันทำวิจัยเพื่อได้คำตอบที่ได้มาตรฐาน เชื่อถือได้ และนำไปสู่การวางแผนต่อไป ส่วนการวิจัยในชั้นเรียน (การวิจัยของครู) เป็นการวิจัยที่ทำโดยครูเอง ซึ่งอาจจะไม่ได้มาตรฐาน เพราะขึ้นอยู่กับทักษะ และความสามารถของครูในการแสวงหาข้อมูลภายใต้บทบาท และงานประจำของตน แต่งานวิจัยนี้จะนำผลวิจัยไปสู่ภาคปฏิบัติของตนสู่ห้องเรียน สู่การเรียนการสอน เนื้อหาเกิดการปฏิบัติต่อไป

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยปฏิบัติการ พบว่ามีการจัดรูปแบบการทำวิจัยปฏิบัติการไว้หลายรูปแบบผู้เขียนขอเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการจัดรูปแบบของนักวิชาการบางท่านดังต่อไปนี้

สุวิมล ว่องวานิช (2560:34-36)

1. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการแบบเป็นทางการ และแบบไม่เป็นทางการ (Formal and Informal)

1.1 การวิจัยแบบเป็นทางการ (Formal Research) เป็นงานวิจัยที่มีแบบแผนการวิจัยเคร่งครัด มีลักษณะการดำเนินงานและการนำเสนอเหมือนงานวิจัยเชิงวิชาการ (academic research) ของนักวิจัยมืออาชีพ นักวิชาการในมหาวิทยาลัย หรือของนักศึกษาที่ทำเป็นวิทยานิพนธ์ มีการออกแบบการวิจัยที่รัดกุมเพื่อให้ตอบคำถามวิจัยได้ชัดเจน และมีรูปแบบการนำเสนอรายงานผลการวิจัยที่กำหนดชัดเจน ส่วนใหญ่จำแนกเนื้อหาสาระออกเป็นที่ 5 บท

1.2 การวิจัยแบบไม่เป็นทางการ (Informal Research) เป็นการวิจัยที่ไม่ยึดแบบการวิจัยอย่างเคร่งครัดเหมือนการวิจัยเชิงวิชาการ มุ่งเน้นการตอบคำถามวิจัยมากกว่าการยึดรูปแบบการวิจัยแบบเป็นทางการ ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยก็พยายามใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วจากการเรียนการสอนตามปกติ การนำเสนอผลการวิจัยครอบคลุมเพียงประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยต้องการนำเสนอ งานวิจัยแบบนี้บางครั้งพบที่มีการรายงานผลเพียง 1-2 หน้า

2. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการตามแนวคิด Kemmis และ Zuber-Skerritt

2.1 การวิจัยปฏิบัติการเชิงเทคนิค (Technical Action Research) การวิจัยตามรูปแบบนี้ เป้าหมายของการวิจัยเพื่อปรับปรุงประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน โดยอาศัยบุคคลภายนอก (outsiders) มาช่วยในการทำวิจัยในหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติ (ครู) จะอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับของนักวิจัยภายนอก บุคคลภายนอกเล่นบทของผู้วิจัยหลักโดยที่ครูไม่ค่อยมีบทบาทในการนำเสนอความคิด วิธีการต่างๆที่ใช้ในการวิจัยมาจากความคิดของนักวิจัยภายนอกเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเน้นเทคนิคการทำวิจัยที่ตอบคำถามวิจัยที่รัดกุม ข้อค้นพบที่ได้อาจใช้ไม่ได้กับการปฏิบัติจริง

2.2 การวิจัยปฏิบัติการเชิงปฏิบัติจริง (Practical Action Research) การทำงาน (process consultancy role) มีเป้าหมายของการวิจัยที่มากกว่าแบบแรก คือ นอกจากช่วยปรับปรุงประสิทธิผลการทำงานแล้ว ยังมุ่งสร้างความเข้าใจและมุ่งพัฒนาวิชาชีพให้กับผู้ปฏิบัติด้วย ในกระบวนการวิจัยจะส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติสะท้อนผลและคิดวิเคราะห์พัฒนาปรับปรุงการทำงานของตนเอง ดังนั้นครูซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติในโรงเรียนมีโอกาสที่จะเรียนรู้กระบวนการวิจัยและมีส่วนในการเสนอความคิดในประเด็นปัญหาวิจัยที่มาจากการปฏิบัติจริง และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้

2.3 การวิจัยปฏิบัติเชิงวิพากษ์/อิสระ (Critical/Emancipatory Action research) เป็นการวิจัยที่มีการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิจัยภายนอกและผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน เป้าหมายของการวิจัยเพิ่มเติมจากการวิจัยปฏิบัติการแบบที่ 1 และ 2 คือนอกจากพัฒนาประสิทธิผลการทำงาน การ

ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานแก่ผู้ปฏิบัติงานแล้ว ยังต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระบบการทำงานที่เป็นอยู่ในองค์กรให้ดีขึ้นกว่าเดิม แม้จะมีบุคคลภายนอกมาร่วมด้วยแต่ทุกคนต่างมีสิทธิมีเสียงในการแสดงความคิดเห็นเท่าเทียมกัน จะไม่มีผู้แสดงบทบาทเป็นที่ปรึกษาการวิจัยเหมือนแบบที่สอง การวิจัยจะเป็นอิสระจากความรู้ กฎเกณฑ์และพันธนาการทางความคิดเดิม

จะเห็นว่าแนวทางการทำวิจัยปฏิบัติการทั้ง 3 แบบ มีการเปลี่ยนแปลงแนวคิดของการทำงาน จากที่ผู้ปฏิบัติถูกครอบงำความคิด โดยนักวิจัยภายนอก (cooption) ซึ่งเป็นแบบแรก มาเป็นการทำงานร่วมกัน (cooperation) ในแบบที่สอง และรูปแบบการทำงานแบบที่สาม ซึ่งเป็นการทำงานแบบร่วมมือ (collaboration) ซึ่งเป็นแนวทางการวิจัยปฏิบัติการที่กำลังเป็นที่นิยมและยอมรับกันว่าจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพของผู้ปฏิบัติมากกว่าแบบอื่น

3. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการตามแนวคิดของ Calhoun

3.1 การวิจัยของครูแบบทำคนเดียว (Individual Teacher Research) เป็นการวิจัยเน้นการเปลี่ยนแปลงในห้องเรียนใดห้องเรียนหนึ่ง โดยครูกำหนดปัญหาในห้องเรียนที่ต้องการแก้ไข และหาแนวทางแก้ไข นักเรียนอาจไม่มีส่วนในการช่วยกำหนดทางเลือกต่างๆ หากจะมีผู้ปกครองเกี่ยวข้องช่วยในการทำวิจัย ก็จะเป็นเพียงผู้ให้ข้อมูลมากกว่า

3.2 การวิจัยปฏิบัติการแบบร่วมมือ (Collaborative Action Research) เป็นวิจัยที่ทำเป็นกลุ่ม ผู้วิจัยมีจำนวน 1-2 คนขึ้นไป ประกอบด้วย ครู ผู้บริหาร และนักวิชาการจากมหาวิทยาลัย หรือนุเคราะห์อื่นๆ มีจุดมุ่งหมายเน้นที่ปัญหาและระดับพื้นที่ของตนแต่ยังเป็นกระบวนการที่เป็นการสืบค้นความรู้ในห้องเรียน กระบวนการทำวิจัยจะเหมือนกับการทำวิจัยของครูที่ทำคนเดียว

3.3 การวิจัยปฏิบัติการแบบทำทั่วทั้งโรงเรียน (Schoolwide Action Research) เป็นการวิจัยที่คณะทำงานเป็นผู้ปฏิบัติในโรงเรียน มีการทำงานโดยเลือกปัญหาวิจัยที่สนใจร่วมกัน มีการรวบรวมข้อมูล การจัดระบบ และการแปลความหมายข้อมูลที่ได้จากโรงเรียน หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง กระบวนการวิจัยเป็นแบบวงจรต่อเนื่องที่มีหน้าที่เหมือนการประเมินความก้าวหน้า มีจุดมุ่งหมายเน้นที่การปรับปรุงโรงเรียน ได้แก่ (1) การค้นหาวิธีปรับปรุงโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหา (2) พยายามปรับปรุงการทำงานเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันแก่นักเรียน (3) เพิ่มขอบข่ายของสาระในการสืบค้นแนวทางการแก้ปัญหา

4. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการจากการสังเคราะห์ของนางลักษณะ วิรัชชัย (2543) (สังเคราะห์จากแนวคิดของ Miller (2000), Freeman (1998), Bennett, Foreman – Pack&Higgins (1996), Stringer (1966), Robinson (1994)

4.1 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) เป็นการวิจัยที่ทำโดยครู เพื่อแสวงหาวิธีการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตน

4.2 การวิจัยปฏิบัติการแบบรวมพลัง (Collaborative Action Research) เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการโดยครูหลายคนร่วมกันทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนหลายๆชั้น หรือแผนกวิชา หรือภาควิชา คณะนักวิจัยเกิดจากการรวมตัวกันของครูที่มีความชำนาญเฉพาะต่างกัน มาร่วมมือกันทำวิจัยโดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน

4.3 การวิจัยปฏิบัติการระดับโรงเรียน (Schoolwide Action Research) เป็นการวิจัยที่ดำเนินงานโดยผู้บริหาร โรงเรียนและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน อาจารย์รวมหน่วยงานนอกโรงเรียนด้วย มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาโรงเรียนและสภาพแวดล้อมในโรงเรียน

4.4 การวิจัยปฏิบัติการอิงชุมชน (Community-based Action Research) เป็นการวิจัยที่อาศัยความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยอาศัยพลังของชุมชนที่จะระดมทรัพยากรจากทุกแหล่งมาพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

บุญธรรม กิจปริดาภิสุทธิ์ (2533:1) กล่าวว่า ไร่ว่า รูปแบบการวิจัย (Research Design) เป็นการสำรวจให้ทราบว่าประเด็นปัญหาในทำนองที่สนใจนั้น มีใครทำวิจัยโดยใช้รูปแบบการวิจัยอย่างไรบ้าง โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับตัวแปรที่ศึกษามีอะไรบ้าง มีการควบคุมตัวแปรภายนอกอย่างไร มีอะไรบ้างเป็นประชากร สุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการอย่างไร เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร ใช้สถิติอะไรบ้าง การจำแนกรูปแบบการวิจัย ตามวิธีการดำเนินการวิจัย สามารถแบ่งการวิจัยได้เป็น 2 รูปแบบใหญ่ ๆ คือ การวิจัยโดยการสังเกต (observational research) และการวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) ขึ้นอยู่กับว่า ตัวแปรอิสระ ซึ่งอาจได้แก่ ปัจจัยเสี่ยง (risk factor หรือ exposure) หรือสิ่งที่เราต้องการประเมิน หรือทดสอบ ซึ่งเรียกว่า “สิ่งแทรกแซง” (intervention) นั้น ผู้วิจัยเป็นผู้กำหนด (assign) ให้กับตัวอย่างที่นำมาศึกษา หรือตัวอย่างที่นำมาศึกษานั้น ได้รับปัจจัยเสี่ยงนั้นอยู่แล้ว ในชีวิตประจำวัน หรือได้รับอยู่แล้ว ตามธรรมชาติ โดยที่ผู้วิจัย ไม่ได้เข้าไปควบคุม หรือแทรกแซงแต่อย่างใด การวิจัยใดก็ตาม ที่ผู้วิจัยมีการ กำหนดปัจจัยเสี่ยง หรือกำหนดสิ่งแทรกแซง ให้กับตัวอย่างที่นำมาศึกษา แล้วติดตามดูผล ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต การวิจัยชนิดนี้ เรียกว่า การวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยใดก็ตาม ที่ผู้วิจัยไม่มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง หรือสิ่งแทรกแซง ให้กับตัวอย่างที่นำมาศึกษา แต่ตัวอย่างเหล่านั้น ได้รับ หรือสัมผัส กับปัจจัยเสี่ยงนั้นๆ อยู่แล้ว ในการดำเนินชีวิตประจำวันของเขา โดยผู้วิจัย เป็นแต่เพียงเฝ้าติดตาม สังเกตดูผลที่จะเกิดขึ้น การวิจัยที่เป็นแต่เพียง การเฝ้าสังเกตนี้ จึงได้ชื่อว่า การวิจัยโดยการสังเกต (observational research) การวิจัยโดยการสังเกต สามารถจำแนกได้เป็น 2 ชนิด ขึ้นอยู่กับว่า การวิจัยนั้น มีกลุ่มควบคุม (Control group) หรือ กลุ่มเปรียบเทียบ (Comparison group) หรือไม่ดังนี้

1. การวิจัยโดยการสังเกตเชิงพรรณนา (Observational Desc Descriptive Studies) เป็นการวิจัยโดยการสังเกต ที่ไม่มีกลุ่มเปรียบเทียบ อาจจำแนกได้เป็น 2 ชนิด ตามเกณฑ์ลำดับเวลาที่ศึกษา คือ

(1) การวิจัยเชิงพรรณนา ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (แบบตัดขวาง) (Cross-sectional Descriptive Studies)

(2) การวิจัยเชิงพรรณนาระยะยาว (Longitudinal Descriptive Studies)

2. การวิจัยโดยการสังเกตเชิงวิเคราะห์ (Observational Analytic Studies) เป็นการวิจัยโดยการสังเกต ที่มีกลุ่มควบคุม หรือกลุ่มเปรียบเทียบ อาจจำแนกได้เป็น 3 แบบ ตามเกณฑ์ของเวลาที่ศึกษา

(1) การวิจัยเชิงวิเคราะห์ชนิดไปข้างหน้า (Prospective Analytic Studies หรือ Cohort Studies) เป็นการวิจัยเชิงวิเคราะห์ ที่เริ่มศึกษาจากเหตุ ไปหาผล

(2) การวิจัยเชิงวิเคราะห์ชนิด

(3) การวิจัยเชิงวิเคราะห์ ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross-sectional Analytic Studies) เป็นการวิจัยเชิงวิเคราะห์ ที่ผลและเหตุเกิดขึ้นพร้อม ๆ กัน ในจุดที่ทำการศึกษา ไม่ทราบว่ามีใครเกิดก่อน เกิดหลังการเลือกรูปแบบการวิจัยที่เหมาะสมนั้น ขึ้นอยู่กับคำถาม หรือปัญหาการวิจัย ที่ต้องการหาคำตอบ ในการศึกษา เพื่อแสวงหาคำตอบของคำถาม

1. ประเภทการวิจัยตามเกณฑ์ระเบียบวิธีการวิจัย การวิจัยมีระเบียบวิธีที่แตกต่างกันอย่างชัดเจนสามารถจำแนกประเภทตามระเบียบวิธี ได้ดังนี้

- การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical Research) เป็นการค้นหา ความจริงในอดีตที่ผ่านมา โดยจะทำการหาความสัมพันธ์ของข้อเท็จจริงที่เป็นเรื่องราวในอดีต เพื่อ ตอบคำถามว่า เหตุการณ์ในอดีตนั้น คืออะไร เป็นอย่างไร ทั้งนี้เพื่อนำมาอธิบายเหตุการณ์ในปัจจุบัน และทำนายเหตุการณ์ในอนาคต เช่น การวิเคราะห์ปัจจัยที่ก่อให้เกิดพายุทอร์นาโด เป็นต้น

- การวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เป็นการค้นหาความจริงใน สภาพปัจจุบัน อันจะเป็นบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ สภาพการณ์ในปัจจุบัน เพื่อตอบคำถามว่า ปรากฏการณ์หรือสภาพการณ์คืออะไร เป็นอย่างไร

- การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) เป็นการค้นหา ความจริงที่ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์และมีการควบคุมตัวแปร โดยจะเป็นการค้นหาคำตอบว่า ตัวแปรใดๆ เป็นสาเหตุที่ทำให้

ให้เกิดผลเช่นนั้นจริงหรือไม่ตามที่ได้มีการตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ ซึ่งเป็น การหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ของตัวแปรในปรากฏการณ์ต่าง ๆ

2. ประเภทการวิจัยตามเกณฑ์สาขาวิชา ในทุกสาขาวิชามีการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนา ศาสตร์ของตนเอง ซึ่งโดยทั่วไปจำแนก สาขาวิชาใหญ่ ๆ ได้ดังนี้

- การวิจัยทางสังคมศาสตร์ เป็นการวิจัยเกี่ยวกับสังคม การเมือง การปกครอง การศึกษา เศรษฐกิจ ฯลฯ

- การวิจัยทางมนุษยศาสตร์ เป็นการวิจัยเกี่ยวกับคุณค่าของมนุษย์

- การวิจัยทางวิทยาศาสตร์ เป็นการวิจัยเกี่ยวกับ ชีววิทยา เคมี ฟิสิกส์ แพทย์ วิศวกรรม เกษตรศาสตร์ อุตสาหกรรม ฯลฯ

3. ประเภทการวิจัยตามเกณฑ์ประโยชน์ที่ได้รับ การวิจัยมีประโยชน์ต่อมนุษย์ในหลาย ระดับซึ่งสามารถจำแนกการวิจัยได้ดังนี้

- การวิจัยบริสุทธิ์ (Pure Research) หรือพื้นฐาน (Basic Research) เป็น การวิจัยที่ค้นหา ความจริง ที่ทำให้เกิดเป็นหลักการ ทฤษฎี กฎเกณฑ์(Theoretical Research) ในแต่ละสาขาวิชา อันจะเป็นพื้นฐานในการศึกษาเรื่องอื่น ๆ ต่อไป หรือนำไปพิจารณาหาจุด ในการพัฒนา

- การวิจัยประยุกต์(Applied Research) เป็นการวิจัยที่นำผล ไปใช้ เพื่อปรับปรุงสภาพสังคม หรือความเป็นอยู่ของมนุษย์

- การวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) เป็นการวิจัยที่นำผล มาใช้ แก้ปัญหาเฉพาะอย่าง หรือเฉพาะหน้าเป็นเรื่อง ๆ เท่านั้น โดยไม่สามารถยืนยันได้ว่าสามารถนำไป แก้ปัญหาได้ใน สถานการณ์อื่นได้อีกหรือไม่

4. ประเภทการวิจัยตามเกณฑ์การใช้ข้อมูล การวิจัยมีวิธีการศึกษา โดยต้องอาศัยข้อมูลที่ แตกต่างกันไป จึงนำมาจำแนกการวิจัยได้ ดังนี้

- การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เป็นการวิจัยที่อาศัย ข้อมูลเชิงปริมาณ มีการ วิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติในการวิเคราะห์ และสรุปผลการวิจัย จากผลการวิเคราะห์นี้

- การวิจัยเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Research) เป็นการวิจัยที่อาศัย ข้อมูลเชิงคุณลักษณะ โดยเก็บข้อมูล โดยการสังเกต บันทึก วิพากษ์วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นแล้ว สรุปอธิบาย หรือ บรรยายด้วยถ้อยคำ

- การวิจัยแบบผสม (Quantitative & Qualitative Research) เป็นการวิจัย ที่อาศัยข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณลักษณะ เพื่อนำมาวิเคราะห์ประกอบการบรรยาย หรืออธิบาย อันเป็นการลงข้อสรุปผลการวิจัยที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5. ประเภทการวิจัยตามเกณฑ์แหล่งของข้อมูล การวิจัยต้องอาศัยข้อมูลจากแหล่งที่แตกต่างกัน จึงนำมาจำแนกการวิจัยได้ดังนี้

- การวิจัยเชิงประจักษ์ (Empirical Research) เป็นการวิจัยที่ใช้ข้อมูลจาก แหล่งปฐมภูมิ หรือในที่กำลังเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ อยู่ หรือเป็นที่ได้เคยมีเหตุการณ์นั้นปรากฏขึ้น อาจจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยหรือคนอื่น ๆ ก็ได้

- การวิจัยเชิงวิพากษ์วิจารณ์ หรือไม่ประจักษ์ (Nonempirical Research) เป็นการวิจัยที่อาศัยข้อมูลจากแหล่งทุติยภูมิซึ่งอาจจะอยู่ในรูปของเอกสาร ตำรา หนังสือ ฯลฯ หรือการบอกเล่าจากผู้อื่น แล้วนำมาวิพากษ์วิจารณ์หรือพรรณนาวิเคราะห์

6. ประเภทการวิจัยตามเกณฑ์เวลา การวิจัยโซธิบายหรือพรรณนาในกาลเวลาที่ต่างกัน จึงนำมาจำแนกประเภทของ การวิจัยได้ดังนี้

- การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์(Historical Research) เป็นการวิจัยที่ค้นหา ความจริง เรื่องราว เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีต

- การวิจัยเชิงปัจจุบัน (Contemporaneous Research) เป็นการวิจัยที่ค้นหา ความจริง เรื่องราว เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

- การวิจัยเชิงอนาคต (Futuristic Research) เป็นการวิจัยเพื่อการวางแผน อนาคต หรือคาดคะเนอนาคต อาจจะเป็นการหารูปแบบที่เหมาะสมที่การดำเนินงานใด ๆ ของ สถาบันองค์กร คน ชุมชน หรือสังคมประเทศชาติ

7. ประเภทการวิจัยตามเกณฑ์การควบคุมตัวแปร การวิจัยมีระดับการควบคุมตัวแปรที่แตกต่างกัน จึงนำมาจำแนกการวิจัยได้ดังนี้

- การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) เป็นการวิจัยเพื่อพิสูจน์ ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ โดยจัดสถานการณ์ ทดลอง มีการควบคุมตัวแปร แล่วัดตัวแปรตาม

- การวิจัยเชิงกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) เป็นการวิจัย ที่คล้ายกับการทดลอง แต่มีการควบคุมตัวแปรได้บางตัว โดยเฉพาะที่มีในตัวของกลุ่มตัวอย่าง

- การวิจัยเชิงธรรมชาติ(Naturalistic Research) เป็นการวิจัยที่ค้นหา ความจริง ตามสภาพการณ์ที่เป็นอยู่แล้ว นอกจากการจำแนกประเภทต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีการวิจัยอื่น ๆ เช่น การวิจัย ในชั้นเรียน (Research for Classroom) การวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) เป็นต้น

- การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical Research) เป็นการวิจัยที่ประยุกต์มาจากวิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อศึกษา ข้อเท็จจริงของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีต อันจะนำไปสู่ความเข้าใจในความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เหตุการณ์และสถานที่ของเรื่องนั้น ๆ ผลของการวิจัยนำไปสู่ความเข้าใจปรากฏการณ์ในปัจจุบัน รวมถึงสามารถพยากรณ์ปรากฏการณ์ในอนาคตได้

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2543:66-67) ได้แบ่งรูปแบบการวิจัยตามกลุ่มแนวคิดต่างๆไว้ 3 แนวทางคือ

1. การวิจัยเชิงปริมาณ รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย

- (1) การสำรวจในชั้นเรียน (Class survey)
- (2) การวิเคราะห์พฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน (Behavior and interaction

Analysis)

- (3) การศึกษาเชิงสหสัมพันธ์ (Co relation analysis)
- (4) การทดลองเฉพาะรายการและเฉพาะรายกลุ่ม(Experiment)

2. การวิจัยเชิงคุณภาพ รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย

- (1) การศึกษาผู้เรียนเฉพาะกรณี (Case study)
- (2) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)
- (3) การวิเคราะห์พฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน (Behavior and interaction

Analysis)

- (4) การศึกษานิเวศวิทยาในชั้นเรียน (Classroom ethnographic study)

3. การวิจัยเชิงผสม (เชิงคุณภาพและปริมาณผสมผสานกัน) รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบ

- (1) การวิเคราะห์/วิพากษ์หลักสูตร (Curriculum analysis / Critique)
- (2) การวิจัยปฏิบัติการเชิงวิพากษ์ (Critical action research)

กองวิจัยทางการศึกษาของกรมวิชาการ ได้เสนอรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน โดยได้กำหนด กระบวนการ ของการวิจัยที่สำคัญไว้ 5 ขั้นตอน คือ

1) ศึกษาสภาพปัญหาทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อหาลักษณะของปัญหาและนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการศึกษาหรือเปรียบเทียบผลของการใช้นวัตกรรมการศึกษาในภายหลัง

2) การออกแบบนวัตกรรม ในด้านต่อไปนี้

1.1) โครงสร้าง/ส่วนประกอบ เช่น นวัตกรรมนี้ ควรประกอบด้วย คู่มือครูกิจกรรม และสื่อ เครื่องมือวัดพฤติกรรม แบบทดสอบ เป็นต้น

1.2) ลักษณะของนวัตกรรม เช่น บอกรที่มาของแนวคิด / ทฤษฎีที่นำมาพัฒนาบอกถึงลักษณะของนวัตกรรม สื่อ และเครื่องมือที่ใช้ เป็นต้น

1.3) ลักษณะการนำไปใช้ เช่น มีการอบรมครู มีการวัดหรือทดสอบนักเรียน ก่อนและหลังการใช้ช่วงเวลาประมาณ 1 ภาคเรียน เป็นต้น

3) การสร้าง หรือ พัฒนานวัตกรรม ตามแนวหรือกรอบของรูปแบบนวัตกรรมที่กำหนดไว้

4) การทดลอง แบ่งเป็น 2 ระยะ คือ

4.1) การนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ (tryout) กับกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก เพื่อใช้ตรวจสอบคุณภาพของตัวนวัตกรรม เพื่อการปรับปรุงในแต่ละส่วน เช่น การลำดับขั้นตอนของเนื้อหาวิชาความเป็นไปได้ของกระบวนการความถูกต้องของเนื้อเรื่อง ความเหมาะสมกับสถานการณ์จริง เป็นต้น

4.2) การนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ที่อยู่ในสถานการณ์จริง เป็นการทดลอง เพื่อหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของนวัตกรรมนั้น เพื่อการพัฒนาต่อไป

5) การประเมินผล ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเทคนิควิธีเดียวกันกับการศึกษาสภาพปัญหา การเก็บข้อมูลทำเป็นระยะๆ ในระหว่างการทดลองและเมื่อจบสิ้นการทดลองแล้วข้อมูลที่ได้นี้ จะนำมาศึกษาเปรียบเทียบกับข้อมูลพื้นฐานก่อนใช้นวัตกรรม เพื่อเป็นข้อสรุปและยืนยันประสิทธิภาพของนวัตกรรมนั้น ถ้าผลการทดลองสามารถลดหรือแก้ปัญหาได้ก็แสดงว่านวัตกรรมนั้นมีคุณค่า และนำไปขยายผลได้ โดยการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อไป

จากการกำหนดรูปแบบต่างๆของการวิจัยในชั้นเรียนสรุปได้ว่า รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนคือลักษณะของการวิจัยที่ผู้วิจัยต้องเลือก เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้และให้ได้มาซึ่งคำตอบที่เหมาะสมกับวิธีการการกำหนดแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดขอบเขต ตั้งแต่เริ่มดำเนินการวิจัยจนกระทั่งการวิจัยสิ้นสุดลง

2.4 กระบวนการและขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน

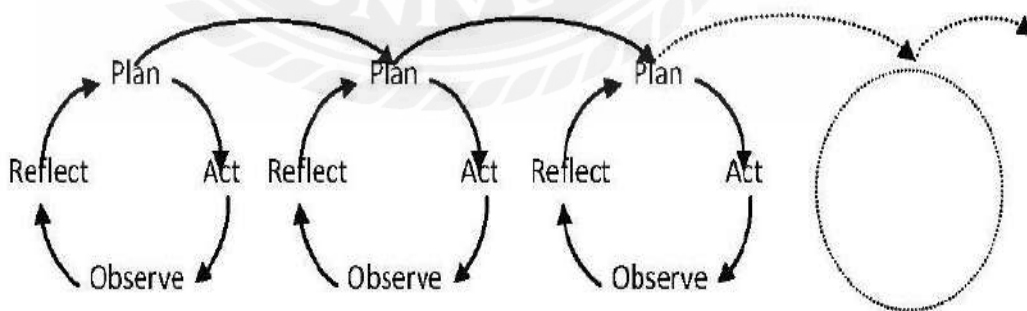
สำหรับขั้นตอนของการวิจัยมีกระบวนการทำงานที่เป็นวงจรการวิจัยแบบขดลวดตามแนวคิดดั้งเดิมของเคมมิส (Kemmis, 1988 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวานิช, 2560 : 23) ดังปรากฏในแผนภาพที่ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) การวางแผน (Plan) เป็นการกำหนดการทำงานที่ใช้ผลของการวิเคราะห์ และกำหนดประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไข ป้องกัน หรือ พัฒนามาทำเป็นแผนปฏิบัติงาน เช่น ครูกำหนดประเด็นปัญหาที่ต้องทำการวิจัยได้แล้ว ก็ทำการวิเคราะห์ปัญหาที่แท้จริง เลือกแนวทางในการแก้ปัญหา รวมทั้งพัฒนานวัตกรรมสำหรับใช้ในการแก้ปัญหา หลังจากนั้นจึงทำแผนการสอนที่มีการนำนวัตกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหาแล้วทำการวัดผลและประเมินผลการใช้นวัตกรรม ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ในขั้นการวางแผนนี้ครูต้องคิดวางแผนเพื่อทำกิจกรรมต่อไปนี้ คือ กำหนดปัญหา เลือก และนำนวัตกรรมไปใช้

2) การปฏิบัติตามแผน (Action) หลังจากครูจัดทำแผนการวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูนำแผนการที่กำหนดไว้ไปปฏิบัติ

3) สังเกตผลที่เกิดจากการปฏิบัติ (Observe) ขั้นตอนนี้ครูจะทำการสังเกตผลการปฏิบัติงานของตนพร้อมทั้งมีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการใช้นวัตกรรม วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลที่ได้จากการใช้นวัตกรรมในการแก้ปัญหานั้นๆ

4) การสะท้อนความคิด (Reflect) เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่นำผลจากการปฏิบัติและการสังเกต ผลของการปฏิบัติงานมารวบรวม วิเคราะห์ผลเสีย สรุปผล สะท้อนข้อมูลย้อนกลับไปสู่การวางแผนต่อไป

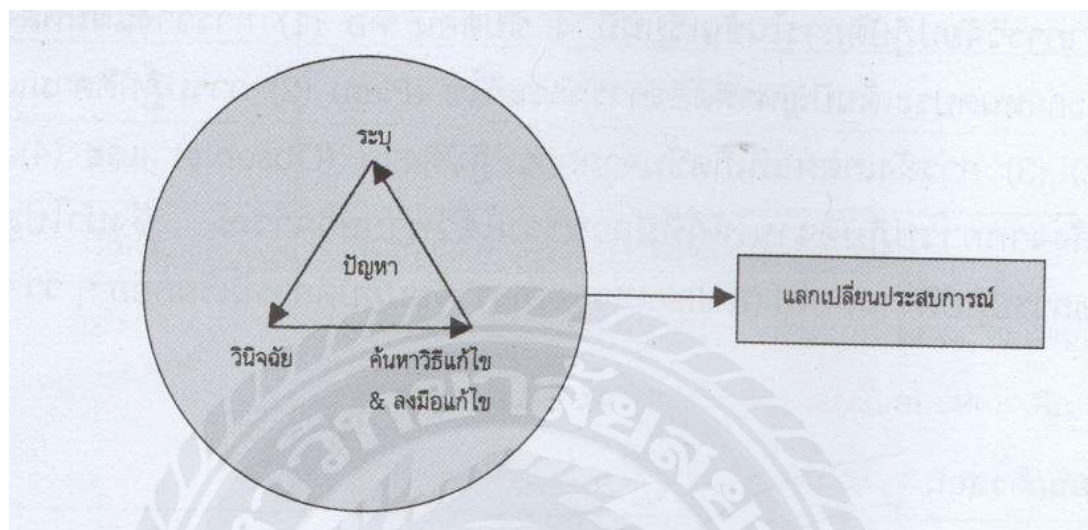


แผนภาพที่ 1 วงจรการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

(อ้างอิง : สุวิมล ว่องวานิช, 2560)

เพื่อให้เห็นกระบวนการวิจัยชัดเจนนั้นในแผนภาพที่ 2 แสดงให้เห็นว่าจุดเริ่มต้นของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ การวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน จากนั้นจึงกำหนด

เป็นคำถามที่ต้องการค้นหาคำตอบ โดยการวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วหาแนวทางแก้ไข หลังจากได้ข้อค้นพบก็นำผลดังกล่าวแลกเปลี่ยนให้เพื่อนร่วมงานที่เกี่ยวข้องวิพากษ์วิจารณ์



แผนภาพที่ 2 กิจกรรมในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
(อ้างอิง : สุวิมล ว่องวานิช, 2560)

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542, หน้า 8) ได้สรุปขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

1) การตั้งประเด็นปัญหา ครูควรตั้งประเด็นปัญหาในการวิจัยจากประสบการณ์ของครูหรือผู้ทำการวิจัยเอง ซึ่งจะช่วยให้ได้ประเด็นปัญหาการวิจัยที่แท้จริง เช่น การสังเกตพฤติกรรมนักเรียนของนักเรียน แล้วจดบันทึกไว้เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้ได้ประเด็นปัญหาการวิจัยที่แท้จริงแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

2) แสวงหาวิธีการใหม่ๆ มาแก้ปัญหาครูจะต้องศึกษาเอกสารทางวิชาการต่างๆ ปรึกษานักวิชาการชั้นนำ (Master Teacher) เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

3) วางแผนการสอน ครูจะต้องเตรียมการสอน สื่อนวัตกรรมตามแนวทางใหม่ที่กำหนดไว้ รวมทั้งสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลการสอนไว้ด้วย

4) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ โดยเน้นผู้เรียนได้ทำกิจกรรมตามแนวทางใหม่ที่เลือกมาใช้ตามแผนการสอน

5) ประเมินผลการสอน ครูจะต้องทำการวัดผล และประเมินผลการสอนซึ่งอาจวัดผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียนตามแนวทางที่กำหนดไว้ แล้วสรุปผลการสอนว่าแก้ปัญหาได้

หรือไม่อย่างไร บางครั้งจำเป็นต้องปรับปรุงการเรียนการสอน แสวงหาแนวทางใหม่ๆ เพิ่มเติม หรือ กระทำซ้ำหลายรอบ เพื่อแก้ปัญหาให้ได้

6) รายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน โดยจัดทำเพิ่มการวิจัยปฏิบัติการสรุปผลการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานตลอดปีการศึกษา ครูก็จะได้เพิ่มปฏิบัติการหลายเรื่อง หลายเพิ่มถ้าครูได้แก้ปัญหในการเรียนการสอนหรือการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นประจำ จะช่วยให้มีการพัฒนางาน พัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาเด็ก พัฒนาครู และพัฒนาวิชาชีพครูแบบยั่งยืนอย่างเป็นระบบ

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2543, หน้า 8) ให้ความเห็นว่า การทำวิจัยในชั้นเรียน มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ลักษณะของการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งมีกระบวนการวิจัย ดังนี้

1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ขั้นนี้ เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนซึ่งจะทำให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนาและสามารถดำเนินการจัดกิจกรรมการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ควรจะเป็น ขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ปัญหาของการวิจัยและแหล่งข้อมูล

2. กำหนดวิธีในการแก้ปัญหา เมื่อครูได้วิเคราะห์ปัญหาจากการศึกษาในขั้นที่ 1 เพื่อที่จะให้ได้แนวทางในการแก้ปัญหา ในขั้นนี้ครูจะต้องศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากวารสาร บทความและตำรา ซึ่งจะช่วยให้เห็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ขอบเขตของการวิจัย ประโยชน์และผลที่คาดว่าจะได้รับ

3. พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม จากขั้นที่ 2 ครูจะได้ทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา ซึ่งอาจจะเป็นวิธีหรือนวัตกรรมที่เป็นไปได้ในการแก้ปัญหา ขั้นตอนนี้ จะนำไปสู่ตัวแปรที่ศึกษาและวิธีการที่จะพัฒนาหรือแก้ปัญหา

4. นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ในขั้นนี้ ครูนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นในขั้นที่ 3 ไปใช้ โดยระบุขั้นตอนปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไป ขั้นตอนนี้ ต้องมีเครื่องมือและวิธีรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

5. สรุปผล นำผลข้อมูลมาวิเคราะห์ สรุปผลและเขียนรายงาน ตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1-4 ในขั้นตอนนี้ จะได้ผลการวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนหรือการแก้ปัญหา

การทำวิจัยชั้นเรียนมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ลักษณะของการวิจัยชั้นเรียนเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งมีกระบวนการในการดำเนินการวิจัย เป็น 5 ขั้นตอน

1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน
2. ศึกษารวบรวมวิธีการหรือนวัตกรรมที่เลือกใช้สำหรับการแก้ปัญหา
3. พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมที่เลือกใช้สำหรับการแก้ปัญหา
4. การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ในชั้นเรียน
5. วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการแก้ไขปัญหา

จากกระบวนการทำวิจัยชั้นเรียนดังกล่าว มีรายละเอียดเพิ่มเติมในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน การสำรวจ และวิเคราะห์ปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะทำการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา นั้นครูสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่น การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแง่มุมต่างๆ การตรวจสอบสมุดแบบฝึกหัด การสำรวจพฤติกรรมของผู้เรียน การสังเกตของครู ข้อมูลจากการประเมินของผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น

ขั้นที่ 2 ศึกษารวบรวมวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหา เมื่อครูได้วิเคราะห์ปัญหาจากการศึกษาในขั้นที่ 1 เพื่อที่จะหาแนวทางในการแก้ปัญหา แล้วในขั้นนี้ครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น วารสาร บทความ หลักสูตร ผลงานวิจัย หนังสือ ตำรา คู่มือ แนวคิดทฤษฎีต่างๆ ตลอดจนประสบการณ์ของครูเอง เพื่อให้ครูทราบว่าปัญหาที่คล้ายกับปัญหาของเราเองมีผู้ใดศึกษาไว้บ้าง ใช้วิธีใดในการแก้ปัญหาและผลการแก้ปัญหาอย่างไร วิธีการนี้จะทำให้ครูเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจน ซึ่งอาจเป็นวิธีสอนแบบใหม่ หรือการใช้นวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดประสบการณ์ การเรียนการสอน

ขั้นที่ 3 พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมที่เลือกใช้ในการแก้ปัญหานั้น จากขั้นที่ 2 ครูจะได้อาจะเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา ซึ่งอาจจะเป็นวิธีการหรือนวัตกรรมที่เป็นไปได้ ในขั้นนี้ครูต้องกำหนดวิธีการ หรือสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาคำหนดไว้ แล้วดำเนินการหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมจากผู้รู้ในเรื่องนั้นๆ เพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขต้นฉบับของนวัตกรรมหรือวิธีการและเตรียมนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาต่อไป

ขั้นที่ 4 นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ในชั้นเรียน ขั้นนี้ครูจะนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นในขั้นที่ 3 ไปใช้ในสถานการณ์จริงโดยระบุขั้นตอนปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่กำหนดด้วยเครื่องมือชนิดต่างๆ เช่น สังเกตพฤติกรรมเริ่มต้นของผู้เรียนก่อนนำไปใช้ เมื่อนำไปใช้แล้วสังเกตพฤติกรรมอีกระยะหนึ่ง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์การ

เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไปหรือใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์เพื่อเก็บข้อมูลในส่วน
ของความรู้ความสามารถในเรื่องที่เรียน เป็นต้น

ขั้นที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการแก้ไขปัญหา ภายหลังจากการนำวิธีหรือนวัตกรรมไปใช้และมีการรวบรวมข้อมูลได้แล้ว ครูก็จะนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล หากยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ตามที่ต้องการก็ต้องทำการปรับปรุงแก้ไขโดยย้อนกลับไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่ แล้วพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ตลอดจนนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้อีก คือ ดำเนินการขั้นที่ 2-4 ใหม่ จนกระทั่งสามารถแก้ไขปัญหาได้ตามที่ต้องการ แล้วจึงเขียนสรุปผลการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นที่ 1-4

ศิริพงษ์ เสาภายน (2546:99-101) กล่าวถึง กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน 8 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 ให้ความหมาย ประเมินและกำหนดปัญหาที่เกิดขึ้นในการสอนที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ ปัญหาที่จะนำมากำหนดนี้อาจรวมถึงความต้องการที่จะนำนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนบางเรื่อง

ขั้นที่ 2 นำปัญหาเหล่านั้นมาปรึกษาในกลุ่มครู นักวิจัย ที่ปรึกษา ผู้ทุนอุดหนุน โดยเขียนเป็นโครงการคร่าวๆ มาเสนอ โครงการดังกล่าวอาจรวมปัญหาที่จำเป็นจะต้องหาคำตอบให้ได้ โดยผู้วิจัยจะต้องกำหนดจุดมุ่งหมายความต้องการและข้อตกลงเบื้องต้นของสิ่งที่ต้องการจะศึกษา

ขั้นที่ 3 ศึกษาเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จุดมุ่งหมาย วิธีการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ โดยการศึกษาว่าเอกสารเหล่านั้นเราได้รับความรู้อะไรบ้างจุดมุ่งหมาย วิธีการดำเนินการ และปัญหาที่ผู้วิจัยเรื่องนั้นๆ ได้รายงานไว้

ขั้นที่ 4 นำปัญหาเขียนใหม่อีกครั้ง โดยเขียนในรูปของปัญหาตามขั้นตอนที่ 1 อาจเขียนในรูปของสมมุติฐานที่สามารถทดสอบได้ หรือเขียนเป็นจุดมุ่งหมายเพื่อนำไปสู่การศึกษา ค้นคว้า

ขั้นที่ 5 เลือกดำเนินการ เช่น เลือกกลุ่มตัวอย่าง วิธีการบริหารงานวิจัย การเลือกเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ วิธีการสอน วิธีการเรียน แหล่งการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงาน การประสานงานกับคนร่วมวิจัยหรือบุคคลอื่นๆ

ขั้นที่ 6 เลือกวิธีการประเมินที่จะนำมาใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสามารถดำเนินการได้ต่อเนื่องกันไป

ขั้นที่ 7 การดำเนินการวิจัย รวมถึงการกำหนดสถานการณ์และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บเป็นระเบียบ การรายงานผลเป็นระยะ การรายงานผลขั้นสุดท้าย การประเมินตนเอง การประเมินผลเป็นกลุ่ม การรายงานผล การจำแนกและวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 8 การตีความหมายข้อมูล การอ้างอิงผลการวิจัย และการประเมินผลโครงการ โดยร่วมกันอภิปรายผลการค้นพบโดยประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สรชัย พิศาบุตร (2547:15-27) ได้เสนอแนวคิดในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. กำหนดปัญหาของการวิจัย โดยเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาตามระดับความรุนแรง สูงกว่า ควรได้รับการพิจารณา สำหรับนำมาทำวิจัยก่อนเพื่อหาสาเหตุ และวิธีการแก้ปัญหา นั้น โดย เร็วที่สุด

2. เขียนโครงการวิจัยในชั้นเรียน ควรเริ่มด้วยหัวข้อดังต่อไปนี้ ชื่อเรื่องการวิจัย ความ เป็นมา ความสำคัญ ความจำเป็นที่จะต้องทำวิจัยเรื่องนี้ วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการ วิจัย นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย สมมติฐานของการวิจัย ระเบียบวิธีที่ใช้ในการวิจัย ระยะเวลาที่ใช้ใน การวิจัย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4. การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล

5. การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งประกอบด้วยบทนำ ผลการวิจัย สรุป ข้อเสนอแนะ

พิมพันธ์ เตชะคุปต์ (2549:150) ได้เสนอขั้นตอนที่ 2 ตั้งสมมติฐานและขั้นตอนที่ 3 ออกแบบวิจัย ซึ่งทั้ง 3 ขั้นนี้ เป็นขั้นวางแผนการวิจัย ขั้นตอนที่ 4 คือการดำเนินการวิจัย ซึ่งเป็นการ จัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูล แปลผล ในขั้นนี้มีการตรวจสอบการดำเนินงานตาม แผนทีเพื่อปรับปรุงแก้ไข ผู้วิจัยควรนำไปปรับปรุง ลงมือปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงปฏิบัติแก้ไขอย่าง ต่อเนื่อง ขั้นที่ 5 คือ การสรุปผลการวิจัยเป็นขั้นตอนของการสร้างความรู้ใหม่หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ จากนั้นจึงนำความรู้ไปใช้

จากแนวคิดหลากหลายของนักการศึกษาหลายท่านสามารถสรุปกระบวนการ และ ขั้นตอน การทำวิจัยในชั้นเรียนมี 5 ขั้นตอน คือ

- 1) การเลือกและการกำหนดปัญหา
- 2) การตั้งสมมติฐานและการกำหนดตัวแปร
- 3) การออกแบบการวิจัย
- 4) การดำเนินการวิจัย
- 5) การสรุปผลและการนำไปใช้

ซึ่งในการทำวิจัยในชั้นเรียนของคุณนั้นครูจะต้องมีความรู้ทุกขั้นตอนของกระบวนการวิจัย จึงสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบผลสำเร็จและสามารถทำวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง

จึงพอสรุปขั้นตอนและกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนได้ดังนี้ คือเริ่มต้นด้วยการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวข้อง กำหนดรูปแบบหรือวิธีการใช้แก้ปัญหา ออกแบบงานวิจัย การสร้างเครื่องมือ การทดลอง การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ สรุปผลที่ได้และรายงานผล

ข้อเสนอแนะในการวางแผนการทำวิจัยปฏิบัติการ

1. เริ่มต้นด้วยงานวิจัยขนาดเล็ก โดยความเป็นจริงการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัยซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ เนื่องจากปัญหาที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับองค์ประกอบอื่นๆ มากมาย แต่การเริ่มทำการวิจัยปฏิบัติการในช่วงแรก น่าจะเริ่มที่การกำหนดคำถามวิจัยให้แคบและเจาะจง เพื่อให้สามารถควบคุมกระบวนการวิจัยให้อยู่ในวิสัยที่ผู้วิจัยสามารถดำเนินการได้ เนื่องจากกระบวนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจำเป็นต้องอาศัยบุคคลต่างๆ มามีส่วนร่วมในการวิจัย ดังนั้น หากครูที่เริ่มทำวิจัยยังไม่มี ความชำนาญในการทำวิจัยก็ไม่ควรก้าวกระโดดไปทำวิจัยในปัญหาวิจัยใหญ่ๆ ที่มีความซับซ้อนเกินกำลังความสามารถของตนเอง

2. การวางแผนอย่างรอบคอบ ครูนักวิจัยต้องคิดล่วงหน้าว่าในการทำวิจัยจะต้องเผชิญกับอะไรบ้าง และอะไรเป็นสิ่งที่ควรทำก่อน ปัญหาวิจัยอะไรที่น่านำมาวิจัย ใครควรมีส่วนร่วมในกระบวนการ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ต้องใช้มีอะไรบ้าง

3. การกำหนดเวลาการทำงานที่สามารถปฏิบัติได้จริง ปัญหาระหว่างการวิจัยสามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทั้งโดยที่คาดคิดและไม่คาดคิดมาก่อน การกำหนดเวลาในการทำวิจัยควรกำหนดเป็น 2 แบบ คือ เวลาที่คิดว่าสามารถปฏิบัติได้จริง และเวลาในอุดมคติที่คิดว่าควรจะได้เสร็จ

4. การเกี่ยวข้องกับผู้อื่น การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้อื่น แต่ไม่ใช่การศึกษาเกี่ยวกับคน บุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัยมีทั้งนักเรียน เพื่อนร่วมงาน หรือกลุ่มคนที่สนใจ กลุ่มเหล่านี้จะช่วยวิจารณ์งานวิจัยและสนับสนุนข้ออ้างที่ผู้วิจัยได้ค้นพบซึ่งจะมีส่วนช่วยในการปรับปรุงการศึกษา นอกจากนี้บุคคลที่เกี่ยวข้องอาจเป็นกลุ่มนักวิชาการหรือกลุ่มผู้สนใจอ่านรายงานการวิจัย

5. การแจ้งให้ผู้อื่นทราบถึงการทําวิจัย ในการทําวิจัยแต่ละครั้งควรแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องในองค์กรได้รับทราบถึงความเคลื่อนไหวของโครงการวิจัย แม้แต่พ่อแม่ผู้ปกครองของนักเรียนก็ควรได้รับการบอกเล่าให้รู้ว่ากำลังมีการวิจัยในห้องเรียนของบุตรหลานของตน

6. เตรียมการรับข้อมูลป้อนกลับ หลังจากที่ได้รับผลการวิจัย ต้องแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยเฉพาะเพื่อนร่วมงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวิจัย ควรวางแผนการจัดประชุมเพื่ออภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับข้อค้นพบ ถ้าจำเป็นควรมีการบันทึกเทป ข้อมูลป้อนกลับเป็นสิ่งที่จำเป็นในกระบวนการวิจัย เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ช่วยแก้ไขปรับปรุงให้การวิจัยมีความถูกต้องมากขึ้น การวิพากษ์ผลการวิจัยควรเป็นแบบสร้างสรรค์ ไม่ใช่การทำลาย

7. จัดระบบการเขียน การเขียนรายงานการวิจัยเป็นเครื่องมือช่วยสร้างความคิด ทำให้ความคิดกระจัดงวอง ในระหว่างเขียนความคิดจะได้รับการจัดระบบระเบียบกระบวนการเขียนสามารถทำได้ทั้งแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ จากประสบการณ์ของผู้เขียนพบว่า ครูอาจารย์มีความพอใจที่จะนำเสนอรายงานการวิจัยแบบไม่เป็นทางการมากกว่า เนื่องจากไม่ต้องกังวลกับการใช้ศัพท์เทคนิคต่างๆของการวิจัย สำหรับผู้ที่ไม่ได้ฝึกอบรมเพื่อทําวิจัยเชิงวิชาการ มักมีข้อจำกัดในการเขียนรายงานวิจัยในเชิงวิชาการ

จากแนวคิดของนักการศึกษาจึงสรุปได้ว่ากระบวนการและขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กิจกรรมและวิธีการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบหรือความรู้ใหม่ ๆ อย่างมีขั้นตอนซึ่งมีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน

2.5 การใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิจัย ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของข้อความรู้ใหม่ สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม การยืนยัน ทฤษฎีข้อความจริง แนวทาง การพัฒนาปรับปรุงงานหรือการตอบปัญหาข้อสงสัย จะเป็นข้อมูลหรือความคิดที่ทรงคุณค่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้ที่เราต้องการพัฒนา และเป็นเครื่องมือที่ใช้แสวงหายุทธศาสตร์ที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนา ถ้าเป็นงานวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัย ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาต่อผู้เรียนดังนั้นการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนากลุ่มเป้าหมายบรรลุตามวัตถุประสงค์จึงเป็นสิ่งที่ผู้นิเทศจะต้องตระหนักถึงความสำคัญ และดำเนินการอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดผลในการปฏิบัติโดยเร็ว

สำหรับแนวทางการนำผลการวิจัยไปใช้ในที่นี้ขอมุ่งเน้นไปที่การวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายร่วมกันทั้งผู้บริหารการศึกษา ผู้สอนและผู้นิเทศ ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งมีหลากหลายแนวทาง

1. การนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

ผู้บริหารสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ ใช้ในการวางแผนหรือกำหนดนโยบายการเรียนการสอน และพัฒนาหลักสูตรรวมถึง การปรับปรุงหรือคัดแปลงงานให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างเป็นระบบ

สำหรับครูผู้สอน สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนา รวมถึงปรับปรุงการเรียนการสอนในห้องเรียน ซึ่งได้แก่ การแก้ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนได้ตรงจุด และนอกจากนี้ยังสามารถใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอน รวมถึงการนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งสามารถใช้ได้ในลักษณะดังนี้

1.1 ใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอนโดยตรง เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ครูผู้สอนนำไปใช้ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หรือใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลย้อนกลับในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้

1.2 ใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างราบรื่น และมีประสิทธิผลยิ่งขึ้น

2. การนำผลการวิจัยไปใช้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอนโดย

2.1 นำไปใช้แก้ปัญหาหรือนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการที่เป็นความรู้ใหม่ นำไปอ้างอิงหรือนำไปสอนนักเรียน เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

2.2 นำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการศึกษาต่อไปเพื่อให้ได้ความรู้ที่ลึกซึ้งเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น

3. การนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการ

ผลการวิจัยนอกจากจะเป็นประโยชน์ในด้านการปรับปรุงและพัฒนางานหรือการจัดการเรียนการสอนแล้ว ยังเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพอีกด้วย โดยผู้วิจัยสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ หรือปรับตำแหน่งให้สูงขึ้นได้

4. นำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอน

เมื่อครูได้ข้อค้นพบความรู้ใหม่ๆจากการวิจัยแล้ว ควรมีการเผยแพร่ให้แก่บุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการอ้างอิง ค้นคว้า และเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งและมีประโยชน์ต่อไป

5. นำไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ

เมื่อครูทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เป็นการเสริมสร้างความรู้ทางวิชาการของตนเองทำให้ครูมีนวัตกรรมสื่อ และวิธีการสอนที่มีคุณภาพ ซึ่งทำให้เกิดมาตรฐานในการเรียนการสอนตามระบบประกันคุณภาพ นอกจากนี้ครูสามารถนำผลงานที่เกิดจากการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์การขอเลื่อนระดับหรือปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูได้อีกด้วย

6. การส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้

ส่งเสริมให้ครูจัดทำสรุปผลการวิจัยด้วยภาษาที่เข้าใจง่ายๆ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลหรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และให้ครูนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่ค้นพบจากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนงานวิจัยของตนกับผู้อื่น เช่น การนำเสนอผลการวิจัยในที่ประชุม การเข้าร่วมสัมมนาและการเผยแพร่เอกสาร

กระบวนการนำผลวิจัยไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

การนำผลวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการปฏิรูปการศึกษาทั้งการบริหารการศึกษา การจัดการเรียนการสอนและการนิเทศการศึกษา จึงควรดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดวิสัยทัศน์/ภาพอนาคต (Vision) ประกาศตามนโยบายชัด ให้ใช้การวิจัย/ผลวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานตาม พ.ร.บ. การศึกษา พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
2. พัฒนาวิธีคิด วิธีการทำงานเชิงระบบ ทำให้ทุกคนได้ความรู้ ความเข้าใจและเห็นประโยชน์
3. สร้างเงื่อนไขที่ให้เกิดการวิจัยและใช้ผลวิจัยในการทำงานโดยมีการประชุมร่วมคิดร่วมปฏิบัติและประเมินเป็นระยะๆ
4. ให้การสนับสนุนทรัพยากร เงิน วัสดุ ข้อมูล จัดห้องสมุด ศูนย์วิชาการ ไปศึกษาดูงาน ให้เสนอและเผยแพร่ผลงาน ให้กำลังใจ
5. การประเมินเพื่อสร้างสรรค์พัฒนา

ศิริพงษ์ เสาภายน (2546:101) กล่าวถึง การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรว่า การนำผลการวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหาและความยุ่งยากต่างๆ เกิดขึ้น จะช่วยให้กำหนดวิธีการในการแก้ไขได้ตรงจุด นอกจากนั้นการจะนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ต้องอาศัยกระบวนการกลุ่ม และได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (หน่วยที่ 10 ม.ป.ป.:4) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ เพื่อนำแนวทางที่ได้จากการวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน โดยนำข้อมูลจากผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น และใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานเฉพาะด้าน รวมถึงการนำผลการวิจัยที่เกี่ยวกับสภาพปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานมาเป็นข้อมูลในการควบคุมการปฏิบัติงานให้ดำเนินได้ด้วยความเรียบร้อยและเพื่อนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคลหรือหน่วยงานต่างๆ

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2542:11-14) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายและแนวทางของการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ว่า เพื่อใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอนปรับปรุง หรือพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานเฉพาะด้าน และใช้เป็นข้อมูลในการประเมินผล หรือการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูหรือหน่วยงาน

ส่งเสริมผู้บริหารในการกระตุ้นให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน รวมถึงแนะนำให้ครูค้นหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู และส่งเสริมให้ผู้บริหารนำผลการวิจัยไปใช้ในการบริหารการจัดการศึกษา

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์และคณะ (2544:17-19) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนนั้น สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนได้ดังนี้

1. เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือการทำให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรดังนี้

1.1 บรรลุวัตถุประสงค์การศึกษาด้านพุทธิพิสัย มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะการคิด และกระบวนการคิดแบบต่าง ๆ

1.2 บรรลุวัตถุประสงค์การศึกษาด้านจิตพิสัย มีเจตคติ อารมณ์ ความรัก ความพอใจ ค่านิยม ความตระหนัก จิตสำนึกและคุณค่า

1.3 บรรลุวัตถุประสงค์การศึกษาด้านทักษะพิสัย มีทักษะทางกาย ทักษะการปฏิบัติการ

2. เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน ปัญหาที่พบในการเรียนการสอน เช่น

2.1 ปัญหาเด็กไม่ชอบเรียนบางวิชา

2.2 ปัญหาระเบียบวินัยในชั้นเรียน เช่น มาสาย ไม่รับผิดชอบงาน

2.3 ปัญหาการสอนซ่อมเสริม

- 2.4 ปัญหาเด็กขาดทักษะบางอย่าง เช่น
 - 2.4.1 ทักษะการอ่าน ฟัง พูด เขียน
 - 2.4.2 ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์
 - 2.4.3 ทักษะการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์
- 2.5 ปัญหาเด็กพูดไม่ชัด
- 2.6 ปัญหาการสะกดคำผิดพลาดบ่อย ๆ
- 2.7 ปัญหาการอ่านหนังสือไม่ออก
- 2.8 ปัญหานักเรียนไม่ถามคำถาม
- 2.9 ปัญหานักเรียนไม่ตอบคำถาม
- 2.10 ปัญหาออกเสียงควบกล้ำไม่ชัดเจน

3. ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนครูอาจทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนได้ เช่น

- 3.1 การพัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 3.2 การพัฒนาความสามารถในการคิด และการใช้กระบวนการคิด
- 3.3 การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหา
- 3.4 การพัฒนาเจตคติทางวิทยาศาสตร์
- 3.5 การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม ค่านิยมทางสังคม
- 3.6 การพัฒนาค่านิยมต่าง ๆ ที่พึงปรารถนาของสังคม
- 3.7 การสร้างความรักชาติ รักแผ่นดิน

นอกจากนี้ได้กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน ได้แก่ ด้านปัญญา ด้านอารมณ์ ด้านสังคม และด้านร่างกาย

จึงสรุปได้ว่าการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนใช้ประโยชน์ คือ การนำผลการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จไปใช้ประโยชน์ ในรูปแบบการเผยแพร่ ต่อยอดองค์ความรู้สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม ประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมายจนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจน

2.6 การส่งเสริมและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน หรือเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนดังนั้นผู้บริหารจำเป็นต้องส่งเสริมให้การวิจัยในชั้นเรียนสอดแทรกอยู่ในกระบวนการเรียนการสอน

1. ความหมายของการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียน

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้ความหมาย การส่งเสริม หมายถึง การเกื้อหนุนหนุนหลัง (ราชบัณฑิตยสถาน.2546:1112)

วัฒนา สุตรสุวรรณ (ม.ป.ป.:51) ได้ให้ความหมายว่า การส่งเสริม หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และประสบการณ์ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบได้ดียิ่งขึ้น

สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2551:10) ได้กล่าวว่า การส่งเสริม หมายถึงการให้ความช่วยเหลือ และให้การแนะนำกิจกรรมต่างๆที่ก่อให้เกิดแนวคิดใหม่ ความเจริญก้าวหน้า ความเข้าใจ ความร่วมมือการฝึกปฏิบัติกระตุ้นและการปรับปรุงงานของตนเองให้ดียิ่งขึ้น

การวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง การวิจัยที่เกิดขึ้นจากการทำงานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน การหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับสภาพการณ์ของการเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นหรือเพื่อแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน โดยอาศัยวิธีการ ทางวิทยาศาสตร์นอกจากค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ หรือวิธีการใหม่ๆ แล้วยังหมายความรวมถึง การประดิษฐ์คิดค้นสิ่งใหม่ๆ เช่น สื่อการเรียนการสอนหรืออุปกรณ์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เป็นต้น ดังนั้น ความหมายของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน จึงหมายถึง การให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนให้ครูค้นคว้าหรือคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยซึ่งการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนนั้นผู้บริหารต้องทราบทิศทางการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี

2. บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นหัวใจของสถานศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้การส่งเสริมเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการสอนของครูมีประสิทธิภาพก่อให้เกิดประสิทธิผลแก่นักเรียนเพราะการศึกษาวิจัยจะช่วยให้ครูทราบว่าจัดการศึกษาอย่างไรจึงถือว่าผู้เรียนเป็นสำคัญและเป็นไปตามความสามารถของผู้เรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพ ครูต้องศึกษาวิจัยเพื่อให้ได้ข้อสรุปว่าสอนอย่างไรจึงจะเสริมกระบวนการคิด การฝึกทักษะ การเผชิญสถานการณ์และประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา (วัลลภ กัณฑ์พร, 2545: 23) ได้กล่าวว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารมีบทบาททั้งใน การส่งเสริมและการดำเนินการในการทำวิจัย 2 ประการ ดังนี้

1) ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนางานที่ตนรับผิดชอบและนำผลวิจัยไปใช้จริงหรือไม่ต้องพยายามศึกษาผลงานวิจัยที่มีอยู่แล้วนำมาใช้ในางานของตนโดยผู้บริหารควรกระตุ้นชี้แนะ หาทางเพิ่มเติมความรู้ความสามารถการวิจัยให้ด้วยวิธีการต่างๆ ติดตาม แสดงความสนใจตลอดจนรับทราบผลการวิจัยของครู

2) ลงมือทำวิจัย หรือริเริ่มให้มีการวิจัยในเชิงบริหาร ในการทำอาจจะลงมือทำเอง หรือตั้งคณะทำงานขึ้น โดยมีผู้บริหารเป็นผู้ร่วมคิดและร่วมตัดสินใจ คณะทำงานเป็นผู้ลงมือทำแต่ผู้บริหาร ต้องรับรู้ผลวิจัยและเป็นผู้นำผลวิจัยไปใช้โดยตรงหรือส่งให้ผู้ร่วมงานใช้รวมทั้งควรวางแผนและดำเนินการพัฒนาโรงเรียน โดยการใช้ผลการวิจัยเป็นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2544:54-57) ได้กล่าวว่าการส่งเสริมและผลักดันให้ครูทำวิจัยได้นั้น ผู้บริหารต้องใช้เวลาและความพยายามพอสมควรแต่ สิ่งเหล่านี้ไม่ถือเป็นเรื่องยากหากผู้บริหารได้ดำเนินการดังนี้

(1) ผู้บริหารต้องทราบก่อนว่าจะอะไรคือปัญหาที่แท้จริงสำหรับครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งปัญหาที่พบอาจเป็นเพราะว่าครูไม่มีความรู้ในการวิจัย ผู้บริหารสามารถแก้ไขปัญหานี้ได้โดยการวางแผนจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ครูโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้

(2) ครูไม่เห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารต้องชี้แจงให้เห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีประโยชน์ต่อตัวนักเรียนเองคือนักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ดี และเร็วขึ้น ส่วนครูเองก็ได้ประโยชน์ถือว่าได้พัฒนาการสอนของตนให้มีประสิทธิภาพ สามารถนำผลวิจัยไปขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นได้ จะมีความก้าวหน้าในวิชาชีพครู

(3) ครูเห็นว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยุ่งยาก ผู้บริหารต้องทำความเข้าใจกับครูว่า การวิจัยเป็นเรื่องใหม่สำหรับครูต้องใช้เวลาเรียนรู้การเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียนมีหลายรูปแบบมีทั้งรูปแบบที่มีเล่มขนาดใหญ่หรือมีรูปแบบเพียงไม่กี่หน้า หรือวิจัยแผ่นเดียวก็สามารถทำได้ซึ่งไม่ใช่เรื่องยากถ้าครูศึกษาให้เข้าใจ

(4) ครูไม่มีผู้แนะนำให้คำปรึกษา ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาโดยต้องเป็นแกนนำให้ครูได้ทำงานวิจัยเป็นทีมหรือวิจัยร่วมกัน โดยอาจเชิญครูที่จบการศึกษาในระดับปริญญาโททั้งในโรงเรียนเดียวกับ และ โรงเรียนใกล้เคียงมาเป็นผู้ให้คำแนะนำ หรือเป็นคณะทำงานร่วมกัน

(5) ครูไม่มีเอกสารงานวิจัยเป็นแบบอย่าง ผู้บริหารจะต้องรู้จักเป็นผู้เสาะแสวงหารายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นรูปแบบชัดเจน จากตัวอย่างรายงานการวิจัยต่างๆ หรือเอกสารวารสารวิชาการมาให้ครูได้ศึกษา

(6) ครูไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารจะต้องรู้จักบริหารเวลาให้ดีลดภาระงานที่ไม่จำเป็นของครูออกเพื่อที่จะให้มีเวลาเหลือสำหรับครูได้ทำวิจัยชั้นเรียนอย่างง่ายๆ หรือที่เรียกว่า วิจัยแผ่นเดียว

อุทัย คุลยเกษม (2533:3-4) ได้กล่าวว่า ปัญหาที่ครูไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนเนื่องจากผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุน เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจ ไม่เห็นความสำคัญและไม่สนใจในการทำการวิจัยถึงขาดการสนับสนุนทางด้านงบประมาณในการเผยแพร่และการนำผลการวิจัยไปใช้ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่ต้องอบรมให้ความรู้ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

วัลภา กัณฑ์ทรัพย์ (2534:23) ได้กล่าว ยุทธศาสตร์สำหรับผู้ตัดสินใจและผู้กำหนดนโยบาย และแนวทางการวิจัยได้แก่หลาย ๆ ฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเรื่องและแนวทางการวิจัย ประกอบกับการวางแผนทิศทางของการวิจัยให้ชัดเจน อีกทั้งกำหนดเรื่องที่จะวิจัยและช่วงเวลาวิจัยให้ชัดเจน

รุ่งรัชดาพร เวหะชิต (2551:114-116) ได้เสนอแนะผู้บริหารโรงเรียนควรมีแนวปฏิบัติดังนี้

1) ศึกษาวิเคราะห์ วิจัย การบริหารการจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ในกลุ่มสาระการเรียนรู้

2) ประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นๆ ผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งเป็นผู้นำที่มีความสำคัญอย่างยิ่งย่อมต้องมีบทบาทเกี่ยวกับการวิจัยในฐานะผู้นำการวิจัยซึ่งต้องสร้างบรรยากาศโดยกำหนดให้การวิจัยเป็นนโยบายที่สำคัญอย่างหนึ่งของโรงเรียนจัดนิทรรศการ และเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูและนักเรียน จัดให้มีหน่วยงาน และคณะกรรมการประจำสถานศึกษาพร้อมจัดหาทุนวิจัย โดยการจัดทำงบประมาณประจำและแสวงหาแหล่งทุนต่างๆ มาใช้สนับสนุนกิจกรรมการวิจัยให้แก่ครูเพื่อนำไปใช้ในชั้นเรียนให้ดียิ่งขึ้นนอกจากนั้นเพื่อพัฒนาบุคลากรส่งบุคลากรไปร่วมศึกษาอบรมและกิจกรรมการทำวิจัยเท่าที่โอกาสอำนวยให้มานำเสนอเผยแพร่ และในฐานะนักวิจัยผู้บริหารต้องพัฒนาตนเองพัฒนาศักยภาพในการวิจัย โดยการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหรือเข้าร่วมการฝึกอบรมวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นผู้นำหรือหัวหน้าโครงการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารและจัดการศึกษาสำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545:17) ได้กล่าวถึง แนวทางการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน พัฒนาระบบ การเรียนรู้ ตลอดจนพัฒนาการใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนในเขตพื้นที่การศึกษา

2. ดำเนินการให้มีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ให้มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3. รวบรวมและเผยแพร่ผลการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการทำวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. ส่งเสริมสนับสนุนและยกย่องครูที่ทำผลงานวิจัย

กองวิจัยทางการศึกษา (2545:14) กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารจำเป็นที่จะต้องอาศัยปัจจัยช่วยส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนด้วยความพึงพอใจดังนี้

1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย
3. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย
4. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย

สุวิมล ว่องวานิช (2545:78-79) ให้ความเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไว้ 7 ประการ

1. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
2. สนับสนุนทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกวางระบบกระตุ้นกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. ส่งเสริมบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันในกลุ่มงานวิจัยในชั้นเรียนของครูแต่ละคน
4. ตั้งค่าผลลัพธ์การวิจัยของรายงานการวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียน
5. จัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและนอกห้องเรียน
6. ยกย่องให้กำลังใจสิ่งตอบแทนเป็นแรงเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
7. วางระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2546:137-140) ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ 8 ประการดังนี้

1. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติจนเป็นวิถีชีวิตในการทำงาน
2. กำหนดเป็นนโยบาย และแผนงานของโรงเรียน ให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน
3. พัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน
4. โรงเรียนมอบหมายให้ครูทุกคนทำวิจัยชั้นเรียนคนละ 1 เรื่อง
5. สนับสนุนให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจครู
6. นิเทศติดตามผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ
7. รวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
8. จัดให้มีประกวดผลการวิจัย

จะเห็นได้ว่า แนวทางการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สำคัญ คือการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บริหารในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเวลา งบประมาณ เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ข้อมูลสารสนเทศ และการให้การอบรมเพื่อให้ครูเกิดความรู้ ความเข้าใจในการนำเทคนิคการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เพื่อให้นักเรียนเกิดประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลหนึ่งที่มีความสำคัญในการผลักดันให้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเกิดประสิทธิภาพ เพราะผู้บริหารเป็นผู้ที่คอยช่วยเหลือแนะนำให้คำปรึกษา สนับสนุนให้กำลังใจ

สรุปได้ว่า ผู้บริหารในฐานะผู้พัฒนางานวิจัยจะต้องเป็นผู้สามารถมองเห็นภาพความสำเร็จของการทำวิจัยซึ่งภาพความสำเร็จเหล่านี้เกิดจากการมีวิสัยทัศน์อันกว้างไกลของผู้บริหารและการบริโภคข่าวสารข้อมูลต่างๆ ของผู้บริหารเองด้วยในส่วนผู้ร่วมวิจัยผู้บริหารต้องร่วมคิดร่วมทำ แนะนำตลอดจนการส่งเสริมในด้านต่างๆ ให้มากที่สุดและในฐานะผู้ส่งเสริมการวิจัยครู ผู้บริหารจะต้องศึกษาสภาพและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อนำมาวางแผนและส่งเสริมการทำวิจัยของครูต่อไป

ความต้องการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

จากสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งพบว่ามี 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ด้านเวลา และด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร ซึ่งสภาพเหล่านี้ส่งผลให้ครูไม่สามารถทำวิจัยได้เต็มประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสรุปความต้องการด้านต่างๆ ได้ดังนี้

1. ความต้องการด้านความรู้ การทำวิจัยเป็นการศึกษาค้นคว้าเพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ๆ มาใช้ประโยชน์หรือแก้ปัญหาได้ (ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์,2544:15) ดังนั้น จำเป็นต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ความชำนาญโดยเฉพาะ (น้อมศรี เทท,2544:20) ให้ข้อสังเกตว่าหากจะให้แก่นักวิจัยเป็นผู้ที่มีความพร้อมด้านความรู้แล้วควรมีความรู้เพิ่มเติมในอีก 2 ประการ คือ

1) เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถที่จะใช้กระบวนการทดลองที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาและมีความสามารถในการใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ตลอดจนตรรกวิทยาในการทดลอง

2) เป็นผู้ที่มีความสามารถในการขมวดความคิดหรือสรุปผลข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สุวิมล ว่องวานิช,2550:4) กล่าวว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีพื้นฐานความรู้ทางด้านระบบวิจัยมาก่อน การฝึกอบรมจะเป็นวิธีการที่ดีที่จะทำให้ครูมีทักษะในการทำงานวิจัย แต่จำนวนครูที่มากทำให้ครูไม่ได้รับการฝึกอบรมอย่างทั่วถึง การเรียนรู้ในสถานศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยเป็นวิธีการที่จะช่วยให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ และการ

ส่งเสริมให้ครุมีความรู้ในการวิจัยด้วยการอบรม ฝึกปฏิบัติการให้กับครูที่ต้องการทำวิจัยจะเป็นสิ่งที่ช่วยเสริมสร้างความรู้และพัฒนาให้เกิดทักษะในการทำวิจัย

โดยสรุป ด้านความรู้การทำวิจัยเป็นการศึกษาค้นคว้า เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ๆ จำเป็นต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ความชำนาญ โดยเฉพาะ

2. ความต้องการด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ในการวิจัยจะต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์เพียงพอต่อการวิจัย โดยทั่วไป ผู้วิจัยต้องใช้เอกสารอ้างอิงและข้อมูลพื้นฐานซึ่งสามารถหาได้จากห้องสมุดเป็นส่วนใหญ่ห้องสมุดจึงจำเป็นที่หน่วยงานจะต้องจัดไว้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักวิจัย สอดคล้องกับ (นพเกล้า ณ พัทลุง, 2550:30-38) กล่าวว่า การมีเอกสารตำราในการค้นคว้าทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง มีอุปกรณ์เครื่องมือที่อำนวยความสะดวกในการวิจัย และมีงบประมาณสำหรับการวิจัยเพียงพอจะทำให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้มากขึ้น

สรุปในการวิจัยจะต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์เพียงพอต่อการวิจัยซึ่งการมีอุปกรณ์ที่ทันสมัยจะช่วยอำนวยความสะดวกในการทำงานวิจัยมากขึ้น

3. ความต้องการด้านเวลา ภาระงานสอนและงานวิจัยชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ต้องทำควบคู่กัน (คงศักดิ์ ธาตุทอง, 2545:5) กล่าวว่า ถ้าจะนำหลักการทั้งหมดของการวิจัยเชิงปฏิบัติการมาใช้ควรใช้เวลาอย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษา เนื่องจากต้องใช้เวลาในแต่ละขั้นตอนค่อนข้างมาก ในการวางแผน การปฏิบัติการ การสังเกต การเก็บรวบรวมข้อมูลและการสะท้อนของผล ตลอดจนการปรับปรุงแผน แต่ถ้านำหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการมาใช้ประเมิผล พัฒนาหลักสูตรที่สร้างขึ้นก่อนโดยผู้วิจัย เวลาที่ใช้อาจเป็นสองถึงสามเดือนก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับหัวข้อและเนื้อเรื่องที่ทำวิจัยนั้น

สรุปความต้องการด้านเวลา ภาระงานสอนและงานวิจัยชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ต้องทำควบคู่กัน การนำหลักการทั้งหมดของการวิจัยเชิงปฏิบัติการมาใช้ควรใช้เวลาอย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษา

4. ความต้องการด้านการส่งเสริมจากผู้บริหาร ในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนนับได้ว่าเป็นงานที่ทำหายแต่บางครั้งต้องใช้เวลานานเพราะเป็นงานที่ละเอียดถี่ถ้วนซึ่งผู้บริหารจะต้องมีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดกิจกรรมตอบสนองความต้องการ กองวิจัยทางการศึกษา (2545:14) กล่าวว่า iva ผู้บริหารจำเป็นที่จะต้องอาศัยปัจจัยช่วยส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนด้วยความถึงพอใจดังนี้

- 1) การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย
- 2) การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัย
- 3) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย
- 4) การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย

สุวิมล ว่องวาณิช (2545 : 78-79) ให้ความเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไว้ 7 ประการ ดังนี้

- 1) กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
- 2) สนับสนุนทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกวางระบบกระตุ้นกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 3) ส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันในกลุ่ม งานวิจัยในชั้นเรียนของครูแต่ละคน
- 4) ส่งเคราะห์ผลการวิจัยของรายงานการวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียน
- 5) จัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและนอกห้องเรียน
- 6) ยกย่องให้กำลังใจ สิ่งตอบแทนเป็นแรงเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครู
- 7) วางระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน

ความต้องการด้านการส่งเสริมจากผู้บริหารในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนนับได้ว่าเป็นงานที่ทำทนายและละเอียดถี่ถ้วน ซึ่งผู้บริหารจะต้องมีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดกิจกรรมตอบสนองความต้องการได้

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.7.1 งานวิจัยภายในประเทศ

สุพานี ชื่นจิต (2546) ได้ศึกษาการพัฒนาความรู้ การวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนวัดมะเกลือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครปฐม เขต 2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูโรงเรียนวัดมะเกลือ จำนวน 29 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบทดสอบความรู้ ผลการวิจัยพบว่าความรู้ เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนวัดมะเกลือ ก่อนพัฒนาความรู้ เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน การเขียนโครงร่างการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับน้อย ความแตกต่างของการวิจัยของการวิจัยในชั้นเรียนกับการวิจัยทางการศึกษา ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนและการเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

อัญชญา ภาษิต (2550) ได้ศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ครุผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือครุผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 544 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ครุผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์มีความต้องการการสนับสนุนจากผู้บริหารด้าน

งบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการอบรม สัมมนา โดยเฉพาะด้านสถิติที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ต้องการให้มี การจัดสรรสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ ต้องการเวลา และที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และต้องการขวัญและกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

กนิษฐา เชาววัฒนกุล (2553) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการดูแลให้คำปรึกษา และแนะนำเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการสอน และการทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาการสอนคณิตศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์นิเทศก์ ในสาขาการสอนคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำนวน 4 คน และนักศึกษาสาขาการสอนคณิตศาสตร์ชั้นปีที่ 5 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบวิเคราะห์ แบบทดสอบ แบบประเมิน แบบบันทึก แบบสังเกต แบบสอบถาม และประเด็นสนทนากลุ่ม จำนวน 18 ฉบับ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียน ช่วยให้สมรรถนะของอาจารย์นิเทศก์ในด้านการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ อยู่ในระดับสูงมาก สมรรถนะ การสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับสูงมาก สมรรถนะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับสูงมากและสรุปภาพนักวิจัยที่คว่า ควรมีความรู้ความสามารถในเรื่องการทำวิจัยและความรู้เรื่องระเบียบวิธีการวิจัย การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ ข้อมูลความรู้ ทักษะในการปฏิบัติการวิจัยและ การนำผลการวิจัยไปใช้ รวมถึงความสามารถด้านเจตคติ อันได้แก่ การมีลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย ใฝ่หาความรู้ มีเจตคติที่เป็นเหตุผลทางวิทยาศาสตร์

สุธาภรณ์ วรรณจกุล(2556) ได้ศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ จำนวน 276 คน เครื่องมือที่ใช้แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการวิจัยว่า สถานศึกษาควรให้การสนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ให้การยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการนิเทศติดตาม ให้คำปรึกษา และส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

กนกจิต สีด้วง (2558) ได้ศึกษาการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ 313 คน เครื่องมือที่ใช้ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า 1.การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดย

ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย และด้านการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน สรุปคือ ครูมีความต้องการด้านการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยมาก

2.7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยอาศัยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนต่างประเทศ ได้มีการวิจัยในชั้นเรียนในรูปการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยทั่วไปเพื่อให้เกิดคุณภาพดังนี้

เกวนโดลิน และโคเวน (Gwnedolyn and Cowen, 2000 : อ้างถึงใน ถัทศศักดิ์ แพรสาวยทอง, 2548) ได้ศึกษาการดำเนินโครงการสนับสนุนให้ครูได้ทำวิจัยเพื่อประเมิผลการเรียนรู้ด้วยการวิจัยในชั้นเรียน โดยได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยโอไฮโอ สนับสนุนให้ครูในโรงเรียนของชุมชนแอลด์ฮาร์ ในรัฐอินเดียน่า ที่มีความหลากหลายในพื้นฐานการสอนให้แบ่งกลุ่มเล็กๆ เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน ซึ่งถือเป็นเรื่องใหม่โดยเริ่มดำเนินการด้วยครูเพียง 5 คน เท่านั้น โครงการนี้ประสบความสำเร็จมาก จนกระทั่งผู้บริหารโรงเรียนต้องขยายโอกาสไปให้กับครูอื่นๆ จึงได้ขอเงินทุนสนับสนุนจากรัฐมาขยายงานทำให้ปีต่อมา คือ เมื่อ 3 ปีที่แล้ว มีครูถึง 67 คน ได้เข้าร่วมทำโครงการในชั้นเรียนสำเร็จอีก 22 โครงการ ในปีที่สองมีครูถึง 62 คน ได้เข้าร่วมโครงการและทำวิจัยสำเร็จถึง 82 โครงการ และช่วงปีที่สาม มีครูอีก 50 คน เข้าร่วมในการดำเนินโครงการสำเร็จอีก 17 โครงการ ผลการเข้าร่วมโครงการของครูพบว่า ครูต่างได้รับข้อมูลอันมีค่าต่อการจัดการเรียนการสอน และมีความรู้สึกมั่นคงในวิชาชีพ จึงทำให้เชื่อว่าการวิจัยในชั้นเรียน จะเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการปฏิรูป โรงเรียน และ การพัฒนาวิชาชีพ สนับสนุนนักเรียนให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้สนับสนุนการเรียนการสอนที่ทำให้ได้รับผลตอบแทนสะท้อนกลับมาจากผู้เรียน เกิดการยอมรับในเนื้อหาที่เรียนรวมทั้งครูแต่ละคนเกิดความต้องการที่จะเรียนรู้เพิ่มเติม และได้รับการส่งเสริมจากกลุ่มเกี่ยวกับอาชีพ

บราวน์ (Brown, 2002 : อ้างถึงใน สุภาวดี ปานสกุล, 2550) ได้ศึกษาการปรับปรุงวิธีการสอนโดยใช้การวิจัยปฏิบัติการ โดยเน้นการศึกษาการรับรู้ของครู เกี่ยวกับอิทธิพลข้อวิจัยปฏิบัติที่มีต่อแนวความคิดในการปฏิบัติใช้ และการรับรู้ผลกระทบของความคิดดังกล่าวต่อการ ปฏิบัติการสอน การศึกษาครั้งนี้ได้ศึกษาการรับรู้ใน 4 ประเด็น ได้แก่ บทบาทของครู ความรู้ของครูเกี่ยวกับการสอน การปฏิบัติการสอน และผลกระทบต่อการปฏิบัติการสอนและผลกระทบต่อการ

ปฏิบัติการสอน การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้การสัมภาษณ์ การสังเกตในห้องเรียนจากผลงานของครู และนักเรียน ผลการวิจัยพบว่าครูมีการรับรู้ทั้ง 4 ประเด็นเปลี่ยนแปลงไป การเข้าร่วม ทุกขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการ ทำให้ครูได้มีโครงสร้างในด้านวิธีการสำหรับการนำไปใช้ และการคิดวิเคราะห์กระบวนการสอน และการเรียนรู้ทั้งมีการกำหนดโครงสร้างดังกล่าว ช่วยชี้้นำให้ครูได้เก็บรวบรวมข้อมูล มีการวิเคราะห์ข้อมูล และการสะท้อนผลอย่างเป็นระบบกระบวนการและผลที่เกิดขึ้นมองเห็นได้ เมื่อเสร็จสิ้นครบวงจรประจำปีของกระบวนการแล้ว ชั้นเรียน โรงเรียน หรือกลุ่มโรงเรียนก็สามารถจะพัฒนาการไปเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ซึ่งก่อตั้งขึ้นด้วยความร่วมมือกันปฏิบัติ

2.8 กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยเรื่องการศึกษาความต้องการการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิด ทฤษฎีและสาระเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของกนิษฐา เขาวิวัฒน์กุล กนกจิต สีด้วงและสุธาภรณ์ วรกาญจนกุล มาประยุกต์ได้ขอบเขตเนื้อหา ดังนี้

ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
สภาพทั่วไปของบุคลากร 1. ระดับการศึกษา 2. ประสบการณ์การสอน 3. การได้รับการอบรม	ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 1. ด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 1.1 ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน 1.2 ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน 1.3 กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน 2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน 2.1 งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน 2.2 วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการทำวิจัยในชั้นเรียน 2.3 เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน 2.4 ที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
สภาพทั่วไปของบุคลากร 1. ระดับการศึกษา 2. ประสบการณ์การสอน 3. การได้รับการอบรม	ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการเขต 1 3. ด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 3.1 การติดตามดูแล การทำวิจัยในชั้นเรียน 3.2 การจัดระบบนิเทศและประเมินผลการทำวิจัยอย่าง ต่อเนื่อง 3.3 การดูแลให้ความช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาการทำวิจัยใน ชั้นเรียน 4. ด้านการนำผลการทำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ 4.1 การนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา การ เรียนการสอน 4.2 การนำผลการวิจัยไปใช้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ 4.3 การนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการ หรือ พัฒนาวิชาชีพ 5. ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน 5.1 สนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ 5.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการประกวดแข่งขันผลงานวิจัย 5.3 ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้เข้าสัมมนา เผยแพร่ งานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก

ภาพประกอบ : กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ซึ่งเป็นวิธีการเชิงปริมาณ ดังนี้

1. แบบแผนการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

3.1 แบบแผนการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 การศึกษาครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดที่จะศึกษาครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำนวน 1,672 คน จาก 72 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 โดยกำหนดขนาดของตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 318 คน โดยเลือกครูผู้สอนจากทุกโรงเรียน ตามสัดส่วน โดยในแต่ละโรงเรียนใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1

ที่	โรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	พรานิลวัชระ	64	11
2	อนุบาลวัดพิชัยสงคราม	65	12
3	วัดบางนางเกรง	6	2
4	วัดสุขกร	16	3
5	วัดบางด้วน	3	1
6	นิลรัตน์อนุสรณ์	10	2
7	วัดบางโปรง	14	3
8	วัดด่านสำโรง	60	11
9	มหาภาพระจากทองอุปลัมภ์	51	9
10	คลังกระท่อมราษฎร์อุทิศ	31	6
11	คลองสำโรง	23	4
12	อินทร์มพรรษ์อนุสรณ์	34	6
13	วัดไตรมิตรสามัคคี	38	7
14	วัดคลองแก้ว	25	5
15	วัดแพรกษา	81	15
16	นาคคืออนุสรณ์	94	17
17	คลองใหม่	35	6
18	คลองมหาวกี	31	6
19	คลองบางปิ้ง	19	4
20	วัดราษฎร์โพธิ์ทอง	13	2
21	คลองแสนสุข	28	5
22	บ้านคลองหลวง	53	10
23	คลองบางปู	10	2
24	ชุมชนวัดราษฎร์บำรุง	20	4
25	คลองเสาธง	15	3
26	วัดตำหรุ มิตรภาพที่ 65	52	10

ที่	โรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
27	พิบูลประชาบาล	41	8
27	พิบูลประชาบาล	41	8
28	เอี่ยมสุรีย์	52	10
29	อนุบาลสุขสวัสดิ์	38	7
30	บ้านบางจาก	15	3
31	วัดชมนิมิตร	35	6
32	วัดครุใน	17	3
33	วัดกรุนอก	14	3
34	พลอยจตุรจินดา	16	3
35	วัดรวก	3	1
36	วัดกลาง	11	2
37	วัดบางหญ้าแพรก	28	5
38	วัดท้องคุ้ง	7	2
39	นัทรทิพย์เทพวิทยา	5	1
40	วัดแหลม	11	2
41	วัดบางหัวเสือ	11	2
42	วัดบางฝ้าย	17	3
43	วัดสวนส้ม	36	6
44	วัดมหาวงษ์	18	4
45	วัดสำโรงเหนือ	12	3
46	วัดปทุมหังสนาวาส	9	2
47	วัดโยธินประดิษฐ์	19	4
48	วัดคันลัด	5	1
49	วัดป่าเกด	9	2
50	วัดบางขมิ้น	4	1
51	วัดบางกระเจ้ากลาง	3	1
52	วัดกองแก้ว	10	2
53	วัดบางน้ำผึ้งใน	14	2

ที่	โรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
54	วัดบางน้ำผึ้งนอก	3	1
55	วัดบางกอบัว	13	2
56	วัดราษฎร์รังสรรค์	5	1
57	วัดบางกระสอบ	5	1
58	ชุมชนวัดสาขลา	11	2
59	วัดไตรมิตรวราราม	17	3
60	วัดแหลมฟ้าผ่า	33	6
61	วัดศรีคงคาราม	2	1
62	บ้านขุนสมุทร	2	1
63	ป้อมพระจุลจอมเกล้า	21	4
64	บ้านขุนสมุทรไทย	9	2
65	วัดคู่สร้าง	14	3
66	วัดใหญ่	27	5
67	วัดแก	11	2
68	วัดคลองสวน	45	8
69	อนุบาลพระสมุทรเจดีย์	44	8
70	คลองนาเกลือน้อย	29	6
71	คลองสองพี่น้อง	21	4
72	วัดคลองมอญ	9	2
รวม		1,672	318

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและสาระเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของกนิษฐา เชาว์วัฒนกุล กนกจิต สีด้วงและสุธาภรณ์ วรกาญจนกุล มาประยุกต์ได้แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และการได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนใน

โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) คือ

- 1) ด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 3) ด้านการกำกับติดตาม การดำเนินการ การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- 4) ด้านการนำผลการทำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์
- 5) ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน

โดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงในเนื้อหา (Content validity) และพิจารณาความเหมาะสมของสำนวนภาษาที่ใช้สื่อความหมายให้ชัดเจนและให้ดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คนพิจารณาลงความเห็น โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ให้คะแนน +1 ถ้าผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้อง
 ให้คะแนน 0 ถ้าผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้อง
 ให้คะแนน -1 ถ้าผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้อง

จากนั้นนำค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมารวมกันเพื่อหาค่าความสอดคล้อง ถ้าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่า 0.5 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ ถ้าต่ำกว่านั้นต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาอีกครั้งก่อนนำไปทดลองใช้กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยการหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficient) แล้วจึงนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้การเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเพื่อขออนุญาตเข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียนเพื่อดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มประชากร จากนั้นได้รวบรวมแบบสอบถามคืนโดยการส่งไปรษณีย์ หรือช่องรับหนังสือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิจัยครั้งนี้ผู้ทำวิจัยทำการแจกแบบสอบถามด้วยตัวเองและเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปมีขั้นตอนดังนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทาง สังคมศาสตร์ โดยสถิติดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ

- 1) ด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 3) ด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- 4) ด้านการนำผลการทำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์
- 5) ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ประเมินค่าระดับความ คิดเห็นเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับความต้องการมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับความต้องการมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับความต้องการปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับความต้องการน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับความต้องการน้อยที่สุด

เปรียบเทียบความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านต่างๆ ของครูผู้สอนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านระดับการศึกษาและการได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยโดยใช้ t - test ส่วนด้านประสบการณ์การสอน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One-way ANOVA) และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอผลการวิจัยแปรผลความหมายตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตาราง 1)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 (ตาราง 2 - 7)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอนและการได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน(ตาราง 8 - 10)

ตอนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิ การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและการเข้ารับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ ข้อมูลโดยการหาความถี่และร้อยละได้ผลการวิเคราะห์ ดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	99	31.10
1.2 หญิง	219	68.90
รวม	318	100.00
2. อายุ		
2.1 ไม่เกิน 30 ปี	140	44.00
2.2 31 – 40 ปี	97	30.50
2.3 41 – 50 ปี	56	17.60
2.4 51 ปีขึ้นไป	25	7.90
รวม	318	100.00
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	231	72.60
3.2 ปริญญาโทหรือสูงกว่า	87	27.40
รวม	318	100.00
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
4.1 ไม่เกิน 10 ปี	228	71.70
4.2 11 – 20 ปี	62	19.50

ตาราง 1 (ต่อ) แสดงค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4.3 มากกว่า 20 ปี	28	8.80
รวม	318	100.00
5. การได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย		
ในชั้นเรียน		
5.1 ไม่เคย	152	47.80
5.2 เคย	166	52.20
รวม	318	100.00

จากตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

1. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 318 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 68.90 และเป็นเพศชาย มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 31.10

2. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีจำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50 และอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 ตามลำดับ ส่วนอายุของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ อายุ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.90

3. วุฒิการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า มีจำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 72.60 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 27.40

4. ประสบการณ์ในการทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี มีจำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 71.70 รองลงมาเป็นผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 11 – 20 ปี มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุด คือ มากกว่า 20 ปี มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80

5. การได้รับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 52.20 และผู้ตอบ

แบบสอบถามที่ไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีจำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 47.80

ตอนที่ 2

ผลการวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ได้ผลวิเคราะห์ดังตาราง 2 – 7

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
1. ด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.98	0.66	มาก
2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.99	0.69	มาก
3. ด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.94	0.67	มาก
4. ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์	3.88	0.74	มาก
5. ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.78	0.83	มาก
รวม	3.91	0.61	มาก

จากตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$; S.D.= 0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.99$; S.D.=

0.69) รองลงมาคือด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.98$; S.D.= 0.66) ด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.94$; S.D. = 0.67) และด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ ($\bar{X} = 3.88$; S.D.=0.74) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.78$; S.D.=0.83)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ความต้องการการพัฒนา ด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
1. ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.05	0.71	มาก
2. ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาเพื่อนำไปเป็นหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน	4.01	0.69	มาก
3. ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.95	0.76	มาก
4. ความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.96	0.77	มาก
5. ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน	3.97	0.77	มาก
6. ความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย	3.94	0.82	มาก
7. ความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน	3.99	0.78	มาก
รวม	3.98	0.66	มาก

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$; S.D. = 0.66) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับ มาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่องความรู้เกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}=4.05$;S.D.=0.71) รองลงมาคือ เรื่องความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาเพื่อนำไปเป็นหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}=4.01$;S.D.= 0.69) เรื่องความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.99$; S.D. = 0.78) เรื่องความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.97$; S.D. = 0.77) เรื่องความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.96$; S.D. = 0.77) และความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.95$; S.D. = 0.76) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่องความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย ($\bar{X} = 3.94$; S.D. = 0.82)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

ความต้องการการพัฒนา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
1. มีนโยบายให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.09	0.78	มาก
2. มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.06	0.76	มาก
3. มีการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.96	0.80	มาก
4. มีแหล่งข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียน	4.05	0.78	มาก
5. มีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.92	0.89	มาก

ตาราง 4 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้าน การส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

ความต้องการการพัฒนา ด้านการส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความ ต้องการ
6. มีอุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	3.94	0.82	มาก
7. มีการพิจารณาชั่วโมงสอนเพื่อส่งเสริม ให้ครูได้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	3.97	0.82	มาก
8. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับ การทำวิจัย	3.98	0.80	มาก
9. มีที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญในการให้ คำปรึกษากับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.97	0.81	มาก
10. ให้ความช่วยเหลือในกรณีที่มี ผลกระทบในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.82	มาก
รวม	3.99	0.69	มาก

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการพัฒนาด้าน การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$; S.D. = 0.66) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับ มาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่องมีนโยบายให้มีการทำวิจัย ในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.09$; S.D. = 0.78) รองลงมาคือ เรื่องมีการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการทำวิจัย ในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.06$; S.D. = 0.76) เรื่องมีแหล่งข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.05$; S.D. = 0.78) เรื่องให้ความช่วยเหลือในกรณีที่มีผลกระทบในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.00$; S.D. = 0.82) เรื่องมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.98$; S.D. = 0.80) เรื่องมี การพิจารณาชั่วโมงสอนเพื่อส่งเสริมให้ครูได้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.97$; S.D. = 0.82) เรื่อง มีที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษากับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.97$; S.D.=

0.81) เรื่องมีการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.96$; S.D. = 0.80) และ เรื่อง มีอุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.94$; S.D. = 0.82) ตามลำดับส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่องมีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.92$; S.D. = 0.89) ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ความต้องการการพัฒนา ด้านการกำกับ ติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	\bar{X}	S.D.	ระดับความ ต้องการ
1. มีการติดตามดูแลให้คำปรึกษากับครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.97	0.77	มาก
2. มีคณะกรรมการนิเทศการทำวิจัยในชั้น เรียนของครูผู้ทำวิจัยเพื่อติดตาม ความก้าวหน้าการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.91	0.79	มาก
3. มีคณะกรรมการ ให้คำแนะนำ แก้ไข ข้อบกพร่องที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้น เรียน	3.94	0.81	มาก
4. มีการชี้แนะแนวทางในการนำ ผลการวิจัยไปใช้ในกระบวนการให้ ถูกต้องเหมาะสม	3.97	0.72	มาก
5. มีการประเมินผลการวิจัยในชั้นเรียน ของครู เพื่อการแก้ไขปรับปรุงงานวิจัยให้ สมบูรณ์และมีคุณค่า	3.92	0.73	มาก
6. มีการกำหนดแนวทาง/หรือแผนให้ครู ทำวิจัยในชั้นเรียนให้สอดคล้องกับ กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู	3.94	0.75	มาก
รวม	3.94	0.67	มาก

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$; S.D. = 0.67) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับ มาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่องมีการติดตามดูแลให้คำปรึกษากับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.97$; S.D. = 0.77) และ เรื่องมีการชี้แนะแนวทางในการนำผลการวิจัยไปใช้ในกระบวนการให้ถูกต้องเหมาะสม ($\bar{X} = 3.97$; S.D. = 0.72) รองลงมา คือ เรื่องมีคณะกรรมการ ให้คำแนะนำ แก้ไข ข้อบกพร่องที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.94$; S.D. = 0.81) เรื่องมีการกำหนดแนวทาง/หรือแผนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู ($\bar{X} = 3.94$; S.D. = 0.75) และ เรื่องมีการประเมินผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อการแก้ไขปรับปรุงงานวิจัยให้สมบูรณ์และมีคุณค่า ($\bar{X} = 3.92$; S.D. = 0.73) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่องมีคณะกรรมการนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ทำวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.91$; S.D. = 0.79)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์

ความต้องการการพัฒนาด้านการนำ ผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์	\bar{X}	S.D.	ระดับความ ต้องการ
1. มีการพิจารณาความดี ความชอบให้กับ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและนำไปใช้ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอน	3.92	0.82	มาก
2. มีการสนับสนุนครูผู้ทำวิจัยนำ ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อขอเลื่อน ตำแหน่ง	3.86	0.84	มาก
3. มีการสนับสนุนครูผู้ทำวิจัยนำ ผลงานวิจัยไปใช้ในการรับการคัดเลือกครู ต้นแบบในด้านต่าง ๆ	3.92	0.83	มาก

ตาราง 6 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้าน การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์

ความต้องการการพัฒนาด้านการนำ ผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์	\bar{X}	S.D.	ระดับความ ต้องการ
4. มีการสนับสนุนครูผู้ทำวิจัยให้ได้เป็น หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ ผลการวิจัยไปใช้ใน กระบวนการให้ถูกต้องเหมาะสม	3.83	0.82	มาก
5. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูไปอบรม เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.91	0.80	มาก
6. มีการพิจารณาให้โอกาสครูผู้ทำวิจัยได้ สับเปลี่ยนงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.86	0.83	มาก
7. มีการสนับสนุนการศึกษาต่อกับครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.89	0.85	มาก
รวม	3.88	0.74	มาก

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการการพัฒนาด้ว การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$; S.D. = 0.74) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับ มาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่องมีการพิจารณาความดี ความชอบให้กับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.92$; S.D. = 0.82) และ เรื่องมีการสนับสนุนครูผู้ทำวิจัยนำผลงานวิจัยไปใช้ในการรับการคัดเลือกครู ต้นแบบในด้านต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.92$; S.D. = 0.83) รองลงมา คือ เรื่องมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ไปอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.91$; S.D. = 0.80) เรื่องมีการสนับสนุนการศึกษาต่อกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.89$; S.D. = 0.85) เรื่องมีการสนับสนุนครูผู้ทำวิจัยนำ ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง ($\bar{X} = 3.86$; S.D. = 0.84) และเรื่องมีการพิจารณาให้ โอกาสครูผู้ทำวิจัยได้สับเปลี่ยนงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 3.86$; S.D. = 0.83) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่องมีการสนับสนุนครูผู้ทำวิจัยให้ได้เป็นหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ ผลการวิจัยไปใช้ในกระบวนการให้ถูกต้องเหมาะสม ($\bar{X} = 3.83$; S.D. = 0.82)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน

ความต้องการการพัฒนา ด้านการเผยแพร่ ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความ ต้องการ
1. จัดเวทีการแข่งขันให้กับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.67	0.93	มาก
2. เปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยมีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูลวิจัยเพื่อพัฒนาโรงเรียน	3.78	0.91	มาก
3. มีการส่งเสริมให้ครูต่อยอดผลงานวิจัยของตนเอง	3.82	0.88	มาก
4. เปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.84	0.91	มาก
5. เปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.82	0.89	มาก
6. จัดให้มีการเผยแพร่งานวิจัยของครูให้คนทั่วไปได้รับรู้	3.77	0.91	มาก
7. จัดแสดงผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน	3.78	0.90	มาก
8. มีการสนับสนุนให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นผลงานวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.82	0.88	มาก

ตาราง 7 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน

ความต้องการการพัฒนา ด้านการเผยแพร่ ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความ ต้องการ
9. มีการสนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถ เป็นแกนนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.77	0.89	มาก
10. จัดให้มีการประกวดผลงานการวิจัยใน ชั้นเรียนในระดับกลุ่มโรงเรียนหรือ หน่วยงานต้นสังกัด	3.75	0.96	มาก
รวม	3.78	0.83	มาก

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$; S.D. = 0.83) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับ มาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่องเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.84$; S.D. = 0.91) รองลงมาคือ เรื่องมีการส่งเสริมให้ครูต่อยอดผลงานวิจัยของตนเอง ($\bar{X} = 3.82$; S.D. = 0.88) เรื่องเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.82$; S.D. = 0.89) และ เรื่องมีการสนับสนุนให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นผลงานวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.82$; S.D. = 0.88) เรื่องเปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยมีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูลวิจัยเพื่อพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 3.78$; S.D. = 0.91) เรื่องจัดแสดงผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.78$; S.D. = 0.90) เรื่องจัดให้มีการเผยแพร่งานวิจัยของครูให้คนทั่วไปได้รับรู้ ($\bar{X} = 3.77$; S.D. = 0.91) เรื่อง มีการสนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถเป็นแกนนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.77$; S.D. = 0.89) และ เรื่องจัดให้มีการประกวดผลงานการวิจัยในชั้นเรียนในระดับกลุ่มโรงเรียนหรือหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 3.75$; S.D. = 0.96) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่องจัดเวทีการแข่งขันให้กับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.67$; S.D. = 0.93)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอนและการได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย ดังตาราง 8-10

ตาราง 8 การเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

ความต้องการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า		ปริญญาโทหรือสูงกว่า		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.97	0.65	3.99	0.68	-0.228	0.820
2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.69	3.97	0.68	0.329	0.742
3. ด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.93	0.68	3.98	0.65	-0.606	0.545
4. ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์	3.89	0.72	3.86	0.79	0.357	0.722
5. ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.79	0.81	3.75	0.87	0.380	0.704
รวม	3.92	0.61	3.91	0.61	0.096	0.924

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความต้องการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ดังนี้

ความต้องการการพัฒนา ด้านการทำวิจัยในชั้น เรียนของครูผู้สอน	ประสบการณ์ใน การทำงาน	N	\bar{X}	S.D.	F	p
1. ด้านการให้ความรู้ พื้นฐานเกี่ยวกับการทำ วิจัยในชั้นเรียน	ไม่เกิน 10 ปี	228	4.00	0.61	1.899	0.151
	11 – 20 ปี	62	4.00	0.67		
	มากกว่า 20 ปี	28	3.75	0.90		
	รวม	318	3.98	0.66		
2. ด้านการส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	ไม่เกิน 10 ปี	228	4.01	0.65	1.726	0.180
	11 – 20 ปี	62	4.04	0.74		
	มากกว่า 20 ปี	28	3.77	0.83		
	รวม	318	3.99	0.69		
3. ด้านการกำกับติดตาม การดำเนินการทำวิจัยใน ชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	ไม่เกิน 10 ปี	228	3.96	0.63	1.148	0.318
	11 – 20 ปี	62	3.94	0.72		
	มากกว่า 20 ปี	28	3.76	0.84		
	รวม	318	3.94	0.67		
4. ด้านการนำผลการวิจัย ในชั้นเรียนไปใช้ ประโยชน์	ไม่เกิน 10 ปี	228	3.93	0.68	1.988	0.139
	11 – 20 ปี	62	3.82	0.84		
	มากกว่า 20 ปี	28	3.66	0.93		
	รวม	318	3.88	0.74		

ตาราง 9 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัย
ในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ดังนี้

ความต้องการการพัฒนา ด้านการทำวิจัยในชั้น เรียนของครูผู้สอน	ประสบการณ์ใน การทำงาน	N	\bar{X}	S.D.	F	p
5. ด้านการเผยแพร่ ผลงานการวิจัยในชั้น เรียน	ไม่เกิน 10 ปี	228	3.83	0.74	2.141	0.119
	11 – 20 ปี	62	3.72	1.05		
	มากกว่า 20 ปี	28	3.50	0.91		
	รวม	318	3.78	0.83		
รวมเฉลี่ย	ไม่เกิน 10 ปี	228	3.95	0.56	2.271	0.105
	11 – 20 ปี	62	3.90	0.69		
	มากกว่า 20 ปี	28	3.69	0.77		
	รวม	318	3.91	0.61		

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความ
ต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นราย
ด้าน พบว่า ทุกกลุ่มไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 การเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกการได้รับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	ไม่เคยอบรม		เคยอบรม		t	p
	เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน		เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.06	0.65	3.90	0.65	2.154	0.32
2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.07	0.68	3.92	0.69	1.906	0.58
3. ด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.98	0.70	3.91	0.64	0.952	0.342
4. ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์	4.01	0.72	3.77	0.74	2.849	0.005*
5. ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.90	0.75	3.67	0.87	2.522	0.012*
รวม	4.00	0.58	3.83	0.62	2.473	0.014*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ครูที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนต่างกันมีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์และด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างเช่นเดียวกัน ส่วนด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องไม่แตกต่างกัน

บทที่ 5

สรุป และอภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 และเพื่อเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และการได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 318 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การเปรียบเทียบความต้องการของครูผู้สอนที่มีสถานภาพต่างกัน ด้านระดับการศึกษาและการได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยโดยใช้ t - test ส่วนด้านประสบการณ์การสอน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One- way ANOVA) และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสรุปได้ดังนี้

1.1 เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 318 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 219 คน และเป็นเพศชาย มีจำนวน 99 คน

1.2 อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีจำนวน 140 คน รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวน 97 คน และอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีจำนวน 56 คน ส่วนอายุของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ อายุ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวน 25 คน

1.3 วุฒិการศึกษ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือต่ำกว่า มีจำนวน 231 คน และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีจำนวน 87 คน

1.4 ประสบการณ์ในการทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี มีจำนวน 228 คน รองลงมาเป็นผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงาน อยู่ระหว่าง 11 – 20 ปี มีจำนวน 62 คน และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุด คือ มากกว่า 20 ปี มีจำนวน 28 คน

1.5 การได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 52.20 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย มีจำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 47.80

2. ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 โดยภาพรวมพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับ มาก และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนและมีผลสรุปรายด้านดังนี้

2.1 ด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับ มาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่องความรู้เกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่องความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย

2.2 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ใน

ระดับ มาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่องมีนโยบายให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่องมีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 ด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับ มาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่องมีการติดตามดูแลให้คำปรึกษากับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่องมีคณะกรรมการนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ทำวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.4 ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับ มาก โดย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่องมีการพิจารณาความดี ความชอบให้กับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่องมีการสนับสนุนครูผู้ทำวิจัยให้ได้เป็นหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ ผลการวิจัยไปใช้ในกระบวนการให้ถูกต้องเหมาะสม

2.5 ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับ มาก โดย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่องเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่องจัดเวทีการแข่งขันให้กับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

3. ผลการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

4. ผลการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

5. ผลการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย พบว่า ครูที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยต่างกันมีความต้องการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์และด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่องความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 พบว่าประเด็นที่จะนำมาอภิปรายดังนี้

1. ความต้องการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1

ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 โดยภาพรวมพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนส่วนมากตระหนัก และเห็นความสำคัญของการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ต้องการใช้กระบวนการวิจัยควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนรู้ และทำการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาระบบการทำงาน และพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของการปฏิรูปการศึกษาส่วนแนวทาง และกิจกรรมในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนนั้น พบว่าครูผู้สอนส่วนมากต้องการที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเองในด้านการวิจัยในชั้นเรียน กรมวิชาการ (2545:หน้า91-92) กล่าวไว้ว่า การนำผลวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงในทางปฏิบัติ เพราะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูผู้สอนต้องสร้างนวัตกรรมที่เป็นสื่อสิ่งประดิษฐ์ กิจกรรมหรือวิธีการเรียนการสอนแบบต่างๆเพื่อนำมาดำเนินการจัดการเรียนการสอนจนบังเกิดผลตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยโย โททุมพล (2553:หน้า 126) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้แบบสอบถามตามทัศนะของครู โรงเรียนบ้านหนองฝื่อ พบว่าครูโรงเรียนบ้านหนองฝื่อ

มีความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูยังมีความรู้ไม่มากพอที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งทำให้ครูขาดทักษะในการทำวิจัยและต้องการอยากจะทำเรื่องดังกล่าว และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกรียงศักดิ์ โสมนาวัตร์ (2552:บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ ขั้นการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ขั้นการนำผลงานวิจัยไปใช้และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพฑูรย์ มหาวงศ์ (2552:หน้า 53) ได้ศึกษาเรื่องศักยภาพและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านสันติสุข อำเภอปง จังหวัดพระเยา ได้แสดงถึงความต้องการของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าครูมีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองให้มีความสามารถการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อดำเนินการแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งผลต่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เต็ม คำภักดิ์ (2550:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า ในด้านความต้องการ พบว่า ครูต้องการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน ทักษะการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน ต้องการบุคลากรให้คำปรึกษาแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียนและงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พนิดา สามุด (2550: หน้า 196) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ในเรื่องของความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านย่อยของด้านตัวครูและด้านปัจจัยสนับสนุน พบว่า มีความต้องการในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในปัจจุบัน ที่เน้นการปฏิรูปการศึกษา ใช้การศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้เกิดการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน อย่างต่อเนื่องและมั่นคงตามศักยภาพของแต่ละคน

ดังนั้นครูจะต้องแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนาตัวเองอยู่ตลอดเวลา ทั้งการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ทดลอง หรือหาแนวทางในการพัฒนาหรือแก้ปัญหา จนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลที่ดี จนส่งผลครูจึงมีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น

2. ผลการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตาม ระดับการศึกษา

การเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการทำงานวิจัยในชั้นเรียนต้องอาศัยความชำนาญ เวลาในการศึกษา ครูที่สอนในสถานศึกษาไม่ได้มีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนเพียงอย่างเดียว ยังมีหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย นอกเหนือจากงานสอน เช่น งานด้านการเงิน บัญชี พัสดุ ดูแลอาคารสถานที่ จึงทำให้ครูไม่มีเวลาพัฒนาตนเองในด้านการวิจัยในชั้นเรียนจึงให้ครูขาดความชำนาญ จึงส่งผลให้ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน ดารารัตน์ ทองรอด (2548:47) กล่าวว่า การปฏิบัติงานของครูผู้สอนทุกคนไม่ว่าจะมีระดับการศึกษาต่างกันเพียงไรก็ตาม ย่อมมีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนเช่นเดียวกัน ภาระงานที่นอกเหนือจากงานสอนก็ย่อมไม่ต่างกัน อีกทั้งครูต้องปฏิบัติหน้าที่โดยยึดแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เช่นเดียวกัน ดังนั้น จึงมีความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตาม ประสบการณ์สอน

การเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตาม ประสบการณ์สอน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน แต่ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปี มีความต้องการในการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์สอนไม่เกิน 10 ปี และ 11 – 20 ปี ในทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่ได้ทำผลงานทางวิชาการในระดับที่ต้องการแล้วและมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วจึงไม่มีความต้องการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ที่มีประสบการณ์สอนไม่เกิน 10 ปี และ 11 – 20 ปี มีความ

ต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับที่ใกล้เคียงกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นหน้าที่สำคัญประการหนึ่งขอครูที่ต้องจัดทำควบคู่กับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ที่ครูต้องใช้การบูรณาการความรู้ ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ ในการคิดค้นวิธีการสอน สื่อ หรือนวัตกรรมต่าง ๆ ผสานกับความคิดพื้นฐานของการวิจัย ในการประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน หรือแก้ปัญหาที่พบในกระบวนการจัดการเรียนการสอน การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นทักษะที่ครูไม่ว่าจะมีประสบการณ์ในการสอนกี่ปีก็ตาม จะต้องฝึกฝนการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาจนเกิดความชำนาญ อันเป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งของความเป็นครูมืออาชีพ ในยุค 4.0 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกรียงศักดิ์ โสมนาวัฒน์ (2552:125) ศึกษาเรื่องปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 3 กลุ่ม คือ ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี ระหว่าง 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้ พบว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี ระหว่าง 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกันทั้ง 3 กลุ่ม และสอดคล้องกับการวิจัยของ เขาวนัฎฐิ ศรีสวัสดิ์ (2550,หน้า5) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนตามทรรชนะของครูผู้สอนในโรงเรียนเทศบาลบ้านปากทาง สังกัด เทศบาลเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร พบว่าสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนตามทรรชนะของครูผู้สอนในโรงเรียนเทศบาลบ้านปากทาง สังกัด เทศบาลเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า มีสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันเช่นกัน

ดังนั้นจึงเห็นได้ว่า ครูมีความจำเป็นต้องการการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อศึกษาข้อมูลมาเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงเป็นเหตุให้ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

การเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 จำแนกตามการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย พบว่า ครูที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยต่างมีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูที่เคยได้รับการอบรมการวิจัยในชั้นเรียน ได้มีการฝึกฝนตนเองจนเกิดความชำนาญ และอีกทั้งยังได้รับการอบรมจากวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ เน้นการปฏิบัติจริงจนส่งผลให้ครู

สามารถทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาด้วยตนเองได้ จึงทำให้ครูที่มีความต้องการ การวิจัยจำแนกตามการการอบรมมีความต้องการที่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับ กฤษดา ปาณินท์ (2551:89) ได้ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนอนุบาลเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานครพบว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนอนุบาลเอกชนในเขตพื้นที่ การศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ที่มี ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนต่างกัน มีการทำวิจัย ในชั้นเรียนในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .005 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการทำวิจัย ในชั้นเรียน และด้านการนำไปใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .005 ด้านการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านปัจจัยที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ (เฮส Hass, อ้างถึงใน พงศ์ศักดิ์ จันทรสุรินทร์, 2541, หน้า 50-51 และชัยพจน์ รั้งงาม 2539, หน้า 36-37) ได้ชี้ให้เห็นว่า ประสบการณ์จากการทำวิจัยในชั้นเรียน จะช่วยปรับปรุงด้านวิชาชีพครูและ ครูผู้สอนที่ทำการศึกษาและทดลองงานวิจัยกันอย่างจริงจัง แล้วจะทำให้เกิดความก้าวหน้าในการ สอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติรวมทั้งเกิดความรู้และ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใหม่ ๆ อย่าง ต่อเนื่องทำให้ครูมีการวางแผน การทำงานอย่างเป็นระบบคือ การวางแผน การทำงานเป็นขั้นตอน โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจน จะทำอะไรกับใครและมีการประเมินผล ได้อย่างถูกต้องซึ่งจะมีการพัฒนา อย่างต่อเนื่องจากประสบการณ์การทำวิจัย

ดังนั้นจึงเห็นได้ว่า ครูที่ไม่เคยได้รับการอบรมในการทำวิจัยหรือครูที่ไม่มีประสบการณ์ จากการทำวิจัยมาก่อนจะมีความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนที่แตกต่างกับครูที่เคย ได้รับการอบรมหรือครูที่มีประสบการณ์จากการทำวิจัยมาก่อนนั่นเอง

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษา ความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 ควรจัดการอบรมการทำ วิจัยในชั้นเรียนให้กับครูในสังกัดอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง
2. สถานศึกษาควรทำ MOU กับมหาวิทยาลัยให้คณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถด้าน งานวิจัยมาเป็นที่ปรึกษาประจำโรงเรียนหรือประจำเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 เพื่อคอยชี้แนะ แนะนำ ให้คำปรึกษา ตลอดจนตรวจงานวิจัยให้กับครูผู้สอนให้สามารถทำงาน วิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้องและมีความชำนาญมากยิ่งขึ้น

3. ครูควรทำการวิจัยในชั้นเรียนที่เกิดจากการปฏิบัติจริงโดยเป็นไปเพื่อการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหา ที่ได้ทดลองผลแล้วประสบผลสำเร็จ จนได้รับการยอมรับและมีการเผยแพร่ผลงานอย่างกว้างขวาง

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ

2. การวิจัยเรื่องความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ของผู้วิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยที่มุ่งไปที่ครูผู้สอน ทำให้ผู้วิจัยยังพบปัญหาว่ายังมีหลายๆ โรงเรียนที่ผู้บริหารยังไม่ให้ความสำคัญ สนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูเท่าที่ควร ดังนั้น การศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จึงเป็นหัวข้อของการทำการทำวิจัยที่ควรศึกษาในครั้งต่อไป

3. นำผลการวิจัยที่ได้ในครั้งนี้ไปแก้ปัญหาในการจัดกระบวนการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนทั้งชั้นเรียน นักเรียนที่มีปัญหาและนักเรียนที่ควรส่งเสริม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

บรรณานุกรม

- กนกจิต สีด้วง. (2558). การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- กนิษฐา เชาว์วัฒนกุล. (2553). การพัฒนารูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขา การสอนคณิตศาสตร์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- กมล ภูประเสริฐ. (2544). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: ทิพย์พับบลิเคชั่น.
- กรมวิชาการ. (2542). การประกันคุณภาพของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์ลาดดาพราว.
- กรมวิชาการ. (2545). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). หลักสูตรผู้นำการเปลี่ยนแปลงผู้รองรับการกระจายอำนาจ. นครปฐม: สำนักงานบุคลากรการศึกษา.
- กองวิจัยทางการศึกษา. (2542). วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: การศาสนา.
- กัลยา สุบรรณาง. (2546). ความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- เกรียงศักดิ์ โสมนาวัฒน์. (2552). ปัญหาและความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลยเขต 1. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต). เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- คำรณ ล้อมโนเมือง. (2544). การวิจัยในชั้นเรียน เล่ม 2. กภาพสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- จิตรภาพ ใจวราย. (2550). การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารกับประสิทธิผลของ โรงเรียนสังกัด เมืองพิทยา จังหวัดชลบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- จิรพันธ์ ไตรทิพจรัส. (2543). วารสารวิชาการกรมวิชาการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- จุฑามาศ เจริญธรรม. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน. กรุงเทพฯ: พี.เอ.เลิฟวิง.
- ชาญยุทธ นาเจริญ. (2545). การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- ชัยโย โททุม. (2552). ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้แบบสอบถามตามทัศนะของครู โรงเรียนบ้านหนองผือ. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดารารัตน์ ทองรอด. (2548). ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนระดับการศึกษาภาคบังคับของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- เดิม คำภักดี. (2550). ปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทัศนาศ แสงศักดิ์. (2543). การวิจัยในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ, 3(5), 72-75.
- ทิตนา เขมมณี. (2540). การวิจัยทางการศึกษา: แบบแผนและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บัญชา อึ้งสกุล. (2545). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- บรรพต พรประเสริฐ. (ม.ป.ป.). เอกสารแนวคิดการจัดประสบการณ์. เข้าถึงได้จาก http://www.teacher.ssru.ac.th/banpote_po/.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเกิด โสภณ. (2550). *คู่มือปฏิบัติงานวิจัยเบื้องต้นสำหรับการทำวิจัย*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ประวิต เอราวรรณ์. (2542). *การวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ.
- พรทิศา ตรีนุชา. (2555). *การศึกษาความต้องการของครูผู้สอนในด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนชัยบาดาลวิทยา จังหวัดลพบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- พินดา สามุด . (2550). *ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์และคณะ. (2544). *วิจัยในชั้นเรียน: หลักการสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมเนจเม้นท์.
- พิษณุ คนชื้อ. (2551). *บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต2. (สารานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.*
- เพ็ญณี แนนท. (2550). *รายงานการวิจัยเรื่องกรอบทิศทางกรวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา.
- ไพฑูรย์ มหาวงศ์. (2552). *ศักยภาพและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านสันติสุข อำเภอปง จังหวัดพะเยา. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.*
- มนัส ไชยศักดิ์. (2547). *ผู้บริหารโรงเรียนกับการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ, 4(7), 49.*
- รัตติมา โสภาคะยัง, เพลินพิศ ธรรมรัตน์ และ ธวัชชัย ไพไพล. *การพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านห้วยกอก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ. วารสารบัณฑิตศึกษา, 10(49), 27-33.*

บรรณานุกรม (ต่อ)

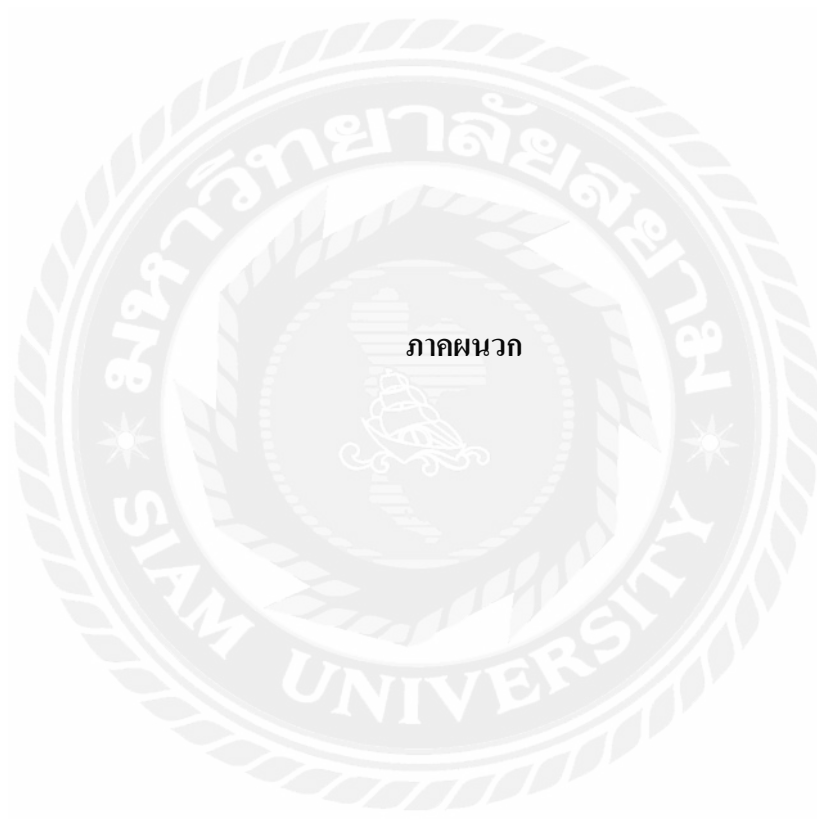
- รุ่งชัชดาพร เวหะชิต. (2551). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สงขลา: นำเข้าป้ายโฆษณา.
- วัลภา ฎริปัญญา. (2546). การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและกระบวนการบริหารของผู้บริหารเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิชัย กันสุข. (ม.ป.ป.). การวิจัยในชั้นเรียน. เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/195444>
- วิทยา ใจวิถี. เอกสารประกอบการวิจัยในชั้นเรียน. เข้าถึงได้จาก www.rtc.ac.th/download/ar250951/analyze.doc.
- ส่งสุข ไพลอ. (2547). ผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อการพัฒนาความรู้และกระบวนการทำงานของครูประถมศึกษา : การผสมวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (2006) (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมบัติ บุญประคม. (2545). ครูกับการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยเชิงปฏิบัติการทางเลือกใหม่ที่ น่าสนใจ. วารสารวิชาการ, 5(10), 35.
- สุทธารณ์ วรกาญจนกุล. (2556). กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- สุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2551). คู่มือการใช้นวัตกรรมการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: สมาคมพัฒนาวิชาชีพครูผู้เรียน.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2543). เรียนรู้สู่ครูมืออาชีพ. กรุงเทพฯ: ทีพีพรินท์.
- สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ. (2553). 21 วิธีจัดการเรียนรู้: เพื่อพัฒนากระบวนการคิด (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2543). แนวคิดและหลักการของการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2560). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 19). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. (2559). รายงานผลการติดตามตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ ปีงบประมาณ 2559.
สมุทรปราการ: สำนักงาน สพป.สป1.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. (2543). ชุดฝึกอบรมเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน หน่วยที่ 10: การ
นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา
- เหรียญ บุญสิน. (2547). การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษา อำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา).
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- อรุณดี บุญตั้ง. (2552). สภาพและความต้องการการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียน
เอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 และเขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต) กรุงเทพฯ: มหาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- อัญชนา ภาษิต. (2550). สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของ
ครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต
2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). นนทบุรี: มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิ
ราช.
- อุทุมพร จามรมาน. (2537). การสุ่มตัวอย่างการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พินนี้.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2553). วิจัยด้านการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Adele, F. (1989). Teacher as a researcher used by international research in Community junior college. *Abstracts international*. 36(8),724-A.
- Baumann, J. F. (1996). Conflict or compatibility in classroom inquiry. One teacher's struggle To balance teaching and research. *Educational Researcher*, 25 (7), 29-36.
- Brown, W.J., R.B. Lewis and Harchleroad. (1964). *A – V Instruction and Meyhods*. (2nd ed.). New York: McGraw-Hill Book.
- Elliott, J. (1991). *Action research for educational change*. Bristol, PA: Open University Press.
- Field, J. (1997). Classroom research. *ELT Journal*. 51 (April), 192-193.
[http://ednet2.car.chula.ac.th.\(29/03/2560\)](http://ednet2.car.chula.ac.th.(29/03/2560)).
- Kemmis, S. (1988). Action research. Pp. 42-49. In Keeves, J.P. (ed.). *Educational research methodology, and measurement: An international handbook*. Oxford: Pergamon Press.
- Lawin, K. (1946). Action Research and Minority Problems. *Journal of Sociology*, 2(4), 34-46.
- Smulyan, Lisa. (1987-1988). “*The Collaboration Process in Action Research Quarterly*”. 12,1.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

1. ดร.รุ่งสุรีย์ สิงหาราช
2. ดร.นลินี สุดเสวต
3. ดร.อุษฎี สีวังคำ
4. ดร.อุษณีย์ จำเมือง
5. ดร.วีรบุษ สุทธพันธ์





ภาคผนวก ข

รายชื่อโรงเรียนที่ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

รายชื่อโรงเรียนที่ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

- 1 โรงเรียนพรานิลวัชระ
- 2 โรงเรียนอนุบาลวัดพิชัยสงคราม
- 3 โรงเรียนวัดบางนางเกรง
- 4 โรงเรียนวัดสุขกร
- 5 โรงเรียนวัดบางคว้น
- 6 โรงเรียนนิลรัตน์อนุสรณ์
- 7 โรงเรียนวัดบางโปรง
- 8 โรงเรียนวัดด่านสำโรง
- 9 โรงเรียนมหาภาพระจากทองอุปลัมภ์
- 10 โรงเรียนคลองกระทุ่มราษฎร์อุทิศ
- 11 โรงเรียนคลองสำโรง
- 12 โรงเรียนอินทรมพริยอนุสรณ์
- 13 โรงเรียนวัดไตรมิตรสามัคคี
- 14 โรงเรียนวัดคลองแก้ว
- 15 โรงเรียนวัดแพรกษา
- 16 โรงเรียนนาคคีอนุสรณ์
- 17 โรงเรียนคลองใหม่
- 18 โรงเรียนคลองมหาหงส์
- 19 โรงเรียนคลองบางปิ้ง
- 20 โรงเรียนวัดราษฎร์โพธิ์ทอง
- 21 โรงเรียนคลองแสนสุข
- 22 โรงเรียนบ้านคลองหลวง
- 23 โรงเรียนคลองบางปู
- 24 โรงเรียนชุมชนวัดราษฎร์บำรุง

- 25 โรงเรียนคลองเสาธง
- 26 โรงเรียนวัดคำหรุ มิตรภาพที่ 65
- 27 โรงเรียนพิบูลประชาบาล
- 28 โรงเรียนเอี่ยมสุรีย์
- 29 โรงเรียนอนุบาลสุขสวัสดิ์
- 30 โรงเรียนบ้านบางจาก
- 31 โรงเรียนวัดชมนิมิตร
- 32 โรงเรียนวัดกรูโน
- 33 โรงเรียนวัดกรูนอก
- 34 โรงเรียนพลอยจาศูรจินดา
- 35 โรงเรียนวัดรวก
- 36 โรงเรียนวัดกลาง
- 37 โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก
- 38 โรงเรียนวัดท้องคุ้ง
- 39 โรงเรียนสตรีทิพย์เทพวิทยา
- 40 โรงเรียนวัดแหลม
- 41 โรงเรียนวัดบางหัวเสือ
- 42 โรงเรียนวัดบางฝ้าย
- 43 โรงเรียนวัดสวนส้ม
- 44 โรงเรียนวัดมหาวงษ์
- 45 โรงเรียนวัดสำโรงเหนือ
- 46 โรงเรียนวัดปทุมหังสนาวาส
- 47 โรงเรียนวัดโยธินประดิษฐ์
- 48 โรงเรียนวัดคันลัด
- 49 โรงเรียนวัดป่าเกิด
- 50 โรงเรียนวัดบางขมิ้น
- 51 โรงเรียนวัดบางกระเจ้ากลาง

- 52 โรงเรียนวัดกองแก้ว
- 53 โรงเรียนวัดบางน้ำผึ้งใน
- 54 โรงเรียนวัดบางน้ำผึ้งนอก
- 55 โรงเรียนวัดบางกอบัว
- 56 โรงเรียนวัดราษฎร์รังสรรค์
- 57 โรงเรียนวัดบางกระสอบ
- 58 โรงเรียนชุมชนวัดสาขลา
- 59 โรงเรียนวัดไตรมิตรวราราม
- 60 โรงเรียนวัดแหลมฟ้าผ่า
- 61 โรงเรียนวัดศรีคงคาราม
- 62 โรงเรียนบ้านขุนสมุทร
- 63 โรงเรียนป้อมพระจุลจอมเกล้า
- 64 โรงเรียนบ้านขุนสมุทรไทย
- 65 โรงเรียนวัดคู่สร้าง
- 66 โรงเรียนวัดใหญ่
- 67 โรงเรียนวัดแค
- 68 โรงเรียนวัดคลองสวน
- 69 โรงเรียนอนุบาลพระสมุทรเจดีย์
- 70 โรงเรียนคลองนาเกลือน้อย
- 71 โรงเรียนคลองสองพี่น้อง
- 72 โรงเรียนวัดคลองมอญ



ข้อมูลแบบสอบถามการวิจัย
เรื่อง การศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับท่าน

1. เพศ

- 1. ชาย
- 2. หญิง

2. อายุ

- 1. ไม่เกิน 30 ปี
- 2. 31 – 40 ปี
- 3. 41 – 50 ปี
- 4. 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- 1. ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า
- 2. ปริญญาโทหรือสูงกว่า

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

- 1. ไม่เกิน 10 ปี
- 2. 11 – 20 ปี
- 3. มากกว่า 20 ปี

5. การเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน

- เคย
- ไม่เคย

ตอนที่ 2 ระดับความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

คำชี้แจง โปรดพิจารณาระดับความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 แล้วกาเครื่องหมาย ✓

ลงในช่อง

ที่ท่านเลือกแต่ละข้อและ โปรดตอบทุกข้อ

1. ด้านการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
1. ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน					
2. ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาเพื่อนำไปเป็นหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน					
3. ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
4. ความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน					
5. ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน					
6. ความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย					
7. ความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน					
2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน					
1. มีนโยบายให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน					
2. มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน					
3. มีการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
4. มีแหล่งข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียน					
5. มีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน					

6. มีอุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
7. มีการพิจารณาชั่วโมงสอนเพื่อส่งเสริมให้ครูได้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน					
8. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการทำวิจัย					
9. มีที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษากับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
10. ให้ความช่วยเหลือในกรณีที่มีผลกระทบในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
3. ด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
1. มีการติดตามดูแลให้คำปรึกษากับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
2. มีคณะกรรมการนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ทำวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าการทำวิจัยในชั้นเรียน					
3. มีคณะกรรมการ ให้คำแนะนำ แก้ไข ข้อบกพร่องที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียน					
3. ด้านการกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (ต่อ)	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
4. มีการชี้แนะแนวทางในการนำผลการวิจัยไปใช้ในกระบวนการให้ถูกต้องเหมาะสม					
5. มีการประเมินผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อการแก้ไขปรับปรุงงานวิจัยให้สมบูรณ์และมีคุณค่า					
6. มีการกำหนดแนวทาง/หรือแผนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู					
4. ด้านการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์					
1. มีการพิจารณาความดี ความชอบให้กับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน					
2. มีการสนับสนุนครูผู้ทำวิจัยนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง					
3. มีการสนับสนุนครูผู้ทำวิจัยนำผลงานวิจัยไปใช้ในการรับการคัดเลือกครูต้นแบบในด้านต่าง ๆ					
4. มีการสนับสนุนครูผู้ทำวิจัยให้ได้เป็นหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ					

5. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูไปอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน					
6. มีการพิจารณาให้โอกาสครูผู้ทำวิจัยได้สับเปลี่ยนงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น					
7. มีการสนับสนุนการศึกษาต่อกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
5. ด้านการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน					
1. จัดเวทีการแข่งขันให้กับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
2. เปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยมีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูลวิจัยเพื่อพัฒนาโรงเรียน					
3. มีการส่งเสริมให้ครูต่อ ยอดผลงานวิจัยของตนเอง					
4. เปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน					
5. มีการส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถเป็นวิทยากรในการแนะนำการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบผลสำเร็จ					
6. จัดให้มีการเผยแพร่งานวิจัยของครูให้คนทั่วไปได้รับรู้					
7. จัดแสดงผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน					
8. มีการสนับสนุนให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นผลงานวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้					
9. มีการสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถเป็นแกนนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
10. จัดให้มีการประกวดผลงานการวิจัยในชั้นเรียนในระดับกลุ่ม โรงเรียนหรือหน่วยงานต้นสังกัด					



ภาคผนวก ง

การวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม

การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of congruence) แบบสอบถามเรื่อง การศึกษาความต้องการการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

ข้อ คำถามที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					□ R	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	ผลการ วิเคราะห์	ข้อเสนอแนะ
	1	2	3	4	5				
ด้านที่ 1									
1	1	1	1	1	1	5	1	✓	
2	1	1	1	1	1	5	1	✓	
3	1	1	1	1	1	5	1	✓	
4	1	1	1	1	1	5	1	✓	
5	1	1	1	1	1	5	1	✓	
6	1	0	1	1	1	4	0.8	✓	
7	1	1	1	1	1	5	1	✓	
ด้านที่ 2									
8	1	1	1	1	1	5	1	✓	
9	1	1	1	1	1	5	1	✓	
10	1	1	1	1	1	5	1	✓	
11	1	1	1	1	1	5	1	✓	
12	1	1	1	1	1	5	1	✓	
13	1	1	1	1	1	5	1	✓	
14	0	0	1	1	1	3	0.6	✓	
15	1	1	1	1	1	5	1	✓	

16	1	1	1	1	1	5	1	✓	
ด้านที่ 3									
17	1	1	1	1	1	5	1	✓	
18	1	1	1	1	1	5	1	✓	
19	1	1	1	1	1	5	1	✓	
20	1	1	1	1	1	5	1	✓	
21	1	1	1	1	1	5	1	✓	
ข้อ คำถามที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ ที่					<input type="checkbox"/> R	$IOC = \frac{\sum R}{N}$	ผลการ วิเคราะห์	ข้อเสนอแนะ
	1	2	3	4	5				
ด้านที่ 3 ต่อ									
22	1	1	1	1	1	5	1	✓	
23	1	1	1	1	1	5	1	✓	
ด้านที่ 4									
24	1	-1	1	1	1	3	0.6	✓	
25	1	-1	1	1	1	3	0.6	✓	
26	1	1	0	1	1	4	0.8	✓	
27	1	0	1	1	0	3	0.6	✓	
28	0	0	1	1	1	3	0.6	✓	
29	1	0	0	1	1	3	0.6	✓	
30	1	1	1	1	1	5	1	✓	
ด้านที่ 5									
31	1	1	1	1	1	5	1	✓	

32	1	1	1	1	1	5	1	✓	
33	1	1	1	1	1	5	1	✓	
34	1	1	1	1	1	5	1	✓	
35	1	1	1	1	1	5	1	✓	
36	1	1	1	1	1	5	1	✓	
37	1	1	1	1	1	5	1	✓	
38	1	1	1	1	1	5	1	✓	
39	1	1	1	1	1	5	1	✓	
40	1	1	1	1	1	5	1	✓	
รวมคะแนนเฉลี่ย IOC							0.93	ใช้ได้	

ประวัติผู้ทำวิจัย

ชื่อผู้วิจัย นางสาวปัทมา ยาประดิษฐ์
ที่อยู่ปัจจุบัน 85/46 ซ.ประชาอุทิศ79 แขวงทุ่งครุ เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร 10140
ที่ทำงาน โรงเรียนวัดครุใน(ปิยะนิตานนทศึกษา) เลขที่ 31/3 หมู่ 11 ต.บางครุ
อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ 10130 โทร.02-462-8100

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2531-2537 โรงเรียนวัดครุนอก
พ.ศ. 2537-2540 โรงเรียนราชประชาสามาลัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์
พ.ศ. 2540-2543 โรงเรียนวัดทรงธรรม
พ.ศ. 2543-2547 สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
พ.ศ. 2549-2550 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2547-2548 โรงเรียนป้อมนาคราชสาวทยานนท์
พ.ศ. 2548-2554 โรงเรียนอนุบาลพระสมุทรเจดีย์
พ.ศ. 2554-ปัจจุบัน โรงเรียนวัดครุใน(ปิยะนิตานนทศึกษา)