



การค้นคว้าอิสระ

ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน  
กีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์)

THE PROBLEM OF PREPARING A REPRESENTATIVE TEAM IN BANGKOK TO  
PARTICIPATE IN THE 46<sup>TH</sup> NATIONAL GAMES (CHIANG RAI GAMES)

นายเกษมสิทธิ์ บริบูรณ์วศิน

Mr. KASEMSIT BORRIBOONWASIN

6017100037

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม

พุทธศักราช 2561



ใบรับรองการค้นคว้าอิสระ  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม  
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

สาขาการจัดการทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย สาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

เรื่อง ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วม  
การแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์)

นามผู้วิจัย นายเกษมสิทธิ์ บริบูรณ์วงศ์

ได้พิจารณาเห็นชอบโดยอาจารย์ที่ปรึกษา วันที่ 15 เดือน ก.ค พ.ศ. 63

รุ่งโรจน์ สงสระบุญ

(ดร. รุ่งโรจน์ สงสระบุญ)

อาจารย์ที่ปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

จมล

(รศ.ดร. จอมพงศ์ มงคลวนิช)

รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย สาขาบริหารธุรกิจ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องการศึกษาอิสระ : ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์)

โดย : นายเกษมสิทธิ์ บริบูรณ์วศิน

ชื่อปริญญา : บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเอก : การจัดการทั่วไป

อาจารย์ที่ปรึกษา : 

(ดร. รุ่งโรจน์ สงสระบุญ)

15 / 69 / 63

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) และ (2) เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 46 ระหว่างผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ กลุ่มผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย การแจกแจงความถี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับผลการทดสอบสมมติฐานใช้สถิติ t-test ในการทดสอบความแตกต่างของตัวแปรเพศ และสถานภาพ และใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) ในการทดสอบความแตกต่างของตัวแปรอายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีช่วงอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีสถานภาพโสด มีอาชีพทำงานบริษัทเอกชน/รับจ้าง ซึ่งมีระดับการศึกษาปริญญาตรี และมีระดับรายได้ต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบว่า ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยปัญหาด้านโภชนาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม และปัญหาด้านงบประมาณในการเตรียมทีมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

สำหรับการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกันทั้งภาพรวม และรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05



## Abstract

Research Title : The Problem of Preparing a Representative Team in Bangkok to Participate in The 46<sup>th</sup> national games (Chiang Rai Games)

Researcher : Mr. Kasemsit Borriboonwasin

Degree : Master of Business Administration

Major : Management

Advisor : Rungroje Songsraboon

(Dr. Rungroje Songsraboon)

Jul / 15 / 2020

---

This research aims (1) to study the problem of preparing a representative team in Bangkok to participate in the 46<sup>th</sup> national games (Chiang Rai Games) and (2) to compare the problems in preparing the team, athletes, agents, Bangkok. To participate in national sports competition between the 46<sup>th</sup> control teams, coaches and athletes. The samples used in the study group and the control team athletes representing 400 Bangkok tools used to collect data from a questionnaire. The statistics used for data analysis were percentage, average frequency, standard deviation. For statistical hypothesis testing using t-test to test the difference of gender and marital status and statistical F-test (One Way ANOVA) to test the different variables of age, occupation, education. And monthly income. The research found that. The majority are female than male. Aged between 31-40 years, single career working with private companies/ contractors. The level education. And have a monthly income of 20001-30000 baht addition, the researchers also found. The preparation of athletes representing Bangkok. To attend the the 46<sup>th</sup> National Games (Chiang Rai Games) overall at a high level. The nutritional

average was a minor issue and place to practice. And the budget problems the team has the lowest average.

For hypothesis testing showed that respondents with sex, age, marital status, education level and income level per month have different idea. See the preparation team representative in Bangkok. To participate in the national competition, the 46<sup>th</sup> National Games (Chiang Rai Games) vary both games overall และราย aspects, which are statistically significant 0.05.



## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงสมบูรณ์ได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง ด้วยความกรุณาอย่างสูงของ ศาสตราจารย์ ดร. นราศรี ไววนิชกุล อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำและเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนตรวจทานและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณอาจารย์เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัยจนสามารถนำความรู้มาใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้ ขอขอบพระคุณบิดา มารดา และครอบครัว และเพื่อนๆ ทุกคน ผู้ซึ่งเป็นทั้งแรงบันดาลใจคอยให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์

เกษมสิทธิ์ บริบูรณ์วศิน

พ.ศ. 2561



## สารบัญ

บทคัดย่อ		ก
กิตติกรรมประกาศ		จ
สารบัญ		ฉ
สารบัญตาราง		ซ
<b>บทที่</b>		
1	บทนำ	
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
	กรอบแนวคิดของการวิจัย	3
	สมมติฐานการวิจัย	4
	ขอบเขตในการวิจัย	5
	ตัวแปรที่ศึกษา	5
	นิยามคำศัพท์	6
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	7
2	แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
	ส่วนที่ 1 การเตรียมทีมนักกีฬา	8
	ส่วนที่ 2 ความสำคัญและความหมายของการฝึกซ้อม	10
	ส่วนที่ 3 บทบาทหน้าที่ของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา	14
	ส่วนที่ 4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการจัดการ	18
	ส่วนที่ 5 ประวัติกีฬาแห่งชาติ	20
	ส่วนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22



## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		
3	วิธีดำเนินการวิจัย	
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	24
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	25
	วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	25
	วิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	26
	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	26
4	ผลการวิจัย	
	การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา	30
	การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน	40
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
	สรุปผลการวิจัย	54
	อภิปรายผล	57
	ข้อเสนอแนะ	58
	บรรณานุกรม	60
	ภาคผนวก	62
	ประวัติผู้วิจัย	67

## ตารางที่

4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	30
4.2	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	30
4.3	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ	31
4.4	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ	31
4.5	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา	32
4.6	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับรายได้ต่อเดือน	32
4.7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์)	33
4.8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	34
4.9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านการฝึกซ้อม	35
4.10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านผู้ฝึกสอน	36
4.11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านนักกีฬา	37
4.12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม	38

สารบัญตาราง (ต่อ)

## ตารางที่

4.13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชิงรายนาม) ด้านงบประมาณในการเตรียมทีม	39
4.14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชิงรายนาม) ด้านโภชนาการ	40
4.15	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชิงรายนาม) จำแนกเพศ	41
4.16	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชิงรายนาม) จำแนกอายุ	42
4.17	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชิงรายนาม) จำแนกสถานภาพ	45
4.18	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชิงรายนาม) จำแนกอาชีพ	46
4.19	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชิงรายนาม) จำแนกระดับการศึกษา	49
4.20	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชิงรายนาม) จำแนกระดับรายได้ต่อเดือน	51

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กีฬาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพราะกีฬาเป็นพื้นฐานหลักในการเสริมสร้าง สุขภาพร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญา และสังคม โดยสามารถทำให้เกิดการพัฒนาของมนุษย์ได้ทุกเพศทุกวัย มีความกล้าคิด กล้าแสดงออก สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ และรู้จักช่วยเหลือสังคม จึงเป็นที่ยอมรับของนานาชาติ นานาประเทศที่ส่งเสริมให้มีการเล่นกีฬา จนพัฒนาไปสู่การจัดการแข่งขัน เพื่อให้เกิดความตื่นตาตื่นใจ มีความน่าสนใจในกีฬามากขึ้น เพราะเมื่อเกิดเป็นการแข่งขัน ก็จะมีคนสนุกสนาน น่าติดตาม ทำให้ผู้คนหันมาสนใจและหันมาออกกำลังกาย เล่นกีฬากันสูงขึ้น และเมื่อเล่นจนมีความชำนาญก็จะสามารถพัฒนาเป็นระดับนักกีฬาที่สามารถไปทำการแข่งขันได้ ทำให้เกิดการ รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย มีน้ำใจต่อกัน และเมื่อกลับมาสู่สังคมที่ตนเองอยู่ จะสามารถทำการยกระดับของชุมชนและสังคมที่อยู่ให้พัฒนาไปสู่แนวทางที่ดีขึ้นได้ ดังตัวอย่างนักกีฬา ระดับโลกหลายคน ที่มาจากสังคมที่มีปัญหา หรือสภาพแวดล้อมของครอบครัวที่มีปัญหา เช่น Cristiano Ronaldo , Lionel Messi ซึ่งเป็นนักฟุตบอลที่ประสบความสำเร็จระดับโลกและเป็นตัวอย่าง นักกีฬาที่ดีของโลก เพราะบุคคลเหล่านี้ได้ทำการยกระดับและพัฒนาสภาพแวดล้อม สังคมให้ดีขึ้น และยังสร้างมูลนิธิต่าง ๆ อีกมากมายหลายแห่งเพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส หรือเด็กที่เกิดมาแล้ว พิการหรือทุพพลภาพ เพื่อให้เด็กเหล่านั้นมีโอกาสได้ใช้ชีวิตและมีกำลังใจในการดำเนินชีวิตต่อไป หรือจะเป็น Derrick Rose , Allen Iverson ที่เป็นนักบาสเก็ตบอล ระดับผู้เล่นยอดเยี่ยมแห่งปีของ NBA หรือ ลีคอบาสเก็ตบอลที่ใหญ่ที่สุด และได้การยอมรับว่าเป็นลีกสูงสุดของโลก โดยนักกีฬาทั้ง 2 คนที่ได้กล่าวถึงมานั้นเคยอยู่ในสภาพสังคมที่มีแต่ โจร ขโมย และยาเสพติดมาตั้งแต่เกิด แต่พวกเขาเลือกที่จะเล่นกีฬาจนประสบความสำเร็จ และกลับไปพัฒนาและยกระดับของสภาพแวดล้อมของสถานที่ที่พวกเขาอยู่มาตั้งแต่กำเนิดให้ดีขึ้น จนทุกวันนี้ในปัจจุบันสถานที่เหล่านั้นได้กลายเป็นแหล่งผลิตนักกีฬาเยาวชนอันดับต้น ๆ ของวงการบาสเก็ตบอล และถ้าหากถามว่าประเทศไทยของเราจะมีบุคคลใดหรือหน่วยงานใดที่เป็นตัวแทน เป็นผู้ดูแลพัฒนา เยาวชน สังคมในรูปแบบเหล่านี้ไหม ตอบได้เลยว่ามีมากมาย เช่น ซีโก้ เกียรติศักดิ์ เสนาเมือง , บัวขาว บัญชาเมฆ หรือ สมบัติ บัญชาเมฆ และนักกีฬาอีกมากมายหลายคน ที่ได้มีการก่อตั้ง สร้างค่ายฝึกหรือเปิดแคมป์สอนเยาวชนตามที่ตั้ง เพื่อไว้ใช้ในการเสริมสร้างและพัฒนาเยาวชนไทยให้มีโอกาสไปในทิศทางที่ดี ทั้งในภูมิภาคของตนเอง และที่อื่น ๆ อีกมากมาย จนเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับของประชาชนชาวไทย ด้วยสิ่งเหล่านี้กีฬาจึงเป็น

สิ่งที่มีความสำคัญมาก ต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และพัฒนาสภาพแวดล้อมของสังคม ซึ่งประเทศไทยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของกีฬาว่าเป็นสิ่งที่สามารถช่วยยกระดับประเทศ และประชากรให้ไปสู่ระดับโลกได้ จึงทำการก่อตั้ง การกีฬาแห่งประเทศไทยขึ้นมา และมีการจัดการแข่งขันกีฬาระดับเขตครั้งแรกในวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2510 จนสามารถพัฒนายกระดับเป็นการแข่งขันกีฬาระดับภาค และกลายเป็นการแข่งขันกีฬาแห่งชาติจนถึงปัจจุบันนี้ รวมทั้งหมดเป็น 46 ครั้ง

สำหรับการแข่งขันกีฬาแห่งชาตินั้น เริ่มต้นตั้งแต่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2507 คณะกรรมการองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย หรือการกีฬาแห่งประเทศไทยในปัจจุบัน ก็ได้มีการวางโครงการที่จะขยายและส่งเสริมกีฬาออกไปให้ทั่วราชอาณาจักร ด้วยการจัดการแข่งขันระหว่างจังหวัด ตามภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศขึ้นพร้อมกัน แต่ในขณะนั้นประเทศไทยได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 5 เมื่อเดือนธันวาคม 2509 ซึ่งโดยปกติจะต้องใช้เวลาเตรียมการจัดการแข่งขันประมาณ 3 – 4 ปี ซึ่งทำให้องค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทยต้องรับภาระในด้านธุรการของงานครั้งนั้น จึงทำให้โครงการจัดการแข่งขันกีฬาเขต หรือกีฬาแห่งชาติในปัจจุบัน ถูกเลื่อนไปโดยไม่มีกำหนด แต่เมื่อหลังจากสิ้นการแข่งขันเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 5 อันเป็นที่ได้รับความสนใจจากประชาชน คณะกรรมการองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย จึงได้หยิบยกโครงการนี้ขึ้นมาพิจารณาใหม่ อย่างจริงจัง และในเดือนมีนาคม 2510 ได้มีการตกลงเป็นมติว่าจะมีการแข่งขันกีฬาภาคขึ้นเป็นงานประจำปี โดยกำหนดวันที่ 9 ธันวาคม ถือได้ว่าเป็นวันที่มีความสำคัญต่อประวัติศาสตร์ของการกีฬาไทย ซึ่งเป็นเดียวกันกับวันที่ทำการเปิดการแข่งขันเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 5 ที่เห็นว่าเป็นการประหยัดและเริ่มต้นควรจัดการแข่งขันที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย 4-5 ประเภท ก่อน คือ ฟุตบอล แบดมินตัน ลอนเทนนิส บาสเกตบอล และกรีฑา และได้จัดกลุ่มจังหวัดใกล้เคียงขึ้นในภาคสมมุติ 5 ภาค คือ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก ซึ่งได้ขอให้จังหวัดต่าง ๆ ที่อยู่ใ้ในภาคหนึ่งภาคนี้จะเป็นตัวแทน จังหวัดอื่น ๆ จัดการแข่งขันกีฬาระหว่างจังหวัดภายในภาค เพื่อให้ได้นักกีฬาผู้แทนของภาคไว้ แล้วไปทำการแข่งขันรอบชิงชนะเลิศที่กรุงเทพฯ ต่อไป ซึ่งนับตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันนี้ ได้มีการแข่งขันกีฬาแห่งชาติมาแล้วจำนวนทั้งหมด 46 ครั้ง ครั้งล่าสุดได้มีการจัดการแข่งขันที่ จังหวัดเชียงราย ใช้ชื่อการแข่งขันว่า “เจียงฮายเกมส์” โดยครั้งนี้มีชนิดกีฬาทั้งหมด 41 ชนิดกีฬา จังหวัดที่ส่งเข้าแข่งขัน 77 จังหวัด และจำนวนนักกีฬาที่ร่วมเข้าทำการแข่งขันกีฬาแห่งชาติครั้งนี้จำนวน 12,847 คน ถือว่าจากอดีตจนถึงปัจจุบันการกีฬาของไทยได้มีการพัฒนาการที่ดีมาก และสามารถพัฒนานักกีฬาจากประชาชนชาติให้ก้าวขึ้นไปถึงระดับโลก หรือเป็นแชมป์โลกได้ นี่จึงถือเป็นความสำเร็จของการกีฬาแห่งประเทศไทย

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึง ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) เพื่อจะได้ทราบถึง

ปัญหาในการเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำเสนอข้อมูลให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ หรือผู้บริหาร สถาบันต่าง ๆ ได้ทราบและหาแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการเตรียมทีมในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ หรือสามารถนำไปพัฒนาสานต่อจนถึงการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติในครั้งต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

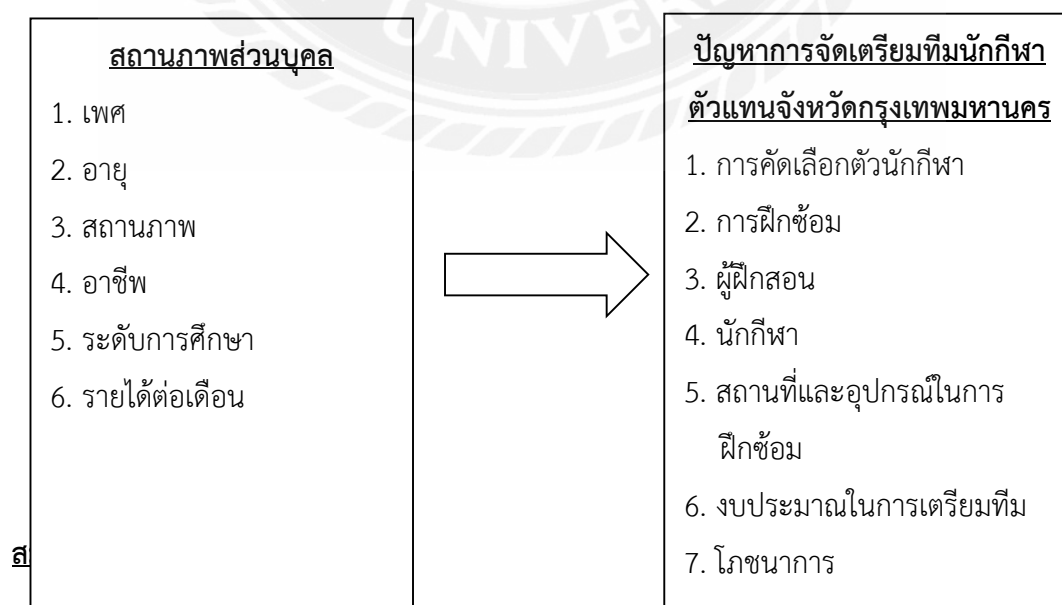
1. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์)
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 46 ระหว่างผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) มีกรอบแนวคิดในการทำวิจัยได้มีกำหนดตัวแปรต้น ตัวแปรร่วม และตัวแปรตาม เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานวิจัยและเป็นแนวทางในการค้นหาคำตอบ

**ตัวแปรอิสระ**

**ตัวแปรตาม**



**สมมติฐานที่ 1** สถานภาพส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกัน

โดยใช้สถิติ t-test ในการทดสอบความแตกต่างของตัวแปรเพศ และสถานภาพ และใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) ในการทดสอบความแตกต่างของตัวแปรอายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือน

#### **สมมติฐานย่อยที่ 1.1**

$H_0$ : สถานภาพส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : สถานภาพส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกัน

#### **สมมติฐานย่อยที่ 1.2**

$H_0$ : สถานภาพส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : สถานภาพส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกัน

#### **สมมติฐานย่อยที่ 1.3**

$H_0$ : สถานภาพส่วนบุคคลด้านสถานภาพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : สถานภาพส่วนบุคคลด้านสถานภาพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกัน

#### **สมมติฐานย่อยที่ 1.4**

$H_0$ : สถานภาพส่วนบุคคลด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ไม่แตกต่างกัน

H<sub>1</sub>: สถานภาพส่วนบุคคลด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกัน

### สมมติฐานย่อยที่ 1.5

H<sub>0</sub>: สถานภาพส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ไม่แตกต่างกัน

H<sub>1</sub>: สถานภาพส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกัน

### ขอบเขตในการวิจัย

1. ประชากรใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เนื่องจากผู้วิจัยไม่ทราบจำนวนที่แน่นอนของกลุ่มผู้ควบคุมทีม กลุ่มผู้ฝึกสอน และกลุ่มนักกีฬา ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรคำนวณแบบไม่ทราบจำนวนประชากร โดยใช้สูตรกำหนดขนาดตัวอย่างของ สูตร W.G.cochran (1953)

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา
2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทน กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ได้แก่
  - 2.1 ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา
  - 2.2 ด้านการฝึกซ้อม
  - 2.3 ด้านผู้ฝึกสอน
  - 2.4 ด้านนักกีฬา
  - 2.5 ด้านสถานที่อุปกรณ์ในการฝึกซ้อม



2.6 ด้านงบประมาณในการเตรียมทีม

2.7 ด้านโภชนาการ

### นิยามคำศัพท์

ผู้วิจัยได้นำตัวแปรมากำหนดค่านิยามคำศัพท์เพื่อนำไปสร้างเครื่องมือวิจัยให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ดังต่อไปนี้

**ปัจจัยส่วนบุคคล** หมายถึง หมายถึง เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร

**ปัญหาในการเตรียมทีม** หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างการเก็บตัวของ การฝึกซ้อม ตลอดจนการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 46 ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านการฝึกซ้อม ด้านผู้ฝึกสอน ด้านนักกีฬา ด้านสถานที่อุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านงบประมาณในการเตรียมทีม และด้านโภชนาการ

**กีฬาแห่งชาติ** หมายถึง การแข่งขันกีฬาของตัวแทนแต่ละจังหวัด ที่ส่งเข้าร่วมการแข่งขัน และผ่านการคัดเลือกมาจากภาคของตน จึงได้เข้ามาทำการแข่งขันจริง เพื่อทำการชิงชัยให้แก่จังหวัดนักกีฬาเป็นตัวแทน โดยกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 46 มี จำนวนกีฬาทั้งสิ้น 41 ชนิดกีฬา จังหวัดที่เข้าร่วมทั้งหมด 77 จังหวัด และนักกีฬาที่เข้าร่วมทำการแข่งขันจำนวน 12,847 คน ซึ่งจัดขึ้น ณ จังหวัดเชียงราย ระหว่างวันที่ 18 - 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 โดยใช้ชื่อการแข่งขันว่า “เจียงฮายเกมส์”

**ผู้ควบคุมทีม** หมายถึง ผู้จัดการทีมที่เป็นผู้ดูแลความเป็นอยู่ทั้งหมดของทีม บริหารงบประมาณ ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา โดยผู้ควบคุมทีมจะอยู่ตำแหน่งสูงสุดในสายการบังคับบัญชาตนเอง

**ผู้ฝึกสอน** หมายถึง โค้ชหรือผู้ที่มีหน้าที่ดูแลนักกีฬา ฝึกฝนนักกีฬาให้สามารถพัฒนาขีดความสามารถ ทางร่างกาย เทคนิค สภาพจิตใจให้มีความพร้อมต่อการแข่งขัน และนำชัยชนะกลับมาสู่ทีม

**นักกีฬา** หมายถึง นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร ที่ทำการฝึกซ้อมเพื่อ สร้างหรือเตรียมความพร้อมสำหรับการแข่งขันกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 46 ณ จังหวัดเชียงราย

**ผู้เชี่ยวชาญ** หมายถึง นักวิชาการ หรืออาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางพลศึกษา และ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง หรือมีประสบการณ์ทางด้านกีฬานั้นๆ มีดังต่อไปนี้

1. ระดับปริญญาตรี มีความรู้ทางพลศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง และมีประสบการณ์ทางด้านกีฬาเรื่อยอย่างน้อย 7 ปี
2. ระดับปริญญาโท มีความรู้ทางพลศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง และมีประสบการณ์ทางด้านกีฬาเรื่อยอย่างน้อย 5 ปี

3. ระดับปริญญาเอก มีความรู้ทางพลศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง และมีประสบการณ์ทางด้านกีฬาเรือพายอย่างน้อย 3 ปี
4. ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ฝึกสอน ในชนิดกีฬานั้น ๆ โดยต้องมีการรับรองจาก สมาคมกีฬา และการกีฬาแห่งประเทศไทย

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทราบถึงปัญหาในการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์)
2. ได้ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการเตรียมทีมเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ และพัฒนาสู่ระดับนานาชาติในครั้งต่อ ๆ ไป



## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการนำเสนอผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ได้กำหนดไว้ โดยแบ่งหัวข้อออกเป็น 6 ส่วน

ส่วนที่ 1 การเตรียมทีมนักกีฬา

ส่วนที่ 2 ความสำคัญและความหมายของการฝึกซ้อม

ส่วนที่ 3 บทบาทหน้าที่ของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา

ส่วนที่ 4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการจัดการ

ส่วนที่ 5 ประวัติกีฬาแห่งชาติ

ส่วนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ส่วนที่ 1 การเตรียมทีมนักกีฬา

เกษม นครเขตต์ (2556) กล่าวว่า ในช่วงของการเตรียมทีมกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันนั้น มีสิ่งที่ยากเย็นอะไรนั้น หากสักแต่ว่าทำการแข่งขันให้พ้น ๆ หน้าที่ไปเพียงเท่านั้น แต่การเตรียมทีมให้มีมาตรฐานสูง เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันนั้นมิใช่เรื่องง่าย ซึ่งในการฝึกซ้อมกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันนั้นต้องการ ความสามารถของตัวนักกีฬาและผู้เกี่ยวข้องเป็นพิเศษ โดยความสามารถที่กล่าวถึงนี้ แบ่งได้เป็น 2 ชนิด

1. ความสามารถทางด้านเทคนิค ได้แก่ ความสามารถทางการปฏิบัติทักษะกีฬาชนิดนั้น ๆ ซึ่งนักกีฬา จำเป็นที่จะต้องทำการฝึกฝนจนเกิดความชำนาญเป็นพิเศษ และเทคนิคในการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ จะถูกคิดค้นขึ้นได้โดยผู้ที่เกี่ยวข้องจากหลายฝ่าย เช่น จากตัวผู้ฝึกสอนที่เป็นฝ่ายที่เฝ้ามองนักกีฬาและควบคุมดูแลนักกีฬาอยู่ตลอดเวลาในการฝึกซ้อม รวมถึงตัวนักกีฬานั้นมีประสบการณ์ในการแข่งขันมาอย่างโชกโชน ซึ่งสิ่งต่างๆ เหล่านี้จะทำให้เกิดข้อได้เปรียบคู่ต่อสู้ และสามารถนำมาทดลองปฏิบัติจนเกิดความชำนาญเป็นอย่างดี ก็จะสามารถนำไปใช้ในการแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. สมรรถภาพทางร่างกาย ได้แก่ ความสามารถของร่างกายในด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยสำคัญของแต่ละประเภทกีฬา ได้แก่ ความทนทานของระบบไหลเวียนโลหิต ความทนทานของกล้ามเนื้อ การ

ประสานสัมพันธ์กันของระบบประสาทและระบบกล้ามเนื้อ ความคล่องแคล่วว่องไว ความยืดหยุ่นของกล้ามเนื้อ เป็นต้น ซึ่งนักกีฬาที่จะทำการลงแข่งขันจำเป็นต้องฝึกซ้อมเป็นพิเศษนอกเหนือจากการฝึกความสามารถทางด้านเทคนิค

อนันต์ อัดชู (2558) ได้กล่าวว่า การเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน จะต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่างในการเตรียมทีม และมักจะไม่ประสบความสำเร็จเนื่องจากขณะที่เตรียมทีม นั้น มักเกิดปัญหาต่าง ๆ ขึ้น ซึ่งจำเป็นต้องแก้ปัญหาอยู่ตลอดเวลา แต่ถ้ามีการวางแผนเป็นอย่างดี และมีการเตรียมจัดหาสิ่งต่าง ๆ ไว้ก่อนล่วงหน้าก็จะช่วยลดปัญหาต่าง ๆ ได้ ดังนั้นก่อนการเตรียมทีม จะต้องรู้ถึงปัญหาและเตรียมการกับสิ่งต่าง ๆ ที่คิดว่าจะเกิดขึ้นให้พร้อมก่อน ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการจัดเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน ผู้ฝึกสอนและคณะจะต้องทราบว่าวัตถุประสงค์ ของการทำทีมในครั้งนี้เพื่ออะไร ซึ่งจะมีวันและเวลาใดบ้างที่จะต้องทำการฝึกซ้อมสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ โดยทีมงานผู้ฝึกสอนจะต้องทราบ เพื่อที่จะเตรียมการฝึกซ้อมและการจัดหาผู้เล่นในตำแหน่งต่าง ๆ ให้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. แหล่งทุนหรือผู้ที่จะให้การสนับสนุนเรื่องทุนต่าง ๆ ในการทำงานจะได้จาก แหล่งใด มากน้อยเพียงใด และได้รับการสนับสนุนทางด้านใดบ้าง สิ่งเหล่านี้ที่ทีมงานผู้ฝึกสอนจะต้องทราบ เพื่อที่จะได้วางแผนในการฝึกซ้อมให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ โดยแหล่งต้นทุนและผู้สนับสนุนนี้เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างมาก ซึ่งเป็นปัญหาของหลาย ๆ ทีม ทีมมักจะพบกันเป็นส่วนใหญ่

3. ตัวผู้เล่นเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมาก ในการคัดเลือกตัวผู้เล่นและการได้ตัวผู้เล่นมานั้น ถ้าเราได้ตัวผู้เล่นที่มีความสามารถสูงก็เท่ากับว่าเรามีความสำเร็จไปแล้วกว่าครึ่ง หากเราสามารถเลือกตัวผู้เล่นที่มีคุณสมบัติที่ดีที่สุดเท่าที่เราจะหาได้ ทีมงานผู้ฝึกสอนจะต้องระลึกไว้อยู่เสมอว่า ตัวผู้เล่นนั้นเป็น องค์ประกอบที่สำคัญที่สุดเป็นอันดับแรก

4. ผู้ฝึกสอนและทีมงานผู้ฝึกสอน โดยทีมจะประสบความสำเร็จหรือไม่ ทุกอย่างล้วนขึ้นอยู่กับผู้ฝึกสอนและทีมงานจะต้องเป็นฝ่ายรับผิดชอบ เพราะผู้ฝึกสอนมีหน้าที่เป็นผู้ดูแล ควบคุม กิจกรรมทุก ๆ อย่างให้ทีมมีความพร้อมที่สุด ถ้าองค์กรใดผู้ฝึกสอนดี ทีมงานดี และประกอบกับตัวนักกีฬาที่มีความสามารถสูง ก็จะทำให้ทีมประสบความสำเร็จไปแล้วกว่า 75%

5. สถานที่ฝึกซ้อมและอุปกรณ์ สถานที่ฝึกซ้อมและอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมเป็นสิ่งสำคัญและขาดไม่ได้ โดยสถานที่และอุปกรณ์การฝึกซ้อม ถ้าเป็นไปได้ก็จะต้องให้เหมือนกับสนามแข่งขัน จริง ๆ หรือให้คล้ายคลึงกับสนามแข่งขันให้มากที่สุดและเพียงพอแก่การฝึกซ้อม

6. สวัสดิการ หมายถึง การดูแลรักษาพยาบาล อาการบาดเจ็บ และการความเป็นอยู่ของนักกีฬา

ธงชัย สันติวงษ์ (2558) ได้กล่าวถึง เรื่องงบประมาณว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการสนับสนุนในการจัดหาทรัพยากรเพื่อหล่อเลี้ยงและเอื้ออำนวยให้กิจกรรมขององค์กร ดำเนินได้อย่างไม่ติดขัด ซึ่ง

เงินทุนนี้มีทั้งระยะยาวและระยะสั้นรวมถึงราคาของเงิน และต้นทุนของเงิน คือ ดอกเบี้ยอีกด้วย การจัดงบประมาณสำหรับโครงการหรืองานต่าง ๆ นั้น ทางผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบให้มากโดยคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ซึ่งวัตถุประสงค์ของการจัดการด้านการเงิน ทางผู้บริหารจะต้องทราบ เพื่อป้องกันการใช้จ่ายเงินไปในทางที่ผิด และสูญเสียไปโดยเปล่าประโยชน์ ต้องมีผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบ เพื่อประสานงานและจัดเตรียมหลาย ๆ อย่าง จึงต้องมีแผนงาน โครงการ ตลอดจนเงินทุนและค่าใช้จ่ายที่ได้รับจากสายงานต่าง ๆ ผู้บริหารจะต้องทราบ หรือพิจารณาเตรียมจัดงบประมาณ โดยต้องจัดแผนงานทางการเงินอันเกี่ยวกับงาน เพื่อให้งานสำเร็จได้ตามเป้าหมาย ผู้บริหารมีหน้าที่ที่จะต้องจัดทำตารางงบประมาณและเตรียมแผนไว้สำหรับระยะ 1 ปี 3 ปี 5 ปี 7 ปี ซึ่งโครงการแต่ละโครงการจะต้องกำหนดล่วงหน้าหลาย ๆ ปี ฉะนั้นจึงต้องทำการจัดวางแผนระยะยาวไว้ด้วย

ชัยชนะ เหมหอมเงิน (2556) ได้กล่าวว่า การเตรียมทีมนักกีฬานั้นจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือแรงร่วมใจทุกฝ่าย โดยเฉพาะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ได้แก่ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา นอกจากนี้การสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ ก็เป็นตัวแปรสำคัญที่จะทำให้การจัดเตรียมทีมกีฬานั้น ประสบความสำเร็จได้มากน้อยเพียงใด เพราะการจัดเตรียมทีม นั้น มิได้จัดทำเพื่อการแข่งขัน แต่วัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ทีมได้รับชัยชนะจากการแข่งขัน จึงจำเป็นต้องมีมาตรฐานที่สูงในการเตรียมทีมอยู่ตลอดเวลา

สุชาติ สารผล (2557) กล่าวสรุปไว้ว่า ในการจัดเตรียมทีม นั้นสิ่งที่สำคัญของ อีกประการหนึ่งของผู้ฝึกสอนคือ การจัดเตรียมหานักกีฬาใหม่ ๆ เข้ามาเสริมทีมแทนที่นักกีฬาเก่า ๆ ที่อาจจะบาดเจ็บหรืออาจออกจากทีมไป สิ่งแรกที่ผู้ฝึกสอนจะต้องเตรียมคือการหานักกีฬาหน้าใหม่ คือการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักกีฬาแต่ละคนและผู้ฝึกสอนมีโอกาสจะดึงมาร่วมทีมหรือนำมาคัดตัวเพื่อเข้าร่วมทีมได้ ยิ่งโดยเฉพาะตามสถานศึกษาต่างๆ เพราะการคัดเลือกนักกีฬาในปีที่ผ่านมาผู้ฝึกสอนอาจจะทำไม่ได้ ถึงแม้จะได้มีการประชาสัมพันธ์ อย่างดีแล้วก็ตาม เพราะยังคงมีนักกีฬาบางคนที่ไม่ได้เข้าร่วมการคัดตัวครั้งนี้ด้วย

## **ส่วนที่ 2 ความสำคัญและความหมายของการฝึกซ้อม**

จากการค้นคว้าทฤษฎีและหลักการของการฝึกซ้อมจากตำราหรือนักวิชาการต่าง ๆ ได้ให้ความหมายของการฝึกซ้อมไว้ดังนี้

มงคลชัย ช่างต่อ (2559) ได้กล่าวสรุปว่า การฝึกซ้อม หมายถึงการกระทำหรือการปฏิบัติกิจกรรมที่มีการเคลื่อนไหวร่างกายด้วยวิธีต่าง ๆ อย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบ เพื่อทำให้เกิดการพัฒนาของร่างกายและจิตใจ ให้เป็นไปตามความต้องการหรือจุดประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ อันก่อ

ให้ผลดีต่อการเล่นกีฬาและส่วนสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้ นักกีฬาประสบความสำเร็จสูงสุดในการแข่งขัน

มาณฑุ สุขสมแดน (2556) ได้กล่าวสรุปความหมายของการฝึกซ้อมไว้ว่า การฝึกซ้อมนั้น หมายถึง การจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหวแต่ละส่วนของร่างกายด้วยวิธีต่าง ๆ ซ้ำ ๆ อย่างเป็นระเบียบขั้นตอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในพัฒนาร่างกายและจิตใจ

เจริญ กระบวนรัตน์ (2557) ได้ให้ความหมายของการฝึกซ้อมไว้ว่า การฝึกซ้อม หมายถึง การพัฒนาขีดจำกัดความสามารถในการเคลื่อนที่เคลื่อนไหวร่างกาย ให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น โดยสามารถทำได้ด้วยการกระตุ้นและเร่งเร้าระบบการทำงานของระบบอวัยวะต่าง ๆ ภายในร่างกายให้มีการทำงานมากกว่าปกติ ในท่วงท่าเดียวกัน เพื่อทำให้นักกีฬาสามารถเพิ่มขีดจำกัดความสามารถให้สูงที่สุด ทำได้ด้วยการเพิ่มหรือลดปริมาณ ความหนักและเบาในการฝึกซ้อม ให้สอดคล้องกับช่วงเวลา ความเหมาะสมและต่อเนื่องกันหลายวิธี เพื่อให้นักกีฬาได้รับประโยชน์ที่สูงที่สุด นอกจากนี้ยังจำเป็นต้องศึกษา ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกให้เข้าใจแม่นยำ ก่อนที่จะเริ่มลงมือฝึกซ้อม อย่างต่อเนื่องจริงจัง ทั้งนี้เพราะการฝึกซ้อมจะมีผลโดยตรงต่อการเปลี่ยนแปลง ระบบของอวัยวะต่าง ๆ ภายในร่างกาย

### การวางแผนและความสำคัญของการฝึกซ้อม

การฝึกซ้อมนั้นเป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักกีฬาทุกประเภท เพราะการฝึกซ้อมจนบรรลุเป้าหมายแล้ว สามารถทำให้นักกีฬาที่ได้รับการซ้อมเกิดความพร้อมทางสภาพจิตใจและร่างกายก่อนที่จะลงทำการแข่งขัน นอกจากการฝึกซ้อมจะมีผลต่อจิตใจ สมรรถภาพร่างกายโดยตรงแล้วยังมีผลต่อด้านอื่น ๆ อีก ดังที่ สุเมธ พรหมอินทร์ (2556)

ได้กล่าวสรุปถึงผลของการฝึกซ้อมที่มีต่อด้านอื่น ๆ อีก คือ

1. ด้านสังคม การฝึกซ้อมจะทำให้ตัวนักกีฬารู้จักการปรับตัวเองให้เข้ากับเพื่อร่วมทีม หรือผู้อื่น เพื่อให้เกิดการละลายพฤติกรรมของแต่ละคนและหล่อหลอมให้เป็นเสมือนบุคคลเดียวกัน เพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายเดียวกันคือชัยชนะ
2. ด้านจิตใจ การฝึกซ้อมให้เปรียบเสมือนตั้งจำลองการแข่งขัน เพื่อให้นักกีฬาที่ฝึกซ้อมเกิดศรัทธา และความเชื่อมั่นในตนเองอย่างมีเหตุผล ทำให้สภาพจิตใจมั่นคงไม่หวั่นไหว ในช่วงเวลาทำการแข่งขันจริง
3. ด้านสติปัญญา การฝึกซ้อมจะทำให้นักกีฬาได้ใช้สมองและสติปัญญาในการเรียนรู้ เทคนิค ทักษะ และกลวิธีการแข่งขัน ทำให้สามารถที่จะตัดสินใจแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างดี โดยเฉพาะกีฬาที่เป็นเกมส์เปิด ที่จำเป็นต้องใช้การตัดสินใจ ณ ตอนนั้นโดยทันที จึงสามารถดึงทักษะที่ฝึกมาใช้อย่างเหมาะสม

4. ด้านอารมณ์ในการฝึกซ้อม ฝึกให้ผู้เล่นรู้จักแพ้ รู้ชนะ และรู้จักยิ้ม สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้เป็นอย่างดี

สุปราณี ขวัญบุญจันทร์ (2558) ได้กล่าวไว้ว่า ในการฝึกซ้อมของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนควรมีเป้าหมายในการฝึก เพื่อให้ให้นักกีฬابرลุได้ตามเป้าหมาย และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของการกีฬาแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. ฝึกเพื่อชัยชนะ เป้าหมายในการฝึกประเภทนี้อยู่ที่ชัยชนะอย่างเดียว ทั้งนักกีฬา และผู้ฝึกสอนจะต้องเสียสละ อดทน และตั้งใจฝึกซ้อมอย่างจริงจัง ผู้ฝึกสอนที่มีเป้าหมายประเภทนี้ จะมองเห็นความสำคัญของชัยชนะอยู่สูงกว่าการพัฒนาขีดความสามารถเฉพาะตัวของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนจะต้องทุ่มเทต่อการฝึกซ้อมโดยไม่สนใจต่อสภาพแวดล้อมรอบ ๆ ตัว

2. ฝึกเพื่อพัฒนาความสามารถของนักกีฬา เป้าหมายในการฝึกประเภทนี้ ผู้ฝึกสอนมุ่งหวังเพื่อจะพัฒนาขีดความสามารถของตัวนักกีฬา ทั้งด้านเทคนิค ความคิด ความสามารถทางสมรรถภาพ ทางจิตใจ และร่างกาย นอกจากนั้นควรจะทำให้ให้นักกีฬาไปสู่เส้นทางชีวิตที่ดีขึ้น อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยฝึกให้นักกีฬามีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย และรู้จักตัวตนของตัวเอง

กรรวิ บุญชัย (2559) ได้กล่าวไว้ว่า การแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศนั้น นักกีฬาจะต้องมีสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจที่สมบูรณ์ เพราะเป็นพื้นฐานสำคัญของทักษะทางกีฬาให้ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ นิตยา เกิดจันทิก (2558) ที่กล่าวว่า สิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้ให้นักกีฬาที่มีทักษะ มีประสบการณ์ มีสมรรถภาพทางกายและจิตใจที่ดีคือ การฝึกซ้อมที่ดี

อุดม พิมพา (2557) การวางแผนการฝึกแต่ละครั้งผู้ฝึกจะต้องทำข้อมูลของนักกีฬาแต่ละคน ประกอบ การพิจารณาไปด้วย จากปัจจัยที่กล่าวมาแล้วสามารถทำให้ดูได้ง่ายว่าเป็นอย่างไร แต่บางคนอาจจะมีบางสิ่งแอบซ่อนไว้อยู่ แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ถ้าเราคำนี้ถึงสิ่งเหล่านี้ไว้บ้างก็จะเป็น ประโยชน์ในการฝึกซ้อม ของผู้ฝึกสอนที่มีต่อนักกีฬาแต่ละคน ข้อควรจำคือ

1. นักกีฬาแต่ละคนมีอัตราการเรียนรู้ที่แตกต่างกันแตกต่างกัน บางคนเรียนรู้จดจำได้เร็ว บางคนจดจำได้ช้าทำให้ใช้เวลานาน
2. ความแตกต่างของความสามารถของนักกีฬาแต่ละคน
3. ความสามารถขั้นพื้นฐานในการเคลื่อนไหวของนักกีฬา เช่น การกระโดด การวิ่ง การเดิน การขว้างและหยิบของ ผู้เรียนจะต้องพัฒนาถึงจุดสูงสุดก่อน จึงควรจะเรียนทักษะพื้นฐานทางการกีฬา
4. การตอบสนองของนักกีฬาที่แตกต่างกัน
5. นักกีฬาแต่ละคนยอมรับต่อชัยชนะและความพ่ายแพ้ที่แตกต่างกัน
6. การยอมรับคำติชม การดูถูก และรางวัล ที่แตกต่างกันไปของแต่ละบุคคล
7. พื้นฐานที่ผู้เรียนเคยเรียนรู้มาก่อนแต่ละคนมีความแตกต่างกันไป
8. ประสบการณ์ของครอบครัวที่แต่ละครอบครัวมีความแตกต่างกัน จึงส่งผลต่อนักกีฬา

9. ความสามารถของนักกีฬาที่ขาดไปด้านใดด้านหนึ่ง โดยอาจมีความสามารถด้านอื่นเข้ามาทดแทน

10. ช่วงเวลาของสมาธิ และการให้ความสนใจของการเรียนของนักกีฬาแต่ละบุคคลมีความแตกต่างกัน

การกีฬาแห่งประเทศไทย (2560) ได้กล่าวปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ การฝึกซ้อมของนักกีฬาเป็นปัจจัยภายนอก ได้แก่

1. โภชนาการ เป็นปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อสมรรถภาพทางร่างกายและการฝึกซ้อมของนักกีฬาที่คล้ายกัน ซึ่งเกี่ยวกับความต้องการอาหารของนักกีฬาที่แตกต่างกัน โดยอาหารของนักกีฬานั้น ต้องการอาหารที่ให้พลังงานโดยตรง คือ คาร์โบไฮเดรต นักกีฬาจำเป็นต้องได้รับ อาหารประเภทนี้เพิ่มเป็นพิเศษ ก่อนการฝึกซ้อมหรือการแข่งขันที่ใช้ระยะเวลาอันยาวนาน ควรกินอาหารที่ย่อยง่ายในมือสุดท้ายไม่ใช่อาหารที่กินแล้วหนักท้อง และมีเวลาหลังกินเสร็จอย่างน้อย 2 ชั่วโมงก่อนการฝึกซ้อมหรือการแข่งขัน หรือบางกรณีที่มีการยึดเยื่อกว่าปกติ อาจจำเป็นต้องมีการ กินเกลือแร่ และกลูโคส ผสมกับน้ำเป็นการเพิ่มเติมเพราะ คาร์โบไฮเดรตหรืออาหารที่รับประทานไปอาจไม่เพียงพอ

2. ภูมิประเทศและสภาพอากาศ มีอิทธิพลต่อสมรรถภาพของร่างกายนักกีฬาในการแข่งขัน เพราะภูมิประเทศและสภาพอากาศ อาจมีการเปลี่ยนแปลงไปจากสถานที่ฝึกซ้อม จนทำให้เกิดผลกระทบต่อสภาพร่างกายและใช้งานร่างกายของนักกีฬาได้ เนื่องจากสถานที่ฝึกซ้อมมีความสูงเท่าระดับน้ำหรือต่ำกว่ามีสภาพอากาศที่ร้อนอบอ้าว แต่ภูมิประเทศที่ทำการจัดการแข่งขันที่ความสูงจากระดับน้ำทะเลมาก จึงทำให้สภาพอากาศมีความเย็นและทำให้หายใจได้ยากกว่า ทำให้นักกีฬาไม่สามารถดึงสมรรถภาพหรือขีดจำกัดสูงสุดของตนออกมาได้ ทำให้พ่ายแพ้ไปในที่สุด

3. เครื่องแต่งกาย มีผลต่อสมรรถภาพทางกาย และความคล่องแคล่วว่องไว โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการระบาย ความร้อนในร่างกายที่ควรคำนึงถึงคือ เสื้อแขนยาว ผ้าใยเทียม ทำให้ระบายความร้อนยากขึ้น ข้อสังเกตอีกอย่างหนึ่ง คือ นักกีฬาในประเทศไทย นิยมใส่ชุดวอร์ม โดยประโยชน์ที่แท้จริงเป็นเพียงแค ผลต่อด้านสภาพจิตใจ

4. การพักผ่อนและนันทนาการ เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนักกีฬาและต้องให้มีเป็นประจำ เฉพาะอย่างยิ่งในการฝึกซ้อมใหญ่ ๆ การพักผ่อนช่วยให้ร่างกายได้ซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ ที่เกิดขึ้นระหว่างการออกกำลังกายและสร้างเนื้อเยื่อขึ้นใหม่ ส่วนนันทนาการ เป็นการพักผ่อนและฟื้นฟูสภาพจิตใจ ทำให้คลายความตึงเครียดและความตึงเครียดทางประสาท การพักผ่อนควรมีกำหนดที่แน่นอน เช่น หลังอาหารกลางวัน ทุกคนต้องเข้าที่นอนและสงบเป็นเวลาสองสามชั่วโมง การนอนกลางคืนต้องตรงต่อเวลา และมีเวลาอย่างน้อย 8 ชั่วโมงติดต่อกัน นันทนาการอาจเป็นไปในรูปการเล่นกีฬาในร่ม การอ่านหนังสือ ดูภาพยนตร์



5. การซ้อมเกินขนาด (Over Training) หมายถึง การที่ผู้ฝึกสอนฝึกซ้อมโดยหนักหน่วงเกินไปจนต่อนักกีฬาหรือนักกีฬาฝึกใช้ร่างกายจนเกินขีดจำกัดของตนเอง จนเกิดเป็นผลร้าย มากกว่าเกิดผลดี คือทำให้เกิดอาการนอนไม่หลับ และสมรรถภาพทางกายตกลง อาการแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

5.1 อาการแฉ่ง ได้แก่ ความซึมเศร้า เบื่อหน่าย หงุดหงิด มีอาการการปวดเมื่อย หายเหนื่อยช้า เบื่ออาหาร ไปจนถึงขั้นนอนไม่หลับ ฯลฯ

5.2 อาการแสดง ได้แก่ น้ำหนักลดลง สมรรถภาพทางกายลดลง ซีพจรและความดันโลหิตสูงขึ้น ทางผู้ฝึกสอนจำเป็นต้องสังเกตให้ได้แต่เนิ่น ๆ เพื่อที่จะได้แก้ไขได้ทันที่ นอกจากสังเกตลักษณะอาการของนักกีฬาแล้ว สิ่งที่จะบอกได้ชัดเจน คือ ซีพจรวันต่อวัน และน้ำหนักตัว สังเกตได้คือถ้าระยะใดที่น้ำหนักตัวและซีพจรลดลงเรื่อย ๆ ผู้ฝึกสอนต้องสงสัยทันที ว่าการซ้อมหนักเกินไป สำหรับนักกีฬาหรือไม่ และควรปรับให้มีเวลาพักหรือปรับโปรแกรมฝึกซ้อมให้เบาลงจากเดิม เพื่อให้ นักกีฬามีการฟื้นฟูร่างกาย จนสามารถกลับมาซ้อมตามโปรแกรมหลักได้อย่างเต็มที่

6. ระยะเวลาการเก็บตัวที่นานเกินไป คือ การที่ให้นักกีฬามาอยู่ที่ค่ายฝึกเป็นเวลานาน ๆ จนเกิดผลเสียต่อสภาพจิตใจ ซึ่งจะส่งผลให้นักกีฬาเกิดอาการเบื่อและ ทำให้การพัฒนาขีดความสามารถลดลงหรือช้าลง โดยจากการปฏิบัติของนักกีฬาในประเทศตะวันตก ซึ่งมักจะไม่ทำการเก็บตัวนักกีฬาไว้นานเกินกว่า 3 สัปดาห์ ถึงแม้การแข่งขันนั้นจะมีความสำคัญมากหรือน้อยเพียงใด ถ้าหากมีเหตุให้นักกีฬาต้องอยู่ในค่ายฝึกเป็นเวลานานกว่าปกติ คือ ประมาณ 10 - 14 วัน หลังจากนั้นจะให้หยุดพักได้ประมาณ 7 วัน แล้วค่อยเรียกตัวกลับมาใหม่ ระหว่างการอยู่ในค่ายฝึกควรมีกิจกรรมนันทนาการร่วมไปด้วย

7. การอบอุ่นร่างกาย เป็นสิ่งที่จำเป็นต่อนักกีฬาเป็นอย่างมาก เพราะทำให้สามารถ ใช้สมรรถนะร่างกายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และลดอาการบาดเจ็บจากการฝึกซ้อมและแข่งขันได้ดีที่สุด

### ส่วนที่ 3 บทบาทหน้าที่ของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา

#### **บทบาทหน้าที่ของผู้จัดการทีม**

ผู้จัดการทีมหรือผู้บริหารนั้นมีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าผู้ฝึกสอน

ชัยชนะ เหมหอมเงิน (2556) ได้สรุปว่า ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดคือผู้จัดการทีม เพราะเป็นผู้บริหารที่ต้องให้บริการและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในทีม ทำทีมให้สามารถดำเนินการฝึกซ้อมและแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เปรียบผู้จัดการทีมเสมือนพ่อบ้านและแม่บ้านไปพร้อม ๆ กัน

มงคล แผลงสาเคน (2557) ได้ให้หน้าที่และความหมายของผู้จัดการทีมคือ ผู้จัดการทีมเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดในของทีมกีฬาทุกชนิด เพราะผู้จัดการทีม เป็นผู้บริหารระบบของทีมและนโยบายหลักในการสนับสนุนทีม มีหน้าที่ดังนี้

1. ร่วมวางแผนงานและพิจารณานโยบายของทีมร่วมกับคณะกรรมการกีฬานั้น ๆ เพื่อให้แผนงาน และนโยบายในการดำเนินงานของทีมกีฬาให้มีสมรรถภาพสูงที่สุด
2. บริหารด้านระบบงบประมาณของทีม
3. การดูแลปรับปรุงสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมให้มีความพร้อมอยู่ตลอด
4. การอำนวยความสะดวกสบายให้แก่นักกีฬา และผู้รับผิดชอบในทุกๆด้าน
5. ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจต่อกันเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นภายในทีมกีฬาและนำไปพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

### ปัญหาด้านผู้จัดการทีม

ประโยค สุทธิสง่า (2559) ได้กล่าวถึง ปัญหาซึ่งเป็น ปัญหาด้านผู้จัดการด้านการเตรียมทีมทีมไว้ว่า

1. ขาดภาวะของผู้นำที่ดี
2. นโยบายหรือเป้าหมายไม่มีความชัดเจน
3. ผลประโยชน์ส่วนตัวมาก่อน ส่วนรวมมาทีหลัง
4. ไม่มีความสามารถหรือเทคนิคจูงใจลูกน้อง
5. ไม่มีการวางแผนล่วงหน้า
6. บริหารจัดการเวลาไม่ได้
7. การมอบหมายงานและการติดต่อประสานงานไม่ดี
8. ขาดความกันเอง
9. ไม่สังเกตการทำงานของลูกค้าทีม
10. ไม่เปิดรับความคิดเห็นของผู้ร่วมทีม
11. ใช้อารมณ์เป็นหลัก เอาแต่ใจตนเอง ขาดความเป็นเสมอภาค
12. ไม่จริงใจกับผู้ร่วมทีม
13. สร้างความแตกแยก
14. ไม่ยอมรับในความผิดพลาดของตนเอง
15. มอบหมายงานกับคนที่ไม่เหมาะสมกับงาน
16. ขาดการควบคุมและติดตาม
17. ระบบการทำทีมขาดประสิทธิภาพ

18. จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอ
19. บรรยากาศของทีมไม่ดี
20. ไม่มีความผูกพันกับองค์กรหรือทีม
21. ระบบงานล่าช้า ชັบซ้อน
22. ขาดประสบการณ์ สับสนเวลาต้องประสานงาน
23. การฝึกแบบไม่มีระบบและกระบวนการที่ถูกต้อง
24. ไม่มีการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน
25. สถานที่เก็บตัวและการฝึกซ้อมคุณภาพไม่ดีพอ
26. ไม่มีเทคนิคใหม่ ๆ ในการฝึกซ้อม

สรุปบทบาทหน้าที่ของผู้จัดการทีมนั้นมีมากมาย ทั้งด้านการบริหารงาน บริหารงบประมาณ บริหารคน และสิ่งอำนวยความสะดวกสบายและให้การสนับสนุนในทุกด้าน ให้แก่ ทีมและนักกีฬา เพื่อให้ทำการฝึกซ้อมได้อย่างเต็มที่โดยไม่ให้ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาเกิดความวิตกกังวล เพื่อให้ทีมดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยตลอดจนสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ภายในทีม และเป็นสื่อกลางคอยให้คำปรึกษาที่ทีมงานของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาทุกคน

### บทบาทหน้าที่ของผู้ฝึกสอน

ผู้ฝึกสอนเป็นผู้ที่มีอำนาจในการเฝ้าระวังจากผู้จัดการทีมในการปฏิบัติงานโดยทั่วไป แต่เป็นผู้มีอำนาจเต็มในการควบคุมดำเนินงานเกี่ยวกับการฝึก และการสอน ทั้งในระหว่างฝึกซ้อม และการแข่งขัน สำหรับเทคนิคและแนวความคิดการสอนอาจมีความแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับผู้ฝึกสอน

ศราวุธ แดงสุริศรี (2558) ได้กล่าวสรุปว่า การเป็นผู้ฝึกสอนที่ดี อาจจะต้องใช้วิธีที่หลากหลาย มีบทบาทที่แตกต่างกันระหว่างนักกีฬาแต่ละคนหรือในคนเดียวกัน แต่หลายสถานการณ์ ต่างอารมณ์ แต่จิตวิทยาการเป็นผู้ฝึกสอน ควรเป็นผู้สร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และความเชื่อมั่นให้กับลูกทีมของตน รับรู้บทบาทและหน้าที่ของตนเอง เพื่อจุดมุ่งหมาย ในการใช้กีฬาสร้างคนให้เป็นคนดี ที่พัฒนาทั้งด้านสังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ ให้มีคุณธรรม และความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาควบคู่กับความสามารถ ทางด้านการกีฬา นั้นเป็นผู้ฝึกสอนที่ดีควรมี

มาณฑ พุขสมแดน (2560) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า ผู้ฝึกสอนกีฬามีบทบาทหน้าที่ คือ การช่วยพัฒนานักกีฬาทางด้านจิตใจ ร่างกาย และสังคม เพื่อให้มีศักยภาพที่สูงที่สุดซึ่ง จะช่วยพัฒนาสิ่งเหล่านี้ จะเป็นไปได้มากหรือน้อยแค่ไหนขึ้นอยู่กับทักษะ และความสามารถของผู้ฝึกสอนกีฬาในการช่วยนักกีฬา ดังนั้น การฝึกกีฬาหรือการจะเป็นผู้ฝึกสอน ไม่ใช่งานที่มีไว้ “สั่งการ” แต่มีไว้เพื่อ “ช่วยเหลือ”

โดยงานของผู้ฝึกสอนเป็นวิชาชีพที่จะคอย ดูแลนักกีฬาหรืออาจกล่าวได้ว่า ผู้ฝึกสอนเปรียบเสมือนที่ปรึกษา เป็นผู้ชี้แนะให้นักกีฬา มิใช่โค้ชเผด็จการ

รัตนภรณ์ ลัธธันท์ (2557) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า บทบาทของผู้ฝึกสอน ที่ดีต้องมีคุณลักษณะ ดังนี้

1. ผู้ฝึกสอนต้องรู้จักค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ เรียนเพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา ทั้งนี้เพื่อที่จะพัฒนานักกีฬาให้มีศักยภาพสูงสุด
2. ผู้ฝึกสอนต้องมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งถึงความต้องการต่าง ๆ ของนักกีฬา และสามารถพานักกีฬาไปสู่เป้าหมายหวังไว้ได้
3. ผู้ฝึกสอนต้องเป็นคนที่มีความร่าเริงแจ่มใส เพื่อสร้างสภาพแวดล้อม สร้างบรรยากาศแห่งความสนุกสนาน และรื่นเริงให้กับนักกีฬาได้เป็นอย่างดี
4. ผู้ฝึกสอนต้องเป็นคนที่มีความอดทนเพราะต้องเจอแรงกดดันกับสถานการณ์หลาย ๆ อย่าง เพราะอาจทำให้ขาดความเคารพนับถือจากนักกีฬาได้
5. ผู้ฝึกสอนต้องมีความยุติธรรม ไม่เลือกที่รักมักที่ชัง มีทัศนคติที่ดีกับนักกีฬาทุกคน ซึ่งจะช่วยให้การฝึกสอนเกิดบรรยากาศของความเชื่อใจ ซาบซึ้งใจ และได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี
6. ผู้ฝึกสอนต้องทุ่มเทให้กับความต้องการต่าง ๆ เพื่อนักกีฬา เพื่อพัฒนาให้นักกีฬามีศักยภาพที่ตีรอบตัว
7. ผู้ฝึกสอนต้องมีความรู้ที่หลากหลายด้าน นอกจากจะมีความรู้ด้านกีฬาแล้ว ยังต้องมีความรู้ทางเรื่องปรัชญา กายวิภาค จิตวิทยา สรีรวิทยา และด้านอื่น ๆ
8. ผู้ฝึกสอนต้องมีทักษะเบื้องต้น ความรู้ความเข้าใจเทคนิค และความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา เพราะสิ่งเหล่านี้จะช่วยให้เกิดความมั่นใจในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการฝึก
9. ผู้ฝึกสอนจำเป็นต้องมีทัศนคติและความรับผิดชอบ ต่อการปฏิบัติหน้าที่การงานอย่างเต็มความสามารถ ใช้ความคิดอย่างมีเหตุผลด้วยความรอบคอบ
10. ผู้ฝึกสอนต้องสามารถสาธิตหรือ ปฏิบัติตามลำดับขั้นตอน ที่ใช้ในทักษะของกีฬาได้อย่างดีเยี่ยม
11. ผู้ฝึกสอนจะต้องเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีไม่ว่ากับใคร ๆ สามารถประสานงานและติดต่อกับบุคคลต่าง ๆ ด้วยความราบรื่นตรงกับเป้าประสงค์ที่ได้วางเอาไว้

### บทบาทของนักกีฬา

พัชรภรณ์ เกตุพันธ์ (2559) ได้กล่าวสรุปถึงบทบาทหน้าที่ของนักกีฬา ไว้ดังนี้

1. เป็นผู้มีระเบียบวินัยในตนเอง เคารพในกฎกติกา เชื่อฟังผู้ฝึกสอน หันหน้าทีมและยอมรับในการตัดสินของกรรมการ

2. เป็นผู้มีความตั้งใจกระตือรือร้นต่อการฝึกซ้อม และการแข่งขัน
3. มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ตนเองได้รับมอบหมายและลงมือทำอย่างเต็มความสามารถ
4. เป็นผู้ที่รักความยุติธรรม ตรงต่อเวลา และไม่เอาเปรียบเพื่อนร่วมทีม
5. เป็นผู้ที่มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีความรักความสามัคคีในหมู่คณะ
6. เป็นผู้มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าตัดสินใจได้รวดเร็วอย่างมีเหตุผล และมีความตั้งใจอย่างแท้จริง

7. เป็นผู้มีความกล้าหาญ อดทน อดกลั้น มุ่งมานะ และเสียสละ
8. เป็นผู้มีความสุภาพ นอบน้อมถ่อมตน อ่อนโยน ด้วยกิริยา วาจา และลักษณะท่าทางของการประพฤติตนอยู่ในระเบียบประเพณีอันดีงาม

พริ่งพงษ์ บุญศิริ (2557) ได้กล่าวถึง บทบาทหน้าที่ของนักกีฬาไว้ดังนี้

1. มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ ที่รับผิดชอบ ต่อตนเองและต่อทีม
2. รู้จักการประสานด้านต่าง ๆ เช่น การประสานการเล่น การฝึก และการแข่ง
3. รู้จักการสร้างสุขภาพส่วนบุคคลให้พร้อมอยู่เสมอ
4. ศึกษาให้เกิดความรู้ และมีความเข้าใจในกิจกรรมกีฬาที่เล่นให้ลึกซึ้ง
5. รู้จักพัฒนาบุคลิกด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสม คือ พัฒนาสังคม พัฒนาทีม และพัฒนาตนเอง
6. สร้างสมรรถภาพและสภาพของตนเองให้สมบูรณ์อยู่เสมอ
7. ฝึกลักษณะการเป็นผู้นำที่เหมาะสมกับช่วงเวลา และสถานะ

#### ส่วนที่ 4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการ

มัลลิกา ต้นสอน (2556) ได้นิยามคำว่า การจัดการหมายถึง กระบวนการในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล โดยการสั่งการในการจัดการที่นักวิชาการหลายท่านได้ให้ไว้ นั่น พอสรุปความหมาย และดำเนินงานในลักษณะต่าง ๆ คือ การจัดการ เป็นกระบวนการหรือการดำเนินงานในลักษณะต่างๆ ของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้ร่วมกัน โดยคำนึงถึงการจัดสรรทรัพยากรให้มี ประสิทธิภาพสูงที่สุดและมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. มีเป้าหมาย (goals) ที่ชัดเจน
2. มีทรัพยากรในการบริหาร (management resources) ที่มีจำกัด
3. มีการประสานงานระหว่างกัน (co-ordinate)
4. มีการแบ่งงานกันทำ (division)

พินลจรรยา นามวัฒน์ (2557) ได้นิยามคำว่า การจัดการ (management) คือกระบวนการการจัดกิจกรรม หรือการศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และกิจกรรมต่าง ๆ ให้ดำเนินไปในแนวทางที่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยเฉพะอย่างยิ่งหน้าที่อื่นที่จะสร้างและรักษาไว้ซึ่งสถานะที่จะเอื้ออำนวย ต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความพยายามร่วมของกลุ่มบุคคล

### แนวความคิดทางกระบวนการจัดการ

แนวความคิดของกลุ่มผู้บริหารที่มีพิจารณาถึงกระบวนการในการบริหาร ซึ่งนำไปสู่การที่จะทำให้องค์กรมองเห็นช่องทางสู่ความสำเร็จ และบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด มีการกำหนดการดำเนินงานและกระบวนการเป็น ขั้นตอนตามที่กำหนดไว้ในองค์กร

1. Fayol (1949) เป็นวิศวกรเหมืองแร่ชาวฝรั่งเศส และเป็นผู้อำนวยการของบริษัทเหมืองแร่ “Comambault Coal Mining Co.” เขาได้ค้นพบว่าในระหว่างการทำงานที่เขาก่ออุตสาหกรรมก็ได้มีการค้นพบกิจกรรมต่างๆ เขาจึงได้เสนอเกี่ยวกับการบริหารนั้น และได้ตีพิมพ์ในปี ค.ศ. 1916 เรื่อง “Administration Industrielle et Generale” และต่อมาหนังสือของ Fayol ได้ถูกนำมา แปลเป็นภาษาอังกฤษเป็นครั้งแรก ชื่อ “Generaland Industrial Management” โดย Fayol สนใจในการสร้างประสิทธิภาพให้กับองค์กรโดยเริ่มจากการวางรากฐาน และสามารถพัฒนาผลผลิตของคณงานให้ดีขึ้นได้ โดยการให้ความสนใจต่อฝ่ายจัดการในการบริหาร

Fayol เน้นว่า การจัดการด้านนี้เป็นการจัดที่สำคัญที่สุด เพราะการวางแผน เป็นกระบวนการทำนายเหตุการณ์ในอนาคต เพื่อจะสามารถยืดหยุ่นและมีความต่อเนื่อง ได้ในด้านการจัดองค์การจะเป็นการกำหนดโครงสร้างให้แก่วิสตุและบุคลากร โดยให้มีการสั่งการ ต่อบุคลากรมีการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคณงานกับผู้จัดการ ภายใต้การประสานงาน และการควบคุมเพื่อให้้องค์การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้ตามที่วางไว้ โดยหลักการหรือภารกิจจัดการที่สำคัญที่ Fayol ได้กำหนดไว้ 5 ประการ คือ

1. การวางแผน (planning)
2. การจัดองค์การ (organizing)
3. การบังคับบัญชา (command)
4. การประสานงาน (co-ordination)
5. การควบคุม (control)

ในการดำเนินการบริหารงานนั้นโดยหลักการของ Fayol จะช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้จัดการในองค์กรได้เป็นอย่างดี

บุญรงค์ นิลวงศ์ (2559) ได้กล่าวว่า ในการบริหารงานที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องมีปัจจัยในการบริหารงาน ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ

1. คนหรือบุคคล (man) เป็นปัจจัยที่สำคัญในการบริหารงาน ซึ่งผลงานจะออกมาดีได้ โดยที่ตัวต้องมีความรับผิดชอบต่อหน่วยงานนั้น ๆ และทำออกมาอย่างมีประสิทธิภาพ

2. เงิน (money) เป็นปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ที่ทุกหน่วยงาน ทุกองค์กร จำเป็นที่จะต้องมียกงบประมาณ เพราะถ้าหากไม่มีซึ่งงบประมาณแล้วละก็ จะตามมาด้วยปัญหาหรือขาดแคลนงบประมาณการบริหารงานของหน่วยงานก็ยาก และการจะทำให้เป้าหมายบรรลุได้ก็จะยากตามไปด้วย

3. ทรัพยากรหรือวัสดุ (material) อุปกรณ์ในการทำงานเป็นสิ่งจำเป็น หากหน่วยงานใดไร้ซึ่งความพร้อมของอุปกรณ์แล้ว ก็เป็นเรื่องยากที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายได้

4. การจัดการ (management) การบริหารงานจำเป็นต้องมีการจัดการที่ดี มีการทำงานที่เป็นระบบ แบ่งแยกหน้าที่การควบคุม การตรวจสอบรายงาน รับผิดชอบได้ อย่างมีระบบมีขั้นตอน มีระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติงานที่ดีและชัดเจน

พัชรภรณ์ เกตุพันธุ์ (2556) ได้สรุปไว้ว่า งานในความรับผิดชอบของ ผู้เกี่ยวข้องกับการบริหาร ทีมที่นอกเหนือจากการฝึกซ้อมเทคนิค และทักษะในการใช้ยุทธวิธีให้กับนักกีฬาแล้ว ต้องทำงานร่วมกับผู้ร่วมงานอื่น ๆ ดังนั้น ภาระหน้าที่ที่สำคัญ คือ ต้องระดมความรู้ ความสามารถ และความคิดจากหลายๆ ด้านในการทำงาน ซึ่งใช้ควบคู่ไปกับจิตวิทยาอีกด้วย ซึ่งในการเตรียมทีมกีฬาที่มีมาตรฐานสูงเพื่อเข้าแข่งขันกีฬานั้นๆ จากทฤษฎีกระบวนการบริหารข้างต้น จะเห็นได้ว่า ทฤษฎีนั้นสามารถนำมาประยุกต์ใช้ปฏิบัติในการเตรียมทีมนักกีฬา ถ้ามีความเข้าใจถึงหลักการบริหาร และกระบวนการบริหาร ขั้นตอนการจัดการ ปัจจัยต่าง ๆ ในการบริหารเป็นอย่างดี จะทำให้ทีมกีฬาที่มีความพร้อมในการแข่งขัน และทำให้บรรลุตามเป้าหมายได้ง่ายขึ้น

## ส่วนที่ 5 ประวัติกีฬาแห่งชาติ

นับตั้งแต่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2507 คณะกรรมการองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย หรือการกีฬาแห่งประเทศไทยในปัจจุบัน ก็ได้มีการวางโครงการที่จะขยายและส่งเสริมกีฬาออกไปให้ทั่วราชอาณาจักร ด้วยการจัดการแข่งขันระหว่างจังหวัด ตามภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศขึ้นพร้อมกัน แต่ในขณะนั้นประเทศไทยได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 5 เมื่อเดือนธันวาคม 2509 ซึ่งโดยปกติจะต้องใช้เวลาเตรียมการจัดการแข่งขันประมาณ 3 – 4 ปี ซึ่งทำให้องค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทยต้องรับภาระในด้านธุรการของงานครั้งนั้น จึงทำให้โครงการจัดการแข่งขันกีฬาเขต หรือกีฬาแห่งชาติในปัจจุบัน ถูกเลื่อนไปโดยไม่มีกำหนด แต่เมื่อหลังจากสิ้นการแข่งขันเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 5 อันเป็นที่ได้รับความสนใจจากประชาชน คณะกรรมการองค์การส่งเสริม

กีฬาแห่งประเทศไทย จึงได้หยิบยกโครงการนี้ขึ้นมาพิจารณาใหม่ อย่างจริงจัง และในเดือนมีนาคม 2510 ได้มีการตกลงเป็นมติว่าจะมีการแข่งขันกีฬาภาคขึ้นเป็นงานประจำปี โดยกำหนดวันที่ 9 ธันวาคม ถือได้ว่าเป็นวันที่มีความสำคัญต่อประวัติศาสตร์ขอการกีฬาไทย ซึ่งเป็นเดียวกันกับวันที่ทำการเปิดการแข่งขันเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 5 ที่เห็นว่าเป็นการประหยัดและเริ่มต้นควรวจัดการแข่งขันที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย 4-5 ประเภทก่อน คือ ฟุตบอล แบดมินตัน ลอนเทนนิส บาสเกตบอล และกรีฑา และได้จัดกลุ่มจังหวัดใกล้เคียงขึ้นในภาคสมมุติ 5 ภาค คือ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก ซึ่งได้ขอให้จังหวัดต่าง ๆ ที่อยู่ใภาคหนึ่งภาคนี้จะเป็นตัวแทน จังหวัดอื่น ๆ จัดการแข่งขันกีฬาระหว่างจังหวัดภายในภาค เพื่อให้ได้นักกีฬาผู้แทนของภาคไว้แล้วไปทำการแข่งขันรอบชิงชนะเลิศที่กรุงเทพฯ ต่อไป ซึ่งนับตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันนี้ ได้มีการแข่งขันกีฬาแห่งชาติมาแล้วจำนวนทั้งหมด 46 ครั้ง ครั้งล่าสุดได้มีการจัดการแข่งขันที่ จังหวัดเชียงราย โดยใช้ชื่อการแข่งขันว่า “เจียงฮายเกมส์”

#### วัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬาเขต ( กีฬาแห่งชาติในปัจจุบัน )

1. เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนไทยหันมาสนใจเล่นกีฬามากขึ้น
2. ให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงความสามารถทางกีฬาและเพื่อเสริมสุขภาพ
3. ให้ประชาชนได้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
4. เป็นโอกาสในการค้นหาตัวนักกีฬารุ่นใหม่
5. เป็นการส่งเสริมให้มีสมาคมกีฬาสมัครเล่น และได้มีส่วนช่วยฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของ ทำให้สมาคมกีฬาและการกีฬามีประสิทธิภาพมากขึ้น

#### กฎเกณฑ์การแข่งขัน

กำหนดให้มีการแข่งขันขึ้นทุก ๆ ปี โดยในครั้งแรกได้แบ่งเขตการแข่งขันออกเป็น 5 เขต ให้แต่ละเขตคัดเลือกนักกีฬาภายในเขต เข้ามาแข่งขัน โดยมีการยกเว้นนักกีฬาทีมชาติจะไม่มีสิทธิ์เข้าร่วมแข่งขัน ซึ่งในครั้งแรกนี้ได้กำหนดประเภทของกีฬาได้ 5 ประเภทเท่านั้น คือ กรีฑา บาสเกตบอล เทนนิส ฟุตบอล และแบดมินตัน ต่อมาภายหลังเนื่องจากมีการแข่งขันกีฬาแหลมทอง ครั้งที่ 4 ในเดือนธันวาคม 2510 จึงได้เพิ่มประเภทของกีฬาเป็น 16 ประเภท เพื่อเป็นการเตรียมตัวแข่งขันกีฬาซีเกมส์ไปด้วย โดยเพิ่มเรือใบ ตะกร้อ ขำมตาข่าย มวยสากล จักรยาน ยิงปืน ยูโด รักบี้ ฟุตบอล ยกน้ำหนัก วายน้ำ เทเบิลเทนนิส และวอลเลย์บอล



## ส่วนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชัยชนะ เหมหอมเงิน (2558) ศึกษาเรื่อง ปัญหาและสภาพการเตรียมทีมเพื่อเข้า ร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา ประจำปี 2557 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นกลุ่ม ผู้ฝึกสอน กลุ่มนักกีฬา และผู้จัดการทีม ที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา ประจำปี 2557 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้ทำวิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วยด้านสถานที่ ด้านอุปกรณ์ ในการฝึกซ้อม ด้านการคัดเลือกนักกีฬา ด้านการฝึกซ้อม และด้านงบประมาณสวัสดิการ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและสภาพของการเตรียมทีมเพื่อเข้า ร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา ประจำปี 2557 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นกลุ่ม ผู้ฝึกสอน กลุ่มนักกีฬา และผู้จัดการทีม ดังนี้

1. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ไม่มีสภาพที่สอดคล้องและเหมาะสมกัน คิดเป็นร้อยละ 73.75, 60.00, 55.63 และ 51.25 ตามลำดับ มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดสอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 38.75, 40.00, 61.88 และ 41.88 ตามลำดับ

2. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ไม่มีสภาพที่สอดคล้องและเหมาะสมกัน คิดเป็นร้อยละ 71.35, 65.42, 57.63 และ 53.25 ตามลำดับ มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 37.75, 40.35, 62.88 และ 44.88 ตามลำดับ

3. ด้านการฝึกซ้อม ไม่มีสภาพสอดคล้องและเหมาะสมกัน คิดเป็นร้อยละ 70.63, 61.88, 55.00 และ 41.88 ตามลำดับ มีปัญหาอยู่ในลำดับมากที่สุดสอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 36.88, 43.13, 61.25 และ 43.13 ตามลำดับ

4. ด้านสวัสดิการและงบประมาณ ไม่มีสภาพที่สอดคล้องและเหมาะสมกัน คิดเป็นร้อยละ 72.50, 64.38, 60.00 และ 45.00 ตามลำดับ มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 45.00, 50.00, 66.25 และ 45.00 ตามลำดับ

พัชรภรณ์ เกตุพันธุ์ (2557) ศึกษาเรื่อง การเตรียมทีมของนักกีฬาไทยและสภาพของทีมเพื่อการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 24 ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาและสภาพในการเตรียมทีม นักกีฬาไทยเพื่อการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.11 และ 0.65 ตามลำดับ

2. เปรียบเทียบ ปัญหาและสภาพในการเตรียมทีมนักกีฬาไทยเพื่อการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปได้ว่าปัญหาและสภาพในการเตรียมทีมนักกีฬาทีมชาติไทยเพื่อการแข่งขันกีฬา โดยจะมี ปัญหาและสถานะภาพในการเตรียมทีมนักกีฬาไทยเพื่อการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 24 โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กมล ตันกิมหงษ์ (2558) ศึกษาเรื่อง ปัญหาทีมเซปักตะกร้อเตรียมตัวเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันในกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 22 ผลการศึกษาพบปัญหา 5 ด้าน ด้วยกัน คือ เบี้ยเลี้ยงออกช้า สนามฝึกซ้อมไม่เหมาะสม ที่พักนักกีฬาไม่เหมาะสม ขาดยานพาหนะ และแพทย์ประจำทีมไม่เพียงพอ สรุปได้ว่า ปัญหาสำคัญประกอบด้วย 5 ด้านด้วยกัน คือ เบี้ยเลี้ยงออกช้า สนามฝึกซ้อมไม่เหมาะสม ที่พักนักกีฬาไม่เหมาะสม ขาดยานพาหนะ และแพทย์ประจำทีมไม่เพียงพอ

กมล สารมิตร์ (2555) ศึกษาเรื่อง ปัญหาที่เกิดขึ้นในการเตรียมทีมกีฬาคริกเก็ตเพื่อเข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 28 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นกับทีม กีฬาคริกเก็ตที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 28 ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2555 ที่จังหวัดภูเก็ต และเพื่อเปรียบเทียบกับการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 28 ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2555 ที่จังหวัดภูเก็ต โดยแบ่งแยกตามสังกัด ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกยังกลุ่มผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 270 คน และได้รับคืนมาจำนวน 270 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และผู้วิจัยได้ตรวจเช็คแล้วว่า ครบถ้วนสมบูรณ์ตามที่ตั้งไว้ทุกฉบับ และหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการทดสอบความแปรปรวน ทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการเตรียมทีมกีฬาคริกเก็ตที่เข้าร่วมการแข่งขันในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 28 มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการทดสอบสมมติฐาน

2.1 ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม ผู้ช่วยผู้จัดการทีม และนักกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมกีฬาคริกเก็ตที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬา เยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 28 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม ผู้ช่วยผู้จัดการทีม และนักกีฬาที่มี สังกัดภาคที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมกีฬาคริกเก็ตในการแข่งขัน กีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 28 ไปในแนวทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. วิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ กลุ่มผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา ตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เนื่องจากผู้วิจัยไม่ทราบจำนวนที่แน่นอนของกลุ่มผู้ควบคุมทีม กลุ่มผู้ฝึกสอน และกลุ่มนักกีฬา ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณแบบไม่ทราบจำนวนประชากร โดยใช้สูตรกำหนดขนาดตัวอย่างของ สูตร W.G.cochran (1953) ดังนี้

$$n = \frac{P (1 - P) Z^2}{e^2}$$

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ
P	แทน	สัดส่วนของประชากรที่ผู้วิจัยต้องการจะสุ่ม
Z	แทน	ความมั่นใจที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
e	แทน	สัดส่วนของความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้

ผู้วิจัยต้องการสุ่มตัวอย่างเป็น 50% จากประชากรทั้งหมด ต้องการความเชื่อมั่น 95 % และยอมรับความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่าง 0.05 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจะคำนวณได้คือ

$$P = .50 (50\%) \quad Z = 1.96 (95\%) \quad e = 0.05 (5\%)$$

$$n = (.50) (1-.50) (1.96)^2 / (0.05)^2$$

$$n = (.50) (.50) (3.8416) / .0025$$

$$n = 384.16 \text{ หรือ } 384 \text{ ตัวอย่าง}$$

แต่เพื่อความแม่นยำของข้อมูลในการเก็บตัวอย่าง ผู้วิจัยจึงเก็บตัวอย่างจำนวน 400 ตัวอย่าง

### เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้เครื่องมือที่ใช้สุ่มตัวอย่าง คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อเป็นการศึกษา ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) โดยได้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีลักษณะคำถามปลายปิด ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนโดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกคำตอบได้เพียงข้อเดียว

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหาในการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์)

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

### วิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนการศึกษา ดังต่อไปนี้

การสร้างแบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แล้วนำมากำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัยเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. นำผลที่ได้จากการศึกษาตามข้อ 1. มาสร้างแบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น ส่วน ๆ และพิจารณาเนื้อหาให้สอดคล้องกับแนวคิด วัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดในการวิจัย

3. แบบสอบถามที่สร้างขึ้น นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำ ปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง
5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขเรียบร้อยแล้วทดลองใช้ (Pretest) กับกลุ่มตัวอย่าง ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย จำนวน 40 คน และนำข้อมูลมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbachalpha Coefficient)
6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้และแก้ไขแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เป็นครั้งสุดท้าย เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำฉบับสมบูรณ์ สำหรับนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) โดยแบ่งการวิจัยตามที่ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาสังเคราะห์และนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสมและความสอดคล้อง

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือแบบสอบถาม มีวิธีดำเนินการดังนี้

1. ขอนหนังสือจากมหาวิทยาลัยเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง
2. ประสานงานกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำเครื่องมือไปเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของกลุ่มตัวอย่างในการตอบข้อคำถามตามเครื่องมือแต่ละชุดให้สมบูรณ์ แล้วนำผลการตอบไปจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสอบถามในส่วนที่ 1 ส่วนที่ 2

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัย ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) โดยนำข้อมูลมาคำนวณและวิเคราะห์หาค่าสถิติโดยใช้ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) อธิบายตัวแปรด้านปัจจัยส่วนบุคคล เช่น เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน

วิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อ ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้วยวิธีการคำนวณ

ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากนั้นนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์แปลความหมายของ ประคอง กรรณสูตร (2542) ที่กำหนดไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

## 2. ใช้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 2.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics)

- ค่าสถิติร้อยละ (Percentage)

- ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2541:40)

เมื่อ

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$  แทน ค่าผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

### 2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) (ล้วน สายยศ และอังคณา

2540: 53)

$$S = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ

S แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x^2$  แทน ค่าผลรวมของคะแนนแต่ละตัว ยกกำลังสอง

$(\sum x)^2$  แทน ค่าผลรวมของคะแนนทั้งหมด ยกกำลังสอง

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

## 3. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของแบบสอบถาม

หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543:126)

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

n แทน ค่าจำนวนของแบบคำถาม

$\sum s_i^2$  แทน ค่าผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ

$\sum s_r^2$  แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

4. สถิติที่ใช้สำหรับทดสอบสมมติฐาน

โดยใช้สถิติ t-test ในการทดสอบความแตกต่างของตัวแปรเพศ และสถานภาพ และใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) ในการทดสอบความแตกต่างของตัวแปรอายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน



## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน และนำข้อมูลที่ได้ จากการตอบแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

#### 4.1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา

4.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือน โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

4.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ได้แก่ ปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ปัญหาด้านการฝึกซ้อม ปัญหาด้านผู้ฝึกสอน ปัญหาด้านนักกีฬา ปัญหาของสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ปัญหาด้านงบประมาณในการเตรียมทีม และปัญหาด้านโภชนาการ โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### 4.2 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน

4.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ t-test ในการทดสอบความแตกต่างของตัวแปรเพศ และสถานภาพ และใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) ในการทดสอบความแตกต่างของตัวแปรอายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือน



#### 4.1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา

##### 4.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	196	49.00
หญิง	204	51.00
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 51.00 และเพศชายจำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 49.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	27	6.80
20 – 30 ปี	112	28.00
31 – 40 ปี	114	28.50
41 – 50 ปี	97	24.20
50 ปีขึ้นไป	50	12.50
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 อายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 อายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	236	59.00
สมรส	164	41.00
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 59.00 และมีสถานภาพสมรส จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/ นักศึกษา	71	17.80
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	124	31.00
ทำงานบริษัทเอกชน/รับจ้าง	140	35.00
ธุรกิจส่วนตัว	65	16.20
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพทำงานบริษัทเอกชน/รับจ้าง จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมาคือ อาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 อาชีพนักเรียน/ นักศึกษา จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.80 และอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	102	25.50
ปริญญาตรี	276	69.00
สูงกว่าปริญญาตรี	22	5.50
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 69.00 รองลงมาคือ การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 และการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับรายได้ต่อเดือน

ระดับรายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	65	16.20
10,000 – 20,000 บาท	82	20.50
20,001 – 30,000 บาท	172	43.00
30,000 บาทขึ้นไป	81	20.30
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับรายได้ต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 43.00 รองลงมาคือ รายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 รายได้ต่อเดือน 30,000 บาทขึ้นไป จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 และรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.20 ตามลำดับ

#### 4.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์)

ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬา ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	4.12	.527	มาก	3
ด้านการฝึกซ้อม	4.10	.549	มาก	5
ด้านผู้ฝึกสอน	4.11	.533	มาก	4
ด้านนักกีฬา	4.06	.546	มาก	6
ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม	4.16	.533	มาก	2
ด้านงบประมาณในการเตรียมทีม	3.73	.435	มาก	7
ด้านโภชนาการ	4.24	.651	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>4.08</b>	<b>.491</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 โดยปัญหาด้านโภชนาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.24 รองลงมาคือ ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และปัญหาด้านงบประมาณในการเตรียมทีมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.73

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา

ปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
การประชาสัมพันธ์ และประกาศรับ สมัครนักกีฬา	4.56	.691	มากที่สุด	1
เกณฑ์การคัดเลือกตัวนักกีฬา	3.96	.781	มาก	5
การทดสอบทักษะ และสมรรถภาพทาง กาย ในการคัดเลือกตัวนักกีฬา	4.06	.636	มาก	3
ความโปร่งใสและยุติธรรมในการ คัดเลือก	4.22	.799	มาก	2
นักกีฬาได้รับคัดเลือก มีสมรรถภาพตรง ตามจุดมุ่งหมาย	3.99	.688	มาก	4
การตัดสินใจผลการคัดเลือกนักกีฬา	3.95	.701	มาก	6
<b>รวม</b>	<b>4.12</b>	<b>.527</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องการประชาสัมพันธ์ และประกาศรับสมัครนักกีฬามีปัญหามากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 รองลงมาคือเรื่องความโปร่งใสและยุติธรรมในการคัดเลือก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 เรื่องการทดสอบทักษะ และสมรรถภาพทางกาย ในการคัดเลือกตัวนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และเรื่องการตัดสินใจผลการคัดเลือกนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชิงรายการเกมส์) ด้านการฝึกซ้อม

ปัญหาด้านการฝึกซ้อม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
แผนในการฝึกซ้อมมีความชัดเจน	4.48	.819	มาก	1
ช่วงเวลาในการฝึกซ้อมในแต่ละวัน/ สัปดาห์มีความเหมาะสม	3.93	.640	มาก	5
ความเหมาะสมของโปรแกรมการ ฝึกซ้อม	3.94	.696	มาก	4
การนำวิทยาศาสตร์การกีฬาและ จิตวิทยามาใช้ในการฝึกซ้อม	4.14	.801	มาก	2
การศึกษา และการทำงานทำให้เกิด อุปสรรค	3.98	.756	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>4.10</b>	<b>.549</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชิงรายการเกมส์) ด้านการฝึกซ้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องแผนในการฝึกซ้อมมีความชัดเจนมีปัญหามากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 รองลงมาคือเรื่องการนำวิทยาศาสตร์การกีฬาและจิตวิทยามาใช้ในการฝึกซ้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 เรื่องการศึกษา และการทำงานทำให้เกิด อุปสรรค มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และเรื่องช่วงเวลาในการฝึกซ้อมในแต่ละวัน/ สัปดาห์มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านผู้ฝึกสอน

ปัญหาด้านผู้ฝึกสอน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
มีความรู้ ความสามารถในการควบคุม ทีม	4.47	.804	มาก	1
มีความเป็นกลาง และดูแลนักกีฬาอย่าง เท่าเทียมกัน	3.96	.705	มาก	4
มีการวางตัวที่เหมาะสมในฐานะผู้ ฝึกสอน	3.94	.672	มาก	5
มีการตั้งเป้าหมาย หรือเตรียมความ พร้อมให้กับนักกีฬาเป็นอย่างดี	4.09	.738	มาก	3
มีการนำเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์ เข้ามาประยุกต์ใช้กับนักกีฬา	4.11	.752	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>4.11</b>	<b>.533</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านผู้ฝึกสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องมีความรู้ ความสามารถในการควบคุมทีมมีปัญหามากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 รองลงมาคือเรื่องการนำวิทยาศาสตร์การกีฬาและจิตวิทยา มาใช้ในการฝึกซ้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 เรื่องมีการตั้งเป้าหมาย หรือเตรียมความพร้อมให้กับนักกีฬาเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 และเรื่องมีการวางตัวที่เหมาะสมในฐานะผู้ฝึกสอน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านนักกีฬา

ปัญหาด้านนักกีฬา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
ความรู้ ความสามารถของตัวนักกีฬา	4.36	.811	มาก	1
ความตั้งใจ ความทุ่มเทเอาใจใส่	3.98	.650	มาก	2
สภาพจิตใจของนักกีฬา	3.98	.662	มาก	2
ความสามัคคีในหมู่คณะ	3.93	.674	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>4.06</b>	<b>.546</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านนักกีฬา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องความรู้ ความสามารถของตัวนักกีฬา มีปัญหามากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 รองลงมาคือเรื่องความตั้งใจ ความทุ่มเทเอาใจใส่ และเรื่องสภาพจิตใจของนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และเรื่องความสามัคคีในหมู่คณะ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93



ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม

ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
มาตรฐานของสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อม	4.50	.782	มากที่สุด	1
มาตรฐานของอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม อยู่ในระดับเดียวกับที่ใช้ในการแข่งขัน	4.00	.672	มาก	4
อุปกรณ์เพียงพอสำหรับการฝึกซ้อม	4.07	.739	มาก	3
ห้องสำหรับส่งเสริมสมรรถภาพทางกายสำหรับนักกีฬา (ห้องฟิตเนส)	4.14	.778	มาก	2
ความสะดวกสบายของที่พักนักกีฬา	4.07	.679	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>4.16</b>	<b>.533</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องมาตรฐานของสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมมีปัญหามากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาคือเรื่องห้องสำหรับส่งเสริมสมรรถภาพทางกายสำหรับนักกีฬา (ห้องฟิตเนส) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 เรื่องอุปกรณ์เพียงพอสำหรับการฝึกซ้อม และเรื่องความสะดวกสบายของที่พักนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และเรื่องมาตรฐานของอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมอยู่ในระดับเดียวกับที่ใช้ในการแข่งขันมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านงบประมาณในการเตรียมทีม

ปัญหาด้านงบประมาณในการเตรียมทีม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
ความล่าช้าในการอนุมัติงบประมาณ	3.22	.688	ปานกลาง	4
งบประมาณไม่เพียงพอต่อการทำทีม	3.15	.579	ปานกลาง	5
เบี้ยฝึกซ้อมและเบี้ยแข่งขัน ของผู้ฝึกสอน และนักกีฬา	4.28	.841	มาก	1
งบประมาณที่ใช้สำหรับการเดินทางไปฝึกซ้อมและแข่งขัน	3.99	.754	มาก	3
เงินรางวัลในการแข่งขัน	4.02	.706	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>3.73</b>	<b>.435</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านงบประมาณในการเตรียมทีม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องเบี้ยฝึกซ้อมและเบี้ยแข่งขัน ของผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีปัญหามากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 รองลงมาคือเรื่องห้องสำหรับส่งเสริมสมรรถภาพทางกายสำหรับนักกีฬา (ห้องฟิตเนส) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 เรื่องเงินรางวัลในการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เรื่องงบประมาณที่ใช้สำหรับการเดินทางไปฝึกซ้อมและแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 และเรื่องงบประมาณไม่เพียงพอต่อการทำทีมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านโภชนาการ

ปัญหาด้านโภชนาการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
ความเพียงพอของปริมาณอาหารต่อนักกีฬา	4.48	.858	มาก	1
อาหารที่ได้รับมีความถูกต้อง และครบถ้วนตามหลักโภชนาการ	4.15	.689	มาก	2
อาหารที่รับประทาน สะอาดและถูกสุขอนามัย	4.11	.771	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>4.24</b>	<b>.651</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ด้านโภชนาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องความเพียงพอของปริมาณอาหารต่อนักกีฬามีปัญหามากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 รองลงมาคือเรื่องอาหารที่ได้รับมีความถูกต้อง และครบถ้วนตามหลักโภชนาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และเรื่องอาหารที่รับประทาน สะอาดและถูกสุขอนามัยมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11

## 4.2 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน

### 4.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1** สถานภาพส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกัน

โดยใช้สถิติ t-test ในการทดสอบความแตกต่างของตัวแปรเพศ และสถานภาพ และใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) ในการทดสอบความแตกต่างของตัวแปรอายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือน

### สมมติฐานย่อยที่ 1.1

H<sub>0</sub>: สถานภาพส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) ไม่แตกต่างกัน

H<sub>1</sub>: สถานภาพส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) จำแนกตามเพศ

ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬา ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	MEAN	S.D.	MEAN	S.D.		
ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	4.07	.585	4.17	.461	21.619	.000*
ด้านการฝึกซ้อม	4.04	.613	4.14	.477	15.431	.000*
ด้านผู้ฝึกสอน	4.05	.606	4.17	.446	24.142	.000*
ด้านนักกีฬา	3.99	.625	4.13	.449	20.670	.000*
ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม	4.10	.593	4.21	.464	18.429	.000*
ด้านงบประมาณในการเตรียมทีม	3.70	.462	3.77	.406	4.834	.028*
ด้านโภชนาการ	4.17	.725	4.31	.564	17.117	.000*
ภาพรวม	4.02	.557	4.13	.411	27.638	.000*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) แตกต่างกันทั้งภาพรวม และรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

### สมมติฐานย่อยที่ 1.2

H<sub>0</sub>: สถานภาพส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) ไม่แตกต่างกัน

H<sub>1</sub>: สถานภาพส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) จำแนกตามอายุ

ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬา ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร	อายุ	MEAN	S.D.	F	Sig
ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	ต่ำกว่า 20 ปี	4.13	.465	5.449	.000*
	20 – 30 ปี	3.94	.671		
	31 – 40 ปี	4.16	.457		
	41 – 50 ปี	4.23	.440		
	50 ปีขึ้นไป	4.25	.381		
ด้านการฝึกซ้อม	ต่ำกว่า 20 ปี	4.15	.446	3.792	.005*
	20 – 30 ปี	3.95	.643		
	31 – 40 ปี	4.09	.551		
	41 – 50 ปี	4.16	.488		
	50 ปีขึ้นไป	4.28	.398		
ด้านผู้ฝึกสอน	ต่ำกว่า 20 ปี	4.08	.465	4.640	.001*
	20 – 30 ปี	3.94	.689		
	31 – 40 ปี	4.16	.510		
	41 – 50 ปี	4.20	.403		
	50 ปีขึ้นไป	4.24	.327		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬา  
ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46  
(เชิงรายเกมส์) จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬา	อายุ	MEAN	S.D.	F	Sig
<b>ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร</b>					
ด้านนักกีฬา	ต่ำกว่า 20 ปี	4.11	.506	3.817	.005*
	20 – 30 ปี	3.91	.639		
	31 – 40 ปี	4.06	.587		
	41 – 50 ปี	4.16	.435		
	50 ปีขึ้นไป	4.19	.333		
ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม	ต่ำกว่า 20 ปี	4.19	.528	4.087	.003*
	20 – 30 ปี	4.00	.637		
	31 – 40 ปี	4.17	.539		
	41 – 50 ปี	4.25	.419		
	50 ปีขึ้นไป	4.28	.375		
ด้านงบประมาณในการเตรียมทีม	ต่ำกว่า 20 ปี	3.78	.373	3.116	.015*
	20 – 30 ปี	3.62	.560		
	31 – 40 ปี	3.76	.417		
	41 – 50 ปี	3.77	.357		
	50 ปีขึ้นไป	3.84	.245		
ด้านโภชนาการ	ต่ำกว่า 20 ปี	4.22	.686	4.755	.001*
	20 – 30 ปี	4.04	.800		
	31 – 40 ปี	4.28	.584		
	41 – 50 ปี	4.34	.519		
	50 ปีขึ้นไป	4.44	.528		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬา  
ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46  
(เชียงใหม่เกมส์) จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬา ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร	อายุ	MEAN	S.D.	F	Sig
รวม	ต่ำกว่า 20 ปี	4.09	.460	5.026	.001*
	20 – 30 ปี	3.91	.615		
	31 – 40 ปี	4.10	.474		
	41 – 50 ปี	4.16	.382		
	50 ปีขึ้นไป	4.22	.304		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกันทั้งภาพรวม และรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

### สมมติฐานย่อยที่ 1.3

H<sub>0</sub>: สถานภาพส่วนบุคคลด้านสถานภาพที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) ไม่แตกต่างกัน

H<sub>1</sub>: สถานภาพส่วนบุคคลด้านสถานภาพที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬา ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร	โสด		สมรส		t	Sig.
	MEAN	S.D.	MEAN	S.D.		
ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	4.06	.589	4.22	.405	27.453	.000*
ด้านการฝึกซ้อม	4.04	.586	4.18	.481	17.614	.000*
ด้านผู้ฝึกสอน	4.06	.591	4.19	.427	26.451	.000*
ด้านนักกีฬา	4.01	.585	4.13	.478	10.452	.001*
ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม	4.09	.585	4.25	.432	24.200	.000*
ด้านงบประมาณในการเตรียมทีม	3.68	.491	3.80	.330	19.017	.000*
ด้านโภชนาการ	4.17	.709	4.35	.542	17.313	.000*
ภาพรวม	4.02	.545	4.16	.385	33.486	.000*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) แตกต่างกันทั้งภาพรวม และรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05



#### สมมติฐานย่อยที่ 1.4

H<sub>0</sub>: สถานภาพส่วนบุคคลด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) ไม่แตกต่างกัน

H<sub>1</sub>: สถานภาพส่วนบุคคลด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) จำแนกตามอาชีพ

ปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร	อาชีพ	MEAN	S.D.	F	Sig
ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	นักเรียน/ นักศึกษา	4.14	.418	1.401	.242
	รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4.15	.492		
	ทำงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง	4.06	.625		
	ธุรกิจส่วนตัว	4.21	.456		
ด้านการฝึกซ้อม	นักเรียน/ นักศึกษา	4.15	.468	1.796	.147
	รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4.11	.523		
	ทำงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง	4.02	.623		
	ธุรกิจส่วนตัว	4.18	.498		

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬา  
ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46  
(เชียงใหม่เกมส์) จำแนกตามอาชีพ (ต่อ)

ปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร	อาชีพ	MEAN	S.D.	F	Sig
ด้านผู้ฝึกสอน	นักเรียน/ นักศึกษา	4.10	.519	.847	.469
	รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4.12	.537		
	ทำงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง	4.07	.580		
	ธุรกิจส่วนตัว	4.20	.429		
ด้านนักกีฬา	นักเรียน/ นักศึกษา	4.09	.548	.560	.642
	รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4.05	.526		
	ทำงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง	4.03	.588		
	ธุรกิจส่วนตัว	4.13	.488		
ด้านสถานที่และอุปกรณ์ใน การฝึกซ้อม	นักเรียน/ นักศึกษา	4.17	.484	.603	.613
	รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4.15	.537		
	ทำงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง	4.12	.586		
	ธุรกิจส่วนตัว	4.23	.458		

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬา  
ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46  
(เชียงใหม่เกมส์) จำแนกตามอาชีพ (ต่อ)

ปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร	อาชีพ	MEAN	S.D.	F	Sig
ด้านงบประมาณในการเตรียม ทีม	นักเรียน/ นักศึกษา	3.81	.428	1.837	.140
	รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	3.72	.447		
	ทำงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง	3.68	.462		
	ธุรกิจส่วนตัว	3.79	.343		
ด้านโภชนาการ	นักเรียน/ นักศึกษา	4.23	.622	1.378	.249
	รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4.24	.594		
	ทำงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง	4.19	.746		
	ธุรกิจส่วนตัว	4.38	.553		
รวม	นักเรียน/ นักศึกษา	4.10	.448	1.237	.296
	รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4.08	.467		
	ทำงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง	4.02	.559		
	ธุรกิจส่วนตัว	4.16	.415		

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหา  
การจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่  
46 (เชียงใหม่เกมส์) ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวม และรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

### สมมติฐานย่อยที่ 1.5

H<sub>0</sub>: สถานภาพส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) ไม่แตกต่างกัน

H<sub>1</sub>: สถานภาพส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงรายเกมส์) จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร	ระดับการศึกษา	MEAN	S.D.	F	Sig
ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.22	.383	5.310	.005*
	ปริญญาตรี	4.11	.549		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.83	.694		
ด้านการฝึกซ้อม	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.19	.429	6.303	.002*
	ปริญญาตรี	4.09	.558		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.75	.776		
ด้านผู้ฝึกสอน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.19	.420	5.374	.005*
	ปริญญาตรี	4.11	.545		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.78	.727		
ด้านนักกีฬา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.17	.459	9.800	.000*
	ปริญญาตรี	4.06	.542		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.61	.735		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬา  
ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46  
(เชียงใหม่เกมส์) จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร	ระดับการศึกษา	MEAN	S.D.	F	Sig
ด้านสถานที่และอุปกรณ์ใน การฝึกซ้อม	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.24	.439	3.570	.029*
	ปริญญาตรี	4.15	.544		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.91	.711		
ด้านงบประมาณในการเตรียม ทีม	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.81	.352	3.845	.022*
	ปริญญาตรี	3.72	.448		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.55	.549		
ด้านโภชนาการ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.35	.537	2.810	.061
	ปริญญาตรี	4.22	.675		
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.03	.769		
รวม	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.17	.386	5.990	.003*
	ปริญญาตรี	4.06	.504		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.78	.637		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็น  
ต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา  
แห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกันทั้งภาพรวม และรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ  
0.05 ยกเว้นด้านโภชนาการที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อ  
ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ  
ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานย่อยที่ 1.6

$H_0$ : สถานภาพส่วนบุคคลด้านระดับรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : สถานภาพส่วนบุคคลด้านระดับรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) จำแนกตามระดับรายได้ต่อเดือน

ปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร	ระดับรายได้ต่อเดือน	MEAN	S.D.	F	Sig
ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.21	.356	2.787	.040*
	10,000 – 20,000 บาท	4.02	.615		
	20,001 – 30,000 บาท	4.09	.571		
	30,000 บาทขึ้นไป	4.23	.419		
ด้านการฝึกซ้อม	ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.22	.398	5.437	.001*
	10,000 – 20,000 บาท	3.95	.662		
	20,001 – 30,000 บาท	4.05	.553		
	30,000 บาทขึ้นไป	4.24	.471		
ด้านผู้ฝึกสอน	ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.19	.423	2.685	.046*
	10,000 – 20,000 บาท	4.00	.643		
	20,001 – 30,000 บาท	4.09	.563		
	30,000 บาทขึ้นไป	4.21	.391		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬา  
ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46  
(เชียงใหม่เกมส์) จำแนกตามระดับรายได้ต่อเดือน (ต่อ)

ปัญหาการจัดเตรียมทีม นักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร	ระดับรายได้ต่อเดือน	MEAN	S.D.	F	Sig
ด้านนักกีฬา	ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.17	.479	3.318	.020*
	10,000 – 20,000 บาท	3.94	.647		
	20,001 – 30,000 บาท	4.03	.547		
	30,000 บาทขึ้นไป	4.17	.451		
ด้านสถานที่และอุปกรณ์ใน การฝึกซ้อม	ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.22	.441	2.723	.044*
	10,000 – 20,000 บาท	4.06	.637		
	20,001 – 30,000 บาท	4.12	.547		
	30,000 บาทขึ้นไป	4.27	.428		
ด้านงบประมาณในการ เตรียมทีม	ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.84	.381	3.906	.009*
	10,000 – 20,000 บาท	3.63	.479		
	20,001 – 30,000 บาท	3.71	.466		
	30,000 บาทขึ้นไป	3.80	.326		
ด้านโภชนาการ	ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.31	.528	4.000	.008*
	10,000 – 20,000 บาท	4.13	.794		
	20,001 – 30,000 บาท	4.19	.661		
	30,000 บาทขึ้นไป	4.44	.507		
รวม	ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.16	.382	4.138	.007*
	10,000 – 20,000 บาท	3.96	.596		
	20,001 – 30,000 บาท	4.04	.507		
	30,000 บาทขึ้นไป	4.19	.372		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีความ  
คิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา  
แห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกันทั้งภาพรวม และรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ  
0.05





## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวินิจฉัยเรื่องปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ กลุ่มผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา ตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน นำข้อมูลมาประมวลผลจากเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) อธิบายตัวแปรด้านปัจจัยส่วนบุคคล เช่น เพศ, อายุ, สถานภาพการปฏิบัติหน้าที่, การศึกษา, อาชีพ และรายได้ ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีระดับการวัดประเภทช่วง สถิติที่ใช้สำหรับทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติ t-test ในการทดสอบความแตกต่างของตัวแปรเพศ และสถานภาพ และใช้สถิติ F-test (One Way ANOVA) ในการทดสอบความแตกต่างของตัวแปรอายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือน สำหรับผลการศึกษา เสนอตามขั้นตอนดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษานี้มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

##### 1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีช่วงอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีสถานภาพโสด มีอาชีพทำงานบริษัทเอกชน/รับจ้าง ซึ่งมีระดับการศึกษาปริญญาตรี และมีระดับรายได้ต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท

##### 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 โดยปัญหาด้านโภชนาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.24 รองลงมาคือ ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และปัญหาด้านงบประมาณในการเตรียมทีมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.73

ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องการประชุมสัมพันธ์ และประกาศรับสมัครนักกีฬามีปัญหามากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 รองลงมาคือเรื่องความโปร่งใสและยุติธรรมในการคัดเลือก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 เรื่องการทดสอบทักษะ และสมรรถภาพทางกาย ในการคัดเลือกตัวนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และเรื่องการตัดสินผลการคัดเลือกนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95

ด้านการฝึกซ้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องแผนในการฝึกซ้อมมีความชัดเจนมี ปัญหามากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 รองลงมาคือเรื่องการนำวิทยาศาสตร์การกีฬาและจิตวิทยา มาใช้ในการฝึกซ้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 เรื่องการศึกษา และการงานทำให้เกิด อุปสรรค มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และเรื่องช่วงเวลาในการฝึกซ้อมในแต่ละวัน/ สัปดาห์มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93

ด้านผู้ฝึกสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องมีความรู้ ความสามารถในการควบคุมทีม มีปัญหามากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 รองลงมาคือเรื่องการนำวิทยาศาสตร์การกีฬาและจิตวิทยา มาใช้ในการฝึกซ้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 เรื่องมีการตั้งเป้าหมาย หรือเตรียมความพร้อมให้กับนักกีฬา เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 และเรื่องมีการวางตัวที่เหมาะสมในฐานะผู้ฝึกสอน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

ด้านนักกีฬา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องความรู้ ความสามารถของตัวนักกีฬามี ปัญหามากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 รองลงมาคือเรื่องความตั้งใจ ความทุ่มเทเอาใจใส่ และเรื่องสภาพจิตใจของนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และเรื่องความสามัคคีในหมู่คณะ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93

ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องมาตรฐานของ สถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมมีปัญหามากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รองลงมาคือเรื่องห้องสำหรับ ส่งเสริมสมรรถภาพทางกายสำหรับนักกีฬา (ห้องฟิตเนส) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 เรื่องอุปกรณ์เพียงพอ สำหรับการฝึกซ้อม และเรื่องความสะดวกสบายของที่พักนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และเรื่อง มาตรฐานของอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมอยู่ในระดับเดียวกับที่ใช้ในการแข่งขันมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ด้านงบประมาณในการเตรียมทีม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องเบี้ยฝึกซ้อมและเบี้ย แข่งขัน ของผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีปัญหามากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 รองลงมาคือ เรื่องเงิน รางวัลในการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เรื่องงบประมาณที่ใช้สำหรับการเดินทางไปฝึกซ้อมและ แข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 และเรื่องงบประมาณไม่เพียงพอต่อการทำทีมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15

ด้านโภชนาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องความเพียงพอของปริมาณอาหารต่อนักกีฬามีปัญหามากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 รองลงมาคือเรื่องอาหารที่ได้รับมีความถูกต้อง และครบถ้วนตามหลักโภชนาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และเรื่องอาหารที่รับประทาน สะอาดและถูกสุขอนามัยมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11

### 3. ผลการทดสอบสมมติฐาน

การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกัน ทั้งภาพรวม และรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกัน ทั้งภาพรวม และรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกันทั้งภาพรวม และรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวม และรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกันทั้งภาพรวม และรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ยกเว้นด้านโภชนาการที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียม

ทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) จำแนกตามระดับรายได้ต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกันทั้งภาพรวม และรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

### อภิปรายผล

ผลการศึกษาเรื่องปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) มีประเด็นสำคัญที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ในด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านการฝึกซ้อม ด้านผู้ฝึกสอน ด้านนักกีฬา ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านงบประมาณในการเตรียมทีม และด้านโภชนาการ มีระดับความคิดเห็นในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชัยชนะ เหมหอมเงิน (2558) ได้ทำการศึกษาปัญหาและสภาพการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระดับมัธยมศึกษา ประจำปี 2557 จากผลการศึกษา พบว่า ปัญหาและสภาพการเตรียมทีมในด้านสถานที่ ด้านอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านการคัดเลือกนักกีฬา ด้านการฝึกซ้อม และด้านงบประมาณสวัสดิการ ไม่มีสภาพที่สอดคล้องและเหมาะสมกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรภรณ์ เกตุพันธุ์ (2557) ได้ทำการศึกษาเรื่องการเตรียมทีมของนักกีฬาไทยและสภาพของทีมเพื่อการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 24 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและสภาพในการเตรียมทีม นักกีฬาไทยเพื่อการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาปัญหาเป็นรายด้านพบว่า ด้านปัญหาด้านโภชนาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.24 รองลงมาคือ ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และปัญหาด้านงบประมาณในการเตรียมทีมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.73

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์) แตกต่างกันทั้งภาพรวม และรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญ

ทางสถิติ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรภรณ์ เกตุพันธุ์ (2557) ได้ทำการศึกษาการเตรียมทีมของนักกีฬาไทยและสภาพของทีมเพื่อการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 24 จากผลการศึกษา พบว่า การเปรียบเทียบปัญหาและสภาพในการเตรียมทีมนักกีฬาไทยเพื่อการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24 โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของกมลสาระมิตร (2555) ได้ทำการศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นในการเตรียมทีมกีฬาคริกเก็ตเพื่อเข้าร่วมใน การแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 28 ผลการศึกษา พบว่า ผู้ฝึกสอน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม ผู้ช่วยผู้จัดการทีม และนักกีฬา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมกีฬาคริกเก็ตที่เข้าร่วมใน การแข่งขันกีฬา เยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 28 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### ข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์)” ผู้วิจัยได้แบ่งข้อเสนอแนะออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
2. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์
3. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

#### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผู้บริหารสมาคมกีฬาจังหวัดกรุงเทพมหานครและผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรนำข้อมูลปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัด ไปปรับปรุงนโยบายการบริหารงานในด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านการฝึกซ้อม ด้านผู้ฝึกสอน ด้านนักกีฬา ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านงบประมาณในการเตรียมทีม และด้านโภชนาการ เพื่อให้ นักกีฬามีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันต่อไป อันจะนำนักกีฬาไปสู่ความสำเร็จ

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ควรมีการปรับปรุงเรื่องการประชาสัมพันธ์ และประกาศรับสมัครนักกีฬาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และมีความโปร่งใสและยุติธรรมในการคัดเลือก
2. ด้านการฝึกซ้อม ควรมีการปรับปรุงเรื่องแผนในการฝึกซ้อมให้มีความชัดเจน โดยการนำวิทยาศาสตร์การกีฬาและจิตวิทยา มาใช้ในการฝึกซ้อม

3. ด้านผู้ฝึกสอน ควรมีการปรับปรุงเรื่องการคัดเลือกผู้ฝึกสอน ควรมีความรู้ ความสามารถในการควบคุมทีม สามารถนำวิทยาศาสตร์การกีฬาและจิตวิทยามาใช้ในการฝึกซ้อม และมีการตั้งเป้าหมายหรือเตรียมความพร้อมให้กับนักกีฬาเป็นอย่างดี

4. ด้านนักกีฬา ควรมีการปรับปรุงเรื่องการคัดเลือกคัดเลือกนักกีฬา โดยต้องเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความตั้งใจ ความทุ่มเทเอาใจใส่ และมีสภาพจิตใจที่ดี

5. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ควรมีการปรับปรุงเรื่องมาตรฐานของสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อม รวมถึงการปรับปรุงห้องสำหรับส่งเสริมสมรรถภาพทางกายสำหรับนักกีฬา (ห้องฟิตเนส) จัดสรรอุปกรณ์การฝึกซ้อมให้เพียงพอสำหรับการฝึกซ้อม

6. ด้านงบประมาณในการเตรียมทีม ควรมีการปรับปรุงเรื่องเบี้ยฝึกซ้อมและเบี้ยแข่งขัน ของผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ให้มีความเหมาะสม และเพียงพอ รวมถึงการจัดสรรงบประมาณสำหรับการเดินทางไปฝึกซ้อมและแข่งขัน

7. ด้านโภชนาการ ควรมีการปรับปรุงเรื่องความเพียงพอของปริมาณอาหารต่อนักกีฬาให้มีความเหมาะสม อาหารที่รับประทานควรสะอาดและถูกสุขอนามัย รวมถึงคุณค่าทางโภชนาการที่ถูกต้องตามสภาพร่างกายของนักกีฬา

### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการใช้แนวทางการวิจัยแบบผสมผสานทั้งการศึกษาเชิงปริมาณ และคุณภาพ โดยมีการสัมภาษณ์นักกีฬาที่ประสบความสำเร็จจากการแข่งขัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดมากยิ่งขึ้น

2. ควรมีการศึกษาปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบตามประเภทของกีฬา

## บรรณานุกรม

- กมล สาระมิตร. (2555). ปัญหาที่เกิดขึ้นในการเตรียมทีมกีฬาคริกเก็ตเพื่อเข้าร่วมใน การแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 28. (ปริญาการศึกษามหาบัณฑิต).กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กมล ต้นกิมหงษ์. (2558). ปัญหาทีมเซปักตะกร้อเตรียมตัวเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน ในกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 22. (ปริญาการศึกษามหาบัณฑิต).กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กรรวิ บุญชัย. (2559). การวัดและประเมินผลทางพลศึกษาชั้นสูง. ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2560). การฝึกสมรรถภาพทางกาย. กรุงเทพมหานคร: ฝ่ายวิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย.
- เกษม นครเขตต์. (2556). พลศึกษา: กีฬา. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ. 4, 70-71.
- เจริญ กระบวนรัตน์. (2557). การฝึกด้านจิตวิทยาการแข่งขัน. วารสารสุขศึกษาพลศึกษา และสันทนาการแห่งประเทศไทย. 86, 20.
- ชัยชนะ เหมหอมเงิน. (2558). ปัญหาและสภาพการเตรียมทีมเพื่อเข้า ร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลเลย์ระดับมัธยมศึกษา ประจำปี 2557. (ปริญาการศึกษามหาบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2541). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตยา เกิดจันทิก. (2558). การศึกษาผลของการฝึกด้วยน้ำหนักต่อความแข็งแรงของกล้ามเนื้อและความสามารถในการกระโดดของนักกีฬาวอลเลย์บอลไทย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา. 9, 41-47.
- บุญรงค์ นิลวงศ์. (2559). หลักการบริหารทั่วไป. กรุงเทพมหานคร: ป สัมพันธ์พาณิชย์.
- ประโยค สุทธิสง่า. (2559). ทักษะกีฬาอดนินม. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- พัชรภรณ์ เกตุพันธุ์. (2557). การเตรียมทีมของนักกีฬาไทยและสภาพของทีมเพื่อการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 24. (ปริญาการศึกษามหาบัณฑิต).กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พีระพงษ์ บุญศิริ. (2557). นันทนาการและการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- มงคลชัย ช่างต่อ. (2559). *ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาในการเตรียมทีมเพื่อเข้าร่วมแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย*. (ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มงคล แผงสาเคน. (2557). *ยุทธศาสตร์สำหรับผู้ฝึกสอนกีฬา*. (ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: วิทยาลัยครูมหาสารคาม.
- มัลลิกา ต้นสอน. (2556). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพมหานคร: เอ็กซ์เบอร์เน็ท จำกัด.
- ล้วน สายยศ และอังคณา. (2540). *สถิติวิทยาการวิจัย*. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาสน์.
- ศรารุช แดงสุริศรี. (2557). *ปัญหาของโรงเรียนสาธิตในเตรียมทีมฟุตบอล ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาสาธิตสามัคคี ครั้งที่ 36*. (ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุชาติ สาระผล. (2557). *ปัญหาการฝึกซ้อมของนักฟุตบอล ถ้วยพระราชทานประเภท ก*. (ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุเมธ พรหมอินทร์. (2556). *ความคิดเห็นของนักกีฬาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมในการเตรียมตัว เข้าร่วมแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15*. (ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุปราณี ขวัญบุญจันทร์. (2558). *เอกสารประกอบการสอนจิตวิทยาการกีฬา*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อนันต์ อัดชู. (2558). *หลักการฝึกกีฬา*. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- อุดม พิมพา. (2557). *ปรัชญาและจิตวิทยาการเป็นผู้ฝึกกีฬา*. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาพลศึกษาคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Cochran, W.G. (1953). *Sampling Techiques*. New York: John Wiley & Sons. Inc.
- Henri Fayol. (1949). *General and Industrial Management*. London: Sir Issac Pitman & Sons. Ltd.





ภาคผนวก



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเรื่อง ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร  
เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชียงใหม่เกมส์)

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง  
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสยาม  
ข้อมูลของจะถูกนำไปใช้เฉพาะทางด้านการศึกษาค้นคว้าเพื่อประโยชน์ทางด้านการศึกษาเท่านั้น

- .....
- ส่วนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ควบคุมทีม และนักกีฬา**
- คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย  ลงไปในช่อง  เพียง 1 ช่อง ตามความเป็นจริง
1. เพศ
 

<input type="checkbox"/> 1.ชาย	<input type="checkbox"/> 2.หญิง
--------------------------------	---------------------------------
  2. อายุ
 

<input type="checkbox"/> 1. อายุ ต่ำกว่า 20 ปี	<input type="checkbox"/> 2. อายุ 20 - 30 ปี
<input type="checkbox"/> 3. อายุ 31 - 40 ปี	<input type="checkbox"/> 4. อายุ 41 - 50 ปี
<input type="checkbox"/> 5. อายุ 50 ปี ขึ้นไป	
  - 3.สถานภาพ
 

<input type="checkbox"/> 1.โสด	<input type="checkbox"/> 2.สมรส
--------------------------------	---------------------------------
  4. อาชีพ
 

<input type="checkbox"/> 1. นักเรียน / นักศึกษา	<input type="checkbox"/> 2. รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
<input type="checkbox"/> 3. ทำงานบริษัทเอกชน/รับจ้าง	<input type="checkbox"/> 4. ธุรกิจส่วนตัว
  5. ระดับการศึกษา
 

<input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> 2. ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> 3. สูงกว่าปริญญาตรี	

## 6. ระดับรายได้ต่อเดือน

1. ต่ำกว่า 10,000 บาท
  2. 10,000 – 20,000 บาท  
 3. 20,001 – 30,000 บาท
  4. 30,000 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชิงรายการเกมส์)

คำชี้แจง      โปรดทำเครื่องหมาย  ลงไปในช่องระดับความคิดเห็นของท่านเพียงคำตอบเดียว

มากที่สุด หมายถึง มีปัญหาการจัดเตรียมทีมมากที่สุด  
 มาก หมายถึง มีปัญหาการจัดเตรียมทีมมาก  
 ปานกลาง หมายถึง มีปัญหาการจัดเตรียมทีมปานกลาง  
 น้อย หมายถึง มีปัญหาการจัดเตรียมทีมน้อย  
 น้อยที่สุด หมายถึง มีปัญหาการจัดเตรียมทีมน้อยที่สุด/ไม่มีเลย

ข้อ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
	ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทนจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชิงรายการเกมส์)					
	<b>ปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา</b>					
1	การประชาสัมพันธ์ และประกาศรับสมัครนักกีฬา					
2	เกณฑ์การคัดเลือกตัวนักกีฬา					
3	การทดสอบทักษะ และสมรรถภาพทางกาย ในการคัดเลือกตัวนักกีฬา					
4	ความโปร่งใสและยุติธรรมในการคัดเลือก					
5	นักกีฬาได้รับคัดเลือก มีสมรรถภาพตรงตามจุดมุ่งหมาย					

ข้อ	คำถาม ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทน จังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา แห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชิงรายการเกมส์)	ระดับความคิดเห็น				
		5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
6	การตัดสินใจคัดเลือกนักกีฬา					
	<b>ปัญหาด้านการฝึกซ้อม</b>					
7	แผนในการฝึกซ้อมมีความชัดเจน					
8	ช่วงเวลาในการฝึกซ้อมในแต่ละวัน/ สัปดาห์มีความ เหมาะสม					
9	ความเหมาะสมของโปรแกรมการฝึกซ้อม					
10	การนำวิทยาศาสตร์การกีฬาและจิตวิทยาใช้ในการ ฝึกซ้อม					
11	การศึกษา และการงานทำให้เกิด อุปสรรค					
	<b>ปัญหาด้านผู้ฝึกสอน</b>					
12	มีความรู้ ความสามารถในการควบคุมทีม					
13	มีความเป็นกลาง และดูแลนักกีฬาอย่างเท่าเทียมกัน					
14	มีการวางตัวที่เหมาะสมในฐานะผู้ฝึกสอน					
15	มีการตั้งเป้าหมาย หรือเตรียมความพร้อมให้กับ นักกีฬาเป็นอย่างดี					
16	มีการนำเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์ เข้ามา ประยุกต์ใช้กับนักกีฬา					
	<b>ปัญหาด้านนักกีฬา</b>					
17	ความรู้ ความสามารถของตัวนักกีฬา					
18	ความตั้งใจ ความทุ่มเทเอาใจใส่					
19	สภาพจิตใจของนักกีฬา					
20	ความสามัคคีในหมู่คณะ					
	<b>ปัญหาของสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม</b>					
21	มาตรฐานของสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อม					
22	มาตรฐานของอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม อยู่ในระดับ					

ข้อ	คำถาม ปัญหาการจัดเตรียมทีมนักกีฬาตัวแทน จังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา แห่งชาติ ครั้งที่ 46 (เชิงรายเกมส์)	ระดับความคิดเห็น				
		5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
	เดียวกับที่ใช้ในการแข่งขัน					
23	อุปกรณ์เพียงพอสำหรับการฝึกซ้อม					
24	ห้องสำหรับส่งเสริมสมรรถภาพทางกายสำหรับ นักกีฬา ( ห้องฟิตเนส )					
25	ความสะดวกสบายของที่พักนักกีฬา					
	<b>ปัญหาด้านงบประมาณในการเตรียมทีม</b>					
26	ความล่าช้าในการอนุมัติงบประมาณ					
27	งบประมาณไม่เพียงพอต่อการทำทีม					
28	เบี้ยฝึกซ้อมและเบี้ยแข่งขัน ของผู้ฝึกสอน และ นักกีฬา					
29	งบประมาณที่ใช้สำหรับการเดินทางไปฝึกซ้อมและ แข่งขัน					
30	เงินรางวัลในการแข่งขัน					
	<b>ปัญหาด้านโภชนาการ</b>					
31	ความเพียงพอของปริมาณอาหารต่อนักกีฬา					
32	อาหารที่ได้รับมีความถูกต้อง และครบถ้วนตามหลัก โภชนาการ					
33	อาหารที่รับประทาน สะอาดและถูกสุขอนามัย					

### ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

**\*\*\* ขอขอบคุณที่กรุณาใช้เวลาในการตอบแบบสอบถาม \*\*\***

## ประวัติผู้วิจัย

นายเกษมสิทธิ์ บริบูรณ์วศิน เกิดวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2536 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการทั่วไป จากมหาวิทยาลัยสยาม เมื่อปีการศึกษา 2560 และได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม ในปีการศึกษา 2560

