



ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของ
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

People's attitudes towards the political leadership of Bangkok Governor

นางสาวพลอยไพลิน ต้นเจริญพงศ์

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม

พุทธศักราช 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสยาม



ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ทศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
(ภาษาอังกฤษ) People's attitudes towards the political leadership of Bangkok Governor
นามผู้วิจัย (ภาษาไทย) นางสาวพลอยไพลิน ตันเจริญพงศ์
(ภาษาอังกฤษ) Miss Ploypirin Tonjaleanpong
รหัสประจำตัวนักศึกษา 6417903005
สาขา การปกครอง
คณะ บัณฑิตวิทยาลัยสาขารัฐศาสตร์
ปีการศึกษา 2565

สารนิพนธ์ฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากบัณฑิตวิทยาลัยสาขารัฐศาสตร์แล้ว

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตภา ทิรศิริกุล)

เมื่อวันที่ 1 , มี.ค. , 66

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย จิตรเหล่าอาพร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย สาขารัฐศาสตร์

วันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

บทคัดย่อ

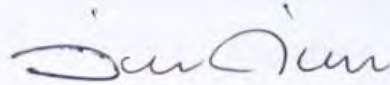
ชื่อเรื่อง : ทักษะคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร

โดย : นางสาวพลอยไพลิน ดันเจริญพงศ์

ชื่อปริญญา : รัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขา : การปกครอง

อาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนักศึกษา :



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตภา ธีรศิริกุล)

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางการเมืองตามทักษะคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครที่มีต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับภาวะผู้นำทางการเมืองตามทักษะคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำและพฤติกรรมผู้นำกับทักษะคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และ 4) เพื่อพัฒนาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางการเมืองตามทักษะคติของประชาชนที่มีต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรการวิจัย คือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และ กลุ่มตัวอย่างการวิจัย 400 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ

ผลการศึกษาพบว่า 1.ภาวะผู้นำทางการเมืองตามทักษะคติของประชาชนในพื้นที่ที่มีต่อผู้ว่าราชการของกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุด 2.ในการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล พบว่าประชาชนที่มีเพศ,อายุ,การศึกษาและอาชีพที่แตกต่างกันมีระดับทักษะคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน 3.ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำและพฤติกรรมผู้นำกับทักษะคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยคุณลักษณะผู้นำและปัจจัยพฤติกรรมผู้นำมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทักษะคติของประชาชนที่มีต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และ 4.ข้อเสนอแนะจากการวิจัย ได้แก่ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ควรมีคุณลักษณะผู้นำที่เหมาะสมทั้งทางด้านลักษณะทางกายภาพ และบุคลิกภาพ และมีความสามารถในการแก้ไขปัญหา และมีการแสดงออกในเชิงพฤติกรรมที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

คำสำคัญ : ทักษะคติของประชาชน ภาวะผู้นำทางการเมือง และ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

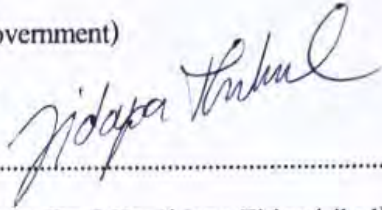
Abstract

Title : People's Attitudes Towards the Political Leadership of the Bangkok Metropolitan Governor

By : Miss Ploypirin Tonjaleanpong

Degree : Master's of Political Science (Government)

Major : Political Science (Government)

Advisor : 
.....
(Asst. Prof. Dr. Jidapa Thirasirikul)

The research aimed to: 1) study the level of political leadership of the Bangkok Metropolitan Governor, the attitude of Bangkok residents; 2) compare personal factors and political leadership of the Bangkok Metropolitan Governor; 3) study of leadership trait and leadership behavior factors and people's attitudes towards the political leadership of Bangkok relationship Metropolitan Governor; and 4) offer recommendations related to the political leadership of Bangkok Metropolitan Governor. The research was quantitative research and the research population were Bangkok residents with the right to vote for the Bangkok Metropolitan Governor and the samples quantity was 400. The research utilized questionnaires to collect data.

The results showed: 1) the level of political leadership of the Bangkok Metropolitan Governor was at the highest level; 2) in terms of comparing personal factors and political leadership of the Bangkok Metropolitan Governor, 4 different personal factors composed of sex, age, education, and occupation related to difference in level of political leadership of the Bangkok Metropolitan Governor; 3) in the aspect of relationship of leadership trait and leadership behavior factors and people's attitudes towards the political leadership of Bangkok Metropolitan Governor, the study found that both leadership trait and leadership behavior factors had positive relationship to people's attitudes towards the political leadership of the Bangkok Metropolitan Governor; and 4) research recommendations were that the Bangkok Metropolitan Governor should be qualified with leadership traits such as physical appearances, personality, and competent in problem solving, as well as, behavioral expression that builds public confidence.

Keywords: people's attitude; leadership; Bangkok Metropolitan Governor



(ค)

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สามารถสำเร็จจุดมุ่งสมบูรณื้ได้ดีจาก การสั่งสอน คำปรึกษา และคำแนะนำ จากคณาจารย์คณะรัฐศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอกบัณฑิตวิทยาลัยสาขารัฐศาสตร์ทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สามารถเผยแพร่ข้อมูลวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะในทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่มีสิทธิเลือกตั้งใน กรุงเทพมหานคร ที่สละเวลาในการให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยคาดหวังเป็นอย่างยิ่งว่าวิทยานิพนธ์เรื่องทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจไม่มากนักน้อยและหากผิดพลาดประการใดขออภัยไว้ ณ โอกาสนี้

พลอยไพลิน ตันเจริญพงศ์

กันยายน 2565

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(ก)
ABSTRACT	(ข)
กิตติกรรมประกาศ	(ค)
สารบัญ	(ง)
สารบัญตาราง	(ฉ)
สารบัญรูปภาพ	(ช)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 โจทย์วิจัย	4
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ	5
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิดและความหมายที่สนคดี	6
2.2 แนวคิดและความหมายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	8
2.3 แนวคิดและทฤษฎีภาวะผู้นำและภาวะผู้นำทางการเมือง	12
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
2.5 กรอบแนวคิด	25
2.6 สมมติฐานในการวิจัย	26
2.7 คำอธิบายสมมติฐาน	26

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	27
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	27
3.2 การสร้างและการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	27
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	28
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
บทที่ 4 ผลการวิจัย	29
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล.....	30
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพฤติกรรมผู้นำทางการเมือง.....	32
4.3 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็น.....	40
4.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	40
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	48
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	48
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	52
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	55
บรรณานุกรม	56
ผนวก	58
ประวัติผู้วิจัย	67

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา.....	30
ระดับการศึกษาและอาชีพ ของประชาชนที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร	
4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อต้านคุณลักษณะผู้นำ.....	32
4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อปัจจัยพฤติกรรมผู้นำ.....	35
ทางการเมือง	
4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อปัจจัยคุณลักษณะผู้นำ.....	37
และปัจจัยพฤติกรรมผู้นำร่วมกันพยากรณ์ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	
4.5 ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นด้านทัศนคติ.....	40
ของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	
4.6 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้านเพศ ของระดับทัศนคติของประชาชน.....	41
ต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วยวิธี LSD	
4.7 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้านอายุ ของระดับทัศนคติของประชาชน.....	41
ต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วยวิธี LSD	
4.8 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้านการศึกษา ของระดับทัศนคติ.....	43
ของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วยวิธี LSD	
4.9 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้านอาชีพ ของระดับทัศนคติ.....	44
ของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วยวิธี LSD	
4.10 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์และถึงผลต่อทัศนคติของประชาชน.....	46
ต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	

สารบัญรูปภาพ

รูปภาพที่	หน้า
2.1 โครงสร้างการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร.....	10
2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	25



บทที่ 1**บทนำ****1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา**

ในปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี อย่างรวดเร็วซึ่งการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ส่งผลให้ชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของคนในทุกชนชาตินั้นเปลี่ยนไป เป็นการ เปลี่ยนแปลงสังคมจากเดิมเข้าสู่สังคมยุคดิจิทัล รวมถึงประเทศไทยที่ปัจจุบันกำลังเข้าสู่สังคมยุคดิจิทัลทั้งสังคมภายในและภายนอก การเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดดของ สังคมยุคดิจิทัล ส่งผลให้ประชาชนนั้นมีความคิด ความต้องการ การใช้ชีวิตนั้นเปลี่ยน ไปจากเดิมเป็นอย่างมาก และจากการเปลี่ยนแปลงไปของโลกยุคดิจิทัล ก็ยังส่งผลให้ กระบวนการการทำงานนั้นเปลี่ยนไป (สุทธิญา กลางณรงค์ และ ศศ.ดร.ณภัทร เรืองนภากุล, 2564) รวมถึงภาวะผู้นำ ผู้นำในยุคของการเปลี่ยนแปลง ผู้นำจำเป็นจะต้องมีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีและรู้จักการปรับตัวยอมรับสิ่งใหม่ๆ สามารถนำเทคโนโลยีมา ประยุกต์กับการใช้งาน และผู้นำจะต้องไม่ยึดติดกับการทำงานแบบเดิม เนื่องจากในยุคดิจิทัลเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาผู้นำจะต้องมีความพร้อมและรู้จักปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ผู้นำจะต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างและเปิดใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นมีการวางกลยุทธ์ที่ดีและสามารถปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้มีความสอดคล้องกับนโยบายและการเปลี่ยนแปลงในสังคม

โดยการเปลี่ยนของผู้นำในยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนทุกฝ่าย รวมถึงผู้นำทางการเมือง เพราะในทุกๆ สังคม จะต้องมีความขัดแย้งเพราะ คนมีความหลากหลาย ทาง ความคิด ความรู้ สึก เชื้อชาติ ศาสนา และอาชีพ ดังนั้นการที่จะทำอะไรก็อาจจะไม่ถูกใจคนทุกคนในสังคม ดังนั้น การเมืองการปกครองจึงเป็นเรื่องที่สำคัญต่อประชาชน ในทุกๆ สังคม จำเป็นที่จะต้องมีการปกครอง เพื่อให้สังคมมีการพัฒนาและดำเนินการไปในทางเดียวกัน สร้างความเสมอภาคทางสังคมให้กับประชาชนทุกคน บำบัดทุกข์ บำรุงสุข และสร้างความมั่นคงในการดำเนินชีวิต นอกจากนี้การเมืองการปกครองยังมีความเกี่ยวข้องกับสังคมในทุก ๆ ด้าน สังคมจะมีการพัฒนาหรือด้อยพัฒนาก็ขึ้นอยู่กับ การบริหารงานของการเมืองการปกครอง ในการปกครองทางการเมืองในสังคมจึงจำเป็นต้องมี ผู้นำทางการเมืองที่ดีจึงต้องเป็นผู้ที่สามารถจะรู้จักสานประโยชน์ของกลุ่มต่าง ๆ ผู้นำที่มาด้วยการเป็นที่ยอมรับของประชาชนทุกฝ่าย อาจจะมาจากการเลือกตั้ง หรือแต่งตั้งจากผู้มีอำนาจสูงสุดและเป็นที่ไว้วางใจของประชาชน เช่น ผู้ใหญ่บ้าน นายกเทศบาล หรือ นายกรัฐมนตรี ผู้นำทางการเมืองในสังคมไทย เป็นบุคคลสำคัญทางสังคม การเมือง แทบทุกประเภทตั้งแต่กลุ่มผลประโยชน์เล็ก ๆ ไปจนถึงองค์กรการเมืองขนาดใหญ่ โดยผู้นำทางการเมืองต้องเป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะพิเศษ สามารถ

เข้าถึงประชาชนในพื้นที่ และได้รับการยอมรับจากประชาชนในพื้นที่ และสามารถแก้ปัญหาทั้งปัญหาที่เกิดขึ้นได้ในระยะยาวอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความสามารถในการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลประโยชน์มากที่สุด ผู้นำทางการเมืองจะต้องมีวิสัยทัศน์ ที่ก้าวไกล พร้อมปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์อยู่ตลอด และมีวุฒิภาวะในการทำงาน รวมถึงการใช้ชีวิตส่วนตัวมีการศึกษาที่ดี คุณธรรม จริยธรรม บุคลิกภาพที่ดี ให้เป็นที่พึงพอใจของประชาชน (รองศาสตราจารย์ ดร.อุไรวรรณ ธนสถิต ,2552) ซึ่งผู้นำทางการเมืองที่ดีในสังคมไทยตามที่ คณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญคงต้องการแก้ปัญหาเรื่องคุณธรรมจริยธรรมของผู้ที่ต้องการเข้าสู่การเมืองในทุกระดับ ประกอบไปด้วย 3 ประการคือ (1) ประการที่หนึ่ง เรื่องคุณธรรม จริยธรรม (2) ประการที่สอง ผู้นำจะต้องมีวิสัยทัศน์และความกล้าที่จะเปลี่ยนแปลงสิ่งที่ประพฤติกปฏิบัติอยู่เป็นปกติ และ (3) ประการที่สาม ผู้ที่จะเป็นผู้นำได้จะต้องมีวิสัยทัศน์พร้อมกลยุทธ์ที่สามารถปรับเปลี่ยนได้เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร การบัญญัติข้อปฏิบัติของผู้นำที่ดีไว้ในรัฐธรรมนูญจึงเป็นเรื่องที่ไม่มีความจำเป็นแต่อย่างใด สิ่งสำคัญคือจิตวิญญาณของผู้ที่เข้ามาทำหน้าที่ทางการเมืองที่จะต้องมิจิตสำนึกในการทำงานเพื่อประชาชนและยึดประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก นอกเหนือจากนี้ก็เป็นเรื่องของสิ่งที่เรียกว่าการรู้อะไรควรทำหรือไม่ควรทำ ซึ่งเป็นสิ่งผู้นำในทุกภาคส่วนจะต้องปฏิบัติและสามัญสำนึกอยู่ตลอดเวลา (ดร.เฉลิมพล ไททอง,2558)

โดยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือ ผู้นำในด้านการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ หรือ เขตปกครองพิเศษ คือ การปกครองรูปแบบหนึ่งในประเทศไทยที่ปกครองแบบพิเศษจะประกอบด้วย สภา ผู้ว่าราชการ หรือนายก ซึ่งปัจจุบันในประเทศไทยจะมีอยู่สองเขตการปกครองที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ คือ กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา กรุงเทพมหานครนั้นถือว่าเป็นเขตการปกครองพิเศษที่สำคัญ โดยตำแหน่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครนั้นได้ถูกจัดตั้งขึ้นตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 335 ในสมัยจอมพลถนอมกิตติขจร ซึ่งในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครพ.ศ. 2518 (กรุงเทพมหานคร,2564)ได้ระบุไว้ว่าผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครนั้นต้องมาจากการเลือกตั้งของประชาชนโดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี ในการดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งถือเป็นการดำรงตำแหน่งของผู้นำที่สำคัญ ของการปกครองแบบท้องถิ่น เนื่องจากกรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวงของประเทศไทย มี ประชากรอาศัยอยู่เป็นจำนวนมากที่สุดและเป็นศูนย์กลางของการศึกษาการคมนาคมรวมถึงการปกครอง และกรุงเทพมหานครยังถือว่าเป็นความเจริญในทุกๆด้านของประเทศไทย แม้แต่ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดอื่น ยังให้ความสำคัญกับ การปกครอง ดูแลในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ดังนั้นผู้นำในทัศนคติของประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครจึงจำเป็นต้องมีปัจจัยทางภาวะผู้นำที่สำคัญเพื่อ การพัฒนาและการปกครองดูแลและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นให้กับประชาชน

ซึ่งผู้ว่าราชการคนปัจจุบันของกรุงเทพมหานคร คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ โดย ชัชชาติสำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา จากนั้นได้เข้าศึกษาต่อด้านวิศวกรรมโยธา จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จนสำเร็จการศึกษาด้วยเกียรตินิยมอันดับ 1 เหรียญทอง และได้รับพระราชทานทุนมูลนิธิอานันทมหิดล ในปี พ.ศ. 2529 เพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทด้านวิศวกรรมโครงสร้างจากสถาบันเทคโนโลยีแมสซาชูเซตส์ และระดับปริญญาเอกด้านวิศวกรรมโครงสร้างจากมหาวิทยาลัยอิลลินอย เออร์แบนา-แชมเปญจน์ สหรัฐอเมริกา ภายหลังจากจบการศึกษาได้กลับมาเป็นอาจารย์ที่ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสำเร็จการศึกษาด้านบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และยังสำเร็จการอบรมหลักสูตรอีกจำนวนหนึ่ง เช่น หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านการบริหารงานพัฒนาเมือง (มหานคร รุ่นที่ 4) วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช และหลักสูตรผู้บริหารระดับสูง สถาบันวิทยาการตลาดทุน (วตท. รุ่นที่ 22) รองศาสตราจารย์ ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ขณะการเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2565 โดย ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ได้สร้างสถิติใหม่ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กวาดไปกว่า 1,386,215 คะแนน ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนมากที่สุดนับแต่ที่มีการเลือกตั้งมา และเริ่มดำรงตำแหน่งในวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2565 ปัจจุบันเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร คนที่ 17 และ ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ยังเป็นที่สนใจของประชาชนทุกเพศทุกวัย เรียกได้ว่าเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความสนใจตลอดเวลา

จากที่กล่าวในช่วงต้น ผู้เขียนได้เห็นถึงความสำคัญของทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้นำทางการเมืองมีบทบาทสำคัญในการดูแลและปกครองในเขตพื้นที่พิเศษ และเป็นตัวแทนของประชาชนในการรับผิดชอบและดูแลเขตพื้นที่ ให้ความสงบสุขและเจริญรุ่งเรือง ผู้นำตามทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยมีการสำรวจและประเมินความพึง การยอมรับในการใช้อำนาจของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จะเป็นผู้สะท้อนให้เห็นว่าภาวะผู้นำทางการเมืองที่ประชาชนต้องการในยุคปัจจุบันนั้นเป็นอย่างไร โดยผลจากการ เขียนบทความในครั้งนี้เป็นประโยชน์กับผู้ที่สนใจรวม สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในเชิงวิชาการได้สืบต่อไป

1.2 โจทย์การวิจัย

มีปัจจัยอะไรบ้างที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาได้กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ กับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำและพฤติกรรมผู้นำกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

4. เพื่อพัฒนาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

1.4 ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำในทัศนคติของประชาชน และ ด้านพฤติกรรมผู้นำทางการเมืองในทัศนคติของประชาชน

1.4.2 ตัวแปร

1. ตัวแปรอิสระ ปัจจัยข้อมูลสถานภาพทั่วไป ได้แก่ เพศ , อายุ , สถานภาพ , ระดับการศึกษา และ อาชีพ

2. ตัวแปรตาม ทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

1.4.3 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนที่มีสิทธิในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน 4,481,523 คน (ที่มา สำนักงานกรุงเทพมหานคร) กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ได้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane 1967: 727-728)

1.4.4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยการศึกษาทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครปีพ.ศ. 2565 ครั้งนี้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2565 – 31 สิงหาคม พ.ศ.2565 จำนวน 400คน

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดังนี้

1.5.1ทราบถึงระดับทัศนคติของภาวะผู้นำทางการเมืองตามทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

1.5.2ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อภาวะผู้นำทางการเมืองตามทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

1.5.3เพื่อพัฒนาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางการเมืองตามทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

ทัศนคติ คือ หมายถึง ความเข้าใจ ความรู้สึกของบุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นผลมาจากประสบการณ์หรือสิ่งแวดล้อมอันมีแนวโน้มที่จะทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรม และกระทำต่อสิ่งนั้นๆ ในทางสนับสนุนหรือปฏิเสธโดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ พอใจในระดับน้อยที่สุด พอใจในระดับน้อยพอใจในระดับปานกลาง พอใจในระดับมาก พอใจในระดับมากที่สุดในที่นี้ หมายถึง ทัศนคติประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อผู้ว่าราชการของกรุงเทพมหานคร

ภาวะผู้นำทางการเมือง คือ บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งหรือการเลือกตั้ง หรือการยกช่อกจากกลุ่มให้ทำหน้าที่ของตำแหน่งผู้นำ เช่น การชี้แนะ สั่งการ และช่วยเหลือให้กลุ่มสามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

ประชาชน คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร โดยมีอายุ 18ปีขึ้นไป หรือบุคคล ที่มีสิทธิในการเลือกตั้ง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ปัจจุบันเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร คนที่ 17

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยได้ทบทวนทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย

- 2.1 แนวคิดและความหมายทัศนคติ
- 2.2 แนวคิดและความหมายผู้ว่ากรุงเทพมหานคร
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีภาวะผู้นำและภาวะผู้นำทางการเมือง
- 2.4 วิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย สมมุติฐานการวิจัย และ นิยามปฏิบัติการ

2.1 แนวคิดและความหมายทัศนคติ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของคำว่า ทัศนคติไว้จำนวนมาก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยในทัศนะแรก ทาง Walters (1978,P.261) ได้มีการอธิบายถึงประเภทของทัศนคติไว้ 5 ประเภท คือ (1) ความเชื่อ หรือ ความ โอนเอียงที่ทำให้ต้องยอมรับเพราะเป็นข้อเท็จจริงและเป็นสิ่งที่มีการสนับสนุนโดยความเป็นจริงหรือข้อมูลอื่นๆ ใดๆ ที่มีน้ำหนักมาก ความเชื่อส่วนใหญ่จะเป็นสิ่งที่มีเหตุผลที่ถาวรแต่อาจจะมีหรือไม่มีมีความสำคัญก็ได้ (2) ความคิดเห็น หรือ ความโน้มเอียงที่ไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของความแน่นอนซึ่งความคิดเห็น นั้นอาจเป็นข้อเท็จจริงบางอย่างก็ได้ แต่ข้อเท็จจริงนั้น เป็นเพียงข้อสรุปของคำแนะนำที่ผู้บริโภค แสดงออก ความคิดเห็นมักจะเกี่ยวข้องกับคำถามในปัจจุบันและง่ายที่จะเปลี่ยนแปลงไป (3)ความรู้สึก แนวโน้มเอียงซึ่งมีพื้นฐานมากจากอารมณ์ โดยธรรมชาติ โดยอารมณ์ สามารถมีลักษณะถาวรและมีสมมติฐานลึกแต่ความรู้สึกไม่จำเป็นต้องเป็นสิ่ง ที่สนับสนุนโดย ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง (4) ความโอนเอียง หรือ รูปแบบบางส่วนของทัศนคติเมื่อ ผู้บริโภคอยู่ในสถานะที่ตัดสินใจ ไม่ได้ (5)ความมีอคติ หรือ ความเชื่อทางจิตใจที่ทำให้เกิด อคติหรือ ความเสียหายในทางตรงข้ามกับ ข้อเท็จจริงที่มีอยู่ ผู้บริโภคอาจมีความรู้สึกหรือความคิดเป็นหรือ ความเชื่อที่เป็นอคติก็ได้ และ ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2545) ได้มีการอธิบาย ความหมายของทัศนคติไว้ ว่า ทัศนคติ คือ สภาวะทางจิตใจที่เกี่ยวข้องกับความคิดซึ่งมีแนวโน้มของพฤติกรรมบุคคลที่มีต่อ บุคคล สิ่งของสถานการณ์ต่าง ๆ ไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง และสภาวะความพร้อมทางจิตนี้จะต้อง อยู่ยาวนานพอสมควร ส่วน Homby, A S . (2001, P.62) ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติ คือ

วิถีทางที่คุณคิดหรือรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือคนใดคนหนึ่ง และวิถีทางที่คุณประพาดต่อใครหรือคนใดคนหนึ่ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มนุษย์มีความรู้สึกนึกคิดอย่างไร

ในทศนะที่สอง มีการกล่าวอ้างถึง ศิริวรรณ เสรีรัตน์; และคณะ (2542, น.44) มีการอธิบายถึงทัศนคติไว้ว่า เป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งในสิ่งหนึ่ง ซึ่งผู้บริ โภคเรียนรู้จากประสบการณ์ในอดีต โดยใช้เป็นตัวเชื่อมระหว่างความคิดและพฤติกรรม นักการตลาดนิยมใช้ในการโฆษณาเพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อผลิตภัณฑ์และตราสินค้า เสริมแรงและ โดย Schiffman&Kanuk (1994, P.657) ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติ คือ ความโน้มเอียงที่เรียนรู้เพื่อให้มีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับลักษณะที่พึงพอใจหรือไม่พึงพอใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรืออาจหมายถึงการแสดงความรู้สึกภายในที่สะท้อนว่าบุคคลมีความโน้มเอียง พยายามหรือไม่พยายามต่อบางสิ่ง เช่น ตราสินค้า บริการ ร้านค้าปลีก เนื่องจากเป็นผลของกระบวนการทางจิตวิทยา ทัศนคติไม่สามารถสังเกตเห็นได้โดยตรง แต่ต้องแสดงว่าบุคคล กล่าวถึงอะไรหรือทำอะไร

Gibson (2000,P.103) ได้มีการเสนอ องค์ประกอบของทัศนคติ ว่ามีทั้งหมด 3 องค์ประกอบ ดังนี้(1) ด้านความรู้สึก หมายถึง การได้รับการถ่ายทอด การเรียนรู้มาจากพ่อแม่ ครู หรือกลุ่มของเพื่อนๆ(2) ด้านความรู้ ความเข้าใจ หมายถึง การรับรู้ของบุคคล ความคิดเห็น และความเชื่อของบุคคล หมายถึง กระบวนการคิด ซึ่งเน้นไปที่การใช้เหตุผล และตรรกะ องค์ประกอบที่สำคัญของความเข้าใจ คือ ความเชื่อในการประเมินผลหรือความเชื่อที่ถูกประเมินผลไว้แล้วโดยตัวเองประเมิน (3)ด้านพฤติกรรม หมายถึง แนวโน้มหรือความตั้งใจ คนที่จะแสดงบางสิ่งบางอย่างหรือพฤติกรรม และ Loudon และ Della Bitta (1993,P.425) ได้มีการอธิบายถึงหน้าที่ที่สำคัญของ ทัศนคติไว้อยู่ 4 ประการ คือ (1)หน้าที่ในการปรับตัว (Adjustment function) ทัศนคติช่วยให้เราปรับตัวเข้าหาสิ่งที่ทำให้ได้รับความพึงพอใจ หรือได้รางวัลขณะเดียวกันก็หลีกเลี่ยงต่อสิ่งที่ไม่ปรารถนา ไม่พอใจหรือให้โทษ นั่นคือยึดแนวทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองมากที่สุด และหลีกเลี่ยงสิ่งที่เป็นโทษให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด ซึ่งช่วยในการปรับตัวของแต่ละบุคคลให้เข้ากับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ เพื่อให้บุคคลเหล่านั้นเกิดความพอใจ คือ เมื่อเราเคยมีประสบการณ์ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งมาก่อน และเราได้ประสบกับสิ่งนั้นอีก เราจะพัฒนาการตอบสนองของเราในทิศทางที่เราต้องการ (2)หน้าที่ในการป้องกันตน (Ego-defensive function) ทัศนคติช่วยปกป้องภาพลักษณ์แห่งตน ต่อความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในจิตใจ และแสดงออกมาเป็นกลไกที่ป้องกันตนเอง ใช้ในการปกป้องตัวเองโดยการสร้างความนิยมนับถือตนเอง หลีกเลี่ยงจากสิ่งที่ไม่พอใจ หรือสร้างทัศนคติขึ้นมาเพื่อรักษาหน้า(3)หน้าที่ในการแสดงออกของค่านิยม ในขณะที่ทัศนคติที่ปกป้องตนเอง ได้สร้างขึ้นเพื่อปกป้องภาพลักษณ์ของตนเอง หรือเพื่อปิดบังทัศนคติที่แท้จริงไม่ให้ปรากฏ แต่ ทัศนคติที่ทำหน้าที่แสดงออก ถึงค่านิยมจะพยายามแสดงลักษณะที่แท้จริง ของตนเองทำหน้าที่ให้บุคคลแสดงค่านิยมของตนเอง เป็นการแสดงออกทาง

ทัศนคติที่จะสร้างความพอใจ ให้กับบุคคลที่แสดงทัศนคตินั้นออกมา เพราะเป็นการแสดงค่านิยม พื้นฐานที่แต่ละบุคคลพอใจ(4)หน้าที่ในการแสดงออกถึงความรู้ (Knowledge function) มนุษย์ต้องการเกี่ยวข้องกับวัตถุต่างๆรอบข้าง ดังนั้น จึงต้องแสวงหาความมั่นคง ความหมาย ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งเหล่านั้น ทัศนคติจะเป็นสิ่งที่ใช้ประเมิน และทำความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และเป็นมาตรฐานเพื่อเปรียบเทียบ หรือเป็นขอบเขตแนวทางสำหรับอ้างอิง เพื่อหาทางเข้าใจ ให้สามารถเข้าใจโลกและสิ่งแวดล้อมได้ง่าย ๆ ขึ้น เพราะคนเราได้รับรู้แล้วครั้งหนึ่งก็จะเก็บประสบการณ์เหล่านั้นๆ ไว้เป็นส่วนๆ เมื่อเจอสิ่งใหม่ จะนำประสบการณ์ที่มีอยู่เดิมมาเป็นกรอบอ้างอิงว่าสิ่งใดควรรับรู้ สิ่งใดควรหลีกเลี่ยง ซึ่งทัศนคติช่วยให้คนเราเข้าใจสิ่งแวดล้อมต่างๆ รอบตัวเรา โดยเราสามารถตีความ หรือประเมินค่าสิ่งที่อยู่รอบตัวเราได้

โดยจากการที่กล่าวความหมายและลักษณะหรือองค์ประกอบทัศนคติ ก็สรุปได้ว่า ในการศึกษาครั้งนี้ ทัศนคติ ทัศนคติเป็นเรื่องราวที่เกิดขึ้นในเฉพาะตัวบุคคลมีการจัดระเบียบความคิดอุปนิสัยความเชื่อและสิ่งจูงใจ โดยทัศนคติเป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาศัยจากประสบการณ์ในอดีตหรือที่ผ่านมา ไปในทางใดทางหนึ่งซึ่งอยู่ในรูปแบบของการสนับสนุนหรือคัดค้านก็ได้ ทัศนคตินั้นสามารถมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงได้ตามการศึกษาสังแวดล้อมและการคมนาคมก็ยังมีผลต่อทัศนคติของคน และเมื่อทัศนคติของคนสามารถเปลี่ยนแปลงได้จึงทำให้นักสื่อสารทั้งการตลาดหรือบรรดานักการเมืองหรือรัฐบาลจะพยายามใช้ช่องทางการสื่อสารที่มีอยู่มากมายเพื่อดึงดูดหรือสร้างทัศนคติที่ดีให้กับตัวสินค้าหรือ นโยบายรวมถึงโครงการต่างๆของรัฐบาลให้ประชาชนหรือตัวบุคคลมีทัศนคติที่ดีและพร้อมจะเปิดรับสื่อข้อมูลข่าวสารต่างๆเป็นต้น

2.2 แนวคิดและความหมายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

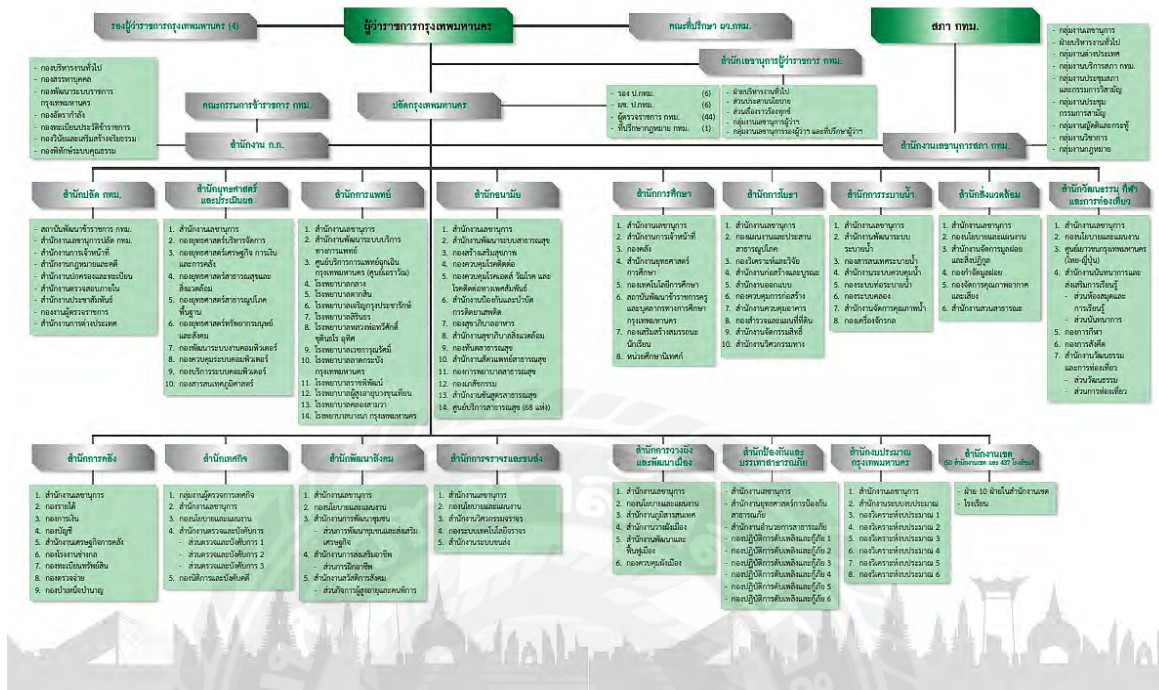
ความหมายกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานคร เป็น เขตปกครองพิเศษ คือ การปกครองรูปแบบหนึ่งในประเทศไทยที่ปกครองแบบพิเศษจะประกอบด้วย สภา ผู้ว่าราชการ หรือนายก ซึ่งปัจจุบันในประเทศไทยจะมีอยู่สองเขตการปกครองที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ คือ กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา ซึ่ง กรุงเทพมหานคร เป็นการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 มีหน้าที่จัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยแบ่งพื้นที่การปกครองออกเป็น 50 เขต มีสำนักงานใหญ่ซึ่งมี 2 แห่ง เรียกว่า ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร 1 เสาชิงช้า ถนนดินสอ เขตพระนคร และศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร 2 ถนนมิตรไมตรี เขตดินแดง โครงสร้างการบริหารประกอบด้วย (1) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นผู้บริหารสูงสุดของกรุงเทพมหานคร มาจากการ

เลือกตั้งโดยตรงของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีวาระในการดำรงตำแหน่ง 4 ปี แต่ไม่เกิน 2 วาระติดต่อกันตามมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 6 มาตรา 13 พ.ศ. 2562 และ (2) สภากรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติของกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย สมาชิกสภากรุงเทพมหานครมาจากการเลือกตั้ง มีวาระในการดำรงตำแหน่ง 4 ปี

กรุงเทพมหานคร มีชื่อเต็มว่า "กรุงเทพมหานคร อมรรัตนโกสินทร์ มหินทรายุธยา มหาดิลกภพ นพรัตนราชธานีบูรีรมย์ อุดมราชนิเวศน์มหาสถาน อมรพิมานอวตารสถิต สักกะทัตติยวิษณุกรรมประสิทธิ์" ซึ่งหมายถึง เมืองของเทวดา มหานครอันเป็นอมตะ สง่างามด้วยแก้ว 9 ประการ และเป็นที่ประทับของพระเจ้าแผ่นดิน เมืองที่มีพระราชวังหลายแห่ง คือเป็นวิมานของเทวดา ซึ่งพระวิษณุกรรมสร้างขึ้นตามบัญชาของพระอินทร์ ปัจจุบันภาษาราชการเรียก กรุงเทพมหานคร หรือ อย่างย่อว่า "กรุงเทพ" เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2528 ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ได้กำหนดการบริหารไว้ว่า ให้เลือกผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพียงคนเดียว ส่วนรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร อีก 4 คน ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นคนแต่งตั้ง นอกจากนี้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ยังได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องสภาเขต ประชาชนเลือกตั้งเข้ามาเป็นตัวแทนสอดส่องดูแลการดำเนินงานของเขต เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนอย่างน้อย เขตละ 7 คน โดยกรุงเทพมหานครในฐานะราชการบริหารส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยราชการที่ได้รับการกระจายอำนาจจากรัฐบาล ทำหน้าที่บริหารและบริการประชาชนในเขตพื้นที่การปกครองของกรุงเทพมหานครภายใต้อำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด มีการจัดระเบียบบริหารราชการเหมือนหน่วยราชการทั่วไป ในช่วงระยะ 60 ปี นับแต่การจัดตั้งเทศบาลนครกรุงเทพขึ้น เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2480 จนถึงกรุงเทพมหานครปัจจุบัน มีวิวัฒนาการของการจัดส่วนราชการของกรุงเทพมหานครมาเป็นลำดับ และมีการบริหารงานหรือการวางแผนผังองค์กรดังนี้

โครงสร้างการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
ที่ 1 กรุงเทพมหานคร (2564)

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารของกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งนี้จัดตั้งขึ้นจากประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 335 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515 (สมัยจอมพลถนอม กิตติขจร) และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2518 มีการกำหนดกรุงเทพมหานครให้เป็นทบวงการเมือง มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่นนครหลวง มีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นข้าราชการการเมือง ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร มีรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร 4 คน โดยให้ทำการเลือกตั้งเป็นคณะ มีสภากรุงเทพมหานครจากการเลือกตั้ง เป็นฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ และมีปลัดกรุงเทพมหานครคนหนึ่ง รับผิดชอบควบคุมดูแลราชการประจำของกรุงเทพมหานคร ตามกฎหมายปัจจุบันคือ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ในมาตรา 49 กำหนดให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีอำนาจหน้าที่ดังนี้ (1) กำหนดนโยบาย บริหารราชการของกรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปตามกฎหมาย (2) สั่ง อนุญาต อนุมัติ เกี่ยวกับราชการของกรุงเทพมหานคร (3) แต่งตั้งและถอดถอน รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (4) ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และแต่งตั้งและถอดถอน

ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษา หรือคณะที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือเป็นคณะกรรมการ เพื่อปฏิบัติราชการใด ๆ (5)บริหารราชการตามที่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย (6)วางระเบียบ เพื่อให้งานของกรุงเทพมหานคร เป็นไปโดยเรียบร้อย(7)รักษาการให้เป็นที่เรียบร้อยตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครและ(8)อำนาจหน้าที่อื่น ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ (เช่น การเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการ และลูกจ้าง กรุงเทพมหานคร ตามมาตรา 50 การเสนอร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา 98 เป็นต้น)และ ตามที่กฎหมายอื่นกำหนดไว้ (กรุงเทพมหานคร,2564)

โดยผู้ว่ากรุงเทพมหานคร ปัจจุบัน ได้แก่ ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ชื่อเล่นว่า ทริป เกิดวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2509 เป็นลูกชายของ พลตำรวจเอก เสน่ห์ สิทธิพันธุ์ อดีตผู้บัญชาการตำรวจนครบาล (ผบช.น.) นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ พี่สาวหนึ่งคนคือ รศ. ดร.ปรีชญา สิทธิพันธุ์ อดีตอาจารย์ประจำ ภาควิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ พี่ชายฝาแฝดอีกหนึ่ง คนคือ รศ. ดร.นายแพทย์ ถันชาย สิทธิพันธุ์ กรรมการแพทย์สภาวาระ พ.ศ. 2562–2564 คณบดีคณะ แพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผู้อำนวยการโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย โดย นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ มีภูมิลำเนาและเติบโตในกรุงเทพมหานคร โดยกำเนิดจนถึงปัจจุบัน นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ จบการศึกษาระดับมัธยมที่ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และโรงเรียนเตรียม อุดมศึกษา , จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมโยธา (เกียรตินิยมอันดับ 1) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ,จบการศึกษาระดับปริญญาโทจาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมโครงสร้าง จากสถาบันเทคโนโลยีเมสซาชูเซตส์ ประเทศสหรัฐอเมริกา และ จบ การศึกษาระดับปริญญาเอก จาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ เออร์แบนา-แชมเพลญน์ สหรัฐอเมริกา นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ เคยปฏิบัติงานเป็นวิศวกรโครงสร้างในบริษัทเอกชน ต่อมาในปี พ.ศ. 2538 ได้เข้ารับราชการเป็นอาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ และได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ช่วย อธิการบดี ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2555 นอกจากนั้นยังเคยดำรงตำแหน่ง กรรมการในรัฐวิสาหกิจหลายแห่ง อาทิ บริษัทขนส่ง จำกัด การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย และบริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัดและในปี พ.ศ. 2551 - เดือน มกราคม พ.ศ. 2555 เป็นกรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน บมจ. แลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ในฐานะนักวิชาการ ได้มีโอกาสเข้ามาช่วยงานและให้คำปรึกษาแก่ กระทรวงคมนาคมในสมัยรัฐบาลทักษิณ 2 และรัฐบาลสมัคร โดยที่ไม่ได้มีตำแหน่งใด ๆ จนกระทั่ง พ.ศ. 2555 เขาได้รับการทาบทามทางโทรศัพท์ จากนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ให้เป็นรัฐมนตรี ช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม แม้ทางมารดาจะไม่เห็นด้วย แต่เขาก็ตกลงเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีช่วย

ว่าการกระทรวงคมนาคมในเดือนมกราคม พ.ศ. 2555 จากการที่เขาเข้ามารับงานทางการเมืองเป็นครั้งแรก ทำให้ในช่วงแรกในตำแหน่งรัฐมนตรี เขากลายเป็นรัฐมนตรีที่ประชาชนไม่รู้จักมากที่สุด และจากการปรับคณะรัฐมนตรีครั้งต่อมา เขาก็ได้รับแต่งตั้งขึ้นเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2555

สำหรับในโลกออนไลน์ ความนิยมของ นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ได้เริ่มขึ้นมาจากรูปภาพหนึ่งที่ นายชัชชาติเข้าไปทำบุญใส่บาตรภายในวัดบูรพาราม จังหวัดสุรินทร์ โดยมีลักษณะสวมเสื้อแขนกุด หัวถุงอาหาร และเดินด้วยเท้าเปล่า หลังจากภาพนี้ แพร่ทางอินเทอร์เน็ต มีผู้คนติดต่อภาพล้อเลียน รวมถึงเลียนแบบท่าทางในรูปดังกล่าวเป็นจำนวนมาก และได้รับการกล่าวขานนานานามว่าเป็น "ผู้แข็งแกร่งที่สุดในปฐพี" เมื่อปี พ.ศ. 2562 นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ประกาศว่าเขาตั้งใจจะลงสมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในนามอิสระ โดยเน้นนโยบายด้านคน ระบบเส้นเลือดฝอย สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี และเศรษฐกิจ โดยมีนโยบายสำคัญ อาทิ การสร้างเครือข่ายแผนที่จุดเสี่ยง อาชญากรรม พัฒนาระบบขนส่งมวลชน สร้างกรุงเทพมหานครให้เป็นเมืองแห่งศิลปะและการเรียนรู้ และเรียกว่าได้รับคะแนนแบบมากมายจนเป็นเอกฉันท์ เป็น ผู้ว่ากรุงเทพมหานคร คนที่ 17

2.3 แนวคิดและทฤษฎีภาวะผู้นำและภาวะผู้นำทางการเมือง

ในการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ในทางวิชาการมีการกำหนดนิยามและความหมายของคำว่า ผู้นำไว้มากมาย เนื่องจาก ผู้นำ (Leader) เป็นปัจจัยที่สำคัญขององค์กร เพราะผู้นำมีภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบโดยตรงที่จะต้องวางแผน สั่งการ ดูแลและควบคุมใ้บุคลากรขององค์กรปฏิบัติงานต่างๆให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในการศึกษาทางสังคมศาสตร์ นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของผู้นำ ไว้ดังต่อไปนี้

ในทัศนะแรก ผู้นำคือผู้ที่มีอิทธิพลในการกำหนดแนวทางทิศทางขององค์กร ได้แก่ Yukl (1989) อธิบายว่า ผู้นำคือบุคคลที่มีอิทธิพลสูงสุดในกลุ่ม และเป็นผู้ต้องปฏิบัติภาระหน้าที่ของตำแหน่งผู้นำที่ได้รับมอบหมาย บุคคลอื่นในกลุ่มที่เหลือก็คือ ผู้ตาม แม้จะเป็นหัวหน้ากลุ่มย่อย หรือผู้ช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆก็ตาม

ในทัศนะที่สอง ผู้นำ คือ ผู้มีศักยภาพในการทำให้ผู้ตามจะต้องปฏิบัติตาม ได้แก่ McFarland (1979) นิยามว่า ผู้นำคือบุคคลที่มีความสามารถในการใช้อิทธิพลให้คนอื่นทำงานในระดับต่างๆ ที่ต้องการ ให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ขณะที่ สมพงษ์ เกษมสิน (2519) ได้ให้ความหมายของผู้นำ ไว้ว่า ผู้นำคือผู้ที่นำใช้อิทธิพลและอำนาจหน้าที่ในความสัมพันธ์ซึ่งมีอยู่ต่อผู้ใต้บังคับบัญชาในสถานการณ์ต่างๆเพื่อปฏิบัติและอำนวยความสะดวก พนิกา ดามาพงษ์ (2535) อธิบายว่า ผู้นำคือบุคคลที่ใช้ศิลป์ในการทำให้ผู้อื่นยอมตาม ทำให้ผู้อื่นเกิดความประทับใจเชื่อฟังภักดีและเกิด

ความร่วมมือ และใช้อิทธิพลทำให้การเปลี่ยนแปลงเกิดความร่วมมือไปสู่จุดมุ่งหมายอยู่ในรูปแบบของการชักจูงใจให้ยอมทำตามโดยสมัครใจหรือสร้างแรงบันดาลใจให้ยอมรับ

จากความหมายของผู้นำดังกล่าวข้างต้น คำว่าภาวะผู้นำ ได้มีการนิยามและกำหนดขอบเขตของคุณลักษณะความเป็นผู้นำ ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้นิยามไว้ดังนี้ คุณวุฒิ คนฉลาด (2540) กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) คือ กระบวนการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ใช้อำนาจของตนเองในการกระตุ้น หรือผลักดัน ให้ผู้อื่น มีความกระตือรือร้นและตั้งใจ ในการทำสิ่งต่าง ๆ ตามต้องการ โดยมีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการเหมือนกัน ในขณะที่ Nelson และ Quick (1997) อธิบายว่าภาวะผู้นำเป็น กระบวนการ การแนะแนวและนำทางพฤติกรรมของคนในสภาพของการทำงาน ซึ่ง Hersey & Blanchard (1993) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำนั้นมีปัจจัยเป็นองค์ประกอบทั้งหมด 3 ปัจจัย ได้แก่ (1) ผู้นำกลุ่ม มีบุคลิกอุปนิสัย ลักษณะอย่างไร (2) ผู้ตามหรือบุคคลรับสารหรือข้อมูลมาจากผู้นำและปัจจัยตัวสุดท้ายคือ (4) สถานการณ์ และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 ที่กล่าวมานั้น จะมีผลต่อรูปแบบของภาวะผู้นำ

จากที่ได้กล่าว ความหมายของผู้นำ และภาวะผู้นำมาในเบื้องต้นแล้ว ในที่นี้ก็จะกล่าวถึงภาวะผู้นำทางการเมือง ซึ่ง ผู้นำทางการเมือง (Political Leader) หมายถึง บุคคลที่มาจากความไว้วางใจและเชื่อถือจากประชาชน มีความรู้ ความสามารถ และวิสัยทัศน์ที่มั่นคงและก้าวไกล สามารถบริหารและแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งภาวะผู้นำทางการเมือง ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้นิยามเอาไว้ เช่น ฌองส์ ลินสวส์ดี (2550) ได้มีการอธิบายไว้ว่า ผู้นำการเมืองเป็นผู้มีอำนาจในการ กำหนดนโยบายต่าง ๆ ของหน่วยงาน หรือประเทศ และ การกำหนดบุคลากรมาช่วยในการบริหารประเทศ เช่น การจัดตั้ง คณะรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีกระทรวงต่างๆ รวมถึงอำนาจในการบริหารประเทศตามนโยบายที่วางไว้ คือ ผู้นำที่มาด้วยการเป็นที่ยอมรับของประชาชนทุกฝ่าย อาจจะมาจากการเลือกตั้ง หรือแต่งตั้งจากผู้มีอำนาจสูงสุดและเป็นที่ไว้วางใจของประชาชน โดยภาวะผู้นำทางการเมือง ในบริบทของผู้นำว่าราชการกรุงเทพมหานคร นั้นกล่าวถึงการ กำหนดนโยบายในการบริหาร และแต่งตั้งบุคลากรในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

ความหมายต่างๆ ข้างต้นกล่าวได้ว่า ภาวะผู้นำทางการเมือง คือ บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งหรือการเลือกตั้ง หรือการยกช่อกจากกลุ่มให้ทำหน้าที่ของตำแหน่งผู้นำ เช่น การชี้แนะ สั่งการ และช่วยเหลือให้กลุ่มสามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ได้มีการเขียนชื่อผู้นำแตกต่างกันออกไป ตามลักษณะงานและองค์การที่อยู่ เช่น ผู้บริหาร ผู้จัดการ ประธานกรรมการ ผู้อำนวยการ อธิการบดี ผู้บัญชาการเหล่าทัพ ผู้นำราชการ ปลัดกระทรวง ประธานสภา นายกสภา ผู้นำราชการ

จังหวัด นายองค์การบริหารส่วนตำบล นายเทศมนตรี เป็นต้น และถือได้ว่า คุณลักษณะที่ได้กล่าวมาข้างต้นถือว่าเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของภาวะผู้นำทางการเมือง

โดยจากการที่กล่าวความหมายและลักษณะหรือองค์ประกอบ ทฤษฎีภาวะผู้นำและภาวะผู้นำทางการเมือง ก็สรุปได้ว่า ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้นำและภาวะผู้นำทางการเมือง คือ การเมืองการปกครองบริหารคือการจัดการสิ่งที่มีคุณค่าของสังคม อันได้แก่ ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สถานะทางสังคม และอำนาจ การจัดการบริหารสิ่งที่มีคุณค่าทางสังคมดังกล่าวนี้มีตัวแปรสำคัญที่สุดตัวหนึ่ง นั่นคือ ผู้นำและความเป็นผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

ในการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำ มีนักวิชาการหลายท่านได้พัฒนาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับ ปัจจัยที่จะนำไปสู่การสร้างภาวะผู้นำในองค์การระดับต่างๆ ไว้แตกต่างกัน โดยในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงคุณลักษณะของผู้นำ แนวคิดทฤษฎีเชิงพฤติกรรม แนวคิดทฤษฎีเชิงสถานการณ์ และ แนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยมีรายละเอียดดังนี้

แนวคิดและทฤษฎีเชิงคุณลักษณะของผู้นำ

ในการศึกษาเกี่ยวกับ ทฤษฎีเชิงคุณลักษณะของผู้นำ ซึ่งหมายถึง คุณลักษณะของผู้นำ ซึ่งผู้นำแต่ละคน ก็ จะมีคุณลักษณะที่แตกต่างจากบุคคลธรรมดาทั่วไป จากการศึกษาข้อมูลจะพบว่า เชิงลักษณะของผู้นำ คือคนที่เป็นผู้นำจะมีคุณลักษณะ พิเศษเฉพาะด้าน เช่น ด้านบุคลิกภาพ ด้านการศึกษา ด้านสติปัญญาหรืออารมณ์ และมีค่านิยมที่พิเศษหรือแตกต่างจาก บุคคลอื่นหรือผู้ตามนั่นเอง ซึ่งคุณลักษณะของผู้นำนั้นประกอบไปด้วย 5 ปัจจัยคือ (1) ด้านลักษณะร่างกาย (2) คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ (3) ทักษะทางปัญญาหรือด้านจิตใจ (4) คุณลักษณะด้านการเข้าสังคม และ(5) แรงจูงใจในการทำงาน

แต่ในทางกลับกัน Bothwell (1983) ได้มีการอธิบายไว้ว่า คุณลักษณะผู้นำนั้นประกอบไปด้วย 10 ปัจจัย คือ(1) การมีส่วนร่วมกับผู้อื่นได้อย่างไม่มีปัญหา (2) มีความเฉลียวฉลาด (3) มีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้อื่นและตนเอง (4) มีทักษะที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพเชิงเทคนิค (5)สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้เป็นอย่างดี (6) มีความสามารถในการจัดการบริหารและวางแผนงานให้มีประสิทธิภาพ (7)มีความตั้งใจการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (8) มีความสามารถใช้กระบวนการกลุ่ม (9) ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (10) กล้าคิด กล้าตัดสินใจ อย่างเด็ดขาด ซึ่ง Stogdill (1974) มีการกล่าวไว้ว่า คุณลักษณะผู้นำที่มีประสิทธิผล นั้น ขึ้นอยู่กับ 6 ปัจจัยที่ประกอบไปด้วย (1) ลักษณะทางกายภาพ หมายถึง ผู้นำที่ดีคือบุคคลที่มี สุขภาพที่แข็งแรงสมบูรณ์ (2) สถานะทางสังคม หมายถึง สถานะทางการศึกษาว่าเรียนจบจากที่ไหน สถานะทางสังคมที่มาของครอบครัว (3) ด้านสติและปัญญา หมายถึง การมีปัญญาสูง มีการตัดสินใจที่ดี มีสติและทักษะในการพูดคุยหรือสื่อสารกับผู้ตามได้เป็นอย่างดี (4) บุคลิกภาพส่วนตัว

หมายถึง มีความคิดริเริ่มอยู่เสมอ สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ และมีการตื่นตัวในการทำงาน มีคุณธรรม จริยธรรม และเชื่อมั่นในตัวเองอยู่เสมอ (5) ลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน หมายถึง มีความรับผิดชอบต่องานที่ตนเองปฏิบัติ ฝ่าฟันอุปสรรคในการทำงานได้อย่างสม่ำเสมอ และปัจจัยสุดท้าย (6) ลักษณะทางสังคม หมายถึง มีความร่วมมือในการทำงาน เข้าถึงผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ตาม เป็นที่ยอมรับจากผู้อื่น

จากการที่กล่าวความหมายลักษณะหรือองค์ประกอบ ทฤษฎีเชิงคุณลักษณะของผู้นำ ก็สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำนั้น ขึ้นอยู่กับความสามารถและบุคลิกภาพ ส่วนบุคคล ที่มีลักษณะที่พิเศษและโดดเด่นจากผู้อื่น เช่น ผู้นำจะมีความทะเยอทะยานในตนเองสูงกว่าบุคคลทั่วไป ผู้นำจะมีความซื่อสัตย์ คุณธรรมและจริยธรรม รวมถึง มีความตั้งใจในการสร้างงาน หรือการนำทางผู้อื่น มีความเชื่อมั่นใน มีความสามารถด้านสติปัญญาของตนเอง มีความรู้เกี่ยวกับงานที่ทำ และอดทนต่อความกดดันในการทำงาน ควบคุมอารมณ์ของตนได้เป็นอย่างดี โดยเมื่อผู้นำมีคุณลักษณะดังกล่าวแล้ว ย่อมจะทำให้ผู้ตามในองค์กรระดับต่างๆ เกิดการยอมรับปฏิบัติตาม และมีความเชื่อมั่นต่อผู้นำในฐานะผู้นำขององค์กร ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ย่อมหมายถึงรวมถึงการยอมรับภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นผู้ว่าในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

แนวคิดและทฤษฎีเชิงพฤติกรรมของผู้นำ

ในการศึกษาเกี่ยวกับ แนวคิดทฤษฎีเชิงพฤติกรรมของผู้นำ ได้มีนักวิชาการและนักวิจัยอธิบายถึงหลักการและแนวคิดของ ทฤษฎีเชิงพฤติกรรมของผู้นำ ซึ่งหมายถึงความสำเร็จของผู้นำมาจากพฤติกรรมที่เขาทำมากกว่าลักษณะที่เขาเกิดมาเป็น ซึ่งเน้นศึกษาถึงสิ่งที่ผู้นำพูดและสิ่งที่ผู้นำทำ โดยมุ่งหาแบบพฤติกรรมที่ดีที่สุดในการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิผล ในช่วงเวลานั้น หมายถึง การผสมกันของคุณลักษณะ ทักษะ และพฤติกรรมที่ผู้นำใช้ในการปฏิสัมพันธ์กับผู้ตามด้วยวิธีดังกล่าวจะชี้ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงกันระหว่างผู้นำและผู้ตามซึ่งต่างมีอิทธิพลต่อกันซึ่งได้มีการศึกษาค้นคว้าของแนวคิดการศึกษาภาวะผู้นำของมหาวิทยาลัยไอโอวา Lunenburg & Omstein ได้กล่าวถึง การศึกษาภาวะผู้นำของไอโอวา เป็นความพยายามศึกษาแบบของพฤติกรรมผู้นำที่มีผลต่อกลุ่มหรือผู้ใต้บังคับบัญชา นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยไอโอวาได้แบบภาวะผู้นำ (Leadership style) จากผลที่มีต่อเจตคติและประสิทธิผลของผู้ใต้บังคับบัญชา ภาวะผู้นำแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังต่อไปนี้(1)ภาวะผู้นำแบบเผด็จการ (Authoritarian leadership) ผู้นำเป็นผู้ชี้นำอย่างมากและไม่ยอมให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้นำเป็นผู้จัดโครงสร้างและจัดอันดับสถานการณ์ของงานเสร็จสมบูรณ์ไว้ให้ผู้บังคับบัญชา ผู้นำมีอำนาจหน้าที่และรับผิดชอบเต็มที่ตั้งแต่เริ่มต้นไปจนถึงงานเสร็จ(2)ภาวะผู้นำแบบประชาธิปไตย (Democratic leadership) ผู้นำส่งเสริมการตัดสินใจแบบกลุ่มบอกกล่าวให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบเกี่ยวกับสภาพที่มีผลกระทบต่องาน และส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดง

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ(3)ภาวะผู้นำแบบเสรีนิยม (Laissez-faire leadership) ผู้นำให้อิสระและสิทธิเสรีภาพแก่กลุ่มทั้งหมด และปล่อยให้เป็นเรื่องของผู้ใต้บังคับบัญชาในการตัดสินใจแต่ละอย่างด้วยตนเอง ที่จริงแล้วผู้นำไม่ได้ใช้ภาวะผู้นำเลย (Lunenburg & Ornstein, 2013)

จากความหมายของแนวคิดและทฤษฎีเชิงพฤติกรรมของผู้นำในข้างต้นนั้น ได้มีการนิยามและกำหนดขอบเขตของคุณลักษณะของแนวคิดและทฤษฎีเชิงพฤติกรรมของผู้นำ ไว้ว่า พฤติกรรมของผู้นำส่งผลต่อผู้ตามโดยตรง ซึ่งผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ผู้นำมีการผสมผสานกันระหว่างคุณลักษณะ ทักษะ และพฤติกรรมที่ผู้นำไปใช้ในการปฏิสัมพันธ์กับผู้ตามด้วยวิธีต่างๆ โดยแนวคิดและทฤษฎีเชิงพฤติกรรมเน้นศึกษาถึงสิ่งที่ผู้นำพูดและสิ่งที่ผู้นำทำ โดยมุ่งหาแบบพฤติกรรมที่ดีที่สุดในการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามประเภทของ ทฤษฎีเชิงพฤติกรรมของผู้นำ ทั้งนี้หากผู้นำมีภาวะผู้นำในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ย่อมนำไปสู่การสร้างประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของบุคลากรซึ่งเป็นผู้ตามในองค์กร ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยประยุกต์ใช้แนวคิดดังกล่าวโดยเน้นที่การให้ความสำคัญกับทั้งพฤติกรรมกรรมการมุ่งงานและพฤติกรรมกรรมการมุ่งความสัมพันธ์ซึ่งเป็นที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของผู้นำทางการเมืองในบริบทปัจจุบัน อันจะนำไปสู่ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานในฐานะผู้นำทางการเมืองในระดับท้องถิ่น

แนวคิดและทฤษฎีภาวะเชิงสถานการณ์

ในการศึกษาเกี่ยวกับ ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์(Situational Theories of Leadership) ซึ่งหมายถึง กระบวนการทางสังคม ที่มีความสลับซับซ้อนที่เกิดขึ้นจากความสัมพันธ์ โดยมีผลกระทบมาจากปัจจัยตามสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งรวมเรียกว่า สถานการณ์ ที่มีองค์ประกอบคือ ลักษณะของผู้ตาม ลักษณะของงานที่ต้องปฏิบัติ และธรรมชาติของสถานที่ ซึ่งในทฤษฎีภาวะผู้นำหลายทฤษฎีที่มีความสำคัญของสถานการณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาเป็นตัวอย่างพอสังเขป ดังนี้

ทฤษฎีสถานการณ์ของ Hersey and Blanchard หรือ ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของ Hersey and Blanchard เป็นทฤษฎีพัฒนาขึ้นโดยเฮอร์เชย์ และแบลนชาร์ด หรือ “ทฤษฎีวงจรชีวิต” โดยแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีวงจรชีวิต คือ ผู้นำตามสถานการณ์ที่แตกต่างกัน คือผู้นำที่มีแบบอย่างต่างกัน ดังนั้นการจะเป็นผู้นำที่มีดี ตัวผู้นำเองนั้นจะต้องเรียนรู้และปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ต่างๆ ที่ตนได้รับ Hersey and Blanchard ได้มีการเสนอแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีนี้ไว้ว่า ผู้นำแต่ละบุคคลจะมีพฤติกรรมที่แสดงต่อ ผู้ตามด้านพฤติกรรม อยู่ 2 ด้าน ได้ (1) พฤติกรรมมุ่งงาน (Task Behavior) คือ ผู้นำที่กำหนดรายละเอียดและขอบเขตของงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งจะบอกให้ผู้ใต้บังคับบัญชาต้องทำอะไร อย่างไร ที่ไหน และเสร็จเมื่อไร(2)พฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์ (Relationship Behavior) คือผู้นำที่พยายามและรักษาความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา โดยให้โอกาสในการติดต่อได้สะดวก

พยายามสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง และให้การสนับสนุนอำนวยความสะดวกกับผู้ตามในทุก ๆ ด้าน โดยทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของ Hersey and Blanchard จัดกลุ่มคนไว้ 4 กลุ่ม ดังนี้

1. M1 (บัวใต้น้ำ) เป็นพวกไม่ค่อยมีความรู้ความสามารถ ขาดความเต็มใจในการทำงาน ไม่ค่อยมีความรับผิดชอบ ภาวะต่ำ การบริหารคนกลุ่มนี้ต้องใช้แบบของการสั่ง บอทุกอย่าง
2. M2 (บัวกลางน้ำ) คนกลุ่มนี้มีภาวะต่ำถึงปานกลางมีความรู้ความสามารถไม่มากนัก แต่มีความเต็มใจในการทำงาน รับผิดชอบงานเป็นผู้ที่มั่นใจแต่ขาดความชำนาญ การบริหารคนกลุ่มนี้ต้องใช้แบบการขยความคิด
3. M3 (บัวปริ่มน้ำ) คนกลุ่มนี้มีภาวะปานกลางถึงสูง ทำงานตามที่ผู้นำต้องการ ผู้นำต้องมีการสื่อสารสองทางและรับฟังอย่างสนใจ เพื่อสนับสนุนผู้ตามให้พยายามใช้ความสามารถที่มีอยู่ให้ การสนับสนุน ไม่ออกคำสั่ง ผู้นำและผู้ตามร่วมกัน ในการตัดสินใจ การบริหารคนกลุ่มนี้เน้นการทำงานแบบการมีส่วนร่วม
4. M4 (บัวพ่นน้ำ) คนกลุ่มนี้มีภาวะสูงมีความรู้ความสามารถมีความเต็มใจและมั่นใจในการปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย การบริหารคนกลุ่มนี้ใช้รูปแบบการมอบหมายงานให้ทำ/มอบอำนาจในการตัดสินใจ

ทฤษฎีสถานการณ์ของ Fiedler Contingency Theory โดย Fiedler (1967) เป็นนักวิชาการด้านทฤษฎีภาวะผู้นำที่ได้รับการชื่นชมและการยอมรับ ซึ่ง Fiedler ได้มีการ อธิบายถึง ทฤษฎีสถานการณ์ ไว้ว่ามี ส่วนประกอบ 3 ประการที่เป็นหลักที่สำคัญได้แก่

1. แบบภาวะผู้นำถูกกำหนดโดยระบบแรงจูงใจของผู้นำ จากผลการศึกษายาวนานทำให้ Fiedler เชื่อว่า ผู้นำจะมีบทบาทแบบใดแบบหนึ่ง ได้แก่ ผู้นำแบบที่มุ่งงาน หรือ ผู้นำแบบที่มุ่งไปทางความสัมพันธ์ ซึ่งสามารถวัดจากบุคลิกภาพและแรงจูงใจของผู้นำ โดย Fiedler ได้พัฒนาแบบทดสอบบุคลิกภาพฉบับข้อขึ้น เรียกว่า “ แบบวัดเพื่อนร่วมงานที่พึงประสงค์น้อยที่สุด”(Least Preferred Co-Worker scale) หรือเรียกย่อ ๆ ว่า แบบวัดแอลพีซี (LPC)ซึ่งเป็นการวัดที่มีลักษณะของการจำแนกความหมาย ซึ่งประกอบขึ้นด้วยคำคุณศัพท์ที่มีความหมายตรงกันข้ามจำนวน 18 คู่ แต่ละคู่แบ่งออกเป็น 8 ช่วงคะแนน ดังตัวอย่าง นำพึงพอใจ 8 7 6 5 4 3 2 1 ,ไม่นำพึงพอใจเป็นมิตร 8 7 6 5 4 3 2 1 , ไม่เป็นมิตรหรือไม่ยอมรับ 1 2 3 4 5 6 7 8 , ยอมรับเครียด 1 2 3 4 5 6 7 8 และ ฟ่อนคลาย 1 2 3 4 5 6 7 8 9คะแนน LPC ที่ได้จะเป็นเครื่องบชี้แบบภาวะผู้นำ กล่าวคือ ถ้าผู้ตอบได้คะแนนLPCต่ำ แสดงว่า ผู้นำนั้นเป็นบุคคลที่มีแรงจูงใจมุ่งงาน แต่ถ้าได้คะแนนLPCสูงก็แสดงว่าผู้ตอบมีแรงจูงใจมุ่งความสัมพันธ์

2. การควบคุมสถานการณ์ขึ้นอยู่กับสามปัจจัย คือ บรรยากาศของกลุ่ม โครงสร้างของงาน และอำนาจในตำแหน่งของผู้นำ Fiedler ได้กำหนดให้สถานการณ์ประกอบด้วย 3 ตัวแปร ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับสมาชิก โครงสร้างของงาน และอำนาจในตำแหน่ง

2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับสมาชิก (Leader-member relations) ได้แก่ ระดับของการให้ความนับถือ ความเชื่อมั่น และความไว้วางใจที่ผู้ตามมีต่อผู้นำ ซึ่งสะท้อนถึงการยอมรับในตัวผู้นำ

2.2 โครงสร้างของงาน (Task structure) กล่าวคือ งานที่มีโครงสร้างชัดเจน ต้องระบุภารกิจชัดเจน มีวิธีทำงานเพียงวิธีเดียว มีวิธีแก้ปัญหาที่ชัดเจน สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน โดยแต่ละคนรู้บทบาทหน้าที่แน่นอนว่าต้องทำอะไร ทำด้วยวิธีใด เป็นกัน ตรงกันข้ามกรณีที่โครงสร้างของงานไม่ชัดเจน ได้แก่ งานมีเป้าหมายคลุมเครือ มีวิธีทำงานได้หลายวิธี ขาดวิธี แก้ปัญหาที่แน่นอน ขาดข้อมูลป้อนกลับ ความไม่ชัดเจนเหล่านี้จึงยากต่อการปฏิบัติงานของทั้งผู้นำและผู้ตาม ดังนั้นถ้าโครงสร้างงานชัดเจน ผู้นำย่อมสามารถควบคุมทิศทางการทำงานของกลุ่ม

2.3 อำนาจในตำแหน่ง (Position power) หมายถึง อำนาจที่มาพร้อมกับตำแหน่งที่ผู้ดำรงอยู่อย่างเป็นทางการ ซึ่งสามารถดูได้จากหน้าที่ผู้นำมีอำนาจเบ็ดเสร็จในการให้คุณให้โทษด้วยตนเอง หรือต้องเสนอการให้คุณให้โทษแก่ลูกน้องต่อผู้บังคับบัญชาของตน หรือสามารถเสนอแนะการ โยกย้าย แต่งตั้งการดำรงตำแหน่งของลูกน้องต่อผู้บังคับบัญชาของตนได้มากเพียงไร สิ่งเหล่านี้บ่งชี้ถึงอำนาจในตำแหน่ง Fiedler ได้นำองค์ประกอบในการควบคุมสถานการณ์ทั้ง 3 ด้าน แต่ละด้านแบ่งเป็น ดี กับ ไม่ดี รวมเป็น 6 ด้าน ดังนี้

- ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับสมาชิกแบ่งเป็น ดี กับ ไม่ดี
- โครงสร้างของ งาน แบ่งเป็น ชัดเจน กับ ไม่ชัดเจน
- อำนาจในตำแหน่ง แบ่งเป็น มาก กับ น้อย

3. ความสอดคล้องระหว่างแบบภาวะผู้นำกับสถานการณ์ในการหาคำตอบว่าภาวะผู้นำแบบใดจะมีประสิทธิผลในสถานการณ์ใดนั้น Fiedler ได้รวบรวมข้อมูลจากการศึกษาไม่น้อยกว่า 800 กลุ่มในช่วงเวลากว่า 10 ปี โดยแต่ละกลุ่มจะหาความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำกับประสิทธิผลของกลุ่ม จากนั้นนำมาเขียนเป็นกราฟ โดยใช้ ค่ามัธยฐาน (Median) ของค่าสหสัมพันธ์ในแต่ละสถานการณ์ ซึ่งปรากฏดังภาพ ที่ได้ปรับปรุงใหม่แล้ว ดังนี้ ความเหมาะสมของแบบภาวะผู้นำที่ทำให้กลุ่มมีประสิทธิผลสูงสุดขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่เอื้อต่อผู้นำ หรือสถานการณ์ที่ง่าย-ยากต่อการควบคุมหรือปกครอง จากผลการวิจัย Fiedler จึงสรุปสาระสำคัญของทฤษฎีสถานการณ์ของเขาไว้ดังนี้

3.1 ในสถานการณ์ที่ต้องควบคุมมาก ผู้นำแบบมุ่งงาน (มี LPC ต่ำ) จะมีประสิทธิผลสูงกว่าผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์

3.2 ในสถานการณ์ที่ต้องควบคุมปานกลาง ผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ (หรือมี LPC สูง) จะมีประสิทธิผลสูงกว่าผู้นำแบบมุ่งงาน

3.3 ในสถานการณ์ที่ควบคุมน้อย ผู้นำแบบมุ่งงาน (มี LPC ต่ำ) จะมีประสิทธิผลสูงกว่าผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์

จากแนวคิดและทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์ ในข้างต้นนั้น ได้มีการนิยามและกำหนดขอบเขตของคุณลักษณะของแนวคิดและทฤษฎีภาวะเชิงสถานการณ์ ไว้ว่าทฤษฎีนี้พยายามอธิบายผลกระทบของพฤติกรรมผู้นำที่มีต่อการจูงใจ ความพึงพอใจ และการปฏิบัติของตัวผู้ตาม มีการเน้นที่เป้าหมาย โดยดูพฤติกรรมของผู้นำที่แสดงออกเพื่อให้ผู้ตามประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของบุคคลและองค์การผู้นำที่มีประสิทธิผลจะช่วยให้อสมาชิกบรรลุเป้าหมายส่วนบุคคลและองค์การผู้นำสามารถเพิ่มแรงจูงใจ ความพึงพอใจแก่ผู้ตามได้ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์มาประกอบกับแนวคิดทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำซึ่งจำเป็นต้องสอดคล้องกับสถานการณ์ ซึ่งในทางการเมืองในระดับท้องถิ่น ภาวะผู้นำในเชิงพฤติกรรมย่อมจะต้องอาศัยความเหมาะสมกับบริบทของสถานการณ์ในขณะนั้นๆ โดยในแง่ของทัศนคติของผู้ตามย่อมจะเกิดการยอมรับในการปฏิบัติของผู้นำหรือยอมรับในภาวะผู้นำ อันจะนำไปสู่ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานขององค์การในภาพรวม

แนวคิดและทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ได้รับการพัฒนาจากการวิจัยเชิงบรรยายผู้นำทางการเมืองคือ Burns (Yuk I & Fleet, 1992) ซึ่งได้มีการให้ความหมายของ ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ไว้ว่าเป็นภาวะผู้นำในกระบวนการที่ผู้นำสร้างอิทธิพลต่อ ผู้ตาม และในทางกลับกันผู้ตามก็ส่งอิทธิพลต่อการแก้ไขพฤติกรรมของผู้นำเช่นเดียวกัน โดยทฤษฎีภาวะผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลง ในคำอธิบายของ Burns ได้กล่าวไว้ว่า ผู้นำต้องพยายามเปลี่ยนแปลงที่จะยกระดับการเรียนรู้ของผู้ตาม โดยเริ่มจากการยกระดับ ค่านิยม และแนวคิดเช่น สันติภาพ ละ ความยุติธรรม โดยมีมีอารมณ์มาเป็นการตัดสินใจ Burns ยังมีการอธิบายต่อว่า ทฤษฎีภาวะผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลง ในเรื่องของ อำนาจ ระดับแรงจูงใจ หรือทักษะเพื่อไปสู่เป้าหมายร่วมกันจะมีความแตกต่าง ซึ่งเกิดได้ใน 3 ปัจจัย คือ

1. ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (Transactional Leadership.) เป็นความสัมพันธ์ที่ผู้นำกับผู้ตามมีส่วนร่วมกัน ในเรื่องของผลประโยชน์ที่มีการแลกเปลี่ยนต่อกัน ผู้นำจะมีการให้รางวัลเพื่อเป็นการตอบแทนกับความสำเร็จของงานที่ทำ โดยถือว่าผู้นำและผู้ตามนั้นมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งจาก

ความของ ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน ทั้งหมดนั้น อยู่ในระดับ แรกตามทฤษฎีความต้องการ ของ Maslow

2. ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) เป็นปฏิสัมพันธ์ที่ผู้นำกับผู้ตามมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสภาพทั้งผู้นำและผู้ตาม อาจกล่าวได้คือ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะต้องรู้ถึงสิ่งที่ผู้ตามต้องการ และควรสร้างสิ่งจูงใจความต้องการ ให้เกิดความรู้สึกและสำนึก เพื่อเพิ่มความต้องการของผู้ตามให้มากขึ้น ตามลำดับขั้นใน ทฤษฎีความต้องการ ของ Maslow's Need Hierachy Theory และทำให้ผู้ตามมีจิตสำนึกของเป้าหมายหรือ อุดมการณ์ ที่มีการยึดถือเชิงจริยธรรม เช่น สิทธิมนุษยชน อิสรภาพ ความยุติธรรม สันติภาพ และ ความเสมอภาค

3. ภาวะผู้นำด้านจริยธรรม(Moral Leadership) หมายถึง ผู้นำแบบจริยธรรมที่มาจากการเปลี่ยนแปลง เพื่อยกระดับความปฏิบัติตนเองใน ด้านจริยธรรมในส่วนของผู้นำและผู้ตาม ให้มากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งผู้นำและผู้ตาม มีการสร้างความรู้สึกรู้สึกนึกคิดหรือจิตสำนึก ให้ผู้ตาม นั้นมีความต้องการในระดับขั้นที่สูงกว่าเดิมตามลำดับขั้นใน ทฤษฎีความต้องการ ของ Maslow's หรือการพัฒนาในระดับจริยธรรมของ โคลเบิร์ต แล้วจึงดำเนินการเปลี่ยนสภาพทำให้ผู้นำ และผู้ตาม ไปสู่จุดมุ่งหมายที่สูงขึ้น / ซึ่ง ปัจจัยลักษณะของผู้นำทั้ง3 ปัจจัย ตามทฤษฎีของเบอร์น มี ลักษณะ แขนงต่อเนื่อง ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนอยู่ปลายสุดของแกน ซึ่งตรงกันข้ามกับภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงซึ่งมุ่งเปลี่ยนสภาพไปสู่ภาวะผู้นำแบบจริยธรรม

จากความหมายของผู้นำดังกล่าวข้างต้นทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ได้มีการนิยามและ กำหนดขอบเขตของคุณลักษณะของทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ นิยามไว้ เช่น Bass (1985) ได้มีการอธิบายไว้ว่า ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ที่มีรายละเอียด มากมาย ซึ่ง Bass เล็งเห็นว่าการมีบารมีเป็นสิ่งจำเป็น แต่อาจจะไม่เพียงพอ สำหรับผู้นำด้านการ เปลี่ยนแปลง และส่วนที่สำคัญอีก 3 ส่วน ของทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง นั้นคือ (1)การกระตุ้น ทางปัญญา (2)คำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล และ (3) การสร้างแรงบันดาลใจ Bass ได้ให้ความหมาย ของทฤษฎีภาวะผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลงในทางที่ ยังมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความแตกต่างจาก ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน Bass ยอมรับว่าในผู้นำคนเดียวกันอาจใช้ภาวะผู้นำทั้งสองแบบ แต่ใน สถานการณ์หรือเวลาที่แตกต่างกัน

ในด้านของ คุณลักษณะของทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงซึ่ง (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์.2536,น. 62) Tichy & Devanna เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง จะเปลี่ยนองค์กรที่ของตนเองให้ไปสู่เป้าหมายที่ดี กว่าเดิม เปรียบเทียบคือเหมือนครูฝึกที่รับผิดชอบในลูกทีมของตนเอง มีการสร้างแรงจูงใจ เพื่อใช้ ชนะ ซึ่ง Tichy & Devanna ได้ระบุ ลักษณะของผู้นำ ด้านการเปลี่ยนแปลงไว้ว่า (1) กล้าเปิดเผย ความจริง มีจุดยืนเป็นของตนเอง และรับผิดชอบต่อความเป็นจริงได้ (2) มีความเชื่อมั่นในตัวผู้อื่น

ไม่ใช่อำนาจแบบเผด็จการในการคุมคน และ ใช้อำนาจในการดูแลคนอื่นแบบ สนใจ เชื่อใจ ให้ ความสำคัญ (3) มีแรงผลักดันแบบมีคุณค่า ผู้นำด้านเปลี่ยนแปลงนี้จะค่อยชี้หน้า หรือ ชี้นะให้ผู้ตาม เห็นคุณค่าของเป้าหมายที่กำลังคำอยู่ (4) รู้จักการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ผู้นำต้องมีการเปลี่ยนแปลง พร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เปิดใจรับความรู้ ที่ตัวเองไม่เคยรู้ เรียนรู้จากการผิดพลาดนำมาเป็นบทเรียน เพื่อ พัฒนาตนเอง (5) มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ มาพร้อมกับความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และ (6) เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล มีความคิดที่มั่นคง พัฒนาตนเองอยู่เสมอ

จากแนวคิดและทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ในช่วงต้นนั้น ได้มีการนิยามและกำหนด ขอบเขตของคุณลักษณะของแนวคิดและทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ว่า ทฤษฎีนี้พยายาม อธิบายถึงกระบวนการที่ผู้นำต้องการเปลี่ยนแปลง ที่ส่งผลให้ผู้ตามมีความ ไว้วางใจ ความซื่อสัตย์ ใน องค์กรและผู้นำ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดและทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มา ประกอบกับแนวคิดทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำซึ่งจำเป็นจะต้องสอดคล้องกับสถานการณ์ ซึ่งในทาง การเมืองในระดับท้องถิ่นภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงนั้นต้องอาศัยความเหมาะสมกับบริบทของ สถานการณ์ในขณะนั้นๆ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงนี้ จะส่งผลให้ผู้ตาม เกิดการคิดวิเคราะห์ตนเอง มีสติ และปัญญาในการแก้ไขปัญหา ด้วยตนเอง อันจะนำไปสู่ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการ ปฏิบัติงานขององค์กรในภาพรวม

2.4 วิจัยที่เกี่ยวข้อง (10 ปี)

วิจัยภายในประเทศ

กนกวรรณ หมั่นแก้วและวีระ สมบูรณ์(2563) ได้มีการศึกษา เรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีต่อภาพลักษณ์ของพลเอกประยุทธ์ จันทร์ โอชา” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีต่อภาพลักษณ์ของพลเอกประยุทธ์ (2)เปรียบเทียบ ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีต่อภาพลักษณ์ของพลเอกประยุทธ์ฯ จำแนกตามปัจจัยส่วน บุคคล และช่องทางรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ได้ยกกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ระดับปริญญาตรีจำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ทัศนคติของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยรังสิตโดยภาพรวมส่วนใหญ่ มีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ของพลเอกประยุทธ์ จันทร์ โอชา อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีผลการ เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของพลเอกประยุทธ์ฯ จำแนกตามปัจจัยส่วน บุคคลและช่องทางรับรู้ข่าวสารทางการเมืองมีกรณีสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

พรเศรษฐี วุฒิปริญญาอักษร (2563) ได้มีการศึกษาเรื่อง “การส่งเสริมภาวะผู้นำทางการเมืองของนักการเมืองในจังหวัดนครราชสีมา” โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยคือ(1)เพื่อศึกษาการส่งเสริมภาวะผู้นำของนักการเมืองในจังหวัดนครราชสีมา (2) เพื่อนำเสนอแนวทางการส่งเสริมภาวะผู้นำของนักการเมืองในจังหวัดนครราชสีมา ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ นักการเมืองท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ภาครัฐประชาชนที่เป็นฐานเสียงของนักการเมือง นักวิชาการทางด้านรัฐศาสตร์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า(1)การส่งเสริมภาวะผู้นำของนักการเมืองในจังหวัดนครราชสีมา มีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้ การส่งเสริมวัฒนธรรมประชาธิปไตย ท้องถิ่น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ การบริการสาธารณะให้ทั่วถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม การพัฒนาชุมชนให้มีความยั่งยืน การพัฒนาและรักษาสิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรมชุมชน (2) นำเสนอแนวทางการส่งเสริมภาวะผู้นำของนักการเมืองในจังหวัดนครราชสีมา ด้านอำนาจอิทธิพลของผู้นำ ผู้นำสามารถทำให้คนอื่นไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางได้ หน้าที่ผู้นำต้องมีความรับผิดชอบในการกำหนดนโยบายไปปฏิบัติให้เกิดผลได้ ด้านพฤติกรรมของผู้นำ การเป็นผู้นำที่ดีต้องมีความพยายามความเพียร และการมีระเบียบวินัยต่อตนเอง มุ่งเน้นหนักในเรื่องความเป็นผู้นำการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะของผู้นำภาวะผู้นำมีความสามารถในการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ผู้อื่นยอมรับและยินดีปฏิบัติตาม ด้วยความเต็มใจ ด้านสถานการณ์ของผู้นำ ภาวะผู้นำและขีดความสามารถที่ทุกคนพึงมี เป็นพื้นฐานจำเป็นที่จะต้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีมาก

พระประสิทธิ์ สุเชิทธิ (บุญหนา), สุรพล พรหมกุล, ชาญชัย ขวคศิริ' และภาสกร ดอกจันทร์ (2564) ได้มีการศึกษาเรื่อง “ภาวะผู้นำผู้นำทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นในองค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส อำเภอจัตุรัส จังหวัดชัยภูมิ” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นในองค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส 2) ศึกษาระดับภาวะผู้นำทางการเมืองตามหลักสัปปริสธรรม 7 ของผู้นำท้องถิ่นในองค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส 3) เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นในองค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส 4) ศึกษาภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นในองค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใสตามหลักสัปปริสธรรม 7 เป็นการวิจัยแบบผสมวิธีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 386 คน และผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์เชิงพรรณนา ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นในองค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 2. ระดับภาวะผู้นำทางการเมืองตามหลักสัปปริสธรรม 7 ของผู้นำท้องถิ่นในองค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส โดย

ภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 3. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นในองค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส พบว่า ประชาชนที่มี อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นแตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน ภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นในองค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส ตามหลักสัปปริสธรรม 7 พบว่า ผู้นำท้องถิ่นควรยึดถือหลักการและการบริหารจัดการองค์การอย่างมีขั้นตอน วางนโยบายที่มีเป้าหมายและคุ้มค่า มีจิตใจโอบอ้อมอารี และเสียสละ แสดงภาวะผู้นำต่อเพื่อนร่วมงานด้วยความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ กำหนดนโยบายในการบริหารงานอย่างเหมาะสม

ธนสรร ธรรมสอน และ บุญทัน ดอกโรตง (2558) ได้มีการศึกษาเรื่อง “ภาวะผู้นำทางการเมืองของนายกเทศมนตรีในการบริหารเทศบาลตำบลในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน” โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ (1) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางการเมืองของนายกเทศมนตรี (2) เพื่อศึกษาวัฒนธรรมประชาธิปไตยของการเมืองท้องถิ่น 3) เพื่อศึกษา สัมฤทธิผลในการบริหาร โครงการท้องถิ่น(4)เพื่อศึกษาการบริหารนโยบายท้องถิ่นของเทศบาลตำบล การวิจัยนี้ใช้วิธีแบบผสมวิธี คือ การวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนาและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ผลการวิจัย

วิจัยต่างประเทศ

Stephen W. K (ค.ศ.2002) ได้มีการศึกษาเรื่อง “ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลสำหรับความสำเร็จที่มีคุณภาพและการเรียนรู้ขององค์กร” โดยผลของการวิจัยครั้งนี้พบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำงานเป็นทีม การเน้นที่ลูกค้าเป็นสำคัญและพันธะสัญญาที่จะปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และหลักการฝึกปฏิบัติขององค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านวิสัยทัศน์ร่วมรูปแบบการจัดการแบบแผนทางความคิด ส่วนภาวะผู้นำแบบตามสบายมีความสัมพันธ์ทางลบกับการเน้นที่ลูกค้าเป็นสำคัญ และการบริหารแบบวางเฉยเชิงรุกมีความเกี่ยวข้องเชิงบวกกับวิธีการควบคุมกระบวนการ การใช้วิธีการควบคุมกระบวนการได้สะท้อนกลับมาเพิ่มกระบวนการย้อนกลับต่อสมาชิกของทีม ซึ่งได้ส่งเสริมหรือให้กำลังใจแก่หลักการฝึกปฏิบัติของการเรียนรู้ขององค์กรแห่งการเรียนรู้ทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านการเรียนรู้ของทีม และด้านความรู้สึกร่วมกัน

Gillespie and Mann (ค.ศ 2004) ได้มีการศึกษา เรื่อง เกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำเชิงจัดการ ภาวะผู้นำแบบที่ปรึกษา กับความเชื่อต่อผู้นำจำนวน 83 ทีม

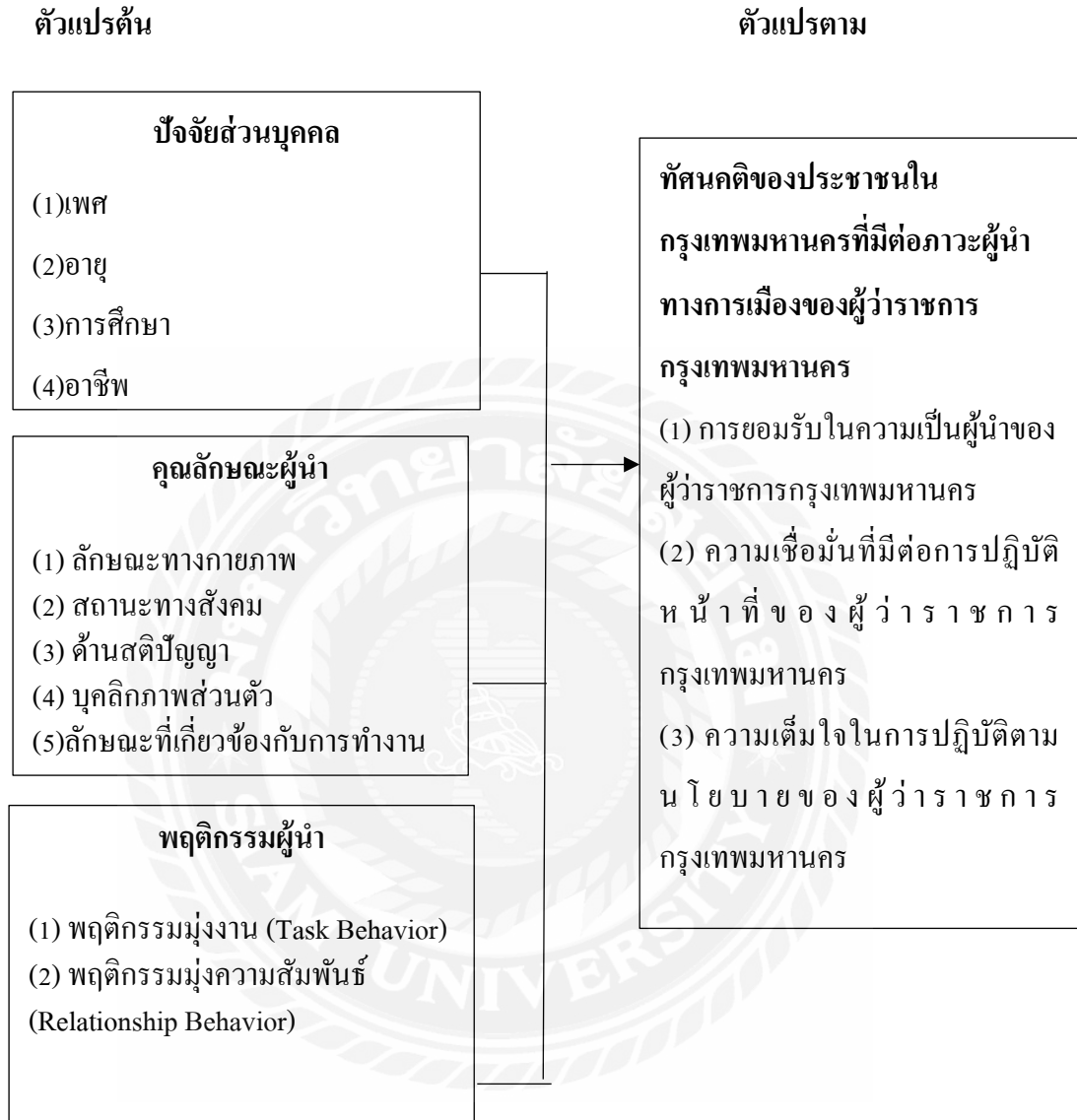
พบว่า ภาวะ (นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำเชิงจัดการ ภาวะผู้นำแบบที่ปรึกษาที่มีความสัมพันธ์กับความเชื่อถือต่อผู้นำถึง 67 เปอร์เซ็นต์

Davis (1997) ได้มีการศึกษา เรื่องเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและองค์การแห่งการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมและการปฏิบัติของผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ เป็นรายบุคคลและรายกลุ่มนอกจากนี้ยังพบว่าผลการวิจัยที่มีลักษณะเฉพาะ ดังนี้ (1)หัวหน้าทีมได้ปฏิบัติบทบาทของผู้นำการเปลี่ยนแปลง (2)ผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะต้องมีการสร้างบรรยากาศสำหรับการเรียนรู้โดยการสนับสนุนก่อให้เกิดความร่วมมือ และนำศักยภาพของทีมมาใช้ (3)ผู้นำมีพฤติกรรมที่เหมาะสม (4)มีการท้าทายให้ทีมมีการตั้งคำถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (5)มีการแบ่งปันความรู้ และมีการซึมซับความรู้และข้อมูลต่าง ๆ เพื่อช่วยในการเรียนรู้ของทีม (6)ผู้นำส่งเสริมให้ทีมมีโอกาสที่จะเรียนรู้ภาพรวมและวิธีการปฏิบัติรวมทั้งการตัดสินใจที่มีผลต่อระบบ และ (7)ผู้นำมีการส่งเสริมให้สมาชิกทีมมี โอกาสเรียนรู้ความเป็นผู้นำด้วยตัวเอง

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กล่าวถึงเหตุประกอบการตัดสินใจต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นมีความสำคัญที่ส่งผลต่อ ภาวะผู้นำทางการเมืองในทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครที่มีต่อผู้ว่าราชการของกรุงเทพมหานครการเลือกเหตุผลประกอบการตัดสินใจเหล่านี้ มาเป็นกรอบแนวความคิดในการศึกษา จะ พบว่าเหตุผลประกอบการตัดสินใจด้านต่างๆ สามารถที่จะอธิบาย ภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในทัศนคติของบุคลากรกรุงเทพมหานครตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาใช้สำหรับกำหนดเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือวิจัย และสำรวจข้อมูลในพื้นที่เฉพาะ ในกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาว่าปัจจัยอะไร ที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทางการเมืองในทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย สมมุติฐานการวิจัย และ คำอธิบายสมมุติฐาน

2.5.1 กรอบแนวคิด



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย

ที่มา ผู้วิจัย

2.6 สมมติฐานในการวิจัย

1. ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกันต่อทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
2. ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
3. ปัจจัยพฤติกรรมผู้นำมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

2.7 คำอธิบายสมมติฐาน

ทัศนคติ หมายถึง การแสดงออกทางความคิดเห็น ว่าด้วยเรื่องถึงความชอบหรือไม่ชอบต่อบุคคล ของบุคลากรกรุงเทพมหานครที่มีต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งประกอบด้วย

- (1) การยอมรับในความเป็นผู้นำของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- (2) ความเชื่อมั่นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- (3) ความเต็มใจในการปฏิบัติตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

คุณลักษณะผู้นำ หมายถึง เป็นเครื่องชี้แนะหนึ่งที่จะทำ ให้ทราบค่าของผู้นำ แต่ละคนว่าดีหรือไม่ดีเพียงใด คุณลักษณะผู้นำ เป็นคุณลักษณะของผู้นำ แต่ละ บุคคลตามทัศนคติของบุคลากรกรุงเทพมหานครที่มีต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งประกอบด้วย

- (1) ลักษณะทางกายภาพ
- (2) สถานะทางสังคม
- (3) ด้านสติและปัญญา
- (4) บุคลิกภาพส่วนตัว
- (5) ลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน

พฤติกรรมผู้นำ หมายถึง การแสดงและกิริยาท่าทางซึ่งสิ่งมีชีวิต โดยพฤติกรรมเป็นการตอบสนองของระบบหรือสิ่งมีชีวิตต่อสิ่งเร้าหรือการรับเข้าทั้งหลาย ไม่ว่าจะเป็นภายในหรือภายนอกของบุคลากรกรุงเทพมหานครที่มีต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งประกอบด้วย

- (1) พฤติกรรมมุ่งงาน (Task Behavior)
- (2) พฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์ (Relationship Behavior)

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ทักษะคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 การสร้างและการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้กำหนดประชากรในการศึกษา คือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งมีจำนวน 5,527,994 คนในพ.ศ.2565 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน โดยคำนวณจากสูตรการคำนวณของ Yamane (1973) ในการเก็บข้อมูลใช้วิธีการเก็บตัวอย่างโดยวิธีการแบบบังเอิญ

3.2 การสร้างและการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ จะใช้เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) โดยแบ่งแบบสอบถาม ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามในลักษณะประชากรศาสตร์ที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้นำในทัศนคติของประชาชนในกรุงเทพมหานครที่มีต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยพฤติกรรมผู้นำมีผลต่อทัศนคติของประชาชนในกรุงเทพมหานครที่มีต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยคุณลักษณะผู้นำและปัจจัยพฤติกรรมผู้นำร่วมกันพยากรณ์ทัศนคติของประชาชนในกรุงเทพมหานครที่มีต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 5 เป็นข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมือง
ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทำการแจก
และทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการเก็บแบบสอบถามกับ
ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครด้วยแบบสอบถามและ แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ โดยเก็บ
ข้อมูลในช่วงเดือน กรกฎาคม 2565 – เดือน สิงหาคม 2565

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล ลงรหัส ตรวจสอบความสมบูรณ์ของ
แบบสอบถาม จำนวน 400 ชุด เพื่อนำมาประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยผู้วิจัยได้ใช้
สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์
สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์จำแนกพหุ (MCA)

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง พอใจ

ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง น้อยมาก

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาเรื่อง "ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร" ใช้วิธีการศึกษาวิจัยแบบสำรวจ (Survey Research) จากประชาชนทั่วไปที่มีสิทธิในการเลือกตั้งในกรุงเทพมหานคร โดยสุ่มตัวอย่างจำนวนประชากรจาก 10 เขต ได้แก่ เขตบางแค เขตบางบอน เขตหนองแขม เขตคลองสาน เขตภาษีเจริญ เขตตลิ่งชัน เขตทวีวัฒนา เขตธนบุรี เขตบางกอกใหญ่ และเขตบางกอกน้อย ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) เขตละ 40 คน รวม 400 คน ซึ่งเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาคือแบบสอบถาม (Questionnaire) กำหนดมาตราวัดแบบแบ่งช่วง (Interval Scale) มี 5 ระดับ ในช่วงระยะเวลาในการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม – 31 สิงหาคม พ.ศ.2565 โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนและการวิเคราะห์จำแนกพหุ (MCA) ซึ่งผู้วิจัยสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 5 ตอนตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

ตอนที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพฤติกรรมผู้นำทางการเมือง

ตอนที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็น

ตอนที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้

n คือ จำนวนตัวอย่าง

\bar{X} คือ ค่าเฉลี่ย (mean)

SD คือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

* คือ ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Sig คือ ค่าสถิติแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์ในงานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ ของประชาชนที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร และ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้จำนวน และร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับการศึกษาและอาชีพ ของประชาชนที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน(400คน)	คิดเป็นร้อยละ(100.0)
เพศ		
ชาย	173	43.3
หญิง	184	46.0
อื่นๆ	43	10.8
รวม	400	100
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	141	35.3
25 – 35 ปี	151	37.8
36 – 45 ปี	58	14.5
46 – 55 ปี	32	8.0
มากกว่า 55 ปี	18	4.5
รวม	400	100
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษา/ ปวช.	78	19.5
อนุปริญญา	33	8.3
ปริญญาตรี	239	59.8
ปริญญาโท	42	10.5
รวม	8	2.0
	400	100

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน(400คน)	คิดเป็นร้อยละ (100.0)
อาชีพ		
นักเรียน/นักศึกษา	80	20.0
พนักงานบริษัท	91	22.8
ข้าราชการ/พนักงานราชการ	67	16.8
รับจ้างทั่วไป	58	14.5
อาชีพอิสระ	85	21.3
อื่นๆ	19	4.8
รวม	400	100

จากตาราง 4.1 พบว่า ในการวิจัยทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการจังหวัด สิทธิพันธุ์ ได้ดำเนินการศึกษาวิจัยแบบสำรวจ (Survey Research) จากประชาชนทั่วไปที่มีสิทธิในการเลือกตั้งในกรุงเทพมหานคร ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) จำนวน 400 คน ผ่านแบบสอบถาม (Questionnaires) กำหนดมาตราวัดแบบแบ่งช่วง (Interval Scale) มี 5 ระดับ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามข้อมูลที่รวบรวมได้มาประมวลผล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้ สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน และและการวิเคราะห์จำแนกพหุ (MCA) สามารถอธิบายตัวแปร ได้บ้างที่ส่งผลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์การศึกษาได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 48.2 และรองลงมาเป็นเพศชายจำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 46 และสุดท้ายอื่นๆ จำนวน 43 คนคิดเป็นร้อยละ 10.8

2. ด้านอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 25 -35 ปีจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 , อายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 , อายุ 36 – 45 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 ,อายุ 46 – 55 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8 และสุดท้ายมากกว่า 55 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

3. ด้านการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 59.8, ระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5,ระดับปริญญาโท จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5,ระดับอนุปริญญา จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 และสุดท้าย ปริญญาเอก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2

4. ด้านอาชีพพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อาชีพพนักงานบริษัท จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 ,อาชีพอิสระ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 ,อาชีพนักเรียน/

นักศึกษา จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20 , อาชีพข้าราชการ/พนักงานราชการ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 , อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 และสุดท้ายอาชีพอื่นๆ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำ พฤติกรรมผู้นำทางการเมือง และทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครที่มีต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นอันตรภาคชั้น 5 ระดับ โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานดังแสดงในตารางที่ 4.2 ถึงตารางที่ 4.6 ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00 กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60 กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตาราง 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านคุณลักษณะผู้นำ

ด้านคุณลักษณะผู้นำ	\bar{X}	S.D	ระดับ	ลำดับ
1.ลักษณะทางกายภาพ	4.30	0.87	มากที่สุด	1
1.1 ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีรูปลักษณ์ที่สะท้อนถึงสุขภาพที่แข็งแรง	4.35	0.91	มากที่สุด	1
1.2 ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีการแต่งกายที่เหมาะสมกับกาลเทศะ	4.23	0.93	มากที่สุด	3
1.3 ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.29	0.99	มากที่สุด	2
2.สถานะทางสังคม	4.23	0.85	มากที่สุด	3
2.1 ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีพื้นฐานการศึกษาในระดับสูงตั้งแต่อุดมศึกษาขึ้นไป	4.31	0.93	มากที่สุด	1
2.2 ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีสถานภาพทางเศรษฐกิจในระดับชนชั้นกลาง	4.16	0.96	มาก	3
	4.23	0.93	มากที่สุด	2

2.3 ผู้นำของกรุงเทพมหานครเคยปฏิบัติงานในระดับบริหาร ขององค์การภาครัฐ หรือ ภาคเอกชน หรือ ภาคการศึกษา					
3.ด้านสติปัญญา	4.28	0.89	มากที่สุด	2	
3.1 ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีความรู้ ในการปฏิบัติงาน อย่างมีประสิทธิภาพ	4.29	0.97	มากที่สุด	2	
3.2 ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีทักษะ ในการปฏิบัติงานและ แก้ไขปัญหาได้อย่าง ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.29	0.95	มากที่สุด	1	
3.3 ผู้นำของกรุงเทพมหานคร มีประสบการณ์ในการทำงาน ในระดับบริหารขององค์การภาครัฐ หรือ ภาคเอกชน หรือ ภาคการศึกษา	4.27	0.96	มากที่สุด	3	
	ด้านคุณลักษณะผู้นำ	\bar{X}	S.D	ระดับ	ลำดับ
4.บุคลิกภาพส่วนตัว	4.22	0.88	มากที่สุด	4	
4.1 ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีทักษะด้านการสื่อสาร ที่ เหมาะสมและมีความน่าเชื่อถือ	4.22	0.94	มากที่สุด	2	
4.2 ผู้นำของกรุงเทพมหานคร การแสดงออกทางอารมณ์อย่าง เหมาะสมกับกาลเทศะ	4.26	0.91	มากที่สุด	1	
4.3 ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีการแสดงพฤติกรรมอย่าง เหมาะสมกับกาลเทศะ	4.18	0.96	มาก	3	
5.ลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน	4.21	0.89	มากที่สุด	5	
5.1 ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	4.23	0.96	มากที่สุด	2	
5.2 ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีความสามารถในการพัฒนา การวางแผน การปฏิบัติงาน ที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	4.23	0.94	มากที่สุด	1	
5.3 ผู้นำของกรุงเทพมหานคร มีการเปลี่ยนแปลง พร้อมเรียนรู้ สิ่งใหม่ๆ เปิดใจรับความรู้ ที่ตัวเองไม่เคยรู้ เรียนรู้จากการ ผิดพลาดนำมาเป็นบทเรียน	4.18	0.96	มาก	3	
รวม	4.24	0.83	มากที่สุด	1	

จากตารางที่ 4.2 แสดงผลค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของการแสดงความคิดเห็นของประชาชนในด้านคุณลักษณะผู้นำจำแนกตามรายด้านและข้อ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านลักษณะทางกายภาพ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.87) โดยทัศนคติของประชาชนส่วนใหญ่ที่มีต่อลักษณะผู้นำของกรุงเทพมหานครมีรูปลักษณ์ที่สะท้อนถึงสุขภาพที่แข็งแรง ($\bar{X}=4.35$, S.D=0.91) รองลงมาคือ ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X}=4.29$, S.D=0.99) และสุดท้าย ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีการแต่งกายที่เหมาะสมกับกาลเทศะ ($\bar{X}=4.23$, S.D=0.93)

2. ด้านสถานะทางสังคม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.85) โดยทัศนคติของประชาชนส่วนใหญ่ที่มีต่อสถานะทางสังคมของผู้นำของกรุงเทพมหานครที่มีพื้นฐานการศึกษาในระดับสูงตั้งแต่อุดมศึกษาขึ้นไป ($\bar{X}=4.31$, S.D.=0.93) รองลงมาคือ ผู้นำของกรุงเทพมหานครเคยปฏิบัติงานในระดับบริหารขององค์การภาครัฐ หรือ ภาคเอกชน หรือ ภาคการศึกษา ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.93) และสุดท้าย ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีสถานภาพทางเศรษฐกิจในระดับชนชั้นกลาง ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.96)

3. ด้านสติปัญญา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.89) โดยทัศนคติของประชาชนส่วนใหญ่ที่มีต่อสติปัญญาของผู้นำของกรุงเทพมหานคร โดยส่วนมาก ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีความรู้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.97) รองลงมาคือ ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีทักษะ ในการปฏิบัติงานและแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.95) และสุดท้าย ผู้นำของกรุงเทพมหานคร มีประสบการณ์ในการทำงาน ในระดับบริหารขององค์การภาครัฐ หรือ ภาคเอกชน หรือ ภาคการศึกษา ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.96)

4. ด้านบุคลิกภาพส่วนตัว ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.88) โดยทัศนคติของประชาชนส่วนใหญ่ที่มีต่อบุคลิกภาพส่วนตัวของผู้นำของกรุงเทพมหานครที่มีการแสดงออกทางอารมณ์อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ ($\bar{X}=4.26$, S.D.=0.91) รองลงมาคือ ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีทักษะด้านการสื่อสาร ที่เหมาะสมและมีความน่าเชื่อถือ ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.94) และสุดท้าย ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีการแสดงพฤติกรรมอย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.96)

5.ด้านลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.21, S.D.=0.89$) โดยทัศนคติของประชาชนส่วนใหญ่ที่มีต่อลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของผู้นำของกรุงเทพมหานครที่มีความสามารถในการพัฒนา การวางแผน การปฏิบัติงาน ที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.23, S.D.=0.94$) รองลงมาคือ ผู้นำของกรุงเทพมหานครที่มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ($\bar{X}=4.23, S.D.=0.96$) และสุดท้าย ผู้นำของกรุงเทพมหานครที่มีการเปลี่ยนแปลง พร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เปิดใจรับความรู้ ที่ตัวเองไม่เคยรู้ เรียนรู้จากการผิดพลาดนำมาเป็นบทเรียน ($\bar{X}=4.18, S.D.=0.96$)

สรุปจากตารางที่ 4.2 ด้านคุณลักษณะผู้นำ ผลการศึกษาโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.25, S.D.=0.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ลักษณะทางกายภาพ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.30, S.D.=0.87$) รองลงมาคือ สติปัญญา ภาพรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.28, S.D.=0.89$) , สถานะทางสังคม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.23, S.D.=0.85$) ,บุคลิกภาพส่วนตัว ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.22, S.D.=0.88$) และลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.21, S.D.=0.89$) ตามลำดับ

ตาราง 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านปัจจัยพฤติกรรมผู้นำทางการเมือง

พฤติกรรมผู้นำทางการเมือง	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.พฤติกรรมมุ่งงาน (Task Behavior)	4.16	0.88	มาก	2
1.1 ผู้นำของกรุงเทพมหานคร มีการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน	4.18	0.97	มาก	2
1.2 ผู้นำของกรุงเทพมหานคร มีการวางแผน กำหนดระยะเวลาในการทำงานไว้ล่วงหน้า มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน	4.19	0.94	มาก	1
1.3 ผู้นำของกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญกับการพัฒนาแก้ไขปัญหาของกรุงเทพมหานครด้วยนวัตกรรมหรือแนวทางการดำเนินการในรูปแบบใหม่ๆ	4.14	0.95	มาก	5
1.4 ผู้นำของกรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญกับการบรรลุเป้าหมายนโยบายสำคัญตามที่ประกาศไว้ในกาหาเสียงเลือกตั้ง	4.17	0.94	มาก	3

1.5 ผู้นำของกรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญกับการบรรลุเป้าหมายนโยบายสำคัญตามที่ประกาศไว้ในการหาเสียงเลือกตั้ง	4.16	0.95	มาก	4
2. พฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์ (Relationship Behavior)	4.21	0.86	มากที่สุด	1
2.1 ผู้นำของกรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ในรูปแบบทีมงานผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	4.24	0.90	มากที่สุด	1
2.2 ผู้นำของกรุงเทพมหานคร ใช้ระบบการรับฟังความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน	4.22	0.95	มากที่สุด	2
2.3 ผู้นำของกรุงเทพมหานคร สร้างปฏิสัมพันธ์อันดีกับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนราชการกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานภายนอก	4.21	0.97	มากที่สุด	4
2.4 ผู้นำของกรุงเทพมหานคร มุ่งแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งในสังคมจากการดำเนินการของกรุงเทพมหานครในการจัดการปัญหาต่างๆอันเป็นภารกิจของกรุงเทพมหานคร	4.21	0.95	มากที่สุด	3
2.5 ผู้นำของกรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญกับบูรณาการความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆในการร่วมกันแก้ไขปัญหของกรุงเทพมหานคร	4.20	0.94	มาก	5
รวม	4.19	0.85	มาก	3

จากตารางที่ 4.3 แสดงผลค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ในด้านพฤติกรรมผู้นำทางการเมือง จำแนกตามรายด้านและข้อ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านพฤติกรรมมุ่งงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.16 , S.D.=0.88) โดยทัศนคติของประชาชนส่วนใหญ่ที่มีต่อพฤติกรรมมุ่งงาน ผู้นำของกรุงเทพมหานคร มีการวางแผน กำหนดระยะเวลาในการทำงานไว้ล่วงหน้า มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน(\bar{X} =4.19 , S.D.=0.94) รองลงมาคือ ผู้นำของกรุงเทพมหานคร มีการวางแผน กำหนดระยะเวลาในการทำงานไว้ล่วงหน้า มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน(\bar{X} = 4.18, S.D.=0.97) ผู้นำของกรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญกับการบรรลุเป้าหมายนโยบายสำคัญตามที่ประกาศไว้ในการหาเสียงเลือกตั้ง(\bar{X} =4.17, S.D.=0.94) ผู้นำของกรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญกับการบรรลุเป้าหมายนโยบายสำคัญตามที่ประกาศไว้ในการหา

เสี่ยงเล็กน้อย ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.95) และสุดท้าย ผู้นำของกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญกับการพัฒนา แก้ไขปัญหาของกรุงเทพมหานครด้วยนวัตกรรมหรือแนวทางการดำเนินการในรูปแบบใหม่ๆ ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.95)

2. ด้านพฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.86) โดยทัศนคติของประชาชนส่วนใหญ่ที่มีต่อพฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์ ของผู้นำของกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ในรูปแบบทีมงาน ($\bar{X}=4.24$, S.D.=0.90) รองลงมาคือ ผู้นำของกรุงเทพมหานครใช้ระบบการรับฟังความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.95) ,ผู้นำของกรุงเทพมหานครมุ่งแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในสังคมจากการดำเนินการของกรุงเทพมหานครในการจัดการปัญหาต่างๆอันเป็นภารกิจ ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.95),ผู้นำของกรุงเทพมหานคร สร้างปฏิสัมพันธ์อันดีกับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนราชการกรุงเทพมหานครและหน่วยงานภายนอก ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.95) และสุดท้ายผู้นำของกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญกับบูรณาการความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆในการร่วมกันแก้ไขปัญหา ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.94)

สรุปจากตารางที่ 4.3 ด้านพฤติกรรมผู้นำ ผลการศึกษาโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์ภาพรวมมากที่สุด ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.86) รองลงมา ได้แก่ พฤติกรรมมุ่งงาน ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.88)

ตาราง 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในด้านทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.การยอมรับในความเป็นผู้นำของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	4.24	0.88	มากที่สุด	1
1.1 ท่านยอมรับในศักยภาพการทำงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	4.24	0.93	มากที่สุด	2
1.2 ท่านยอมรับในการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	4.28	0.93	มากที่สุด	1
1.3 ท่านยอมรับในความเป็นตัวแทนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในการบริหารงานกรุงเทพมหานคร	4.21	0.93	มากที่สุด	3

2.ความเชื่อมั่นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร	4.22	0.87	มากที่สุด	2
2.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในความรับผิดชอบของผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร	4.24	0.93	มากที่สุด	1
2.2 ท่านมีความเชื่อมั่นใน นโยบายที่ผู้นำของ กรุงเทพมหานครได้มีประกาศไว้ในการหาเสียงเลือกตั้ง	4.21	0.92	มากที่สุด	3
2.3 ท่านมีความเชื่อมั่นใน ประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมา ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	4.22	0.93	มากที่สุด	2
3.ความเต็มใจในการปฏิบัติตามนโยบายของผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร	4.22	0.89	มากที่สุด	3
3.1 ท่านพร้อมจะปฏิบัติตามแนวทางการแก้ไขปัญหาของผู้ว่า ราชการกรุงเทพมหานคร	4.21	0.95	มากที่สุด	2
3.2 ท่านได้ติดตาม ข่าวสารนโยบายที่ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครอยู่เสมอ	4.25	0.97	มากที่สุด	1
3.3 ท่านพร้อมให้การสนับสนุนการดำเนินนโยบายของผู้ว่า ราชการกรุงเทพมหานคร	4.21	0.93	มากที่สุด	3
รวม	4.22	0.85	มากที่สุด	2

จากตารางที่ 4.4 แสดงผลค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ในด้านทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ด้านปัจจัยคุณลักษณะผู้นำและปัจจัยพฤติกรรมผู้นำร่วมกันพยากรณ์ทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจำแนกตามรายด้านและข้อ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านการยอมรับในความเป็นผู้นำของผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.24$, S.D.=0.88) โดยทัศนคติของประชาชนส่วนใหญ่ยอมรับในการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.93) รองลงมาคือ ประชาชนยอมรับในศักยภาพการทำงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.24$, S.D.=0.93) และสุดท้าย ประชาชนยอมรับในความเป็นตัวแทนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในการบริหารงานกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.93)

2. ด้านความเชื่อมั่นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.87) โดยทัศนคติของประชาชนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในความรับผิดชอบของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.24$, S.D.=0.93) รองลงมาคือ ประชาชนมีความเชื่อมั่นใน ประสิทธิภาพการทำงานที่ผ่านมาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.93) และสุดท้ายคือ ประชาชนมีความเชื่อมั่นใน นโยบายที่ผู้นำของกรุงเทพมหานครได้มีประกาศไว้ในการหาเสียงเลือกตั้ง ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.92)

3. ด้านความเต็มใจในการปฏิบัติตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.89) โดยทัศนคติของประชาชนส่วนใหญ่ได้ติดตาม ข่าวสารนโยบายที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอยู่เสมอ ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.97) รองลงมา คือ ประชาชนพร้อมจะปฏิบัติตามแนวทางการแก้ไขปัญหาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.95) และสุดท้าย ประชาชน พร้อมให้การสนับสนุนการดำเนินนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.93)

สรุปจากตารางที่ 4.4 ทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.23$, S.D.= 0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการยอมรับในความเป็นผู้นำของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ภาพรวมมากที่สุด ($\bar{X}=4.24$, S.D.= 0.88) และรองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.87) และสุดท้าย ด้านความเต็มใจในการปฏิบัติตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.89)

4.3 สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็น ด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านพฤติกรรมผู้นำ และทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.5 สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็น ด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านพฤติกรรมผู้นำ และทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

รายการ	ประเมินผล		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
ด้านคุณลักษณะผู้นำในทัศนคติของประชาชน (X1)	4.25	0.83	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรมผู้นำมีผลต่อทัศนคติของประชาชน(x2)	4.20	0.85	มาก
ทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร(Y)	4.23	0.85	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็น ด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านพฤติกรรมผู้นำ และทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พบว่า ตัวแปรอิสระ คือ ด้านคุณลักษณะผู้นำในทัศนคติของประชาชน (X1)อยู่ในระดับมากที่สุด และ ด้านพฤติกรรมผู้นำมีผลต่อทัศนคติของประชาชน(X2) อยู่ในระดับมาก และตัวแปรตาม คือ ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำและปัจจัยพฤติกรรมผู้นำร่วมกันพยากรณ์ทัศนคติของประชาชน (Y)อยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ในการศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ผลการศึกษาตามหัวข้อ ดังนี้

4.4.1 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้านเพศ ของระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วยวิธี LSD

Dependent Variable: ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมือง

LSD

(I) ทัศนคติของ ประชาชนต่อภาวะผู้นำ ทางการเมืองของผู้ว่า ราชการ กรุงเทพมหานคร	(J) ทัศนคติของ ประชาชนต่อภาวะผู้นำ ทางการเมืองของผู้ว่า ราชการ กรุงเทพมหานคร	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ชาย	หญิง	-.21575*	.08985	.017	-.3924	-.0391
	อื่นๆ	-.01108	.14456	.939	-.2953	.2731
หญิง	ชาย	.21575*	.08985	.017	.0391	.3924
	อื่นๆ	.20467	.14370	.155	-.0778	.4872
อื่นๆ	ชาย	.01108	.14456	.939	-.2731	.2953
	หญิง	-.20467	.14370	.155	-.4872	.0778

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 4.6

จากตารางที่ 4.6 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีเพศที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน ซึ่งสรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานกล่าวคือ ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีระดับทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4.2 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้านอายุ ของระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วยวิธี LSD

Dependent Variable: ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมือง

LSD

(I) ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	(J) ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ต่ำกว่า 25 ปี	25 - 35 ปี	.05541	.09548	.562	-.1323	.2431
	36 - 45 ปี	.53327*	.12718	.000	.2832	.7833
	46 - 55 ปี	.73394*	.15965	.000	.4201	1.0478
	มากกว่า 55 ปี	.63672*	.20407	.002	.2355	1.0379
25 - 35 ปี	ต่ำกว่า 25 ปี	-.05541	.09548	.562	-.2431	.1323
	36 - 45 ปี	.47786*	.12595	.000	.2302	.7255
	46 - 55 ปี	.67853*	.15867	.000	.3666	.9905
	มากกว่า 55 ปี	.58131*	.20330	.004	.1816	.9810
36 - 45 ปี	ต่ำกว่า 25 ปี	-.53327*	.12718	.000	-.7833	-.2832
	25 - 35 ปี	-.47786*	.12595	.000	-.7255	-.2302
	46 - 55 ปี	.20067	.17954	.264	-.1523	.5536
	มากกว่า 55 ปี	.10345	.21998	.638	-.3290	.5359
46 - 55 ปี	ต่ำกว่า 25 ปี	-.73394*	.15965	.000	-1.0478	-.4201
	25 - 35 ปี	-.67853*	.15867	.000	-.9905	-.3666
	36 - 45 ปี	-.20067	.17954	.264	-.5536	.1523
	มากกว่า 55 ปี	-.09722	.24021	.686	-.5695	.3750
มากกว่า 55 ปี	ต่ำกว่า 25 ปี	-.63672*	.20407	.002	-1.0379	-.2355
	25 - 35 ปี	-.58131*	.20330	.004	-.9810	-.1816
	36 - 45 ปี	-.10345	.21998	.638	-.5359	.3290
	46 - 55 ปี	.09722	.24021	.686	-.3750	.5695

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 4.7

จากตารางที่ 4.7 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีอายุที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน และการทดสอบด้วยเทคนิค LSD พบว่า ประชาชนที่มีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร อายุต่ำกว่า

กว่า 25 ปี แตกต่างกับ อายุ 36 - 45 ปี , อายุ 46 - 55 ปี และ อายุมากกว่า 55 ปี และประชาชนที่มีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร อายุ 25 - 35 ปี แตกต่างกับ อายุ 36 - 45 ปี , อายุ 46 - 55 ปี และ อายุมากกว่า 55 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสรุปได้ว่า ขอมรับสมมติฐานกล่าวคือ ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4.3 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้านการศึกษา ของระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วยวิธี LSD

Dependent Variable: ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมือง

LSD

(I) ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	(J) ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
มัธยมศึกษา/ปวช.	อนุปริญญา	-.01373	.17239	.937	-.3526	.3252
	ปริญญาตรี	-.45209*	.10825	.000	-.6649	-.2393
	ปริญญาโท	-.03826	.15888	.810	-.3506	.2741
	ปริญญาเอก	-.38746	.30818	.209	-.9933	.2184
อนุปริญญา	มัธยมศึกษา/ปวช.	.01373	.17239	.937	-.3252	.3526
	ปริญญาตรี	-.43836*	.15416	.005	-.7414	-.1353
	ปริญญาโท	-.02453	.19311	.899	-.4042	.3551
	ปริญญาเอก	-.37374	.32714	.254	-1.0169	.2694
ปริญญาตรี	มัธยมศึกษา/ปวช.	.45209*	.10825	.000	.2393	.6649
	อนุปริญญา	.43836*	.15416	.005	.1353	.7414
	ปริญญาโท	.41383*	.13889	.003	.1408	.6869
	ปริญญาเอก	.06462	.29837	.829	-.5220	.6512
ปริญญาโท	มัธยมศึกษา/ปวช.	.03826	.15888	.810	-.2741	.3506
	อนุปริญญา	.02453	.19311	.899	-.3551	.4042
	ปริญญาตรี	-.41383*	.13889	.003	-.6869	-.1408

	ปริญญาเอก	-.34921	.32023	.276	-.9788	.2804
ปริญญาเอก	มัธยมศึกษา/ ปวช.	.38746	.30818	.209	-.2184	.9933
	อนุปริญญา	.37374	.32714	.254	-.2694	1.0169
	ปริญญาตรี	-.06462	.29837	.829	-.6512	.5220
	ปริญญาโท	.34921	.32023	.276	-.2804	.9788

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 4.8

จากตารางที่ 4.8 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน และการทดสอบด้วยเทคนิค LSD พบว่า ประชาชนที่มีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี แตกต่างกับ ประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ ปวช., อนุปริญญา และปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสรุปได้ว่ายอมรับสมมติฐานกล่าวคือ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4.4 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้านอาชีพ ของระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วยวิธี LSD

Dependent Variable: ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมือง

LSD

(I) ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	(J) ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
นักเรียน / นักศึกษา	พนักงานบริษัท	-.12375	.12620	.327	-.3719	.1244
	ข้าราชการ/พนักงานราชการ	.36990*	.13637	.007	.1018	.6380
	รับจ้างทั่วไป	.56264*	.14201	.000	.2835	.8418
	อาชีพอิสระ	.01536	.12827	.905	-.2368	.2675
	อื่นๆ	.05175	.21015	.806	-.3614	.4649
พนักงานบริษัท	นักเรียน / นักศึกษา	.12375	.12620	.327	-.1244	.3719

	ข้าราชการ/พนักงาน ราชการ	.49365*	.13256	.000	.2330	.7543
	รับจ้างทั่วไป	.68639*	.13835	.000	.4144	.9584
	อาชีพอิสระ	.13911	.12421	.263	-.1051	.3833
	อื่นๆ	.17550	.20770	.399	-.2328	.5838
ข้าราชการ/พนักงาน ราชการ	นักเรียน / นักศึกษา	-.36990*	.13637	.007	-.6380	-.1018
	พนักงานบริษัท	-.49365*	.13256	.000	-.7543	-.2330
	รับจ้างทั่วไป	.19274	.14768	.193	-.0976	.4831
	อาชีพอิสระ	-.35454*	.13453	.009	-.6190	-.0901
	อื่นๆ	-.31815	.21403	.138	-.7389	.1026
รับจ้างทั่วไป	นักเรียน / นักศึกษา	-.56264*	.14201	.000	-.8418	-.2835
	พนักงานบริษัท	-.68639*	.13835	.000	-.9584	-.4144
	ข้าราชการ/พนักงาน ราชการ	-.19274	.14768	.193	-.4831	.0976
	อาชีพอิสระ	-.54728*	.14024	.000	-.8230	-.2716
	อื่นๆ	-.51089*	.21766	.019	-.9388	-.0830
อาชีพอิสระ	นักเรียน / นักศึกษา	-.01536	.12827	.905	-.2675	.2368
	พนักงานบริษัท	-.13911	.12421	.263	-.3833	.1051
	ข้าราชการ/พนักงาน ราชการ	.35454*	.13453	.009	.0901	.6190
	รับจ้างทั่วไป	.54728*	.14024	.000	.2716	.8230
	อื่นๆ	.03639	.20896	.862	-.3744	.4472
อื่นๆ	นักเรียน / นักศึกษา	-.05175	.21015	.806	-.4649	.3614
	พนักงานบริษัท	-.17550	.20770	.399	-.5838	.2328
	ข้าราชการ/พนักงาน ราชการ	.31815	.21403	.138	-.1026	.7389
	รับจ้างทั่วไป	.51089*	.21766	.019	.0830	.9388
	อาชีพอิสระ	-.03639	.20896	.862	-.4472	.3744

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 4.9

จากตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่อาชีพที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน และการทดสอบด้วยเทคนิค LSD พบว่า ประชาชนที่มีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่มี

อาชีพ นักเรียน / นักศึกษา และ พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ประชาชนที่อาชีพ ข้าราชการ/พนักงานราชการ และ รับจ้างทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐาน กล่าวคือ ประชาชนที่อาชีพแตกต่างกันมีระดับทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4.5 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม

ในการทดลองสมมติฐาน ทดสอบโดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างที่มีความสัมพันธ์และส่งผลต่อความผูกพัน ในทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วยเทคนิคสหสัมพันธ์เพียร์สัน (r) ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์และส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

(X1) - (X2)	ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (Y)	
	(r)	Sig.
1) ด้านคุณลักษณะผู้นำในทัศนคติของประชาชน (X1)	.928**	.000
2) ด้านพฤติกรรมผู้นำมีผลต่อทัศนคติของประชาชน (X2)	.932**	.000

หมายเหตุ * อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ของความสัมพันธ์ของทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

ปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้นำ (X1) มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (Y) ที่ระดับ .928 โดยค่า Sig. เท่ากับ .000 แสดงว่า

ปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้นำมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้นำราชการกรุงเทพมหานคร(Y) ซึ่งเป็นตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถสรุปผลการศึกษิตตามวัตถุประสงค์ที่ 2 ได้ว่ายอมรับสมมติฐาน ปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้นำ (X1) มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้นำราชการกรุงเทพมหานคร(Y)

ปัจจัยด้านพฤติกรรมผู้นำ (X2) มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้นำราชการกรุงเทพมหานคร(Y) ที่ระดับ .932 โดยค่า Sig. เท่ากับ .000 แสดงว่า ปัจจัยด้านพฤติกรรมผู้นำมี (X2) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้นำราชการกรุงเทพมหานคร(Y) ซึ่งเป็นตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถสรุปผลการศึกษิตตามวัตถุประสงค์ที่ 2 ได้ว่ายอมรับสมมติฐาน ปัจจัยด้านพฤติกรรมผู้นำ (X2) มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้นำราชการกรุงเทพมหานคร(Y)



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยประกอบด้วย

- 5.1 สรุปผลการวิจัย
- 5.2 อภิปรายผลการวิจัย
- 5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร” ประกอบด้วย

1. เพื่อศึกษาระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำและพฤติกรรมผู้นำกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
4. เพื่อพัฒนาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

5.1.1 วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ผลการศึกษา พบว่า

5.1.1.1 ด้านปัจจัยส่วนบุคคล

1.ด้านเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 48.2 และรองลงมาเป็นเพศชายจำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 46 และสุดท้ายอื่น ๆ จำนวน 43 คนคิดเป็นร้อยละ 10.8

2. ด้านอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 25 -35 ปีจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 , อายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 , อายุ 36 – 45 ปี

จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 ,อายุ 46 – 55 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8 และสุดท้ายมากกว่า 55 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

3. ด้านการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 59.8, ระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5,ระดับปริญญาโท จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5,ระดับอนุปริญญา จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 และสุดท้าย ปริญญาเอก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2

4. ด้านอาชีพพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 ,อาชีพอิสระ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 ,อาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ,อาชีพข้าราชการ/พนักงานราชการ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 ,อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 และสุดท้ายอาชีพอื่นๆ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

5.1.1.2 ด้านระดับคุณลักษณะผู้นำ พฤติกรรมผู้นำทางการเมือง และทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครที่มีต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ผลการศึกษา พบว่า

ด้านคุณลักษณะผู้นำ ผลการศึกษาโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$, $S.D. = 0.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ลักษณะทางกายภาพ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$, $S.D. = 0.87$) รองลงมาคือ สติปัญญา ภาพรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, $S.D. = 0.89$) ,สถานะทางสังคม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.23$, $S.D. = 0.85$) ,บุคลิกภาพส่วนตัว ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$, $S.D. = 0.88$) และลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.21$, $S.D. = 0.89$) ตามลำดับ

ด้านพฤติกรรมผู้นำ ผลการศึกษาโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, $S.D. = 0.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์ภาพรวมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.21$, $S.D. = 0.86$) รองลงมา ได้แก่ พฤติกรรมมุ่งงาน ($\bar{X} = 4.16$, $S.D. = 0.88$)

ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.23$, $S.D. = 0.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการยอมรับในความเป็นผู้นำของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ภาพรวมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$, $S.D. = 0.88$) และรองลงมาคือ ด้านความเชื่อมั่นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X} = 4.22$, $S.D. = 0.87$) และสุดท้าย ด้านความเต็มใจในการปฏิบัติตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X} = 4.22$, $S.D. = 0.89$)

สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็น ด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านพฤติกรรมผู้นำ และทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพบว่า ตัวแปรอิสระ คือ ด้านคุณลักษณะผู้นำในทัศนคติของประชาชน (X_1) อยู่ในระดับมากที่สุด และ ด้านพฤติกรรมผู้นำมีผลต่อทัศนคติของประชาชน (X_2) อยู่ในระดับมาก และตัวแปรตาม คือ ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำและปัจจัยพฤติกรรมผู้นำร่วมกันพยากรณ์ทัศนคติของประชาชน (Y) อยู่ในระดับมากที่สุด

5.1.2 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ กับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ผลการศึกษา พบว่า

ปัจจัยด้านเพศ พบว่า ประชาชนที่มีเพศที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน ซึ่งสรุปได้ว่า ขอมรับสมมติฐานกล่าวคือ ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีระดับทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยด้านอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน และการทดสอบด้วยเทคนิค LSD พบว่า ประชาชนที่มีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร อายุต่ำกว่า 25 ปี แตกต่างกับ อายุ 36 - 45 ปี , อายุ 46 - 55 ปี และ อายุมากกว่า 55 ปี และประชาชนที่มีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร อายุ 25 - 35 ปี แตกต่างกับ อายุ 36 - 45 ปี , อายุ 46 - 55 ปี และ อายุมากกว่า 55 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสรุปได้ว่า ขอมรับสมมติฐานกล่าวคือ ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยด้านระดับการศึกษา ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน และการทดสอบด้วยเทคนิค LSD พบว่า ประชาชนที่มีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี แตกต่างกับ ประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ ปวช., อนุปริญญา และปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสรุปได้ว่า ขอมรับสมมติฐานกล่าวคือ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยด้านอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน และการทดสอบด้วยเทคนิค LSD พบว่า ประชาชนที่มีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่มีประกอบอาชีพ นักเรียน / นักศึกษา และ พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ประชาชนที่ประกอบอาชีพ ข้าราชการ/พนักงานราชการ และ รับจ้างทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสรุปได้ว่า ขอมรับสมมติฐานกล่าวคือ ประชาชนที่ประกอบอาชีพที่แตกต่างกันมีระดับทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.1.3 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำและพฤติกรรมผู้นำกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ผลการศึกษา พบว่า

ปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้นำ (X1) มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (Y) ที่ระดับ .928 โดยค่า Sig. เท่ากับ .000 แสดงว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้นำมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (Y) ซึ่งเป็นตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถสรุปผลการศึกษตามวัตถุประสงค์ที่ 2 ได้ว่าขอมรับสมมติฐาน ปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้นำ (X1) มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (Y)

ปัจจัยด้านพฤติกรรมผู้นำ (X2) มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (Y) ที่ระดับ .932 โดยค่า Sig. เท่ากับ .000 แสดงว่า ปัจจัยด้านพฤติกรรมผู้นำ (X2) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (Y) ซึ่งเป็นตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถสรุปผลการศึกษตามวัตถุประสงค์ที่ 2 ได้ว่าขอมรับสมมติฐาน ปัจจัยด้านพฤติกรรมผู้นำ (X2) มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (Y)

5.1.4 วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อพัฒนาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

1. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ควรมีคุณลักษณะผู้นำที่เหมาะสมทั้งทางด้าน ลักษณะทางกายภาพ และ บุคลิกภาพส่วนตัว รวมถึง สถิติปัญญาในการแก้ไขปัญหา และ มีลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่ดูน่าเชื่อถือ ให้เหมาะสมกับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

2. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ควรมีพฤติกรรมที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ ในการทำงาน ทั้งในรูปแบบมุ่งเน้นงาน และความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา ให้มีความเหมาะสมและความสำคัญกับการพัฒนาแก้ไขปัญหาของกรุงเทพมหานครด้วยนวัตกรรมหรือแนวทางการดำเนินการในรูปแบบใหม่ๆ

3. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ควรปฏิบัติตนให้ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เกิดการยอมรับในความเป็นผู้นำของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ประชาชนปฏิบัติตามนโยบายต่างๆ ที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้มีการหาเสียงเอาไว้

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร” จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีประเด็นที่สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1. ระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พบว่า ภาพรวม ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.23, S.D.=0.85$) ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของชนสรุ ธรรมสอน และ บุญทัน ดอกไธสง(2558) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางการเมืองของนายกเทศมนตรีในการบริหารเทศบาลตำบลในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน โดยภาพรวมอยู่ในอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ พระปะลัทธิ์ สุขะชิโต (บุญหนา), สุรพล พรหมกุล, ชาญชัย ขวาศศรี' และภาสกร ดอกจันทร์ (2564) โดยภาพรวมอยู่ในอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการศึกษาไม่สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ กนกวรรณ หมั่นแก้วและวีระ สมบูรณ์(2563) ได้ศึกษาเรื่อง ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีต่อภาพลักษณ์ของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ผลการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผลการศึกษาไม่สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ พรเศรษฐี วุฒิปัญญาอิสกุล (2563) ได้มีการศึกษาเรื่อง “การส่งเสริมภาวะผู้นำทางการเมืองของนักการเมืองในจังหวัดนครราชสีมา” ผลการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ สิทธิศักดิ์ แสนบาล(2556) ได้ศึกษาเรื่อง ทัศนคติต่อการเลือกตั้งผู้นำการเมืองท้องถิ่นของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว โดยภาพรวมอยู่ในอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ทั้งนี้สามารถอภิปรายผลการค้นพบในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

1.1 ด้านการยอมรับในความเป็นผู้นำของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ด้านการยอมรับในความเป็นผู้นำ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.24, S.D.=0.88$) โดยทัศนคติของประชาชน

ส่วนใหญ่ยอมรับในการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.93) รองลงมาคือ ประชาชนยอมรับในศักยภาพการทำงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.24$, S.D.=0.93) และสุดท้าย ประชาชนยอมรับในความเป็นตัวแทนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในการบริหารงานกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.93) ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของชนสร ธรรมสอน และ บุญทัน ดอกโรสง (2558) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางการเมืองของนายกเทศมนตรีในการบริหารเทศบาลตำบลในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน โดยภาพรวมอยู่ในอยู่ในระดับมากที่สุด

1.2 ด้านความเชื่อมั่นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา พบว่า ระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ด้านความเชื่อมั่นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าราชการ อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.87) โดยทัศนคติของประชาชนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในความรับผิดชอบของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.24$, S.D.=0.93) รองลงมาคือ ประชาชนมีความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพการทำงานที่ผ่านมาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.93) และสุดท้ายคือ ประชาชนมีความเชื่อมั่นใน นโยบายที่ผู้นำของกรุงเทพมหานครได้มีประกาศไว้ในการหาเสียงเลือกตั้ง ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.92) ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของสิทธิศักดิ์ แสนบาล (2556) ได้ศึกษาเรื่อง ทัศนคติต่อการเลือกตั้งผู้นำการเมืองท้องถิ่นของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว โดยภาพรวมอยู่ในอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านความเต็มใจในการปฏิบัติตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา พบว่า ระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ด้านความเต็มใจในการปฏิบัติตามนโยบาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.89) โดยทัศนคติของประชาชนส่วนใหญ่ได้ติดตาม ข่าวสารนโยบายที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอยู่สม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.97) รองลงมา คือ ประชาชนพร้อมจะปฏิบัติตามแนวทางการแก้ไขปัญหาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.95) และสุดท้าย ประชาชน พร้อมให้การสนับสนุนการดำเนินนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.93) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชนสร ธรรมสอน และ บุญทัน ดอกโรสง (2558) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางการเมืองของนายกเทศมนตรีในการบริหารเทศบาลตำบลในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน โดยภาพรวมอยู่ในอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลประชาชนในกรุงเทพมหานครที่มีต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ปัจจัยด้านเพศ พบว่า ประชาชนที่มีเพศที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน

ปัจจัยด้านอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน

ปัจจัยด้านระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน

ปัจจัยด้านอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของชนสรุ ธรรมสอน และ บุญทัน ดอกไธสง(2558) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางการเมืองของนายกเทศมนตรีในการบริหารเทศบาลตำบลในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน

3. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำและพฤติกรรมผู้นำกับทัศนคติของประชาชน ผลการศึกษา พบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยที่ ปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้นำในทัศนคติของประชาชน (X1) มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (Y) ที่ระดับ .928 โดยค่า Sig. เท่ากับ .000 แสดงว่าปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้นำในทัศนคติของประชาชน (X1) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (Y) ซึ่งเป็นตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีความสัมพันธ์กับ ผลการศึกษาของ ชนสรุ ธรรมสอน และ บุญทัน ดอกไธสง(2558) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางการเมืองของนายกเทศมนตรีในการบริหารเทศบาลตำบลในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน และ ปัจจัยด้านพฤติกรรมผู้นำทางการเมืองในทัศนคติของประชาชน (X2) มีผลต่อทัศนคติของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (Y) ที่ระดับ .932 โดยค่า Sig. เท่ากับ .000 แสดงว่า ปัจจัยด้านพฤติกรรมผู้นำทางการเมืองในทัศนคติของประชาชน (X2) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (Y) เป็นตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีความสัมพันธ์กับ ผลการศึกษาของชนสรุ ธรรมสอน และ บุญทัน ดอกไธสง(2558) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางการเมืองของนายกเทศมนตรีในการบริหารเทศบาลตำบลในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน

5.3 ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในเชิงคุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้นำ

จากทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ศึกษาวิจัยสามารถเสนอแนะจากผลการศึกษาวิจัยดังต่อไปนี้

1.1 ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ควรมีคุณลักษณะผู้นำที่เหมาะสมทั้งทางด้าน ลักษณะทางกายภาพ และ บุคลิกภาพส่วนตัว รวมถึง สติปัญญาในการแก้ไขปัญหา และ มีลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่ดูน่าเชื่อถือ ให้เหมาะสมกับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

1.2 ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ควรมีพฤติกรรมที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ ในการทำงาน ทั้งในรูปแบบมุ่งเน้นงาน และความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บังคับบัญชา ให้มีความเหมาะสมและความสำคัญกับการพัฒนาแก้ไขปัญหาของกรุงเทพมหานครด้วยนวัตกรรมหรือแนวทางการดำเนินการในรูปแบบใหม่ๆ

1.3 ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ควรปฏิบัติตนให้ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เกิดการยอมรับในความเป็นผู้นำของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ประชาชนปฏิบัติตามนโยบายต่างๆ ที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้มีการหาเสียงเอาไว้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาและเก็บข้อมูลประประชาชนในพื้นที่ จังหวัดอื่นๆ นอกจากกรุงเทพมหานคร และควรศึกษาเชิงลึก ด้วยการสัมภาษณ์ประชาชนเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติ

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ หมั่นแก้ว และวิระ สมบูรณ์. (2563). ทักษะคตินักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตที่มีต่อพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา. ใน การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 15. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- โกวิท พวงงาม. (2550). การปกครองท้องถิ่นไทย (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: บริษัท โรงพิมพ์เดือนตุลาจำกัด.
- คุณวุฒิ คนฉลาด. (2540). ภาวะผู้นำ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). ชลบุรี: ภาควิชาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณรงค์ สิ้นสวัสดิ์. (2539). การเมืองไทย: การวิเคราะห์เชิงจิตวิทยา. กรุงเทพฯ: วัชรินทร์การพิมพ์.
- พนิดา ดามาพงษ์. (2534). การพัฒนาแบบประเมินภาวะผู้นำสุขภาพจิตถ้วนหน้าของสาธารณสุขอำเภอ. (วิทยานิพนธ์ ปริญญาสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- วิษุกร นาคชน. (2549). ระบบการปกครองท้องถิ่นของประเทศไทย. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. (2545). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2542). การวิจัยตลาดฉบับมาตรฐาน. กรุงเทพฯ: บริษัท ธรรมสาร จำกัด.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2546). การบริหารงานบุคคลแผนใหม่. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุกัญญา กลางณรงค์ และ ณิชภัทร เรืองนภากุล. (2564). ความเป็นพลเมืองยุคดิจิทัลกับการรับมือด้าน มีดออนไลน์ในวิถีปกติใหม่. เข้าถึงได้จาก <https://stu2.mju.ac.th/articleDetail.aspx?qid=1198>
- เสริมศักดิ์ วิศาลากรณ์. (2536). ภาวะผู้นำประมวลชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 9). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อุไรวรรณ ธนสถิต. (2552). วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย. วารสารสถาบันพระปกเกล้า, 7(3), 49-75.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. New York: The Free Press.
- Bothwell, L. (1983). *The art of leadership: Skill build technic that product results*. New York: Prentice - Hall.

- Clarke, John J. (1957). *Out line of local government of the United Kingdom*. London: Sir Isaac Pitman& Sons.
- Gibson, J. L. (2000). *Organizations behavior* (7th ed.). Boston: Prentice - Hall.
- Hersey, P. and Blanchard. K.H. (1993). *Management of organizational behavior: Utilizing humanresources*. (6th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Homy, A. S. (2001). *Oxford advanced learner's dictionary* (6th ed.). Oxford: Oxford University Press.
- Loudon, David L. and Della, Bitta Albert J.Della. (1993). *Consumer behavior* (4th ed.). New York: Prentice - Hall.
- Lunenburg, Fred C. & Ornstein, Allan C. (2000). *Educational administration: Concepts and practice*. (3rd ed.). Australia: Wadsworth.
- McFarland. (1979). *Management: Foundation & practices*. (5th ed.). New York: Macmillan Publishing Inc.
- Nelson, D. L., & Quick, J. C. (1997). *Organization behavior* (2nd ed.). New York: Harper and Row.
- Schiffman, L. G. & Kanuk, L. L. (1994). *Consumer behavior* (5th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Stogdill, R. M. (1974). *Handbook of leadership: A survey of theory and research*. New York: The Free Press.
- Walters. (1978). *Adaptive management of renewable resources*. New York: McGraw Hill.
- Yukl, G., & van Fleet, D. D. (1992). Theory and research on leadership in organizations: Handbook of industrial and organization psychology. In *Handbook of industrial and organizational psychology vol3* (pp.147-197). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Yukl, G.A. (1989). *Leadership in organization*. (2nd ed.). Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ทักษะคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ

1. ต่ำกว่า 25 ปี

2. 25 – 35 ปี

3. 36 – 45 ปี

4. 46 – 55 ปี

5. สูงกว่า 55 ปี

3. ระดับการศึกษา

1. มัธยมศึกษา/ปวช.

2. อนุปริญญา

3.ปริญญาตรี

4.ปริญญาโท

5.ปริญญาเอก

4. อาชีพ

1. นักเรียน/นักศึกษา

2. พนักงานบริษัท

3. ข้าราชการ/พนักงานราชการ 4. รับจ้างทั่วไป
5. อาชีพอิสระ 6. อื่นๆ ระบุ

ตอนที่ 2 ปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้นำในทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่า
ราชการกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงใน ในแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ช่องเดียวเท่านั้น โดยแต่ละช่องจะแสดงระดับความต้องการดังนี้

- 5 = เห็นด้วยในระดับมากที่สุด 4 = เห็นด้วยในระดับมาก
- 3 = เห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 = เห็นด้วยในระดับน้อย
- 1 = เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
ลักษณะทางกายภาพของผู้นำ					
ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีรูปลักษณ์ที่สะท้อนถึงสุขภาวะที่ แข็งแรง					
ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีการแต่งกายที่เหมาะสมกับกาลเทศะ					
ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี.					

สถานะทางสังคมของผู้นำ					
ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีพื้นฐานการศึกษาในระดับสูงตั้งแต่ อุดมศึกษาขึ้นไป					
ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีสถานภาพทางเศรษฐกิจในระดับชนชั้น กลาง					
ผู้นำของกรุงเทพมหานครเคยปฏิบัติงานในระดับบริหารของ องค์การภาครัฐ หรือ ภาคเอกชน หรือ ภาคการศึกษา					
ด้านสติปัญญาของผู้นำ					
ผู้นำของกรุงเทพมหานครมี ความรู้ ในการปฏิบัติงานอย่างมี ประสิทธิภาพ					
ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีทักษะ ในการปฏิบัติงานและแก้ไข ปัญหาได้อย่าง ประสิทธิภาพและประสิทธิผล					
ผู้นำของกรุงเทพมหานคร มีประสบการณ์ในการทำงาน ในระดับ บริหารขององค์การภาครัฐ หรือ ภาคเอกชน หรือ ภาคการศึกษา					
บุคลิกภาพส่วนตัว ของผู้นำ					
ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีทักษะด้านการสื่อสาร ที่เหมาะสมและ มีความน่าเชื่อถือ					
ผู้นำของกรุงเทพมหานคร การแสดงออกทางอารมณ์อย่าง เหมาะสมกับกาลเทศะ					
ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีการแสดงพฤติกรรมอย่างเหมาะสมกับ กาลเทศะ					
ลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ของผู้นำ					
ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล					

ผู้นำของกรุงเทพมหานครมีความสามารถในการพัฒนา การวางแผน การปฏิบัติงาน ที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ					
ผู้นำของกรุงเทพมหานคร มีการเปลี่ยนแปลง พร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เปิดใจรับความรู้ ที่ตัวเองไม่เคยรู้ เรียนรู้จากการผิดพลาดนำมาเป็น บทเรียน					



ตอนที่ 3 ปัจจัยพฤติกรรมผู้นำมีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงใน ในแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ช่องเดี่ยวนั้น โดยแต่ละช่องจะแสดงระดับความต้องการดังนี้

5 = เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

4 = เห็นด้วยในระดับมาก

3 = เห็นด้วยในระดับปานกลาง

2 = เห็นด้วยในระดับน้อย

1 = เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

คำถาม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
พฤติกรรมมุ่งงาน (Task Behavior)					
ผู้นำของกรุงเทพมหานคร มีการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน					
ผู้นำของกรุงเทพมหานคร มีการวางแผน กำหนดระยะเวลาในการทำงานไว้ล่วงหน้า มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน					
ผู้นำของกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญกับการพัฒนาแก้ไขปัญหาของกรุงเทพมหานครด้วยนวัตกรรมหรือแนวทางการดำเนินการในรูปแบบใหม่ๆ					
ผู้นำของกรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญกับการบรรลุเป้าหมายนโยบายสำคัญตามที่ประกาศไว้ในการหาเสียงเลือกตั้ง					
ผู้นำของกรุงเทพมหานครปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมายโดยไม่คำนึงถึงการรักษาฐานคะแนนเสียง					
พฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์ (Relationship Behavior)					

ผู้นำของกรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ในรูปแบบทีมงานผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร					
ผู้นำของกรุงเทพมหานคร ใช้ระบบการรับฟังความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน					
ผู้นำของกรุงเทพมหานคร สร้างปฏิสัมพันธ์อันดีกับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนราชการกรุงเทพมหานครและหน่วยงานภายนอก					
ผู้นำของกรุงเทพมหานคร มุ่งแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งในสังคมจากการดำเนินการของกรุงเทพมหานคร ในการจัดการปัญหาต่างๆอันเป็นภารกิจของกรุงเทพมหานคร					
ผู้นำของกรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญกับบูรณาการความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆในการร่วมกันแก้ไขปัญหาของกรุงเทพมหานคร					

ตอนที่ 4 ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำและปัจจัยพฤติกรรมผู้นำร่วมกันพยากรณ์ทัศนคติของประชาชนต่อ
ภาวะผู้นำทางการเมืองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงใน ในแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ช่องเดียวเท่านั้น โดยแต่ละช่องจะแสดงระดับความต้องการดังนี้

5 = เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

4 = เห็นด้วยในระดับมาก

3 = เห็นด้วยในระดับปานกลาง

2 = เห็นด้วยในระดับน้อย

1 = เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

คำถาม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
การยอมรับในความเป็นผู้นำของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร					
ท่านยอมรับในศักยภาพการทำงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร					
ท่านยอมรับในการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร					
ท่านยอมรับในความเป็นตัวแทนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในการบริหารงานกรุงเทพมหานคร					
ความเชื่อมั่นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร					
ท่านมีความเชื่อมั่นในความรับผิดชอบของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร					
ท่านมีความเชื่อมั่นในนโยบายที่ผู้นำของกรุงเทพมหานครได้มีประกาศไว้ในการหาเสียงเลือกตั้ง					

ท่านมีความเชื่อมั่นใน ประสิทธิภาพการทำงานที่ผ่านมาของผู้ว่า ราชการกรุงเทพมหานคร					
ความเต็มใจในการปฏิบัติตามนโยบายของผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร					
ท่านพร้อมจะปฏิบัติตามแนวทางการแก้ไขปัญหของผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร					
ท่านได้ติดตาม ข่าวสารนโยบายที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอยู่ สม่ำเสมอ					
ท่านพร้อมให้การสนับสนุนการดำเนินนโยบายของผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร					

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นภาวะผู้นำของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล : พลอยไพลิน ต้นเจริญพงศ์
วัน เดือน ปีเกิด : 28 มีนาคม 2541
ที่อยู่ปัจจุบัน : 219/301 ม.พงศ์ศิริชัย 1 ถ.เพชรเกษม ต.อ้อมน้อย อ.กระทุ่มแบน
. จ.สมุทรสาคร 74130

วุฒิการศึกษา

ระดับปริญญาตรี : บช. บ. (บัญชี บัณฑิต)
มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

ตำแหน่ง : ธุรกิจส่วนตัว
สถานที่ทำงาน : 219/301 ม.พงศ์ศิริชัย 1 ถ.เพชรเกษม ต.อ้อมน้อย
อ.กระทุ่มแบน จ.สมุทรสาคร 74130

การนำเสนองานวิจัย