



การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร  
และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

People Participation in the Election of Bangkok Metropolitan Governor and Bangkok  
Metropolitan Councilors in Phasi Charoen District

เรื่อง รัศมี ระณีโย

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม

พุทธศักราช 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสยาม



ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร  
และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ  
(ภาษาอังกฤษ) People Participation in the Election of Bangkok Metropolitan  
Governor and Bangkok Metropolitan Councilors in Phasi Charoen  
District

นามผู้วิจัย (ภาษาไทย) นางสาวเรืองรัมย์ ระณีโย  
(ภาษาอังกฤษ) Miss Ruengrut Raneeyo

รหัสประจำตัวนักศึกษา 641790006

สาขา การปกครอง

คณะ บัณฑิตวิทยาลัยสาขารัฐศาสตร์

ปีการศึกษา 2566

สารนิพนธ์ฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากบัณฑิตวิทยาลัยสาขารัฐศาสตร์แล้ว

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตภา ธีรศิริกุล)

เมื่อวันที่ 30 / 7 / 2566

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย จิตรเหล่าอาพร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย สาขารัฐศาสตร์

วันที่ 30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

## บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

โดย : นางสาวเรืองรัมย์ ระณีโย

ชื่อปริญญา : รัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขา : การปกครอง

อาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนักศึกษา :



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตาภา ทิระศิริกุล)

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ปี 2565 ของประชาชนในเขตภาษีเจริญ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ปี 2565 3) เพื่อเสนอแนะในการเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร งานวิจัยนี้เป็นการเชิงปริมาณ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างคือประชาชนที่มีสิทธิในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ในพื้นที่ เขตภาษีเจริญ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test F-test สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการศึกษา พบว่า 1) ระดับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพของประชาชนในเขตภาษีเจริญโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาและอาชีพที่แตกต่างกันการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.00 3) ปัจจัยพฤติกรรมการเปิดรับสื่อและปัจจัยด้านสถาบันทางการเมืองมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 และ 4) ข้อเสนอแนะในการวิจัยได้แก่ ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร รวมทั้งพรรคการเมือง ควรมีบทบาทในการส่งเสริมการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนกลุ่มและควรส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การให้ความรู้เกี่ยวกับความสำคัญของ

(ง)

การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผ่านสื่อทั้งในรูปแบบช่องทางสื่อโทรทัศน์ และ สื่ออินเทอร์เน็ต เพื่อให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของกลุ่มเป้าหมายเป็นไปอย่างทั่วถึง

**คำสำคัญ:** การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิการเลือกตั้ง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร



## Abstract

**Title** : People Participation in the Election of Bangkok Metropolitan Governor and Bangkok Metropolitan Councilors in Phasi Charoen District

**By** : Ruengrut Raneeyo

**Degree** : Master of Political Science (Government)

**Major** : Political Science (Government)

**Advisor** :

  
 .....  
 (Asst. Prof. Dr. Jidapa Thirasirikul)

The research's objectives were: 1) to study level of people participation in the election of Bangkok Metropolitan Governor and Bangkok Metropolitan Councilors in Phasi Charoen District; 2) to study factors affecting people participation in the election of Bangkok Metropolitan Governor and Bangkok Metropolitan Councilors in Phasi Charoen District; and 3) to suggest guidelines to promote people participation in the election of Bangkok Metropolitan Governor and Bangkok Metropolitan Councilors in Phasi Charoen District. The research was quantitative research. The population and samples were people with voting right in the election of Bangkok Metropolitan Governor and Bangkok Metropolitan Councilors in Phasi Charoen District. The research utilized a questionnaire as a tool to collect data from 400 samples. The statistical techniques were frequency, percentage, Mean, standard deviation, t-test, F-test and Pearson's Correlation.

The result were as follows: 1) level of people participation in the election of Bangkok Metropolitan Governor and Bangkok Metropolitan Councilors in Phasi Charoen District was at a high level; 2) The differences in sex , age, education and occupation were related to difference in people participation in the election of Bangkok Metropolitan Governor and Bangkok Metropolitan Councilors in Phasi Charoen District at the statistical significance level of 0.05; 3) media perception behavior factor and institution factor were correlated with people participation in the election of Bangkok Metropolitan Governor and Bangkok Metropolitan Councilors in Phasi Charoen District at the statistical significance level of 0.05; 4) The research suggestions were that public sector

,related public organizations and political parties should support and promote in educating people knowledge about importance of the election of Bangkok Metropolitan Governor and Bangkok Metropolitan Councilors by using appropriate television and internet media to widely communicate to target voters.

**Keywords:** participation, election, Bangkok Metropolitan Governor, Bangkok Metropolitan Councilors



## กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จของสารนิพนธ์ ฉบับนี้ ได้รับเกียรติจากท่านศาสตราจารย์ พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี เป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำ ตลอดจนการแก้ไข ปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ในสารนิพนธ์เล่มนี้อย่างเต็มความสามารถ ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกๆท่าน ที่ได้อบรมวิชาความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตภา ธิรศิริกุล และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย จิตรเหล้าอาพร ที่ได้ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาพัฒนาในการจัดทำสารนิพนธ์หัวข้อเรื่องนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้บังคับบัญชา ตลอดจนครอบครัวที่สนับสนุนส่งเสริมผู้วิจัยมาโดยตลอด พร้อมทั้งขอขอบคุณกัลยาณมิตรเพื่อนร่วมงาน เพื่อนนักศึกษาทุกๆท่านที่ให้คำปรึกษาและกำลังใจ

กรกฎาคม 2566



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(ก)
ABSTRACT.....	(ค)
กิตติกรรมประกาศ.....	(จ)
สารบัญ.....	(ฉ)
สารบัญตาราง.....	(ช)
สารบัญรูปภาพ.....	(ณ)
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.4 ประโยชน์ที่ได้รับ.....	3
1.5 นิยามศัพท์.....	4
<b>บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	
2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	5
2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการสื่อสารทางการเมือง.....	6
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจในการเลือกตั้ง.....	8
2.4 สถาบันทางการเมือง.....	9
2.5 การปกครองท้องถิ่นรูปแบบกรุงเทพมหานคร.....	11
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
2.7 กรอบแนวคิด.....	14
2.8 ตัวแปรและสมมติฐานในการวิจัย.....	15
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	16
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	17
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	18



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการวิจัย</b>	
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล.....	20
4.2 ผลการวิเคราะห์ ปัจจัยพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ และปัจจัยสถาบันทางการเมือง.....	22
ปัจจัยการตลาดทางการเมือง	
4.3 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิการเลือกตั้ง.....	24
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชน	
ในเขตภาษีเจริญ	
4.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	25
<b>บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	31
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	32
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	33
บรรณานุกรม.....	35
ภาคผนวก.....	38
ประวัติผู้วิจัย.....	44

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของ..... ผู้ตอบแบบสอบถาม	20
4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อปัจจัยพฤติกรรมกรรมการเปิดรับสื่อ	22
4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อปัจจัยด้านสถาบันทางการเมือง	23
4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิ การเลือกตั้ง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชน ในเขตภาษีเจริญ	24
4.5 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญจำแนกตามเพศ	25
4.6 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามเพศเป็นรายคู่..... โดยวิธีการของ LSD	26
4.7 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญจำแนกตามอายุ	26
4.8 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุเป็นรายคู่โดยวิธีการ ของ LSD	27
4.9 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญจำแนกตามระดับการศึกษา	27
4.10 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ LSD	27
4.11 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญจำแนกตามอาชีพ	28
4.12 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่โดย วิธีการของ LSD	28
4.13 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแวดล้อมกับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิ เลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชน ในเขตภาษีเจริญ	29
4.14 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	30

(ณ)

## สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

2.6 กรอบแนวความคิดในการวิจัย..... 14



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภายใต้กระบวนการทางการเมืองนั้น การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนนับเป็นประเด็นที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางการเมืองแบบประชาธิปไตย เนื่องจากการมีส่วนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง ทั้งการกำหนดปัญหา การให้ใช้สิทธิของประชาชนหรือกลุ่มบุคคลที่เป็นตัวแทนในการระดมความคิด การตัดสินใจ หรือควบคุมดูแล เพื่อจัดการทรัพยากรภายในชุมชนท้องถิ่น ภายในกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้กิจกรรมมีการบรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งในการดำเนินการใดๆ เหล่านี้ประชาชนต้องมีส่วนร่วม ร่วมถึงการได้รับผลประโยชน์จากกิจกรรมนั้นๆ และในขณะที่เข้าร่วมต้องมีอิสระในความรู้สึก อารมณ์ร่วม ทศนคติหรือพฤติกรรมในกิจกรรมต่างๆ นั้นเอง

จากข้างต้น การมีส่วนร่วมในสังคมไทยในการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2545 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 จึงต่างให้ความสำคัญต่อการบริหารราชการอย่างโปร่งใส สุจริต เปิดเผยข้อมูลและการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะ การตัดสินใจทางการเมือง การใช้อำนาจรัฐในทุกระดับ ซึ่งสังคมไทยนั้นมีการแบ่งระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ได้ดังนี้

1. การให้ข้อมูลข่าวสาร เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมขั้นต้น โดยการรับรู้ข่าวสาร
2. การรับฟังความคิดเห็น เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลความจริงและการแสดงความคิดเห็นเพื่อที่จะเอามาประกอบการตัดสินใจ
3. การเกี่ยวข้อง เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
4. ความร่วมมือ เป็นการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเป็นผู้แทนภาคสาธารณะ
5. การเสริมอำนาจแก่ประชาชน เป็นการเปิดโอกาสขั้นสูงสุดในการให้ประชาชนตัดสินใจ เช่นการให้สิทธิการเลือกตั้ง

ทั้งนี้ จึงเห็นได้ว่าการเลือกตั้งถือเป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในฐานะพลเมืองที่ใช้สิทธิระบอบประชาธิปไตยแบบทางตรง (Direct Democracy) การเลือกตั้งจึงเป็นแนวทางในการตัดสินใจขัดแย้งทางการเมืองด้วยสันติวิธี ผ่านความชอบธรรมจากการให้ตัวแทนที่เป็นการใช้ที่ได้รับการเลือกตั้งเข้าไปจัดตั้งรัฐบาล โดยเป็นการส่งเสริมให้นักการเมืองแสดงนโยบายเพื่อแข่งขันกันนำเสนอประโยชน์ให้กับประชาชน รวมทั้งการทำหน้าที่เป็นฝ่ายค้านเพื่อ

การตรวจสอบการทำงานของคณะรัฐบาล การดำเนินการเหล่านี้จึงถือเป็นการใช้อำนาจความเป็นตัวแทนของประชาชนในรูปแบบประชาธิปไตยทางอ้อม โดยเป็นการมีส่วนร่วมในทางการเมืองของการให้ประชาชนตัดสินใจผ่านตัวแทนนักการเมือง (Representative Democracy) เพื่อไปใช้สิทธิออกเสียงแทนประชาชนหมู่มาทั้งในระดับชาติและท้องถิ่น

นอกจากนี้ กรุงเทพมหานครซึ่งถือเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ซึ่งมีการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นครั้งแรกในสมัยรัฐบาลสัญญา ธรรมศักดิ์ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครในปี 2518 โดยนายธรรมนูญ เทียนเงิน จากพรรคประชาธิปัตย์ ได้รับเลือกตั้งเป็นผู้นำราชการกรุงเทพมหานครคนแรก พร้อมกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เนื่องจากกรุงเทพมหานครเป็นท้องถิ่นรูปแบบพิเศษกว่าท้องถิ่นอื่นที่ไม่สามารถเลือกผู้นำราชการโดยตรงได้ ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 335 ภายใต้การนำของคณะรัฐบาลจอมพลถนอม กิตติขจร ปี 2515 ปรับปรุงรูปแบบการปกครองและการบริหารให้กรุงเทพมหานครเป็นรูปแบบพิเศษโดยการรวมเทศบาล นครหลวงและกรุงเทพมหานครบุรี ให้บริหารเรียกว่ากรุงเทพมหานครเป็นการปกครองชั้นเดียว อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันหลังการรัฐประหารของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ในปี 2557 มีการออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงผู้บริหารกรุงเทพมหานครครั้งใหญ่ โดยสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) มาจากการสรรหาแทนการเลือกตั้งในปี 2557 เดือนกันยายน ทำให้ลดลงจาก 61 คน เหลือ 30 คน เดือนตุลาคม 2559 มีการปลดผู้นำกรุงเทพมหานคร คือ ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร แล้วแต่งตั้ง พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง ขึ้นมาดำรงตำแหน่งแทนแล้วนั้น แต่เมื่อบริบทการเมืองเปลี่ยนไป จึงได้มีการจัดการเลือกตั้งขึ้นเมื่อ 22 พฤษภาคม 2565

อย่างไรก็ตาม การเลือกตั้งของกรุงเทพมหานครที่ผ่านมา มักประสบปัญหาโดยรวม เช่นเดียวกับการเลือกตั้งในระดับอื่นๆ (ชาญชัย จิตรเหล่าอาพร. 2562) อาทิ

1) การขาดความเข้าใจในการไปใช้สิทธิของประชาชน เนื่องจากการขาดการรับฟังข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วน เช่น การเช็กสิทธิในการเลือกตั้งว่าอยู่ในพื้นที่ใดจากทะเบียนราษฎร ทำให้ไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผิดหน่วย

2) ความไม่สะดวกในการเดินทาง เนื่องจากระบบการจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีผลต่อการไปใช้สิทธิซึ่งถ้าหากประชาชนไปผิดหน่วยที่ตั้งทำให้ไม่สามารถไปใช้สิทธิได้ทันตามเวลาที่กำหนดหรือเกิดการไม่ไปใช้สิทธิเลย

3) นโยบายทางการเมืองของผู้สมัครไม่เป็นที่พึงพอใจ ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งจึงละความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งจนไม่ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง

4) การบริหารจัดการของหน่วยเลือกตั้งที่ขาดการประชาสัมพันธ์หรือกระตุ้นให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง

จากที่กล่าวมาข้างต้น การศึกษานี้จึงตระหนักถึงความสำคัญและมีความสนใจในการที่จะศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้นำราชการกรุงเทพมหานครและ

สมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในพื้นที่เขตภาษีเจริญ เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการนำผลการศึกษาไปใช้ในทางวิชาการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่ากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่ากรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระดับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

## 1.3 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยนี้มุ่งเน้นการศึกษาการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ปี 2565 ของประชาชนขอบเขตการศึกษา ดังนี้

ขอบเขตด้านพื้นที่ การศึกษาครั้งนี้ศึกษาเฉพาะประชาชนในเขตภาษีเจริญ

ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาและวิเคราะห์ โดยเน้นการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ปี 2565 ของประชาชนศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ปี 2565

ขอบเขตด้านประชาชน และกลุ่มตัวอย่าง ประชากรการวิจัย คือ ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่เขตภาษีเจริญที่มีสิทธิในการเลือกตั้งจำนวน 99,033 คน โดยจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จากการคำนวณด้วยวิธีการของ Cochran (1953) คือ 400 ชุด

- 4) ขอบเขตด้านระยะเวลา การศึกษานี้เก็บข้อมูลในช่วงเดือน กรกฎาคม 2565

## 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยคาดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์จากงานวิจัยอย่างน้อย 3 ประการ ดังนี้

1. ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ปี 2565 ของประชาชน
2. ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ปี 2565

3. สามารถนำข้อมูลจากการวิจัยมาพัฒนาเป็นข้อเสนอแนะในการเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ปี 2565 ของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

### 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้นำเปิดโอกาสให้ผู้ตามซึ่งเป็นประชาชนหรือพลเมืองเข้าไปมีส่วนร่วมในการมีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมสาธารณะทั้งในด้านการตัดสินใจและการดำเนินการในขั้นตอนต่างๆในกระบวนการทางการเมือง

การใช้สิทธิการเลือกตั้ง หมายความว่า การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

ประชาชน หมายความว่า ผู้ที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในเขตภาษีเจริญ



## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ปี 2565 ของประชาชนในพื้นที่เขตภาษีเจริญ” ซึ่งผู้วิจัยได้ ทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

- 2.1 แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
- 2.2 แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับการสื่อสารทางการเมือง
- 2.3 แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง
- 2.4 การปกครองท้องถิ่นรูปแบบกรุงเทพมหานคร
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 กรอบแนวคิดการวิจัย สมมติฐาน

#### 2.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

เมื่อพิจารณาแนวคิดทฤษฎีของการมีส่วนร่วมนั้น มีแนวคิดหลากหลายจากทั้งนักวิชาการทั้งไทยและต่างประเทศ โดยการศึกษาครั้งนี้ขอเสนอแนวคิดทฤษฎีการมีส่วนร่วมสรุปรายละเอียดดังนี้

Berkley (1975) อธิบายว่า การมีส่วนร่วม หมายถึงการที่ผู้นำเปิดโอกาสให้ผู้ตามทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจในการทำงานเท่าที่จะสามารถกระทำได้

จินดนา สุจจานนท์ (2549) สรุปว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนรวมพลังกันทั้งในภาคส่วนของประชาชนทั่วไปและภาคเอกชนเพื่อที่จะพัฒนา แก้ไขปัญหาและการสร้างประโยชน์ต่อชุมชนนั้นๆ สรุปก็คือการเปิดโอกาสให้ประชาชน ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การแก้ไขปัญหา การตรวจสอบประเมินผลโดยมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

อकिन รพีพัฒน์ (อ้างถึงใน ยุพาพร รูปงาม , 2545 ,น.7-9) ได้สรุปแนวคิดทฤษฎีการมีส่วนร่วมไว้ 5 ลักษณะ ดังนี้

1. ทฤษฎีการเกลี้ยกล่อมมวลชน (Mass Persuasion) โดย Maslow ได้ให้ความหมายว่าเป็นการใช้ภาษาและการใช้วาจาเพื่อโน้มน้าวให้มีความเชื่อมั่น โดยอธิบายตามแนวคิดทฤษฎีความต้องการของมนุษย์ของ Maslow ในเรื่องของลำดับความต้องการของมนุษย์ (Hierarchy of Needs) โดยเรียงจากน้อยไปหามาก ได้แก่



1.1 ความต้องการในด้านสรีระวิทยา (Physiological Needs) เป็นความต้องการลำดับต้นๆ ของมนุษย์ (Survival Needs) ได้แก่ ความต้องการในปัจจัยการดำรงชีวิตเช่น อาหาร ยา รักษาโรค เครื่องนุ่งห่ม และความต้องการทางเพศ

1.2 ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยของชีวิต (Safety and Security Needs) ได้แก่ ความต้องการความปลอดภัยเวลาอยู่อาศัยในบ้าน ความปลอดภัยของร่างกายและทรัพย์สิน และรวมถึงความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน

1.3 ความต้องการทางด้านสังคม (Social Needs) ได้แก่ ความต้องการในการได้รับการยอมรับจากสังคมที่ตนเฝ้าอยู่และความรักจากคนรอบข้าง

1.4 ความต้องการที่จะมีเกียรติยศชื่อเสียง (Self-Esteem Needs) ได้แก่ การได้รับการยกย่อง มีชื่อเสียง

1.5 ความต้องการความสำเร็จแห่งตน (Self-Actualization Needs) ได้แก่ระดับความต้องการสูงสุดมีความสำเร็จตามที่ตนเฝ้ามุ่งหวัง

2. ทฤษฎีการระดมสร้างขวัญของคนในชาติ (National Morale) หมายถึง การสร้างความรู้สึกรักหรือทัศนคติที่ดีโดยแสดงออกทางพฤติกรรม ส่งผลให้กิจกรรมใดๆก็ตามหากมีความรู้สึกที่บวกจะส่งผลให้ประสบความสำเร็จ

3. ทฤษฎีสร้างความรู้สึกรักชาตินิยม (Nationalism) คือ การสร้างจิตสำนึกให้รักในภูมิภคานาที่ตนเองอยู่

4. ทฤษฎีการสร้างผู้นำ (Leadership) หมายถึง การเลือกผู้นำเพื่อเป็นตัวแทนไปทำกิจกรรมให้สำเร็จ

5. ทฤษฎีการใช้วิธีและระบบทางการบริหาร (Administration and Method) คือ ระบบความร่วมมือโดยมีความรักความรู้สึกที่ดีเข้ามาประกอบจะทำให้ประสบผลสำเร็จ

จากแนวทางที่อธิบายมาข้างต้น สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมคือการที่ผู้นำเปิดโอกาสให้ผู้ตามซึ่งเป็นประชาชนหรือพลเมืองเข้าไปมีส่วนร่วมในการมีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมสาธารณะทั้งในด้านการตัดสินใจและการดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ในกระบวนการทางการเมือง

## 2.2 ทฤษฎีสื่อสารทางการเมือง

ทฤษฎีการสื่อสาร (communication) หมายถึง การอธิบายการสื่อสารของมนุษย์ในทุกรูปแบบจากคำบอกเล่าที่มีหลักฐาน

การสื่อสารทางการเมือง คือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบการเมือง อย่างมีกระบวนการซึ่งมีการสื่อสารเป็นเครื่องมือ (Almond and Coleman, 1960)

การสื่อสารทางการเมือง ก็คือการแพร่ข้อมูลข่าวสารทางการเมือง ไปยังประชาชน เพื่อให้เกิดการตัดสินใจหรือกำหนดนโยบายให้ถูกใจเพื่อให้มีผลในการเลือกเพื่อไปเป็นผู้แทน และเกิดประโยชน์ต่อประชาชน (Chaffee, 1975, p.96)

2.1.1 ทฤษฎีสื่อสารทางการเมือง การสื่อสาร (communication) หมายถึง การเผยแพร่ข้อมูลอย่างมีกระบวนการ (process) โดยมีการนำเสนอข้อมูลใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลา (dynamic) โดยประมาณละเวทิน (2539, น. 17) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การสื่อสารที่มีตลอดเวลาทั้งในผู้รับและผู้ส่งสาร โดยสามารถแบ่งลักษณะของการสื่อสารได้ ดังนี้

1. ตามสังคัมรูปแบบเดิม กลุ่มคนที่อยู่ในสังคมสูงจะเป็นเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
2. ระยะแปรเปลี่ยนของการสื่อสาร การสื่อสารจะเป็นรูปแบบ 2 รูปแบบคือ 1. ใช้ระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นการสื่อสารและการสื่อสารแบบพูดคุยเห็นหน้ากัน (face-to-face) ภายในกลุ่ม

3. ในสังคมสมัยใหม่ (สังคมประชาธิปไตย) จะเป็นการเปิดเผยข้อมูลแบบจากสื่อมวลชน (mass media) เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และภาพยนตร์ ทำให้ประชาชนมีการตัดสินใจในทางการเมือง

Lazarsfeld (1944) ได้ให้พูดถึงบทบาทการสื่อสารที่เกิดขึ้นกับสื่อโทรทัศน์ในช่วงทศวรรษที่ 1950 สามารถทำให้นักการเมืองประสบความสำเร็จโดยยกตัวอย่างที่ ปี ค.ศ. 1960 จอห์น เอฟ. เคนเนดี ใช้สื่อโทรทัศน์ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งมีกิจกรรมโต้วาที (Debates) กับรองประธานาธิบดีริชาร์ด นิกสัน จนได้รับชัยชนะในการเลือกตั้งประธานาธิบดีในที่สุด (Newman, 1994) และทำให้ประเทศสหรัฐอเมริกากลายเป็นต้นแบบของการศึกษาศาสตร์แห่งการสื่อสารทางการเมือง

Denton and Woodward (1990) ได้ให้ความหมายว่า การสื่อสารทางการเมืองหมายถึงการถกเถียงเพื่อหาข้อสรุปของผลประโยชน์

Maicas (1992 อ้างถึงใน ชนินทร ม้าทอง, 2560) ให้ความหมายของการสื่อสารการเมือง ดังนี้

1. การสื่อสารต่างๆที่มีความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองกับระบบสังคม โดยมีนักการเมืองและประชาชนเป็นผู้รับและส่งข้อมูล

2. การสื่อสารทางการเมืองเป็นเรื่องโน้มน้าวใจเพื่อให้มีการเลือกเป็นผู้แทน

3. การสื่อสารสามารถเป็นทั้งรูปแบบของข่าว เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือการโฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ

4. การสื่อสารทางการเมือง ในเรื่องของการเลือกตั้ง ถือเป็นเครื่องมือในระบอบประชาธิปไตยแบบตัวแทน

McNair (2011) อธิบายคุณลักษณะการสื่อสารทางการเมืองคือ

1. การสื่อสารทุกรูปแบบที่ทำโดยนักการเมืองและผู้ที่เกี่ยวข้อง มีวัตถุประสงค์

2. การสื่อสารที่สื่อมวลชนและผู้เลือกตั้งส่งถึงนักการเมือง

3. กิจกรรมการสื่อสารที่สื่อมวลชนที่นำเสนอเกี่ยวกับการเมือง ในทุกรูปแบบ

(นันทนา นันทวโรภาส, 2558) อธิบายเกี่ยวกับ กระบวนการสื่อสารทางการเมืองว่ามี 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มองค์กรทางการเมือง, สื่อมวลชน, ประชาชนซึ่งความสัมพันธ์กัน

กล่าวโดยสรุปจากกรอบแนวคิดเรื่องการสื่อสารทางการเมืองเป็นกระบวนการระหว่างผู้รับสารและผู้ส่งสาร มีการพัฒนาจากแบบเดิมสู่การใช้เทคโนโลยีและพบว่ามีการปัจจัยส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องได้แก่ บุคลิกภาพ แนวคิดของ Rosengren (1974; อ้างถึงใน ชนัญญา กอมนิ, ชาญญา ลี ศักดิ์รุฬห์ และวิรัชญา วัน โณ, 2560) กล่าวสรุปว่า บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัวของบุคคลมีอิทธิพลต่อการเลือกเปิดรับสื่อที่แตกต่างกัน โดย Hoyer & MacInnis (2001) เห็นว่า การเปิดรับคือสิ่งสะท้อนถึงกระบวนการที่ผู้รับสารรับรู้ถึงสิ่งกระตุ้นที่เข้ามาผ่านประสาทสัมผัส ซึ่งสื่อที่ใช้แบ่งออกเป็น 3 ประเภทได้แก่

- 1) สื่อบุคคล
- 2) สื่อมวลชน สาธารณะเช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น
- 3) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ อินเทอร์เน็ต อีเมล

ดังนั้นจึงเห็นว่า พฤติกรรมการรับสื่อสามารถเกิดขึ้นได้จากสื่อประเภทต่างๆ ทั้งสื่อบุคคล สื่อมวลชน และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่ง โทรทัศน์ และอินเทอร์เน็ตถือเป็นสื่อที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างการรับรู้ทางการเมือง

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกตั้ง

หลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย นั้นมอบอำนาจให้ประชาชนมีสิทธิเท่าเทียมกันในการปกครองประเทศ ผ่านการเลือกตั้ง โดยมีกฎหมายรัฐธรรมนูญสูงสุดกำหนดไว้ซึ่งไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งโดยตรง (direct democracy) หรือการเลือกตั้งโดยอ้อม (representative democracy) ถือเป็นวิธีที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดผลประโยชน์และความต้องการมีชีวิตที่ดีผ่านตัวแทนที่ถูกคัดเลือกมาทำหน้าที่แทนในการบริหารประเทศ (วิสุทธิ โภธิแทน, 2524)

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน, (2525) ได้ให้ความหมายของการเลือกตั้งคือ การเลือกบุคคลเพื่อเป็นตัวแทนตนเองตามกฎหมาย เช่น การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล โดยในทางการเมืองการเลือกตั้งมีความสำคัญ (สุขมน นวลสกุล, 2521) ดังนี้

1. ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองตามหลักการประชาธิปไตย โดยใช้ตัวแทนของตนที่ได้มาจากการเลือกตั้งทำหน้าที่แทนตนในรัฐสภาและคณะรัฐบาล
2. เป็นวิธีการทางการเมืองการปกครองที่ทันสมัย และสันติวิธี ต่างจากสมัยโบราณที่ใช้สงคราม
3. สามารถคืนอำนาจให้กับประชาชนหากมีการยุบสภาและสามารถเลือกตั้งใหม่ขึ้นมาได้
4. มีการหมุนเวียนเปลี่ยนแปลงอำนาจได้ หากมีการทำงานที่ผิดพลาดของรัฐบาล

5. สร้างความถูกต้องและชอบธรรมให้กับบุคคลที่ใช้อำนาจทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

6. การออกเสียงเลือกตั้งของประชาชน ถือเป็นสิทธิหน้าที่และเป็นไปด้วยความโปร่งใส จากแนวคิดการเลือกตั้งจึงสรุปได้ว่า การตัดสินใจเลือกตั้ง ก็คือ การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองในการคัดเลือกตัวแทนของตนเองเพื่อเข้าไปทำหน้าที่ให้เป็นประโยชน์แก่ตนเอง เช่น การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล เป็นต้น

## 2.4 สถาบันทางการเมือง

### ความหมายของสถาบันทางการเมือง

สถาบันทางการเมือง คือองค์กรของรัฐบาลที่เกิดจากการใช้กฎหมายกฎหมาย โดยจัดนโยบายสนองความต้องการประชาชนเป็นผู้ที่ได้รับที่คัดเลือกเข้ามาจากการเลือกตั้งมี 2 รูปแบบคือ

1. แบบประธานาธิบดี (นำโดยประธานาธิบดี) และแบบรัฐสภา (นำโดยรัฐสภา)
2. แบบระบบปาร์ตี้ลิสต์ที่เกิดจากสองฝ่ายหรือจากหลายพรรคการเมืองร่วมกัน

สถาบันทางการเมืองมีผลต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก แต่หากมีการบริหารที่ดีและไม่มีการคอร์รัปชัน มีความมุ่งมั่นพัฒนาประเทศซึ่งและมองประโยชน์ของประชาชนเป็นหลักจะทำให้ประเทศเจริญ Klaus2016. 234–47.

โดยสรุปแล้วสถาบันทางการเมือง มีทุกประเทศจะเป็นรูปแบบระบบเดียวหรือสองระบบก็ได้แล้วแต่ประเทศนั้นๆแต่หากมีสถาบันทางการเมืองที่มีการบริหารที่ดีแล้วจะทำให้ประเทศเจริญและมีการพัฒนาประชาชนในประเทศนั้นๆอยู่อย่างมีความสุขและเป็นระเบียบ

### ความเป็นสถาบันทางการเมืองของพรรคการเมือง

พรรคการเมือง หมายถึง คณะบุคคลที่จัดตั้งเป็นพรรคการเมือง มีนโยบายไปทิศทางเดียวกันและได้รับการจัดตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ตามการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และสมาชิกมาจากการได้รับคัดเลือกจากการเลือกตั้งของประชาชน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้ความหมายของพรรคการเมืองว่ากลุ่มบุคคลที่มีความคิดเดียวกันเข้าร่วมในทางการเมืองเพื่อเข้ารับสมัครการคัดเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในคณะรัฐบาล

วิสุทธิ์ โปธิ์แทน (2544) พรรคการเมืองคือ กลุ่มคนที่มีแนวคิด หรืออุดมการณ์ทางการเมืองอย่างเดียวกัน รวมตัวกันจัดตั้งองค์กรที่มีการคัดเลือกเพื่อรับเป็นตัวแทนเข้าไปในระบบการปกครองและบริหารประเทศดำรงตำแหน่งเพื่อเข้าไปมีอำนาจในการจัดตั้งรัฐบาล เข้ามาใช้อำนาจในการจัดตั้งรัฐบาลและบริหารประเทศ

ทินพันซ์ นาคะตะ (2543, น. 141) ได้จำกัดความของคำว่าพรรคการเมือง หมายถึง กลุ่มคนที่มารวมตัวกันเพื่อเข้ามามีบทบาทในการบริหารประเทศ

Carl J.Fredrich ให้ความหมายพรรคการเมือง คือ การรวมตัวกันเป็นกลุ่มที่มั่นคงเพื่อต้องการเป็นรัฐบาลและเพื่อรักษาฐานอำนาจของการเป็นคณะรัฐบาล

Herman Finer ให้ความหมายพรรคการเมือง คือ การตกลงร่วมใจกันของบุคคลต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักการปกครองของรัฐนั้น ๆ เพื่อนำหลักการดังกล่าวไปปฏิบัติให้บรรลุผล

Austin Ranney and Winmore Kendall ให้ความหมายพรรคการเมือง คือ การรวมตัวกันของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายเพื่อชัยชนะของการเลือกตั้งในการเป็นรัฐบาล (วิวัฒน์ เอี่ยมไพวัน, 2544, น.381)

### บทบาทของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

หน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง มาตรา 21 และมาตรา 22 ได้กำหนดบทบาทของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังนี้

1. ควบคุม กำกับ ดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม
2. ออกข้อกำหนด ระเบียบ หรือประกาศตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และกฎหมายอื่น
3. วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกี่ยวกับข้อกำหนดระเบียบ หรือประกาศของคณะกรรมการ 12
4. วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน ส่วนหน่วยงานราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับ การเลือกตั้ง การสืบสวนและไต่สวน และการอื่นใดที่จำเป็น เพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมายเกี่ยวกับ การเลือกตั้งและพรรคการเมือง
5. ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานงานของรัฐ สถาบันการศึกษา และองค์กรเอกชนในสร้างความเข้าใจในการปกครองระบอบประชาธิปไตยภายใต้การมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
6. วางระเบียบเกี่ยวกับค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้ง และดอกเบี้ยหรือเบี้ยปรับ รวมตลอดทั้งวิธีการและเงื่อนไขในการลดหรือยกเว้นดอกเบี้ยหรือเบี้ยปรับ
7. กำกับและติดตามการใช้จ่ายเงินอุดหนุนที่พรรคการเมืองที่ได้รับการจัดสรร ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญตามกฎหมาย
8. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและรัฐสภาตลอดจนเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ
9. มีการวิเคราะห์ ศึกษาให้การเลือกตั้งเป็นไปตามชอบด้วยกฎหมาย
10. ออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและสำนักงาน

11. คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา และการปฏิบัติหน้าที่และอำนาจให้เป็นไปตามกฎหมาย ไม่มีอคติและโปร่งใส บทบาทของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้มีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องการเพิ่มจำนวนคณะกรรมการการเลือกตั้ง คุณสมบัติคณะกรรมการการเลือกตั้ง อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง สามารถสามารถระงับการเลือกตั้ง และสามารถสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง คือ ใบคำ ตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐเช่นปัญหาการทุจริต ทั้งทุจริตการเลือกตั้งและทุจริต เพื่อป้องกันการปราบปราม นายบุญส่ง น้อยโสภณ 2560 ,

โดยสรุปแล้วบทบาทของคณะกรรมการเลือกตั้ง คือการดูแล ควบคุมการเลือกตั้งให้เป็นไปตามข้อกฎหมายและมีความโปร่งใสจากการทุจริต

## 2.5 การปกครองท้องถิ่นรูปแบบกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครได้รับการสถาปนาเป็นเมืองหลวงของประเทศไทย เมื่อ ปี พ.ศ.2325 เดิมการบริหารกรุงเทพมหานครอยู่ในความรับผิดชอบของกรมเวียงและเปลี่ยนมาเป็นกระทรวงเมืองและกระทรวงนครบาล เมื่อมีการจัดตั้งสุขาภิบาลกรุงเทพในสมัยรัชกาลที่ 5 หลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พ.ศ.2476 จัดตั้งเทศบาลกรุงเทพขึ้นพัฒนาเป็นเทศบาลนครหลวงกรุงเทพธนบุรีและเป็นกรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 335 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515

กรุงเทพมหานครปัจจุบันมีพื้นที่ 1,568.737 ตารางกิโลเมตรเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ แบบชั้นเดียวคือรับผิดชอบดูแลพื้นที่กรุงเทพมหานครและประชากรทั้งหมด ในฐานะที่กรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวงทำให้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหาร โดยมีพระราชบัญญัติเฉพาะองค์กรซึ่งปัจจุบันใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2562 (ฉบับที่ 6) โดยมีสภากรุงเทพมหานครเป็นองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 335 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515 และตามข้อ 8 กำหนดให้กรุงเทพมหานครมีสภากรุงเทพมหานครซึ่งประกอบด้วย สมาชิกซึ่งราษฎรเลือกตั้งเขตละหนึ่งคน และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งมีจำนวนเท่ากับจำนวนเขตในกรุงเทพมหานคร ปัจจุบันมีจำนวน 50 เขต หรือที่เรียกว่าอำเภอ และตามข้อ 33 กำหนดว่า ในสี่ปีแรกของการจัดตั้งกรุงเทพมหานคร ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครแทนการเลือกตั้งตามจำนวนที่ระบุไว้ในข้อ 8 สมาชิกสภากรุงเทพมหานครชุดแรกที่มาจากการแต่งตั้งจำนวน 46 คน ส่วนประธานสภากรุงเทพมหานครคนแรก คือ พระยามโหสวรรค์ ได้รับการแต่งตั้งเมื่อวันที่ 16 เมษายน 2516 จึงนับเอาวันดังกล่าวเป็นวันสภากรุงเทพมหานคร ซึ่งในช่วง มีประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 86/2557 วันที่ 10 กรกฎาคม 2557 การได้มาของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตเป็นการชั่วคราว ได้รับการคัดเลือกแต่งตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คนในวันที่ 15 กันยายน 2557 ปัจจุบันสภากรุงเทพมหานครมีสมาชิก

สภากรุงเทพมหานครที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจำนวน เขตละหนึ่งคน มีวาระการดำรงตำแหน่ง บริกา การอภิปราย การลงมติ การตั้งกระทู้ถาม การเปิดอภิปรายและการรักษาระเบียบและความ เรียบร้อยกิจการต่างๆที่เป็นหน้าที่ของสภากรุงเทพมหานคร

โดยสรุปแล้วกรุงเทพมหานครเป็นการปกครองรูปแบบพิเศษ โดยมีสมาชิกราษฎรและสภา กรุงเทพมหานครจำนวนเขตละหนึ่งคนซึ่งมาจากการเลือกตั้งเพื่อมาบริหารจัดการกรุงเทพมหานคร

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารทางการเมือง และ การใช้ สิทธิเลือกตั้ง โดยมีสาระสำคัญโดยสังเขป ดังนี้

สุดสาคร ทิสาระ (2554) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิก สภาเทศบาลตำบลหนองจ่อม อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมการ ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลหนองจ่อม อำเภอสัน ทราย จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ลงคะแนนทุกครั้งที่มีที่มีการเลือกตั้งตั้งแต่มีสิทธิลงคะแนนเสียง บังคับที่เป็นเหตุสำคัญที่ทำให้ประชาชนไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งถือเป็นการแสดงซึ่งสิทธิเสรีภาพ ของตนเอง บังคับหลังการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร พิจารณาจากบุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถของ ผู้สมัคร ส่วนใหญ่เลือกกลุ่มการเมืองเดียวกัน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของ ประชาชนอยู่ในระดับมาก ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมจากการเข้าร่วมรับฟังการประชุมสภาเทศบาล การ ได้รับความอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่น บังคับส่วนบุคคล เพศ ระดับการศึกษา และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเทศบาล มีความสัมพันธ์กับการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 บังคับที่ช่วยตัดสินใจในการเลือกตั้งด้านคุณสมบัติของผู้สมัครรับการ เลือกตั้งมีความสัมพันธ์ต่อการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.5 บังคับที่ช่วยตัดสินใจในการเลือกตั้งด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับการ เลือกตั้งไม่มีความสัมพันธ์ต่อการใช้สิทธิลงคะแนนการเลือกตั้งของประชาชน

บุศรา โพธิสุข (2559) ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นของประชาชน ศึกษา เฉพาะกรณีตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่” ผลการวิจัยพบว่าการมีส่วนร่วมทางการเมือง เมืองท้องถิ่นของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมือง ของประชาชน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลพบว่า อายุและระดับการศึกษามีการมีส่วนร่วมทางการเมือง เมืองท้องถิ่นแตกต่างกัน ส่วนเพศ และสถานภาพ ประชาชนมีการมีส่วนร่วมทางการเมืองไม่ แตกต่างกัน การจำแนกปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจ พบว่า อาชีพ รายได้ต่อเดือนและตำแหน่ง หน้าที่ในชุมชน ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน ปัญหาที่พบจากการวิจัยพบว่า ประชาชนยังมีการปลูกฝังอยู่ในระบบอุปถัมภ์อยู่ มีการแบ่งกลุ่ม ไม่ค่อยมีการมีส่วนร่วมทางการเมือง ส่วนใหญ่เฉพาะช่วงเลือกตั้งและการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งยังไม่ครอบคลุมพื้นที่แนวทางการ

แก้ไขควรปลูกฝังให้ประชาชนมีความคิดเห็นที่เป็นประชาธิปไตย ตระหนักถึงการใช้สิทธิเลือกตั้ง  
และการประชามตัมพันธ์ให้ครอบคลุมพื้นที่

เพิ่มศักดิ์ วรรณยิ่ง และคณะ (2559) ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน  
ในเขตอำเภอบางคนที่ จังหวัดสมุทรสงคราม” พบว่า เพศที่ต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองไม่  
แตกต่างกัน ส่วนรายได้ ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน และประสบการณ์เป็น  
กรรมการในการจัดเลือกตั้งแตกต่างกัน ส่วนตำแหน่งทางสังคมแตกต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมือง  
ไม่แตกต่างกัน ปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในอำเภอบางคนที่  
จังหวัดสมุทรสาคร พบว่าผู้นำท้องถิ่นไม่ได้แนะนำให้ประชาชนได้รู้และเข้าใจหน้าที่ในทางเมือง  
และไต่ตรงบทบาทหน้าที่ในการใช้สิทธิอย่างถูกต้อง ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมทางการเมือง  
ของประชาชนในอำเภอบางคนที่ จังหวัดสมุทรสาคร ผู้นำท้องถิ่นควรให้คำแนะนำแก่ประชาชนถึง  
บทบาทหน้าที่ในการสิทธิอย่างถูกต้อง

วิชัย มีสุข (2561) ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยอันมีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการใช้สิทธิ  
เลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด  
พระนครศรีอยุธยา ศึกษาเฉพาะผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตเลือกตั้งที่ 1” ผลการวิจัยพบว่า สมมติฐานที่  
1 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุมากมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนคร  
พระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุน้อย สมมติฐานที่ 2 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีรายได้  
ต่ำมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้มีสิทธิ  
เลือกตั้งที่มีรายได้สูง สมมติฐานที่ 3 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาต่ำมีส่วนร่วมในการไปใช้  
สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษา  
สูง สมมติฐานที่ 4 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง  
สมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อย

พระมหาทศพงษ์ ชยเมธี(กัลีนศรีสุข) (2563) ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของ  
ประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นในอำเภอสลิต จังหวัดชัยภูมิ” โดยศึกษาระดับการมีส่วนร่วม  
ทางการเมืองของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอเทพสลิต จังหวัดชัยภูมิ  
ผลการวิจัย พบว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นในอำเภอสลิต  
จังหวัดชัยภูมิโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง การมีส่วนร่วมทางการเมืองตามหลักปริ  
หานิยธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ  
ประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอเทพสลิต จังหวัดชัยภูมิพบว่า ประชาชนที่มีเพศ  
ต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองในการปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีอายุ  
การศึกษา อาชีพ รายได้ และหลักอปริหานิยธรรมต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน  
ข้อเสนอแนะ ประชาชนควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของ การปกครองส่วน  
ท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความโปร่งใส การกำหนดนโยบายในการพัฒนาท้องถิ่นของตน การติดตามการ



ปกครองส่วนท้องถิ่นของตนผ่านสื่อออนไลน์และบอร์ดประชาสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมในการประชุมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเสนอปัญหาและการแก้ไขเพื่อนำไปสู่ในการพัฒนา

โพธิ์คิน ชาวอุบลและปีทม่า จรรยาโรจน์ ณ อยุธยา (2563) ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในจังหวัดบึงกาฬ” พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในจังหวัดบึงกาฬโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการใช้สิทธิเลือกตั้งมีการค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง ด้านการชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมือง และด้านการจัดตั้งและการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในจังหวัดบึงกาฬ เปรียบเทียบจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพและอาชีพ ต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.5

## 2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย สมมติฐาน และนิยามปฏิบัติการ

จากการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัย ได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยไว้ดังนี้



## 2.7 ตัวแปรและสมมติฐานในการวิจัย

### 2.7.1 ตัวแปรการวิจัย

ตัวแปรการวิจัยเรื่อง มีขอบเขตการวิจัย ประกอบด้วย

ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และปัจจัยแวดล้อม ได้แก่ ปัจจัยพฤติกรรมกรรมการเปิดรับสื่อ และปัจจัยด้านสถาบันทางการเมือง

ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

### 2.7.2 สมมติฐานการวิจัย

**สมมติฐานที่ 1** ปัจจัยด้านส่วนบุคคลมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในพื้นที่เขตภาษีเจริญ

**สมมติฐานที่ 2** ปัจจัยแวดล้อม ได้แก่ ปัจจัยพฤติกรรมกรรมการเปิดรับสื่อ และปัจจัยด้านสถาบันทางการเมืองมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในพื้นที่เขตภาษีเจริญ

### 2.7.3 นิยามศัพท์ปฏิบัติการ

การมีส่วนร่วม หมายถึง ประชาชนในเขตภาษีเจริญเข้าไปมีส่วนร่วมทั้งก่อนการเลือกตั้ง และการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

การใช้สิทธิการเลือกตั้ง หมายความว่า ประชาชนในเขตภาษีเจริญมีการรับข้อมูล สื่อสารในเรื่องนโยบายของพรรคการเมืองที่จะได้ประโยชน์ต่อตนเองมากที่สุดและการเข้าใจในการประชาสัมพันธ์ของหน่วยการเลือกตั้งที่ตนเองจะไปใช้สิทธิตามสิทธิที่ได้รับ

ประชาชน หมายความว่า ผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในเขตภาษีเจริญ

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่ากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ปี 2565 ของประชาชนในเขตภาษีเจริญ” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนในเขตภาษีเจริญที่มีสิทธิในการเลือกตั้งผู้ว่ากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร จำนวน 99,033 คน (สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย, 2565) โดยการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีของ Taro Yamane (สุธรรม รัตนโชติ, 2551) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน โดยใช้วิธีการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$N$  = จำนวนประชากร

$n$  = กลุ่มตัวอย่าง

$e$  = ระดับความคลาดเคลื่อนของการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สูตร  $n = N / 1 + Ne^2$

แทนค่ากลุ่มตัวอย่าง  $n = 399.99$  ซึ่งผู้วิจัยจึงได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง 400 คน

3.1.2 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยนี้ ใช้วิธีการเก็บตัวอย่างแบบโควตา เป็นสัดส่วนตามแขวง โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรที่มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จำนวนทั้งหมด 99,033 คน โดยการสุ่มตัวอย่างจากวิธีของ Taro Yamane โดยใช้ระดับความผิดพลาดที่ 0.05 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน

ขั้นตอนที่ 2 แบ่งเขตการปกครองทั้งหมด 7 แขวง ของเขตภาษีเจริญออกเป็น 7 กลุ่มตามที่ตั้งของพื้นที่เขตภาษีเจริญ (สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร, 2565) ได้ดังนี้

แขวงบางด้วนได้แก่ 22,225 คน

แขวงบางจาก ได้แก่ 6,484 คน

แขวงปากคลองภาษีเจริญ ได้แก่ 12,411 คน

แขวงบางหว้า ได้แก่ 29,030 คน  
 แขวงคูหาสวรรค์ ได้แก่ 4,968 คน  
 แขวงคลองขวาง ได้แก่ 8,682 คน  
 แขวงบางเวก ได้แก่ 15,233 คน

ขั้นตอนที่ 3 เลือกประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยการใช้วิธีจับฉลากแขวงพื้นที่เขตภาษีเจริญ  
 ดังนี้แขวงแขวงบางด้วน ได้แก่ 80 คน

แขวงบางจาก ได้แก่ 20 คน  
 แขวงปากคลองภาษีเจริญ ได้แก่ 80 คน  
 แขวงบางหว้า ได้แก่ 100 คน  
 แขวงคูหาสวรรค์ ได้แก่ 20 คน  
 แขวงคลองขวาง ได้แก่ 20 คน  
 แขวงบางเวก ได้แก่ 80 คน

จากนั้นทำการเก็บตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ผู้มี  
 สิทธิการเลือกตั้งแต่ละแขวง ได้กลุ่มตัวอย่าง 400 คน

ขั้นตอนที่ 4 สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ตาม  
 แหล่งชุมชนต่าง ๆ ได้แก่ ศูนย์การค้า ตลาด สถานที่ราชการ ชุมชน

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3.2.1 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.2.1.1 กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามจากเนื้อหา ทฤษฎี และผลงานวิจัย  
 ที่เกี่ยวข้อง

3.2.1.2 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการวิจัย  
 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้คำถามแบบเลือกตอบ  
 (Check list) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่า  
 ราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ ได้แก่  
 ปัจจัยพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ และปัจจัยด้านสถาบันทางการเมืองของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการ  
 กรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการ  
 กรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

โดยระดับคะแนนในตอนที่ 2 และ ตอนที่ 3 ระดับคะแนน จำแนกเป็น

เห็นด้วยมากที่สุด	5 คะแนน
เห็นด้วยมาก	4 คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	3 คะแนน
เห็นด้วยน้อย	2 คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยของคำถามในแต่ละข้อ โดยอาศัยการเปรียบเทียบระดับคะแนนเฉลี่ยกับเกณฑ์ที่แบ่ง โดยมีความกว้างแต่ละอันตรภาคชั้นที่เท่ากันคำนวณได้ โดยกำหนดความกว้างของแต่ละอันตรภาคชั้น = คะแนนสูงสุด - คะแนนต่ำสุด จำนวนอันตรภาคชั้น =  $5 - 1 = 4$  ทำให้สามารถแบ่งคะแนนเฉลี่ยได้เป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2.1.3 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำและดำเนินการปรับปรุงตามคำแนะนำ หลังจากนั้นนำไปตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity)

3.2.1.4 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach method alpha ecoefficiency) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.913

3.2.1.5 นำผลที่ได้จากการทดลองใช้ (try out) มาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้ มีความสมบูรณ์ถูกต้องมากที่สุด และนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบและนำไปจัดทำสำเนาเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้วยสถิติ ดังต่อไปนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการอธิบายลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD) ใช้อธิบายการมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิเลือกตั้ง
3. ค่า t-test independent , One Way Anova (F-test) ใช้ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรในการวิจัย ดังนี้

3.1 ค่า t-test independent ใช้ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรต้น คือ เพศ กับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ปี 2565

3.2 ค่า One Way Anova (F-test) ใช้ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรต้น คือ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ กับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ปี 2565

4. Pearson's product moment correlation coefficient ใช้หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีเกณฑ์การวัดระดับความสัมพันธ์ (Correlation) ซึ่งได้ใช้กับทิศทางบวก และทิศทางลบ ดังนี้ (ประพนธ์ เจือกุล, 2550)

ความสัมพันธ์ทางตรง	ความสัมพันธ์เชิงผกผัน	การแปลความหมาย
1.00	-1.00	สมบูรณ์มาก
0.80 ถึง 0.99	-0.80 ถึง -0.99	สูงมาก
0.60 ถึง 0.79	-0.60 ถึง -0.79	สูง
0.40 ถึง 0.59	-0.40 ถึง -0.59	ปานกลาง
0.20 ถึง 0.39	-0.20 ถึง -0.39	ต่ำ
0.10 ถึง 0.19	-0.10 ถึง -0.19	ต่ำมาก
0.00 ถึง 0.09	-0.00 ถึง -0.09	ไม่มีนัยสำคัญ

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพของประชาชนในเขตภาษีเจริญ” นำเสนอผลการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล
2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ และปัจจัยด้านสถาบันทางการเมือง
3. ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ
4. ผลการทดสอบสมมติฐาน

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.1 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	198	49.5
หญิง	180	45.5
เพศทางเลือก	22	5.5
รวม	400	100.0
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-30 ปี	185	46.3
31-45 ปี	151	37.8
46-60 ปี	64	16.0
รวม	400	100.0

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกินม.3	4	1.0
ม.6-อนุปริญญา	28	7.0
ปริญญาตรีขึ้นไป	368	92.0
รวม	400	100.0

  

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ราชการ	174	43.5
รัฐวิสาหกิจ	39	9.8
บริษัทเอกชน	46	11.5
อิสระ	141	35.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพของประชาชนในเขตภาษีเจริญ มีปัจจัยส่วนบุคคล ดังนี้

ด้านเพศ ส่วนใหญ่เป็น ชาย จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมา ได้แก่ หญิง จำนวน 180คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 เป็นเพศทางเล็ก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5

ด้านอายุ ส่วนใหญ่เป็น กลุ่ม 18-30 ปี จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 รองลงมา ได้แก่ กลุ่ม 31-45 ปี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 กลุ่ม 46-60 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0

ด้านการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 368 คน คิดเป็นร้อยละ 92.0 รองลงมา ระดับการศึกษา ม.6-อนุปริญญา จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 และ กลุ่มการศึกษาระดับไม่เกินม.3 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0

ด้านอาชีพ พบว่าส่วนใหญ่อาชีพราชการ จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมา ได้แก่ อาชีพอิสระ จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 อาชีพบริษัทเอกชน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 และอาชีพรัฐวิสาหกิจ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8



#### 4.2 ผลการวิเคราะห์ ปัจจัยพฤติกรรมกรเปิดรับสื่อ และปัจจัยสถาบันทางการเมือง

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อปัจจัยพฤติกรรมกรเปิดรับสื่อ

ปัจจัยพฤติกรรมกรเปิดรับสื่อ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ปัจจัยพฤติกรรมกรเปิดรับสื่อ</b>			
ท่านให้ความสนใจเกี่ยวกับสื่อรณรงค์เรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผ่านสื่อโทรทัศน์	3.05	1.15	ปานกลาง
ท่านได้รับชมเกี่ยวกับการรณรงค์การไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครได้บ่อยครั้งผ่านสื่อโทรทัศน์	3.04	1.15	ปานกลาง
ท่านมีความเข้าใจในสาระสำคัญที่ปรากฏในสื่อโทรทัศน์เกี่ยวกับการรณรงค์การไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร	3.30	1.00	ปานกลาง
ท่านให้ความสนใจเกี่ยวกับสื่อรณรงค์เรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตรูปแบบต่างๆเช่น LINE WEBSITE FACEBOOK	3.55	1.07	มาก
ท่านได้รับชมเกี่ยวกับการรณรงค์การไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผ่านสื่อออนไลน์เสมอ	3.45	1.01	มาก
ท่านมีความเข้าใจในสาระสำคัญที่ปรากฏในสื่ออินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับการรณรงค์การไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร	3.40	1.09	ปานกลาง
รวม	3.30	0.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัจจัยพฤติกรรมกรเปิดรับสื่อโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.30$ , S.D.=0.91) โดยจำแนกเป็นรายข้อพบว่าท่านให้ความสนใจเกี่ยวกับสื่อรณรงค์เรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตรูปแบบต่างๆเช่น LINE WEBSITE FACEBOOK อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.55$ , S.D.=1.07) ท่านได้รับชมเกี่ยวกับการรณรงค์การไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภา กรุงเทพมหานครผ่านสื่อออนไลน์เสมออยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.45$ , S.D.=1.01) และท่านมีความเข้าใจในสาระสำคัญที่ปรากฏในสื่ออินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับการ

รณรงค์การไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครอยู่ในระดับปานกลาง( $x=3.40$ ,  $S.D.=1.09$ )

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อปัจจัยด้านสถาบันทางการเมือง

ปัจจัยด้านสถาบันทางการเมือง	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
พรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครให้ความรู้เกี่ยวกับความสำคัญในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร	3.56	0.97	มาก
พรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครให้ข้อมูลเกี่ยวกับการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร อาทิ พื้นที่เขตเลือกตั้ง หน่วยเลือกตั้ง ข้อพึงปฏิบัติในการใช้สิทธิ์ ข้อห้าม เป็นต้น	3.34	1.01	ปานกลาง
พรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครได้ชี้แจงเกี่ยวกับประโยชน์ที่ประชาชนพึงได้รับจากการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร	3.33	1.08	ปานกลาง
หน่วยงานกต. และกรุงเทพมหานครได้จัดทำสื่อรณรงค์เรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผ่านสื่อและช่องทางต่างๆ	3.50	0.85	มาก
หน่วยงานกต. และกรุงเทพมหานครได้ให้ข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร	3.50	0.86	มาก
หน่วยงาน กต. และ กรุงเทพมหานครได้จัดทำข้อมูลและส่งข้อมูลในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสำหรับประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งตามทะเบียนราษฎร อาทิ หนังสือแจ้งการมีเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร	3.52	0.84	มาก
รวม	3.46	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถาบันทางการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.46, S.D.=0.82$ ) โดยจำแนกอธิบายรายชื่อพบว่าพรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครให้ความรู้เกี่ยวกับความสำคัญในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56, S.D.=0.97$ ) หน่วยงาน กกต. และ กรุงเทพมหานคร ได้จัดทำข้อมูลและส่งข้อมูลในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสำหรับประชาชนมีสิทธิเลือกตั้งตามทะเบียนราษฎร อาทิ หนังสือแจ้งการมีเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52, S.D.=0.84$ ) และหน่วยงาน กกต. และ กรุงเทพมหานคร ได้จัดทำสื่อสื่อรณรงค์เรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผ่านสื่อและช่องทางต่างๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50, S.D.=0.85$ ) หน่วยงาน กกต. และ กรุงเทพมหานคร ได้ให้ข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50, S.D.=0.86$ )

#### 4.3 ผลการวิเคราะห์ การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างที่มีการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพของประชาชนในเขตภาษีเจริญ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ท่านได้เข้ารับฟังการปราศรัยหาเสียงของพรรคการเมืองต่างๆ ที่ส่งผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร	2.69	1.32	ปานกลาง
ท่านได้ร่วมกิจกรรมเวทีสาธารณะซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กกต กรุงเทพมหานคร สถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น ได้เชิญพรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร	2.65	1.33	ปานกลาง
ท่านได้ร่วมสนับสนุนกิจกรรมของพรรคการเมืองที่ท่านชื่นชอบในการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร	2.77	1.34	ปานกลาง

การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิก สภากรุงเทพของประชาชนในเขตภาษีเจริญ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภา กรุงเทพมหานครท่านได้ใช้สิทธิในการเลือกตั้งอย่างสม่ำเสมอ	3.99	0.99	ปาน กลาง
ท่านตรวจสิทธิในการเลือกตั้งของท่านทุกครั้งก่อนไปใช้สิทธิ ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภา กรุงเทพมหานคร	4.08	0.81	มาก
ท่านได้ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา	3.95	1.23	มาก
รวม	3.35	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพของประชาชนในเขตภาษีเจริญ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D.= 0.79) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ด้านการใช้สิทธิในการเลือกตั้งโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D.= 0.81) รองลงมา ได้แก่ ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครท่านได้ใช้สิทธิในการเลือกตั้งอย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D.=0.99) และ ท่านได้ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D.=1.23)

#### 4.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.4.1 ผลการวิเคราะห์สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านส่วนบุคคลมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

ตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญจำแนกตามเพศ

ANOVA	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	34.22	2.00	17.11	31.48	0.00
ภายในกลุ่ม	215.82	397.00	0.54		
รวม	250.05	399.00			

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีเพศแตกต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในพื้นที่เขตภาษีเจริญ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .00

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามเพศเป็นรายคู่โดยวิธีการของ LSD

เพศ	ชาย	หญิง	เพศทางเลือก
ชาย	-	*	*
หญิง		-	*
เพศทางเลือก			-

จากตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีเพศแตกต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในพื้นที่เขตภาษีเจริญเป็นรายคู่โดยวิธีการของLSD พบว่ามีความแตกต่างกัน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มชายกับหญิง กลุ่มชายกับเพศทางเลือก และกลุ่มหญิงกับเพศทางเลือก

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญจำแนกตามอายุ

ANOVA	SS	Df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	71.67	2.00	35.83	79.75	0.00
ภายในกลุ่ม	178.38	397.00	0.45		
รวม	250.05	399.00			

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอายุที่แตกต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่โดยวิธีการของ LSD

อายุ	18-30 ปี	31-45 ปี	46-60 ปี
18-30 ปี	-	*	*
31-45 ปี		-	*
46-60 ปี			-

จากตารางที่ 4.8 พบว่า เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอายุที่แตกต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในพื้นที่เขตภาษีเจริญเป็นรายคู่โดยวิธีการของLSD พบว่ามีความแตกต่างกัน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ18-30ปีกับกลุ่มอายุ31-45 ปี กลุ่มอายุ18-30ปีกับกลุ่มอายุ 46-60ปี และ กลุ่มอายุ31-45 ปีกับกลุ่มอายุ46-60 ปี

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญจำแนกตามระดับการศึกษา

ANOVA	SS	Df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.63	2.00	2.31	3.4743	.02
ภายในกลุ่ม	245.42	397.00	.62		
รวม	250.05	399.00			

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.02

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่โดยวิธีการของ LSD

ระดับการศึกษา	ไม่เกินม.3	ม.6-อนุปริญญา	ปริญญาตรีขึ้นไป
ไม่เกินม.3	-	-	-
ม.6-อนุปริญญา		-	*
ปริญญาตรีขึ้นไป			-

จากตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญเป็นรายคู่โดยวิธีการของLSD พบว่ามีความแตกต่างกัน 1 คู่ได้แก่กลุ่มระดับการศึกษาม.6-อนุปริญญาตรีกับปริญญาตรีขึ้นไป

**ตารางที่ 4.11** การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญจำแนกตามอาชีพ

ANOVA	SS	Df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	19.02	3	6.34	10.87	.00
ภายในกลุ่ม	231.03	396	.58		
รวม	250.05	399			

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอาชีพที่แตกต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00

**ตารางที่ 4.12** เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่โดยวิธีการของ LSD

อาชีพ	ราชการ	รัฐวิสาหกิจ	บริษัทเอกชน	อิสระ
ราชการ	-	*	*	*
รัฐวิสาหกิจ		-	-	-
บริษัทเอกชน			-	-
อิสระ				-

จากตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอาชีพที่แตกต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญเป็นรายคู่โดยวิธีการของLSD พบว่ามีความแตกต่างกัน 3 คู่ได้แก่กลุ่มอาชีพราชการกับรัฐวิสาหกิจ กลุ่มอาชีพราชการกับบริษัทเอกชน กลุ่มอาชีพราชการกับอิสระ

4.4.2 ผลการวิเคราะห์สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยแวดล้อม ได้แก่ ปัจจัยพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ และปัจจัยด้านสถาบันทางการเมือง มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแวดล้อมกับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

	การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของ ประชาชนในเขตภาษีเจริญ	
	(r)	Sig.
ปัจจัยพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ	.432	.00
ปัจจัยด้านสถาบันทางการเมือง	.649	.00

หมายเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00

จากตารางที่ 4.13 เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแวดล้อม ได้แก่ ปัจจัยพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ และปัจจัยด้านสถาบันทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ โดยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ด้วยเทคนิคสหสัมพันธ์เพียร์สัน (r) พบว่า ปัจจัยพฤติกรรมการเปิดรับสื่อมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ ( $r = .432$ ) ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ปัจจัยด้านสถาบันทางการเมือง มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ ( $r = .649$ ) ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00



ตารางที่ 4.14 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
<b>ปัจจัยส่วนบุคคล</b>	<b>เป็นไปตามสมมติฐาน</b>
● เพศ	เป็นไปตามสมมติฐาน
● อายุ	เป็นไปตามสมมติฐาน
● ระดับการศึกษา	เป็นไปตามสมมติฐาน
● อาชีพ	เป็นไปตามสมมติฐาน
<b>ปัจจัยแวดล้อม</b>	<b>เป็นไปตามสมมติฐาน</b>
● ปัจจัยพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ	เป็นไปตามสมมติฐาน
● ปัจจัยด้านสถาบันทางการเมือง	เป็นไปตามสมมติฐาน

หมายเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ได้ว่า

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาและอาชีพที่แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.00 ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยแวดล้อม ได้แก่ ปัจจัยพฤติกรรมการเปิดรับสื่อและปัจจัยด้านสถาบันทางการเมืองมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ” ใช้วิธีการศึกษาวิจัยแบบสำรวจ (Survey Research) มุ่งเน้นการศึกษาในประชาชนพื้นที่เขตภาษีเจริญ โดยประชากรและกลุ่มตัวอย่างคือกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรที่มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จำนวนทั้งหมด 99,033 คน โดยการสุ่มตัวอย่างจากวิธีของ Taro Yamane โดยใช้ระดับความผิดพลาดที่ 0.05 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน จำนวน 7 แขวง ของเขตภาษีเจริญได้แก่แขวงบางด้วน, แขวงบางจาก, แขวงปากคลองภาษีเจริญ, แขวงบางหว้า, แขวงคูหาสวรรค์, แขวงคลองขวาง, แขวงบางแวก ขอบเขตด้านระยะเวลา การศึกษานี้เก็บข้อมูลในช่วงเดือน กรกฎาคม 2565

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

##### 5.1.1 สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็น ชาย จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 ด้านอายุส่วนใหญ่เป็น กลุ่ม 18-30 ปี จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 ด้านการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 368 คน คิดเป็นร้อยละ 92.0 ด้านอาชีพ พบว่าส่วนใหญ่อาชีพราชการ จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5

ปัจจัยด้านพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.30$ , S.D.=0.91) โดยจำแนกเป็นรายข้อพบว่าท่านให้ความสนใจเกี่ยวกับสื่อณรงค์เรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตรูปแบบต่างๆเช่น LINE WEBSITE FACEBOOK อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.55$ , S.D.=1.07)

ปัจจัยด้านสถาบันทางการเมือง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสถาบันทางการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.46$ , S.D.=0.82) โดยจำแนกอธิบายรายข้อพบว่า พรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครให้ความรู้เกี่ยวกับความสำคัญในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.56$ , S.D.=0.97)

การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพของประชาชนในเขตภาษีเจริญพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพของประชาชนในเขตภาษีเจริญ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.35$ , S.D.=0.79) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ด้านการ

ใช้สิทธิในการเลือกตั้งโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D.= 0.81) รองลงมา ได้แก่ ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครท่านได้ใช้สิทธิในการเลือกตั้งอย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D.=0.99) และ ท่านได้ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา( $\bar{X} = 3.95$ , S.D.=1.23)

### 5.1.2 สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ได้ดังนี้

1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพของประชาชนในเขตภาษีเจริญ ผลการศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพของประชาชนในเขตภาษีเจริญ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาและอาชีพที่แตกต่างกันการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในพื้นที่เขตภาษีเจริญ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.00 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และ ปัจจัยแวดล้อม ได้แก่ ปัจจัยพฤติกรรมการเปิดรับสื่อและปัจจัยด้านสถาบันทางการเมืองมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาครั้งนี้ ตามวัตถุประสงค์ที่ 1 ผู้วิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในพื้นที่เขตภาษีเจริญ อยู่ในระดับมาก และ ตามวัตถุประสงค์ที่ 2 ผู้วิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาและอาชีพที่แตกต่างกันการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.00 และ ปัจจัยแวดล้อม ได้แก่ ปัจจัยพฤติกรรมการเปิดรับสื่อและปัจจัยด้านสถาบันทางการเมืองมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลการวิจัยดังกล่าว เป็นไปตามแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ

ระดับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่ากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในพื้นที่เขตภาษีเจริญ อยู่ในระดับมาก ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตยแบบตัวแทนที่มีฐานคติที่ว่าอำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน และประชาชนมีสิทธิเท่าเทียมกันในการปกครองประเทศ ผ่านการเลือกตั้งตัวแทนในการบริหารประเทศ โดยที่การมีส่วนร่วมในวิถีชีวิตการเมืองเป็นเรื่องจำเป็นไม่เพียงแต่เพื่อการใช้สิทธิทางการเมืองของปัจเจกบุคคลเท่านั้นแต่เป็นการพัฒนาความเป็นพลเมืองในสังคมประชาธิปไตย (Held, 2006) ถือเป็นวิธีที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดผลประโยชน์และความต้องการมีชีวิตที่ดีผ่านตัวแทนที่ถูกคัดเลือกมาทำหน้าที่แทนในการบริหารประเทศ (วิสุทธิ โปธิแทน, 2524) และสอดคล้องกับการวิจัยของ แสงจันทร์ ทองนาค และยุวัฒน์ วุฒิเมธี (2566) ที่พบว่า ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้ง ส.ก.สังกัดพรรคเพื่อไทย พ.ศ. 2565 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษาและอาชีพที่แตกต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ สอดคล้องกับแนวคิดแนวคิดของ Rosengren (1974; อ้างถึงใน ชนัญญา กอมณี, ชัญญา ลีศรีสุพ่าย และวิรัชญา วันโณ, 2560) กล่าวสรุปว่า บุคลิกภาพและคุณลักษณะส่วนตัวของบุคคลมีอิทธิพลต่อการเลือกเปิดรับสื่อที่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชัย มีสุข (2561) ที่พบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาต่ำมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยามากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาสูง เช่นเดียวกับ งานวิจัยของโพธิ์กิน ชาวอุนหล้าและ ปัทมา จรูญโรจน์ ณ อยุธยา (2563) ซึ่งศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในจังหวัดบึงกาฬ เปรียบเทียบจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพและอาชีพ ต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.5 และ มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหาทัศนพงษ์ ชยเมธี(กลิ่นศรีสุข) (2563) ที่พบว่า ประชาชนที่มีอายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และหลักอาชีพ ธรรมชาติต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของแสงจันทร์ ทองนาค และยุวัฒน์ วุฒิเมธี (2566) ที่พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ และสถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัวที่แตกต่างกันมีการตัดสินใจในการเลือกตั้ง ส.ก.สังกัดพรรคเพื่อไทย พ.ศ. 2565 แตกต่างกัน

ปัจจัยแวดล้อม ได้แก่ ปัจจัยพฤติกรรม การเปิดรับสื่อและปัจจัยด้านสถาบันทางการเมือง มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ สอดคล้องกับแนวคิดโดย ปรมะ สตะเวทิน (2539) ที่อธิบายว่าใน สังคมประชาธิปไตยจะเป็นการเปิดเผยข้อมูลแบบจากสื่อมวลชน (mass media) เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และภาพยนตร์ ทำให้ประชาชนมีการตัดสินใจในทางการเมือง และผลการศึกษาดังกล่าวมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชัย มีสุข

(2561) ที่พบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมากมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สูดสาคร ทิศาระ (2554) ที่พบว่า ปัจจัยที่เป็นเหตุสำคัญที่ทำให้ ประชาชนไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ได้แก่ พฤติกรรมจากการเข้าร่วมรับฟังการประชุมสภา เทศบาล การได้รับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่น

### 5.3 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(1) ภาครัฐควรส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผ่านสื่อทั้งในรูปแบบช่องทางสื่อโทรทัศน์ และ สื่ออินเทอร์เน็ต เพื่อให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของกลุ่มเป้าหมายเป็นไปอย่างทั่วถึง

(2) พรรคการเมือง ควรมีบทบาทอย่างต่อเนื่องในการส่งเสริมการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ ประชาชนเกี่ยวกับหน้าที่และความสำคัญของการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิก สภากรุงเทพมหานคร

(3) หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิก สภากรุงเทพมหานคร ควรมีบทบาทในการส่งเสริมการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนกลุ่ม ต่างๆ โดยเฉพาะเยาวชนในสถานศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่และความสำคัญของการเลือกตั้งผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

(1) งานวิจัยในครั้งต่อไปควรศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลอื่นๆ ได้แก่ สถานภาพสมรส ระดับ รายได้ของครอบครัว ช่องทางการรับข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น

(2) งานวิจัยในครั้งต่อไปควรศึกษาปัจจัยแวดล้อมอื่นๆ ได้แก่ ปัจจัยการสื่อสารทาง การเมือง ปัจจัยการกล่อมเกลாதงการเมือง ปัจจัยทัศนคติทางการเมือง เป็นต้น

## บรรณานุกรม

- จินตนา สุจิตานนท์. (2549). *การศึกษาและพัฒนาชุมชน*. กรุงเทพฯ: โอเอสพรีนติ้งเฮาส์.
- จิรศักดิ์ เอมน้อย และ ชาญชัย จิตรเหล่าอาพร. (2566). ทักษะคติของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรม Pride Monthของกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศในกรุงเทพมหานคร, *วารสารการบริหารและสังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 6(3), 1-12.
- ชนินทร ม้าทอง. (2560). แนวคิดเกี่ยวกับการสื่อสารทางการเมือง. *วารสารคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 2(1), 163-176.
- ชาญชัย จิตรเหล่าอาพร. (2562). *การสื่อสารทางการเมือง*. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยสยาม.
- ชญัญกาญจน์ กอมณี, ชัญญา ลีศัตร์พ่าย และ วิชญญา วันโณ. (2560). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเปิดรับสื่อสังคมออนไลน์อย่างมีวิจารณญาณของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา*, 9(1), 21-38.
- ทินพันธ์ นาคะตะ. (2543). *ประชาธิปไตยไทย*. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- นันทนา นันทวโรภาส และรहित แสงผ่อง. (2562). การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคการเมืองภายใต้รัฐธรรมนูญปี พศ 2560 : ศึกษากรณีการเลือกตั้งทั่วไป วันที่ 24 มีนาคม 2562. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 8(2), 274-288.
- นันทนา นันทวโรภาส. (2558). *สื่อสารการเมือง: ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: แมสมีเดีย.
- บุศรา โพธิสุข. (2559). การมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นของประชาชน ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. *วารสารพินเนศวร์สาร*, 12(1), 151-164.
- ปรมะ สตะเวทิน. (2539). *การสื่อสารมวลชน: กระบวนการและทฤษฎี*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนภาพพิมพ์.
- พระมหาทัศนพงษ์ ชยเมธี(กลิ่นศรีสุข) .(2563).การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นในอำเภอสถิตจังหวัดชัยภูมิ. (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต) . พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- เพิ่มศักดิ์ วรรณยิ่ง, ณัฐวิณี บุณนาค, และจตุพร บานชื่น. (2559). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตอำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม. *วารสารสหวิทยาการวิจัย, ฉบับบัณฑิตศึกษา*, 5(1), 150-160.
- โพธิ์คิน ชาวอุ้นหล้า และ ปัทมา จรูญโรจน์ ณ อยุธยา. (2563) .การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในจังหวัดบึงกาฬ. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี*, 12(21), 354-367.

- ยุพาพร รูปงาม. (2545). การมีส่วนร่วมของข้าราชการสำนักงบประมาณในการปฏิรูประบบราชการ. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วิชัย มีสุข. (2561). ปัจจัยอันมีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาอำเภอพระนครศรีอยุธยาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาศึกษาเฉพาะผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 1. *วารสารรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 1(1), 47-55.
- วิวัฒน์ เขียมไพรวัน. (2544). การเมืองการปกครองไทยตามรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน. กรุงเทพฯ: วิเจพรีนติ้ง.
- วิสุทธิ โภธิแทน. (2524). *ประชาธิปไตย แนวความคิดและตัวแปรแบบประเทศประชาธิปไตยในอุดมคติ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิสุทธิ โภธิแทน. (2544). การดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองการเมืองไทย. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.
- สุภูมิ นवलสกุล. (2521). การเมืองและการปกครอง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- แสงจันทร์ ทองนาค และ ชูวัฒน์ วุฒิเมธี. (2566). การตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครสังกัดพรรคเพื่อไทย พ.ศ. 2565. *วารสารการบริหารและสังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 6 (1), 165-174.
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2565). ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร. เข้าถึงได้จาก [https://www.ect.go.th/bangkok/ewt\\_news.php?nid=16038 &ewt=ZGJfMTE5X2VjdF90aA==](https://www.ect.go.th/bangkok/ewt_news.php?nid=16038 &ewt=ZGJfMTE5X2VjdF90aA==)
- Almond, Gabriel A., and Coleman, James S. (1960). *The politics of the developing areas*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- Butler, Patrick, and Collins, Neil. (1994). Political marketing: Structure and process. *European Journal of Marketing*, 28(1), 19-34.
- Chaffee, S. H. (1975). The diffusion of political information. In S.H. Chaffee (ed.), *Political communication: Issues and strategies for research*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Collins, N. (2002). *Considerations on marketing analysis for political parties: The idea of the political marketing*. London: Praeger Publishers.
- Held, David. (2006). *Models of Democracy* (3<sup>rd</sup> ed. ). MA: Polity Press.
- Hoyer, W, and MacInnis, D. (2001). *Consumer behavior* (2<sup>nd</sup> ed.). Boston, Massachusetts: Houghton Muffin Company.

McNair, B. (2003). *An introduction to political communication* (2nd ed.). New York: Routledge.

Rosengren, K. E. (1974). "Uses and gratifications: a paradigm outlined". In J. G. Blumler & E.

Katz (eds). *The uses of mass communication*. Beverly Hills: Sage.







ภาคผนวก



แบบสอบถาม เรื่องการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

คำแนะนำ

- โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงใน  ที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของท่าน
- หากไม่สะดวกต่อการแสดงความคิดเห็นก็สามารถละทิ้งการตอบคำถามนั้นๆ ได้ทุกข้อ โดยข้อมูลทั้งหมดถือเป็นความลับโดยสงวนนามผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

- เพศ  ชาย  หญิง  เพศทางเลือก
- อายุ  18-30 ปี  31-45 ปี  46-60 ปี
- ระดับการศึกษา  
 ไม่เกิน ม.3  ม.6 ถึงอนุปริญญา  ปริญญาตรีขึ้นไป
- อาชีพ  
 ราชการ  รัฐวิสาหกิจ  
 พนักงานบริษัทเอกชน  อิสระ

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

คำชี้แจง มากที่สุด 5คะแนน มาก 4คะแนน ปานกลาง 3คะแนน น้อย 2คะแนน น้อยที่สุด 1 คะแนน

ข้อ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ปัจจัยพฤติกรรมกรเปิดรับสื่อ					
1	ท่านให้ความสนใจเกี่ยวกับสื่อรณรงค์เรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผ่านสื่อโทรทัศน์					
2	ท่านได้รับชมเกี่ยวกับการรณรงค์การไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครได้บ่อยครั้งผ่านสื่อโทรทัศน์					

ข้อ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3	ท่านมีความเข้าใจในสาระสำคัญที่ปรากฏในสื่อโทรทัศน์เกี่ยวกับการรณรงค์การไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร					
4	ท่านให้ความสนใจเกี่ยวกับสื่อรณรงค์เรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตรูปแบบต่างๆ เช่น LINE WEBSITE FACEBOOK เป็นต้น					
5	ท่านได้รับชมเกี่ยวกับการรณรงค์การไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผ่านสื่อออนไลน์เสมอ					
6	ท่านมีความเข้าใจในสาระสำคัญที่ปรากฏในสื่ออินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับการรณรงค์การไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร					
	<b>ปัจจัยด้านสถาบันทางการเมือง</b>					
7	พรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครให้ความรู้เกี่ยวกับความสำคัญในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร					
8	พรรคการเมืองส่งผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครให้ข้อมูลเกี่ยวกับการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร อาทิ พื้นที่เขตเลือกตั้ง หน่วยเลือกตั้ง ข้อพึงปฏิบัติในการใช้สิทธิ ข้อห้าม เป็นต้น					
9	พรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครได้ชี้แจงเกี่ยวกับประโยชน์ที่ประชาชนพึงได้รับจากการใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร					

ข้อ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10	หน่วยงาน กกด. และ กรุงเทพมหานคร ได้จัดทำสื่อรณรงค์เรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผ่านสื่อและช่องทางต่างๆ					
11	หน่วยงาน กกด. และ กรุงเทพมหานคร ได้ให้ข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร					
12	หน่วยงาน กกด. และ กรุงเทพมหานคร ได้จัดทำข้อมูลและส่งข้อมูลในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสำหรับประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งตามทะเบียนราษฎร อาทิ หนังสือแจ้งการมีสิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร					

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

ค่าชี้แจง มากที่สุด 5คะแนน มาก 4คะแนน ปานกลาง 3คะแนน น้อย 2คะแนน น้อยที่สุด 1 คะแนน

ข้อ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
13	ท่านได้เข้ารับฟังการประชาสัมพันธ์ของพรรคการเมืองต่างๆที่ส่งผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร					
14	ท่านได้ร่วมกิจกรรมเวทีสาธารณะซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กกด กรุงเทพมหานคร สถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น ได้เชิญพรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร					
15	ท่านได้ร่วมสนับสนุนกิจกรรมของพรรคการเมืองที่ท่านชื่นชอบ ในการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร					

ข้อ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
16	ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครท่านได้ใช้สิทธิในการเลือกตั้งอย่างสม่ำเสมอพร้อมในการทำงานเพื่อประชาชน					
17	ท่านตรวจสอบสิทธิในการเลือกตั้งของท่านทุกครั้งก่อนไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร					
18	ท่านได้ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา					

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในเขตภาษีเจริญ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบคุณที่ท่านสละเวลาช่วยกรุณาตอบแบบสอบถาม

## ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ-สกุล** : เรืองรัมย์ ระณีโย
- วัน เดือน ปีเกิด** : 12 กุมภาพันธ์ 2519
- ที่อยู่ปัจจุบัน** : 1203 (ห้อง 523) ซอยลาดพร้าว 94 แขวงพลับพลา เขต  
วังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310
- วุฒิการศึกษา**
- ระดับปริญญาตรี** : สาธารณสุขศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ระดับปริญญาโท** : รัฐศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สาขารัฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2566
- ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน**
- ตำแหน่ง** : เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุขอาวุโส
- สถานที่ทำงาน** : ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ สำนักงานเขตวังทองหลาง
- การนำเสนองานวิจัย**
- เรืองรัมย์ ระณีโย และ จิตภา ธีรศิริกุล. (2567). การไปใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้ว่าราชการ  
กรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของประชาชนในพื้นที่เขตภาษีเจริญ.  
*Journal of Modern Learning Development*, 9(6), xx-xx.