



**ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจ
และรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5)**

แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564

**A Study of People's Attitude Towards the Ministry of Public Health
Announcement Regarding Examination and Counseling for Pregnancy
Termination Options**

ภูมิศักดิ์ ภัทรตระกูลกิจ

**สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการปกครอง**

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม

พุทธศักราช 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสยาม



ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) พัฒนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์
ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564

(ภาษาอังกฤษ) A Study of People's Attitude Towards the Ministry of Public
Health Announcement Regarding Examination and Counseling for
Pregnancy Termination Options

นามผู้วิจัย (ภาษาไทย) นายภูมิศักดิ์ ภัทรตระกูลกิจ

(ภาษาอังกฤษ) Mr. Phoomsak Phattharatrakunkit

รหัสประจำตัวนักศึกษา 6517900002

สาขา การปกครอง

คณะ บัณฑิตวิทยาลัยสาขารัฐศาสตร์

ปีการศึกษา 2566

สารนิพนธ์ฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากบัณฑิตวิทยาลัยสาขารัฐศาสตร์แล้ว

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิราภา ถิรศิริกุล)

วันที่ 17 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย จิตรเหล้าอาพร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย สาขารัฐศาสตร์

วันที่ 17 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : ทศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564

โดย : ภูมิศักดิ์ ภัทรตระกูลกิจ

ชื่อปริญญา : รัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขา : การปกครอง

อาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนักศึกษา :

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตภา ธีรศิริกุล)

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ศาสนา รายได้ กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการกล่อมเกลாதงสังคมกับทัศนคติของประชาชนต่อที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 และ 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางการสร้างการยอมรับต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นวิจัยเชิงปริมาณ และใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลคือประชาชนที่อาศัยอยู่ใน อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี อายุ 15 ปีขึ้นไป จำนวน 384 คน สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ศาสนา แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 แตกต่างกัน ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลด้าน รายได้ ที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ที่ไม่แตกต่างกัน 2) ปัจจัยการกล่อมเกลாதงสังคม มีผลเชิงบวกต่อทัศนคติที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 แตกต่างกัน 3)

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย ได้แก่ ภาครัฐควรสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนผ่านสื่อต่างๆ ให้มากที่สุดเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย และภาครัฐควรป้องกันและแก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเกิดประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: การยุติการตั้งครรภ์, การกล่อมเกลางานสังคม, ประกาศกระทรวงสาธารณสุข



Abstract


Title : A Study of People's Attitude Towards the Ministry of Public Health Announcement Regarding Examination and Counseling for Pregnancy Termination Options

By : Mr. Phoomsak Phattharakunkit

Degree : Master of Political Science (Government)

Major : Government

Advisor :



.....
(Assistant Professor Dr. Jidapa Thirasirikul)

The objectives of this research were: 1) to compare personal factors, including gender, age, occupation, religion, income, with people's attitudes towards the Ministry of Public Health announcement regarding examination and counseling for options for terminating pregnancy according to Section 305 (5) Criminal Code B.E. 2021 2) to study the relationship between socialization and people's attitude towards the Ministry of Public Health announcement regarding examination and counseling on options for terminating pregnancy; and 3) to suggest guidelines for creating acceptance of the Ministry of Public Health announcement regarding examination and counseling on options for terminating pregnancy according to Section 305 (5) of the Criminal Code B.E. 2021. The research was a quantitative research, utilizing questionnaires as a tool for collecting data. The samples were people living in Mueang District, Chanthaburi Province, aged 15 years and over, totaling 384 people. Statistical techniques were frequency, percentage, Mean, standard deviation, and Pearson's correlation.

The results of the study found: 1) Personal factors, including gender, age, occupation, and religion, had effects on people's attitudes towards the announcement of the Ministry of Public Health regarding examination and counseling for options for terminating pregnancy according to Section 305 (5) of the Criminal Code B.E. 2021, but personal factor in term of income had no effects on people's attitudes towards the announcement of the Ministry of Public Health regarding

examination and counseling for options for terminating pregnancy according to Section 305 (5) of the Criminal Code B.E. 2021; 2) Socialization factors had a positive effect on the attitude towards the announcement of the Ministry of Public Health; 3) Suggestions from the research were that the government should create understanding among the people through various media in order to improve their understanding the laws and the government sector should prevent and solve problems at their root causes in order to ensure effective law enforcement.

Keywords: termination of pregnancy, socialization, announcement, Ministry of Public Health



กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงและสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตาภา อิศริกุล ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา ชี้แนะ แก้ไข และปรับปรุงสารนิพนธ์เล่มนี้อย่างเต็มกำลัง ด้วยความเมตตากรุณามาโดยตลอด และผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกๆท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ศาสตราจารย์ พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย จิตรเหล่าอาพร ที่ได้สั่งสอนให้ความรู้ให้กำลังใจ และ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียน และ การพัฒนาหัวข้อสารนิพนธ์

อีกทั้งผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ครอบครัว ที่ให้ความรัก ส่งเสริมพร้อมกันสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา รวมทั้งขอขอบคุณกัลยาณมิตรทุกๆท่านที่ให้กำลังใจมาโดยตลอด

ภูมิศักดิ์ ภัทรตระกูลกิจ

2 มกราคม 2567



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(ก)
ABSTRACT.....	(ค)
กิตติกรรมประกาศ.....	(จ)
สารบัญ.....	(ฉ)
สารบัญ (ต่อ).....	(ช)
สารบัญตาราง.....	(ฅ)
สารบัญรูปภาพ.....	(ฉ)
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	(1)
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	(4)
1.3 ประโยชน์ที่ได้รับ.....	(4)
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	(4)
1.5 นิยามศัพท์.....	(4)
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1. บทกฎหมายว่าด้วยการยุติการตั้งครรภ์ พ.ศ.2564.....	(6)
2.2. แนวคิดและทฤษฎีว่าด้วยทัศนคติ.....	(10)
2.3. แนวคิดและทฤษฎีว่าด้วยการขัดเกลาทางสังคม.....	(11)
2.4. ทฤษฎีความเชื่อจากศาสนา.....	(14)
2.5. แนวคิดและทฤษฎีด้านปัจจัยปัจเจกบุคคล.....	(18)
2.6. กรอบแนวคิด.....	(24)
2.7 สมมติฐานการวิจัย.....	(24)
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	(25)
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	(26)
3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	(26)

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.4 การทดสอบความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือของเครื่องมือวิจัย.....	(27)
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	(28)
3.6 การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	(28)
บทที่ 4 ผลการวิจัย	
4.1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล.....	(30)
4.2. ผลการวิเคราะห์การกล่อมเกลாதงสังคมที่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อที่มีต่อ ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการ ตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564.....	(32)
4.3. ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564.....	(34)
4.4. ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	(36)
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	(41)
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	(42)
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	(43)
บรรณานุกรม.....	(45)
ภาคผนวก.....	(48)
ประวัติผู้วิจัย.....	(52)

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 4.1 แสดงความถี่ และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม	(30)
ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติของ ประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษา ทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564	(33)
ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของประชาชนที่มี ต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการ ยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564	(34)
ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวปัจจัยส่วนบุคคล เพศ	(36)
ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวปัจจัยส่วนบุคคล อายุ	(37)
ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวปัจจัยส่วนบุคคล อาชีพ	(37)
ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวปัจจัยส่วนบุคคล ศาสนา	(38)
ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวปัจจัยส่วนบุคคล รายได้ต่อเดือน	(38)
ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบตัวแปรต้นและตัวแปรตามโดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของเพียร์สัน	(39)
ตารางที่ 4.10 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	(39)

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 รูปภาพแผนภาพแสดง มาตรา 305 (5).....	(9)
ภาพที่ 2.2 6 Generations.....	(27)
ภาพที่ 2.3 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	(21)



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การยุติการตั้งครรภ์ หรือ การทำแท้ง (Miscarriage) ก็คือ การขจัด กำจัด อันเป็นการกระทำที่ตั้งใจที่จะทำลาย เด็ก หรือทารกอันอยู่ในครรภ์ของสตรีเพศ โดยการขอให้ผู้อื่นทำลาย หรือทำลายเอง เป็นผลให้ทารกในครรภ์นั้นตาย ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ลักษณะของการทำแท้งนั้นเป็นประเด็นคำถามที่สำคัญในสังคมไทยเนื่องจากการทำแท้งเป็นสิ่งที่สังคมไทยไม่เห็นด้วย แต่ก็ยังมีการลักลอบกระทำการในสถานประกอบการพยาบาลและเวชกรรม หรือ คลินิกเถื่อน นอกจากนี้ก็ยังมี การรับประทานยาเพื่อกำจัดทารกในครรภ์หรือตามความเข้าใจโดยทั่วไปคือ การกินยาขับ ซึ่งเป็นสิ่งที่สามารถกระทำได้ด้วยตนเอง

อย่างไรก็ดี ปัญหายุติการตั้งครรภ์หรือการทำแท้งในประเทศไทย มีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงขึ้นเมื่ออ้างอิงจากผลโศลกจากองค์รอนามัยโลกที่ว่าเป็นประเทศอันดับต้นๆที่มีการตั้งครรภ์ของผู้หญิงในวัยเด็ก และในประเทศไทยนั้นกลายเป็นปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้ในระยะยาว โดยมีสาเหตุของการยุติการตั้งครรภ์หรือการทำแท้งดังนี้ คือ การตั้งครรภ์โดยไม่พึงปรารถนา การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องเพศ การมีเพศสัมพันธ์รวมไปถึงการคุมกำเนิดอย่างถูกต้อง ปัญหาด้านเศรษฐกิจ การตั้งครรภ์โดยไม่พึงปรารถนาส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการคุมกำเนิดที่ถูกต้อง สาเหตุดังกล่าวจัดเป็นปัญหาด้านๆที่ส่งผลให้เกิดการทำแท้ง ส่วนปัญหาด้านเศรษฐกิจจัดเป็นสาเหตุที่รองจากปัญหาการตั้งครรภ์ไม่พึงปรารถนา เช่น ค่าใช้จ่ายที่มากมายที่ใช้ในการดูแลเด็กทารก ซึ่งขณะนั้นเองเศรษฐกิจก็ซบเซาเป็นต้น

ทั้งนี้ในอดีตประเทศไทยมีกฎหมายที่เกี่ยวกับการยุติการตั้งครรภ์ดังนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา พุทธศักราช 2499 หมวด 3 ความผิดฐานทำให้แท้งลูก มาตรา 301-305 ความว่า

มาตรา 301 หญิงใดทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูกต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีปรับไม่เกิน 6000 บาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 302 ผู้ใดทำให้หญิงแท้งลูกโดยหญิงนั้นยินยอมต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีปรับไม่เกิน 10,000 บาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำนั้นเป็นเหตุให้หญิงรับอันตรายสาหัสอย่างอื่นด้วยผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินเจ็ดปีหรือปรับไม่เกิน 14,000 บาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำนั้นเป็นเหตุให้หญิงถึงแก่ความตายผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 10 ปี หรือปรับไม่เกิน 20,000 บาท

มาตรา 303 ผู้ใดทำให้หญิงแท้งลูกโดยหญิงนั้นไม่ยินยอมต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินเจ็ดปี หรือปรับไม่เกิน 14,000 บาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำนั้นเป็นเหตุให้หญิงได้รับอันตรายสาหัสอย่างอื่นด้วย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึง 10 ปีและปรับตั้งแต่ 2000 บาทถึง 20,000 บาท

ถ้าการกระทำนั้นเป็นเหตุให้หญิงถึงแก่ความตายผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึง 20 ปีและปรับตั้งแต่ 10,000 บาทถึง 40,000 บาท

มาตรา 304 ผู้ใดเพียงแต่พยายามกระทำความผิดตามมาตรา 301 หรือมาตรา 302 วรรคแรก ผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ

มาตรา 305 ถ้าการกระทำความผิดดังกล่าวในมาตรา 301 และมาตรา 302 นั้นเป็นการกระทำของแพทย์และ

(1) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากสุขภาพของหญิงนั้นหรือ

(2) หญิงมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดอาญาตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 276 มาตรา 277 มาตรา 282 มาตรา 283 หรือมาตรา 284 ผู้กระทำไม่มีความผิด

จากประมวลกฎหมายอาญา 2499 ดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การยุติการตั้งครรภ์หรือการทำแท้ง ไม่ว่าผู้หญิงจะกระทำการทำแท้งเอง หรือจะยินยอมให้ผู้อื่นกระทำ หรือไม่ยินยอมให้กระทำการ กฎหมายดังกล่าวล้วนกำหนดบทลงโทษทางอาญาไว้ทั้งสิ้น ทั้งจำคุกและปรับเป็นเงิน เว้นเสียแต่ มาตราที่ 304 ที่ว่าเพียงพยายามกระทำความผิด มาตรา 301-302 วรรคแรก แต่ไม่บรรลุผลการกระทำ กล่าวคือไม่เกิดการแท้งลูกบทบัญญัติกฎหมายถือว่าไม่ต้องรับโทษ และ มาตราที่ 305 ถ้ากระทำความผิดตามมาตรา 301-302 ซึ่งเป็นการกระทำโดยแพทย์ไม่ถือเป็นความผิด หากเป็นการกระทำเพื่อรักษาสุขภาพของผู้หญิง หรือ การตั้งครรภ์ของผู้หญิงนั้นเกิดจากการกระทำความผิดทางอาญา เช่น ผู้หญิงตั้งครรภ์จากการถูกล่วงละเมิดทางเพศ เป็นต้น จากการใช้กฎหมายดังกล่าวในอดีตจะเห็นได้ว่า มีการบังคับใช้อย่างเข้มงวดและเป็นกิจลักษณะ ซึ่งจะเห็นได้จากข่าว เช่น กวาดล้างสถานประกอบการเถื่อนที่ให้บริการการทำแท้ง สั่งยึดใบอนุญาตวิชาชีพแพทย์ผู้กระทำ รวมไปถึงสั่งจำคุกทั้งผู้กระทำ และผู้หญิงที่ยินยอมหรือไม่ยินยอมให้กระทำ ซึ่งในอดีตมีการรายงานข่าวเรื่องการทำแท้งอยู่บ่อยครั้ง

นอกจากนี้ ปัจจุบันนับตั้งแต่ เดือนกุมภาพันธ์ ปี พ.ศ. 2564 ได้มีกฎหมายว่าด้วยการยุติการตั้งครรภ์ ซึ่งมีการแก้ไขจากเดิมมีผลบังคับใช้ โดยการแก้ไขเพิ่มเติมตามประมวลกฎหมายอาญาใน มาตราที่ 305 (5) ความว่า กำหนดให้หญิงที่ตั้งครรภ์โดยมีอายุครรภ์เกิน 12 สัปดาห์แต่ไม่เกิน 20

สัปดาห์ สามารถยุติการตั้งครุฑได้โดยไม่ต้องถือว่าเป็นความผิดทางอาญา แต่การยุติการตั้งครุฑดังกล่าวหญิงนั้นได้รับคำแนะนำ และคำปรึกษาจากผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ซึ่งการแก้ไขกฎหมายดังกล่าว แพทย์หญิง ศรีสมัย เชื้อชาติ แพทย์อาสาของเครือข่ายอาสาเพื่อการยุติการตั้งครุฑที่ปลอดภัย กรมอนามัย เป็นบุคคลที่มีส่วนอย่างมากในการผลักดันให้เกิดการแก้ไขกฎหมายการทำแท้งในประเทศ โดยมูลเหตุแห่งการผลักดันการแก้ไขกฎหมายการยุติการตั้งครุฑคือประสบการณ์ส่วนตัวของเธอ หลังจากที่เธอถูกจับกุมในข้อหา ทำให้หญิงแท้งลูกโดยหญิงยินยอมตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 302 แพทย์หญิง ศรีสมัย เชื้อชาติ เธอจึงยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย หลังจากนั้นศาลรัฐธรรมนูญมีความเห็นว่า “สมควรแก่การปรับปรุงแล้วแก้ไขกฎหมายอาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทำแท้งให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน”

ต่อมาคณะรัฐมนตรีจึงมีมติให้แก้มาตรา 301 ตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญโดยมีสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับผิดชอบกระบวนการร่างรวมไปถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นและมีกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงยุติธรรม กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ร่วมดำเนินการด้วยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาฉบับนี้ที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ได้มีการแก้ไขสองมาตราคือมาตรา 301 และ 305 ต่อมาคณะรัฐมนตรีจึงมีมติเห็นชอบพระราชบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาซึ่งแก้ไขบทบัญญัติเรื่องการทำแท้งเพื่อเสนอร่างกฎหมายดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสภาต่อไป และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคก้าวไกลก็ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาเช่นกันดังนั้นแนวทางในการแก้ไขกฎหมายอาญาว่าด้วยการทำแท้งจึงมีสองแนวทางตามร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอและตามร่างที่ส.ส.พรรคก้าวไกลเสนอ สุดท้ายที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาพระราชบัญญัติดังกล่าวและประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไป

จากข้อมูลข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครุฑ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 เพื่อเปรียบเทียบข้อมูลความคิดเห็นที่มีปัจจัยในแต่ละบุคคลที่แตกต่างกัน รวมไปถึงปัจจัยแวดล้อมของแต่ละบุคคลด้วย

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ศาสนา และรายได้ กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564

1.2.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการกล่อมเกลாதงสังคมกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564

1.2.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางการสร้างการยอมรับต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงแนวทางในการปรับแก้กฎหมายการยุติการตั้งครรภ์ พ.ศ.2564
2. ทราบถึงแนวทางการสร้างการยอมรับกฎหมายการยุติการตั้งครรภ์ พ.ศ.2564

1.4 ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา เน้นศึกษาเกี่ยวกับประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564

2. ขอบเขตด้านประชากร คือ ประชาชนในจังหวัดจันทบุรี กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ใน อำเภอเมือง จ.จันทบุรี

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา เริ่ม 1 ธันวาคม 2565 ถึง 30 มกราคม 2566

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี

กฎหมายยุติการตั้งครรภ์ หมายถึง กฎหมายอาญาที่มีความเกี่ยวข้องกับการยุติการตั้งครรภ์ที่มีการแก้ไขและประกาศใช้ในประเทศไทยปีพ.ศ. 2564 โดยมีสาระสำคัญดังนี้

กรณีที่ถูกกฎหมายบัญญัติความผิดฐานทำให้แท้งลูก

1. หญิงมีครรภ์ที่ทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนเองแท้งลูกขณะมีครรภ์ เกิน 12 สัปดาห์

2. ผู้อื่นซึ่งไม่ใช่หญิงมีครรภ์ ทำให้หญิงมีครรภ์แท้งลูกโดยหญิงนั้นจะยินยอมหรือไม่ ยินยอมก็ตาม และกรณีนี้แม้ว่าหญิงที่ถูกทำให้แท้งลูกจะอายุครรภ์ไม่เกิน 12 สัปดาห์ ผู้อื่นนั้นก็ มีความผิดทางอาญา

กรณีที่ถูกกฎหมายบัญญัติให้มีความผิดแต่ไม่ต้องรับโทษ

1. หญิงที่พยายามทำให้ตนเองแท้งลูก ในขณะที่อายุครรภ์เกิน 12 สัปดาห์
2. ผู้อื่นซึ่งไม่ใช่หญิงมีครรภ์ พยายามทำให้หญิงมีครรภ์แท้งลูก โดยหญิงมีครรภ์ยินยอม ทั้งนี้ไม่ว่าหญิงมีครรภ์จะอายุครรภ์เกิน 12 สัปดาห์หรือไม่

กรณีที่ถูกกฎหมายบัญญัติเหตุยกเว้นความผิด

กรณีที่ถูกกฎหมายบัญญัติยกเว้นความผิดไว้ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 305 (1)-(5) ทั้งนี้เมื่อเข้าหลักเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งแล้ว จะต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์ประการสำคัญอีกคือ หญิงต้องยินยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนเองแท้งลูก และผู้อื่นที่จะทำแท้งได้กฎหมายบัญญัติอนุญาต เฉพาะผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม โดยต้องดำเนินการทำแท้งตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภา เท่านั้น

ทัศนคติ หมายถึง ความคิดในการประเมินคุณค่าจากความรู้สึกว่า ชอบ หรือ ไม่ชอบ ซึ่งแสดงออกผ่านเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง โดยทัศนคตินั้นถูกสร้างจากปัจจัยอาศัยหลายองค์ประกอบในการหลอมความคิดก่อให้เกิดทัศนคติ ซึ่งจัดเป็นองค์ประกอบ และปัจจัยในลักษณะปัจเจกบุคคลอื่นได้แก่ ความรู้ ความรู้สึก ความเชื่อ และประสบการณ์ สิ่งเหล่านี้คือ องค์ประกอบอันก่อให้เกิดทัศนคติส่วนบุคคล

การขัดเกลาทางสังคม หมายถึง การเรียนรู้ของสมาชิกในสังคมผ่านตัวการการเรียนรู้ทางสังคม ได้แก่ ครอบครัว กลุ่มเพื่อน สถาบันการศึกษา สถาบันทางการเมือง และสื่อมวลชน รวมทั้งปัจจัยทางสังคมอื่นๆ อันก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตัวบุคคลตามบรรทัดฐานของสังคมนั้นๆ กระทั่งมีแบบแผนการปฏิบัติตนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ทัศนคติของประชาชนต่อที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 หมายถึง การตรวจและให้คำปรึกษาของแพทย์ โดยมีลักษณะดังนี้ หญิงมีครรภ์โดยอายุครรภ์ไม่เกิน 12 สัปดาห์สามารถยุติการตั้งครรภ์ได้โดยไม่มี ความผิด หากอายุครรภ์เกิน 12 สัปดาห์สามารถยุติการตั้งครรภ์ได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขคือ การตั้งครรภ์นั้นส่งผลเสียต่อสุขภาพกายและใจของแม่ หรือเป็นการตั้งครรภ์โดยมีผลมาจากการที่หญิงนั้นถูกล่วงละเมิดทางเพศ หรือตรวจพบว่าเด็กมีความผิดปกติอย่างรุนแรง และ หญิงที่มีอายุครรภ์เกิน 12 สัปดาห์แต่ไม่เกิน 20 สัปดาห์สามารถยุติการตั้งครรภ์ได้ ทั้งนี้การยุติการตั้งครรภ์ทั้งหมดต้องได้รับการตรวจวินิจฉัย และต้องเป็นการยุติการตั้งครรภ์โดยแพทย์เท่านั้น

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 2 บทนี้เป็นการรวบรวมบทความ หนังสือ รายงานวิชาการ รวมไปถึงทฤษฎีจากนักวิชาการซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษา สืบค้นจากแหล่งข้อมูลต่างๆ และเห็นว่าเกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา และนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างสมมติฐาน โดยสามารถจัดสรรเนื้อหาออกเป็นส่วนๆ ได้ทั้งหมด 5 ส่วนดังนี้

2.1 บทกฎหมายว่าด้วยการยุติการตั้งครรภ์ พ.ศ. 2564

2.3 แนวความคิดและทฤษฎีว่าด้วยทัศนคติ

2.3 แนวคิดและทฤษฎีว่าด้วยการขัดเกลาทางสังคม

2.4 ทฤษฎีความเชื่อจากศาสนา

2.5 ทฤษฎีและแนวคิดด้านปัจจัยปัจจัยบุคคล

2.1 บทกฎหมายว่าด้วยการยุติการตั้งครรภ์ พ.ศ. 2564

พระราชบัญญัติประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 28) พ.ศ. 2564 (2564, 6 กุมภาพันธ์) สาระสำคัญของตัวบทกฎหมายมีดังนี้

กฎหมายการยุติการตั้งครรภ์ดังกล่าวเดิมก่อนการประกาศใช้ปีพ.ศ.2564 มีการบัญญัติไว้ดังนี้ว่า ประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งใช้บังคับมาตั้งแต่ พ.ศ. 2499 กำหนดความผิดฐานทำให้แท้งลูก รวมห้ามาตรา โดยบทบัญญัติทั้งห้ามาตรานั้น ไม่เคยมีการแก้ไขในเชิงหลักการอันเป็นสาระสำคัญมาก่อนเลยตั้งแต่บังคับใช้มา มีเพียงแต่การแก้ไขเพิ่มโทษปรับขึ้น 10 เท่า เมื่อพ.ศ. 2560

ประมวลกฎหมายอาญาเดิมกำหนดบทลงโทษแก่หญิงที่ทำให้ตนเองแท้งหรือยินยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนเองแท้งไว้ในมาตรา 301 มีโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ส่วนความผิดสำหรับผู้ที่ทำให้หญิงแท้งลูก กฎหมายกำหนดไว้สองกรณี กรณีแรก มาตรา 302 ผู้ที่ทำให้หญิงแท้งลูก โดยที่หญิงนั้นยินยอม มีโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ กรณีที่สอง มาตรา 303 ผู้ที่ทำให้หญิงแท้งลูก โดยที่หญิงไม่ยินยอม มีโทษหนักกว่ากรณีแรก จำคุกไม่เกินเจ็ดปี หรือปรับไม่เกิน 140,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และทั้งสองกรณีหากการทำแท้งให้แกหญิง เป็นเหตุให้หญิงรับอันตรายสาหัสอย่างอื่นด้วยหรือหญิงถึงแก่ความตาย ผู้ที่ทำให้หญิงต้องรับโทษหนักขึ้น

มาตรา 304 ได้วางหลักไว้ว่า การพยายามทำแท้ง ตามมาตรา 301 และ 302 ไม่ต้องรับโทษ

มาตรา 305 กำหนดเหตุยกเว้นความผิดแก่หญิงที่ทำให้ตนแท้ง หรือผู้ที่ทำให้หญิงแท้งโดยหญิงยินยอม จะไม่มีความผิด ถ้าเป็นการกระทำของนายแพทย์ และ

- (1) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากสุขภาพของหญิงนั้น หรือ
- (2) หญิงมีครรภ์เนื่องจากการทำความผิดทางเพศ

ประมวลกฎหมายอาญาใช้บังคับมาอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่ 4/2563 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2563 ว่า ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 301 ที่กำหนดความผิดแก่หญิงที่ทำให้ตนแท้งหรือยินยอมให้ผู้อื่นทำแท้งเป็นความผิดอาญานั้น ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 28 ว่าด้วยสิทธิในเนื้อตัวร่างกาย ศาลรัฐธรรมนูญให้เหตุผลว่า การคุ้มครองสิทธิของทารกในครรภ์กับสิทธิของหญิงต้อง “สมดุล” กัน อาจต้องนำ “ช่วงระยะเวลาการตั้งครรภ์” มากำหนดเป็นหลักเกณฑ์ การปฏิเสธสิทธิของหญิงโดยไม่คำนึงเรื่องหลักเกณฑ์ระยะเวลาการตั้งครรภ์จึงกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของหญิงเกินความจำเป็นและไม่ได้สัดส่วน

ทั้งนี้ศาลรัฐธรรมนูญมี “ข้อเสนอแนะ” ว่า สมควรปรับปรุงกฎหมายอาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทำแท้งให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และกำหนดคำบังคับให้คำวินิจฉัยดังกล่าวมีผลเมื่อพ้น 360 วันนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย ซึ่งจะตรงกับ 12 กุมภาพันธ์ 2564 ดังนั้น จึงตีความต่อว่า หากไม่มีการแก้ไขกฎหมายภายในเวลาดังกล่าว มาตรา 301 จะเป็นอันสิ้นผลไปตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ เป็นเหตุให้หญิงที่ทำให้ตนแท้งหรือยินยอมให้ผู้อื่นทำแท้งจะไม่มี ความผิดโดยไม่ต้องพิจารณาเรื่องระยะเวลาตั้งครรภ์

เมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย คณะรัฐมนตรี (ครม.) ก็ได้ออกมารับลูก มติเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2563 ให้แก้มาตรา 301 ตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ต่อมา 17 พฤศจิกายน 2563 ครม. มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา เพื่อเสนอร่างกฎหมายดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสภา โดยเสนอแก้ไขสองมาตรา คือ มาตรา 301 และมาตรา 305 สำคัญ คือ กำหนดให้หญิงสามารถทำแท้งได้ภายในอายุครรภ์ 12 สัปดาห์ โดยไม่มีความผิด และปรับลดอัตราโทษกรณีที่หญิงทำแท้งเมื่ออายุครรภ์เกินกว่า 12 สัปดาห์ และไม่เข้าเหตุยกเว้นความผิดตามที่กฎหมายกำหนด มีโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

สาระสำคัญของความผิดฐานทำให้แท้งลูกตามประมวลกฎหมายอาญา ฉบับล่าสุด ปี 2564 กรณีที่กฎหมายบัญญัติความผิดฐานทำให้แท้งลูก (วิเชียร ดิเรกอุดมศักดิ์, 2564)

1. หญิงมีครรภ์ที่ทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนเองแท้งลูกขณะมีครรภ์ เกิน 12 สัปดาห์

2. ผู้อื่นซึ่งไม่ใช่หญิงมีครรภ์ ทำให้หญิงมีครรภ์แท้งลูกโดยหญิงนั้นจะยินยอมหรือไม่ ยินยอมก็ตาม และกรณีนี้แม้ว่าหญิงที่ถูกทำให้แท้งลูกจะอายุครรภ์ไม่เกิน 12 สัปดาห์ ผู้อื่นนั้นก็มีความผิดทางอาญา

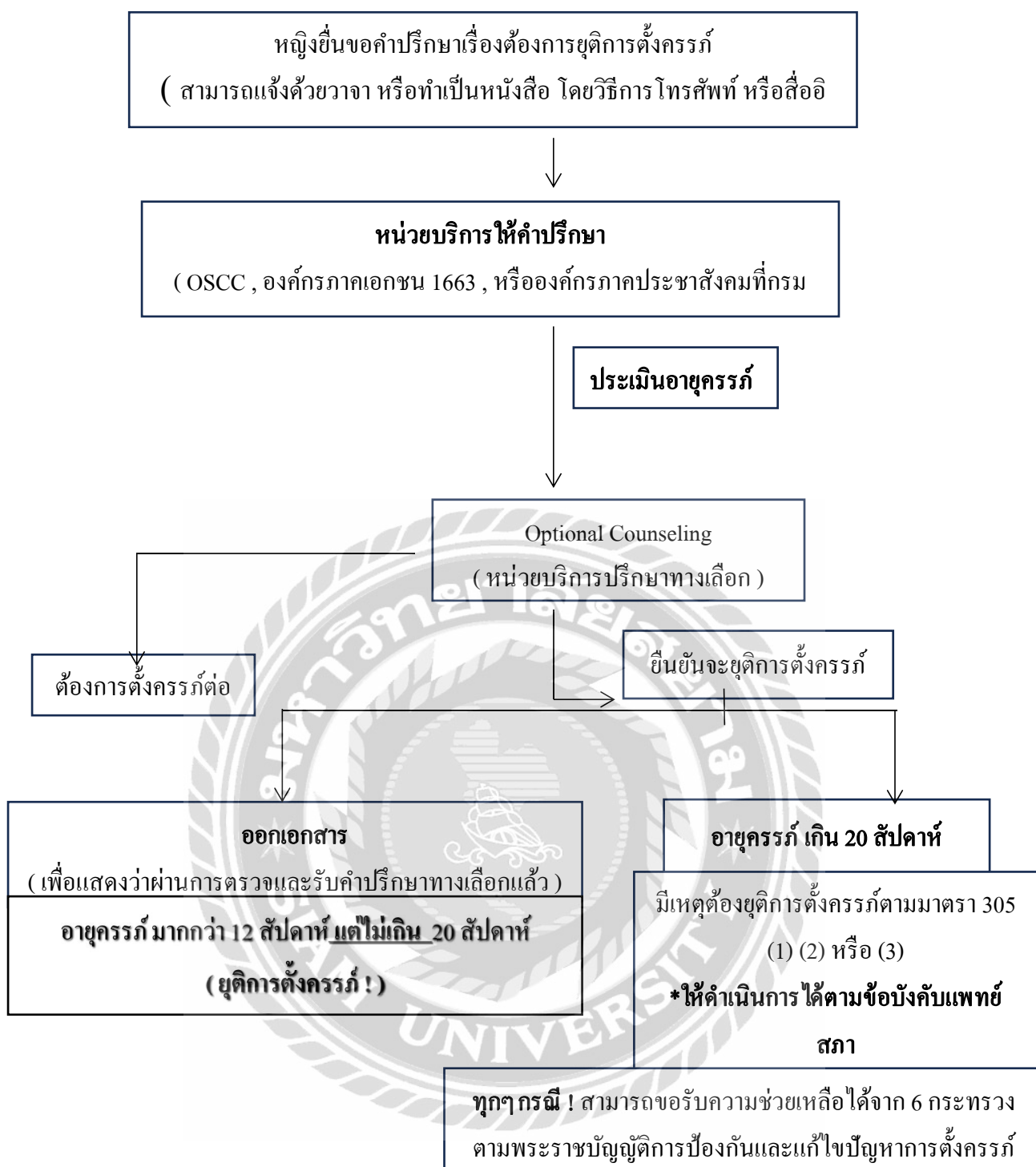
กรณีที่ถูกกฎหมายบัญญัติให้มีความผิดแต่ไม่ต้องรับโทษ

1. หญิงที่พยายามทำให้ตนเองแท้งลูก ในขณะอายุครรภ์เกิน 12 สัปดาห์
2. ผู้อื่นซึ่งไม่ใช่หญิงมีครรภ์ พยายามทำให้หญิงมีครรภ์แท้งลูก โดยหญิงมีครรภ์ยินยอม ทั้งนี้ไม่ว่าหญิงมีครรภ์จะอายุครรภ์เกิน 12 สัปดาห์หรือไม่

กรณีที่กฎหมายบัญญัติเหตุยกเว้นความผิด

กรณีที่กฎหมายบัญญัติยกเว้นความผิดไว้ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 305 (1)-(5) ทั้งนี้เมื่อเข้าหลักเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งแล้ว จะต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์ประการสำคัญอีกคือ หญิงต้องยินยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนเองแท้งลูก และผู้อื่นที่จะทำแท้งได้กฎหมายบัญญัติอนุญาต เฉพาะผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม โดยต้องดำเนินการทำแท้งตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภา เท่านั้น (เกียรติ ขจร วัจนะสวัสดิ์, 2564)





รูปภาพที่ 1 : แผนผัง มาตรา 305 (5)

ที่มา: แพทย์สภา (2564)

จากทั้งหมดข้างต้นสรุปได้ว่า ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.

2564 มีลักษณะ ดังนี้ หญิงมีครรภ์โดยอายุครรภ์ไม่เกิน 12 สัปดาห์สามารถยุติการตั้งครรภ์ได้โดยไม่ต้องมีความผิด หากอายุครรภ์เกิน 12 สัปดาห์สามารถยุติการตั้งครรภ์ได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขคือการตั้งครรภ์นั้นส่งผลเสียต่อสุขภาพกายและใจของแม่ หรือเป็นการตั้งครรภ์โดยมีผลมาจากการที่หญิงนั้นถูกล่วงละเมิดทางเพศ หรือตรวจพบว่าเด็กมีความผิดปกติอย่างรุนแรง และ หญิงที่มีอายุครรภ์เกิน 12 สัปดาห์แต่ไม่เกิน 20 สัปดาห์ สามารถยุติการตั้งครรภ์ได้ ทั้งนี้การยุติการตั้งครรภ์ทั้งหมดต้องได้รับการตรวจวินิจฉัย และต้องเป็นการยุติการตั้งครรภ์โดยแพทย์เท่านั้น

2.2 แนวความคิดและทฤษฎีว่าด้วยทัศนคติ

ทัศนคติ (Attitudes) หมายถึงความรู้ ความคิดเห็น และความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อบุคคล หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง ซึ่งจะส่งผลต่อพฤติกรรมและการแสดงออก

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2554) ได้บัญญัติและให้ความหมายคำว่า ทัศนคติ ดังนี้ ทัศนคติ หมายถึง แนวความคิดเห็น แม้คำของ “ทัศนคติ” คือ ทัศน ทัศน- ทัศนะ ทัศนา

ความคิด ซึ่งเป็นคำนามตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานได้ให้ความหมายว่า

1. สิ่งที่มีใจรู้ขึ้นในใจ
2. ความรู้ที่เกิดขึ้นภายในใจ ก่อให้เกิดการแสวงหาความรู้ต่อไป เช่น เครื่องบินเกิดขึ้นได้ เพราะความคิดของมนุษย์
3. สติปัญญาที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างถูกต้องและสมควร เช่น คนทำลายของสาธารณะ เป็นพวกไม่มีความคิด (ทีสินันท์ ภาณุตานนท์ ณ มหาสารคาม, 2558)

Gibson (2000) ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่าทัศนคติ คือ ตัวกำหนดพฤติกรรม อันเป็นผลมาจากการรับรู้ บุคลิกภาพ และแรงจูงใจ ซึ่งเป็นความรู้สึกเชิงบวกหรือเชิงลบเป็นสภาวะจิตใจที่ส่งผลต่อการตอบสนองของบุคคลนั้นๆที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งอีกทั้ง Gibson ได้เสนออีกว่าทัศนคตินั้นเป็นองค์ประกอบของบุคลิกภาพของบุคคลแต่ละบุคคล ซึ่งทัศนคติดังกล่าวมีองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบดังนี้

1. ด้านความรู้สึก (Affective) คือ องค์ประกอบในด้านอารมณ์ของทัศนคติ เป็นการถ่ายทอดมาจากการเรียนรู้ จาก พ่อแม่ ครู หรือกลุ่มเพื่อนๆ
2. ด้านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive) คือ องค์ประกอบด้านความคิด ความเชื่อของทัศนคติ ซึ่งประกอบไปด้วย การรับรู้ ความคิดเห็น และความเชื่อของบุคคล เน้นการใช้ความเป็นเหตุเป็นผลเป็นตัวประเมินผล โดยการประเมินนั้นเป็นการประเมินโดยตนเองเป็นผู้ประเมิน ผลของการ

ประเมินจะถูกแสดงออกมาในรูปแบบของความชอบหรือไม่ชอบ พึงพอใจหรือไม่ของปัจเจกบุคคล

3.ด้านพฤติกรรม (Behavioral) คือ แนวโน้มหรือความตั้งใจของบุคคลที่จะแสดงบางสิ่งหรือกระทำการบางอย่างต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งความตั้งใจนั้นอาจถูกวัดออกมาได้จากการพิจารณาองค์ประกอบด้านทัศนคติ

2.2.1 ปัจจัยที่ทำให้เกิดทัศนคติ

ทัศนคติจะเกิดขึ้นได้จะต้องอาศัยองค์ประกอบ 2 ประการดังต่อไปนี้

1. ประสบการณ์ (Experience) การที่บุคคลได้พบเห็นคุ้นเคยหรือทดลองสิ่งใดนับเป็นประสบการณ์โดยตรง (Direct Experience) และการที่บุคคลได้ยิน ได้ฟัง ได้อ่านเกี่ยวกับเรื่องใดนับเป็นประสบการณ์ทางอ้อม (Indirect Experience)
 2. ค่านิยม (Value) แต่ละบุคคลมีค่านิยมและการตัดสินใจค่านิยมไม่เหมือนกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ของสิ่งแวดล้อมของแต่ละบุคคล
- ทั้งประสบการณ์และค่านิยมทำให้แต่ละบุคคลมีทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งแตกต่างกันไป (ไพบูลย์ อินทวิธา, 2515 อ้างถึงใน วีระพล สุทธิพรพลางกูร และ เฉลียว แก่นจันทร์, 2538)

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ผลตอบรับจากการรับรู้สิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยแสดงออกทางความคิดเห็น ความรู้สึก การประเมินค่าทั้งทางบวกและทางลบ ทั้งนี้จะต้องอาศัยประสบการณ์การเรียนรู้ ซึ่งเป็นส่วนเฉพาะปัจเจกบุคคล

2.3 แนวคิดและทฤษฎีว่าด้วยการขัดเกลาทางสังคม

การขัดเกลาทางสังคมเป็นคำประสม โดยมาจากคำว่า การขัดเกลา กับ สังคม การขัดเกลา ความหมายตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2554) ได้ให้ความหมายว่า ขัดเกลา คือ การทำให้เกลี้ยงเกลา, ทำให้เรียบร้อย, อบรมสั่งสอน, เช่นการขัดเกลานิสัยและ สังคม คือ (1)คนจำนวนหนึ่งมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันตามระเบียบ กฎเกณฑ์ โดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน เช่น สังคมชนบท (2)วงการหรือสมาคมของคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เช่น สังคมชาวบ้าน (3)ที่เกี่ยวกับการพบปะสังสรรค์หรือชุมนุม เช่น วงสังคม งานสังคม

สังคม คือ การดำรงชีวิตรวมกันของมนุษย์ซึ่งมีความสัมพันธ์ และวัตถุประสงค์ร่วมกัน

อาริสโตเติล กล่าวว่า มนุษย์เป็นสัตว์สังคมมนุษย์ไม่สามารถแยกอยู่เป็นหน่วยย่อยตามลำพัง เพราะต้องพึ่งพาอาศัยกัน ดังนั้นมนุษย์จึงรวมตัวกันตั้งรัฐขึ้น ภาษาทำให้มนุษย์เป็นสัตว์

สังคม มนุษย์มีการใช้ภาษา มนุษย์สร้างครอบครัว แสวงหาปัจจัยในการดำรงชีพครอบครัวมีจำนวนรวมกันเป็นหมู่บ้าน (บุญชัย ใจเย็น, 2557)

2.3.1 การขัดเกลาทางสังคม คือ การเรียนรู้ของสมาชิกในสังคมทั้งรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพตามความต้องการของสังคมการขัดเกลาทางสังคม คือ การนำคนเข้าสู่ระบบของสังคม โดยผ่านกระบวนการต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่ขัดเกลาอัตตชีวะให้พ้นจากสภาพสัญชาตญาณเดิมจนกลายเป็นมนุษย์สังคม เพราะมนุษย์ไม่ได้อยู่คนเดียวในโลก จึงต้องผ่านกระบวนการขัดเกลาทางสังคมตลอดชีวิต ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม การขัดเกลาสังคมโดยตรง เช่น ครอบครัว การศึกษา และเพื่อนการขัดเกลาสังคมโดยอ้อม เช่น การเลียนแบบกัน

Adler (2024) อัลเฟรด แอดเลอร์ กล่าวว่า การขัดเกลาทางสังคมกระบวนการที่บุคคลเรียนรู้ที่จะปรับตัวเข้ากับกลุ่ม (หรือสังคม) และประพฤติกรรมในลักษณะที่ได้รับการอนุมัติจากกลุ่ม (หรือสังคม) ตามที่นักสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่กล่าวไว้ การขัดเกลาทางสังคมหมายถึงกระบวนการทั้งหมดของการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิตและเป็นอิทธิพลสำคัญต่อพฤติกรรม ความเชื่อ และการกระทำของผู้ใหญ่และเด็ก

Broom & Selznick (1973) ได้อธิบายว่ากระบวนการขัดเกลาทางสังคมนั้นมีสองความหมาย ในมุมมองสังคม กระบวนการขัดเกลาทางสังคมนี้นี้เป็นการถ่ายทอดวัฒนธรรม และการทำให้บุคคลมีวิถีชีวิตที่เป็นระเบียบ ส่วนในมุมมองของปัจเจกบุคคลนั้น กระบวนการขัดเกลาทางสังคมเป็นกระบวนการที่ทำให้คนเปลี่ยนจากชีวอินทรีย์มาเป็นมนุษย์ที่ควบคุม พฤติกรรมตนเองได้ และปฏิบัติตามค่านิยม อุดมคติ และระดับความทะเยอทะยาน

Mercer & Merton (1958) ได้ให้ความเห็นว่า การขัดเกลาทางสังคมนั้นเป็นกระบวนการที่จะช่วยทำให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ พร้อมกับรับวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี บรรทัดฐานทางสังคมของตนที่อาศัยอยู่ ยอมทำตามกฎเกณฑ์ของสังคมจนนิสัยและเป็นกิจวัตร

2.3.2 รูปแบบวิธีการขัดเกลาทางสังคม การขัดเกลาทางสังคมสมาชิกในสังคมสามารถกระทำได้มีวิธีการดังนี้

1. การขัดเกลาทางสังคมโดยตรง เพื่อที่จะให้บุคคลที่ถูกขัดเกลานั้นสามารถประพฤติปฏิบัติตนได้ถูกต้องตามวิถีของกลุ่มสังคมที่คาดหวังไว้ เช่น การที่ครูลงโทษนักเรียนที่แต่งกายไม่เรียบร้อย
2. การขัดเกลาทางสังคมโดยอ้อม เป็นการขัดเกลาที่สะท้อนความประพฤติ สัมพันธ์กันในกิจกรรมบางอย่างของชีวิต ซึ่งจะถูกกำหนดบทบาทไว้ หากบุคคลใดไม่ปฏิบัติตนตามที่กำหนดก็จะถูกขับออกจากกิจกรรม

2.3.3 สถาบันทางสังคมที่มีส่วนในการขัดเกลาทางสังคม

การขัดเกลาทางสังคมเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นต่อเนื่องตลอดชีวิต ผู้ที่ให้การขัดเกลาทางสังคมอาจกระทำการขัดเกลาทางสังคมโดยตรงหรือโดยอ้อมก็ได้ โดยกลุ่มบุคคลหรือบุคคลที่กระทำการขัดเกลามีดังต่อไปนี้ ได้แก่

1) ครอบครัว สมาชิกในครอบครัวโดยเฉพาะบิดามารดาจะมีอิทธิพลอย่างมากในการขัดเกลาทางสังคมแก่เด็ก

2) กลุ่มเพื่อน คือการที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มคนใดกลุ่มหนึ่งซึ่งมีลักษณะคล้ายกันบางประการ เช่น มีอายุเท่ากัน เพศเดียวกัน หรือประกอบอาชีพเหมือนกัน เป็นต้น โดยทั่วไปความสัมพันธ์นี้จะเกิดขึ้นตั้งแต่วัยเด็กจนถึงขั้นปลายชีวิต ซึ่งมีอิทธิพลอย่างสูงต่อการเกิดพฤติกรรมบุคคล

3) สถาบันการศึกษา จัดเป็นผู้ที่มีบทบาทในการขัดเกลาทางสังคมโดยตรงแก่สมาชิกตั้งแต่วัยเด็กจนจบจนวัยผู้ใหญ่ โดยเฉพาะการถ่ายทอดซึ่งค่านิยมแก่สมาชิกในสังคม

4) กลุ่มอาชีพ กลุ่มอาชีพเป็นสิ่งที่แตกต่างจากกลุ่มเพื่อนดังที่กล่าวมาข้างต้น เพราะเป็นกลุ่มที่บุคคลต้องสังกัดเป็นสมาชิกกลุ่ม เมื่อสำเร็จการศึกษากลุ่มอาชีพจึงมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมความประพฤติของบุคคลนั้นๆ ถือเป็นการขัดเกลาที่กลุ่มเพื่อน และกลุ่มของสถาบันการศึกษามีอาจให้ได้ เช่น กฎระเบียบการปฏิบัติงาน หน้าที่การงาน เป็นต้น

5) กลุ่มสื่อมวลชน ถือเป็นสื่อกลางที่มีอิทธิพลในการขัดเกลาทางสังคมอย่างหนึ่ง ซึ่งสมาชิกในสังคมจะเรียนรู้บทบาทหน้าที่ของตน ซึ่งถือว่าเป็นเสมือนการตัวการให้เกิดการปรับตัวอย่างของสมาชิกในสังคมได้ อีกทั้งสื่อมวลชนถือเป็นสิ่งสำคัญของการขัดเกลาทางสังคมทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงระหว่างบุคคลกับกลุ่มอื่นๆ ก่อให้เกิดการถ่ายทอดวิถีต่างๆสู่สมาชิกในสังคม (เบญญาพัชร วันทอง, ม.ป.ป.)

สรุป การขัดเกลาทางสังคม คือ การได้เรียนรู้ของสมาชิกในสังคมเป็นการเรียนรู้ทั้งทางตรง และทางอ้อม ซึ่งเป็นการนำคนเข้าสู่ระบบของสังคม โดยผ่านกระบวนการต่างๆ ที่ทำหน้าที่ขัดเกลาอัตตชีวะให้พ้นจากสภาพสัญชาตญาณเดิมจนกลายเป็นมนุษย์สังคม เพราะมนุษย์ไม่ได้อยู่คนเดียวในโลก มนุษย์เป็นสัตว์สังคมไม่สามารถแยกอาศัยตามลำพังตนได้ เพราะต้องพึ่งพาอาศัยกัน (อาริสโตเติล) จึงต้องผ่านกระบวนการขัดเกลาทางสังคมตลอดชีวิต ซึ่งการขัดเกลาทางสังคมจะเริ่มในสถาบันครอบครัว ซึ่งแต่ละสังคมก็จะมี การขัดเกลาทางสังคมที่แตกต่างกันตามสภาพความแตกต่างทางสังคม ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากความเชื่อทางศาสนาเป็นหลักในการขัดเกลา เช่น ความดี ความชั่ว รองลงมาเป็นแบบแผนการปฏิบัติของคนหมู่มากในสังคมนั้นๆ

2.4 ทฤษฎีความเชื่อจากศาสนา

ฮัลโลเวย์ (2562) ศาสนา คือกลุ่มความเชื่อลัทธิ ของมนุษย์ โดยมีแบบแผนหรือหลักคำสอนมาจากศาสดา ศาสนาเกิดจากความคิดของมนุษย์เพราะเหตุว่ามนุษย์เป็นสัตว์ประเสริฐ เมื่อเปรียบเทียบกับสัตว์บนโลกนี้จะเห็นได้ว่าสัตว์ไม่มีศาสนาเหมือนมนุษย์อีกทั้งสัตว์นั้นไม่ได้มีการพัฒนาศาสนาในรูปแบบใดๆ แต่สัตว์ประเสริฐอย่างมนุษย์กลับสูญเสียความสามารถเช่นสัตว์ สมองของมนุษย์มีการพัฒนาในรูปแบบที่ทำให้เราตระหนักรู้ถึงตัวตน สนใจเรื่องตัวเอง รวมไปถึงไม่สามารถหยุดสงสัยใคร่รู้ในสิ่งต่างๆ ได้ หรือตัวเราเองไม่สามารถหยุดคิดได้

ในปัจจุบันศาสนาถูกแบ่งประเภทหลักๆเพื่อใช้ในการศึกษาดังนี้คือ ศาสนากลุ่มเทวนิยม คือกลุ่มที่ไม่บูชา ศรัทธา ในพระเจ้า และกลุ่มเทวนิยม คือกลุ่มที่บูชา ศรัทธา ในพระเจ้า โดยกลุ่มเทวนิยมนี้ถูกแบ่งประเภทได้อีกคือ ประเภทเอกเทวนิยม คือมีพระเจ้าเพียงองค์เดียว และกลุ่มพหุเทวนิยม คือมีพระเจ้าหลายพระองค์

2.4.1 ศาสนาคริสต์ เป็นศาสนาในกลุ่มเทวนิยม ประเภทเอกเทวนิยม คือบูชาพระเจ้า(พระเยซูฮาว์) เพียงองค์เดียว

1. จากพระคัมภีร์ไบเบิลภาคพันธสัญญาเดิม

1.1 บทอ่านจากหนังสือปฐมกาล บทที่1 ข้อที่27-28 พระคัมภีร์ไบเบิลภาคพันธสัญญาเดิม ระบุว่า “ ดังนั้นพระเจ้าได้ทรงสร้างมนุษย์ตามแบบพระฉายาของพระองค์ พระองค์ได้ทรงสร้างมนุษย์ขึ้นตามแบบพระฉายาของพระเจ้า พระองค์ได้ทรงสร้างพวกเขาให้เป็นชายและหญิง พระเจ้าได้ทรงอวยพรพวกเขา และพระเจ้าตรัสแก่พวกเขาว่า จงมีลูกดกและทวีมากขึ้น จนเต็มแผ่นดิน จงมีอำนาจเหนือแผ่นดินนั้น และครอบครองฝูงปลาในทะเล ฝูงนกในอากาศ และบรรดาสัตว์ที่มีชีวิตที่เคลื่อนไหวบนแผ่นดินโลก”

1.2 บทอ่านจากหนังสืออพยพ บทที่20 ข้อที่13 พระคัมภีร์ไบเบิลภาคพันธสัญญาเดิม ระบุว่า “ อย่าฆ่าคน ”

1.3 บทอ่านจากพระธรรมอาโมส บทที่1 ข้อที่13 พระคัมภีร์ไบเบิลภาคพันธสัญญาเดิม ระบุว่า “ เราจะไม่ยอมกลับการลงทัณฑ์ เพราะว่าพวกเขาได้ฝ่าห้องหญิงมีครรภ์ในกิเลอาด เพื่อขยายอาณาเขตของตน ”

2. แนวความคิดพระศาสนจักรคาทอลิก

พระศาสนจักรคาทอลิกประกาศยืนยันว่า การทำแท้งและฆ่าทารกเป็นความผิดที่ร้ายแรง จึงขอเชิญชวนให้ศึกษาคำสอนเกี่ยวกับเรื่องนี้ในพระคัมภีร์ ในคำสอนของพระศาสนจักร และโทษจากการทำแท้งในเชิงลึก พระคัมภีร์แสดงให้เห็นถึงความจริงที่ว่า เด็กที่อยู่ในครรภ์มารดา ไม่ว่าจะมีการพัฒนาอยู่ในระยะใดก็ตาม ถือว่าเป็นบุคคลมนุษย์ที่สมบูรณ์แล้ว เขาได้รับรู้และได้รับความรัก

จากพระเจ้า ได้รับการแบ่งปันศักดิ์ศรี และมีคุณค่าอันยิ่งใหญ่ของบุคคลมนุษย์ที่ถูกสร้างโดยพระเจ้า ตามภาพลักษณ์ของพระองค์ (ปฐมก 1:26-27)

พระคัมภีร์ประณามการฆาตกรรมที่ทำลายชีวิตมนุษย์ผู้บริสุทธิ์ (อพย 20:13) เนื่องจากพระคัมภีร์ยืนยันว่า บรรดาเด็ก ๆ ที่อยู่ในครรภ์มารดานั้น เป็นบุคคลมนุษย์ที่สมบูรณ์ การฆ่าพวกเขาจึงถูกห้ามไว้ นอกนั้น พระวรสารยังสอนอีกว่า พระเยซูเจ้าให้ความสนใจใฝ่ต่อบรรดาเด็ก ๆ เป็นพิเศษ เนื่องจากพวกเขายังอ่อนแออยู่ และทรงกล่าวโทษไว้อย่างชัดเจนต่อบรรดาผู้ที่ทำร้ายเด็ก ๆ (มธ 18:1-6; 19:13-15) ดังนั้น พระศาสนจักรจึงยึดถือคำสอนของพระเจ้า และเน้นการสอนของพระคัมภีร์และธรรมเนียมประเพณีในเรื่องการลงโทษการทำแท้งว่า เป็นการฆาตกรรมที่ร้ายแรงอย่างยิ่ง

พระศาสนจักรคาทอลิกสอนว่า “ชีวิตมนุษย์” นับตั้งแต่เวลาที่ปฏิสนธิ ต้องได้รับความเคารพและปกป้องอย่างเด็ดขาดนับตั้งแต่ช่วงเวลาแรกที่มีความเป็นอยู่ บุคคลมนุษย์ต้องได้รับการรับรองว่ามีสิทธิในฐานะบุคคล และสิทธิประการแรกที่ล่วงละเมิดไม่ได้เลยของสิ่งสร้างที่มีชีวิตทุกอย่างก็คือ สิทธิที่จะมีชีวิต (CCC 2270)

ตั้งแต่ศตวรรษที่หนึ่งแล้ว พระศาสนจักรประกาศยืนยันความผิดทางศีลธรรมของการทำแท้งทุกอย่าง คำสอนข้อนี้ไม่เคยเปลี่ยนแปลงเลย ยังคงเป็นข้อห้ามที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงได้ การทำแท้งโดยตรงนั้นคือ ในฐานะที่เป็นจุดประสงค์หรือเป็นวิธีการที่ต้องการใช้ ก็เป็นการขัดต่อกฎศีลธรรมอย่างหนัก (CCC 2271)

“พระเจ้า ผู้ทรงเป็นเจ้านายแห่งชีวิต ทรงมอบพันธกิจสูงส่งที่จะพิทักษ์รักษาชีวิตไว้กับมนุษย์ซึ่งจะต้องปฏิบัติพันธกิจนี้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ตั้งแต่ปฏิสนธิแล้ว ชีวิตจึงต้องได้รับการดูแลด้วยความเอาใจใส่อย่างยิ่ง การทำแท้งและฆ่าทารกจึงเป็นความผิดที่น่ารังเกียจ”

พระศาสนจักรยังสอนอีกว่า การร่วมมือทำแท้งโดยตรงเป็นความผิดหนัก พระศาสนจักรกำหนดโทษถูกตัดขาดเป็นทางการจากพระศาสนจักรสำหรับความผิดต่อชีวิตมนุษย์ประการนี้ด้วย “ผู้ที่ทำแท้งมีผลสำเร็จย่อมมีโทษที่กำหนดไว้แล้ว ถูกตัดขาดจากพระศาสนจักร” “โดยอัตโนมัติเมื่อทำความผิด” ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ด้วยวิธีการนี้ พระศาสนจักรมิได้ตั้งใจจำกัดเจตนาที่จะแสดงความเมตตา กรุณา พระศาสนจักรแจ้งให้รู้ความหนักของความผิดที่ทำลงไป ความเสียหายที่ไม่อาจแก้ไขได้ต่อผู้ไม่มีความผิดที่ต้องตาย ต่อบิดามารดาของทารกและต่อสังคมทั้งหมด (CCC 2272)

คำสอนของพระศาสนจักรคาทอลิกสอนอย่างชัดเจนว่า การทำแท้งเป็นบาปหนัก เพราะเป็นการฆาตกรรม ซึ่งทุกคนที่เกี่ยวข้อง ทั้งผู้ที่ทำแท้งเองและทุกคนที่มีส่วนร่วมล้วนมีโทษต้องถูกตัดขาดจากพระศาสนจักรในทันทีโดยอัตโนมัติเมื่อทำความผิด ในครั้งหน้าเราจะมาหาคำตอบกันว่า หากทำความผิดในข้อนี้และถูกตัดขาดจากพระศาสนจักรแล้ว เพื่อจะแก้ไขจะต้องทำอย่างไรต่อไป

เพียงการรับศีลอภิบาลจะทำให้หลุดพ้นจากโทษนี้ได้ไหม หรือจำเป็นต้องมีกิจใช้โทษบาปพิเศษอื่นใดอีกหรือไม่ (แผนกพระคริสตธรรม อัครสังฆมณฑลกรุงเทพ, 2564)

2.4.2 ศาสนาอิสลาม จัดเป็นศาสนาในกลุ่มเทวนิยม ประเภทเอกเทวนิยม กล่าวคือบูชาเพียงพระเจ้า (อัลลอฮ์) เพียงองค์เดียว

องค์อัลลอฮ์ได้ตรัสไว้เกี่ยวกับการรักษาไว้ซึ่งชีวิตว่า “และจงอย่าได้ฆ่าชีวิต ที่อัลลอฮ์ ทรงห้ามไว้ นอกจากด้วยสิทธิอันชอบธรรม เท่านั้น” (อัลอันอาม 6 : 151)

การทำแท้ง หมายถึง การตั้งใจทำให้ทารกคลอดออกมาด้วยวิธีการต่างๆ ก่อนกำหนดแต่โดยสภาพ ทารกไม่อาจมีชีวิตอยู่รอดได้ (อับดุลลอฮ์ อัญญะระกี, ม.ป.ป., อ้างถึงใน มรัยัม แวะหะยี และ ซาการียา หะมะ, 2561) การมีชีวิตอยู่ของทารกหลังจากที่คลอด ออกมาแม้ชั่วระยะเวลาหนึ่งแล้วต่อมาเด็กก็เสียชีวิต เช่นนี้ต้องพิจารณาถึงสาเหตุของการเสียชีวิต หากเด็ก เสียชีวิตเนื่องจากผลของการกระทำที่หวังให้แท้งลูก ก็ถือเป็นความผิดฐานทำให้แท้งลูก แต่หากการเสียชีวิต ของเด็กเกิดจากสาเหตุอื่นก็ไม่ถือว่าเป็นความผิดฐานทำให้แท้งลูกโดยให้ผู้ที่มิประสบการณ์หรือแพทย์เป็นผู้ตรวจสอบสาเหตุการเสียชีวิตของเด็ก (อิบรอฮีม อิบน์ มุหัมมัด กอลิม, 2002, อ้างถึงใน มรัยัม แวะหะยี และ ซาการียา หะมะ, 2561) กฎหมายอาญาอิสลามได้แบ่งช่วงของอายุครรภ์ของทารกในครรภ์ในการกำหนดความผิดฐานทำให้แท้งออกเป็น 3 ระยะคือ

1. ระยะอันนุฟะฮ์ หรือ ช่วง 40 วันแรกของการตั้งครรภ์
 2. ระยะของก้อนเลือดและก้อนเนื้อ หรือระยะหลังจาก 40 วันแรกและก่อนอายุครรภ์ถึง 4 เดือน
 3. ระยะที่ทารกในครรภ์ถูกเป่าวิญญาณเข้าร่าง หรือระยะหลังจากที่อายุครรภ์ครบ 4 เดือนหรือ 120 วัน
- ซึ่งนักวิชาการอิสลามมีความเห็นต่างออกเป็น 3 ทศนะ

ทศนะที่ 1 ถือว่าการทำแท้งถือเป็นความผิดและต้องได้รับโทษเมื่อทำให้เกิดการแท้งใน ระยะหลังจากที่วิญญาณถูกเป่าเข้าร่างแล้วเท่านั้น

ทศนะที่ 2 ถือว่าการทำแท้งเป็นความผิดและต้องได้รับโทษเมื่อทำให้เกิดการแท้งใน ระยะของอัลละละเกาะและอัลมูฆะฮะฮ์ คือระยะที่ทารกเริ่มมีอวัยวะปรากฏเป็นรูปร่างของมนุษย์

ทศนะที่ 3 ถือว่าผู้กระทำความผิดฐานทำให้แท้งเมื่อก่อให้เกิดการแท้งโดยไม่ได้คำนึงถึง ระยะหรืออายุของ การตั้งครรภ์ (มรัยัม แวะหะยี และ ซาการียา หะมะ, 2561)

2.4.3 ศาสนาพุทธ ศาสนากลุ่มอเทวนิยม

เล่มที่ 55 พระสุตตันตปิฎก ขุททกนิกาย ชาดก เล่ม 3 ภาค 1- หน้า ที่ 267 บันทึกไว้ว่า “ถ้าสัตว์ทั้งหลาย ฟังรู้อย่างนี้ว่า ชาตสมภพ (การเกิด) นี้เป็นทุกข์ สัตว์ก็ไม่ควรฆ่าสัตว์ เพราะว่ามีปกติฆ่าสัตว์ ย่อมเศร้าโศก” แต่ละคนมีกรรมเป็นของของตน กรรมนี้ ก็มีทั้งกรรมที่ดีเป็นกุศลกรรม และ

กรรมที่ไม่ดี เป็นอกุศลกรรม ซึ่งได้กระทำมาแล้ว สะสมมาแล้วยาวนานในสังสารวัฏฏ์ ไม่ใช่เฉพาะชาตินี้เท่านั้น และการที่ได้รับของกรรมในปัจจุบัน เราก็ไม่สามารถบอกได้ว่า เป็นผลของกรรมชนิดไหน ในชาติไหน แต่ที่แน่ๆที่ได้รับสิ่งที่ไม่ดี ไม่น่าปรารถนาไม่น่าใครไม่น่าพอใจ นั้น เป็นผลของอกุศลกรรม ในทางตรงกันข้าม ที่ได้รับสิ่งที่ดี น่าปรารถนาน่าใครน่าพอใจนั้น เป็นผลของกุศลกรรม ซึ่งแตกต่างกัน และไม่ปะปนกัน

การทำแท้ง ก็คือ การฆ่าสัตว์ มีความตั้งใจที่จะทำให้ผู้อื่นถึงความเป็นผู้สิ้นชีวิต เป็นปาณาติบาตที่ครบองค์ กล่าวคือ สัตว์มีชีวิต รู้ว่าสัตว์มีชีวิต มีจิตคิดจะฆ่า มีความพยายามในการฆ่า และสัตว์นั้นตายด้วยความพยายามนั้น สำเร็จเป็นอกุศลกรรมที่จะเป็นเหตุให้ได้รับวิบากที่ไม่ดี และสามารถนำเกิดในอบายภูมิได้ จึงเป็นสิ่งที่ควรจะได้พิจารณาทีเดียว ว่าเป็นสิ่งที่น่ากลัวเป็นอย่างยิ่ง คือ การกระทำอกุศลกรรม ไม่ว่าจะมากหรือน้อยเพียงใด ก็ไม่ควรทำ (มูลนิธิศึกษาและเผยแพร่พระพุทธศาสนา, 2552)

พระสุรินทร์ อนินทวโส (อาจนีพัฒน์) (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การทำแท้งในสังคมไทย : ปัญหาและทางออกตามทัศนะของ พระพุทธศาสนา” ผลการวิจัยพบว่า การกำเนิดชีวิตตามทัศนะของพระพุทธศาสนา เริ่มต้นด้วย องค์ประกอบ 3 ประการ มาบรรจบกัน คือ มารดาบิดาอยู่ร่วมกัน มารดามีฤดูเป็นปกติ และมีคันธัพพะเข้าไปตั้งอยู่ (ปฏิสนธิวิญญูณเกิดขึ้น) ถ้าใครมีเจตนาทำลายชีวิต คนนั้นจะมีความผิด ตามหลักปาณาติบาต ซึ่งมีองค์ประกอบของการฆ่า 5 ประการ คือ 1) สัตว์นั้นมีชีวิต 2) รู้ว่าสัตว์นั้นมีชีวิต 3) มีจิตคิดจะฆ่า 4) ทำความเพียรเพื่อให้ตาย 5) สัตว์นั้นตายลงด้วยความเพียรนั้น ปัญหาการทำแท้งในสังคมไทย พบว่าเกิดจาก ความอ่อนแอทางศีลธรรม มารดาบิดา ขาดความรู้ ขาดความรับผิดชอบ ความผิดพลาดจากการวางแผนครอบครัว ปัญหาสุขภาพของ มารดา ความผิดปกติกของทารก สภาพเศรษฐกิจ สังคม ขอบกพร่องทางการแพทย์ และการบังคับใช้กฎหมายอย่างไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น ดังนั้นปัญหาการทำแท้งจึงเป็นปัญหาด้าน จริยธรรม สุขภาพ เศรษฐกิจ และสังคมแนวทางแก้ปัญหการทำแท้งในทัศนะของพระพุทธศาสนา พบว่า ควรสร้างสถาบันครอบครัวให้อบอุ่นควรส่งเสริมการศึกษาเรื่องเพศศึกษาให้ถูกต้องตามวัยควบคุมสื่อที่ยั่วยั่วทุกทางกามารมณ์ และควรส่งเสริมการปฏิบัติตามศีลธรรม จริยธรรมโดยนำหลักธรรมในพระพุทธศาสนา มาเป็นหลักในการปฏิบัติเช่น หลักเบญจศีลเบญจธรรม เว้นจากฆ่าสัตว์ เว้นจากประพฤติดีกในกาม มี เมตตา มีสัจจะในคู่ครอง รวมถึงหลักไตรสิกขา ศีลสมาธิ ปัญญา เป็นต้น

สรุป ศาสนาคือกลุ่มลัทธิความเชื่อซึ่งถูกสร้าง พัฒนา และมีวิวัฒนาการมาจากมนุษย์ ปัจจุบันคนไทยมีการนับถือศาสนาที่หลากหลาย โดยหลักๆในประเทศไทย มีการนับถือ ศาสนา

พุทธ คริสต์ และอิสลาม ตามลำดับจากมากไปน้อย หากมองด้วยทฤษฎีการยุติการตั้งครุฑ พ.ศ.2564 ผ่านมุมมองทางศาสนาจะเห็นได้ว่า ศาสนาที่ไม่สามารถกระทำตามกฎหมายได้เลยคือ ศาสนา กลุ่มเทวนิยม ประเภทเอกเทวนิยม ส่วนศาสนากลุ่มอเทวนิยมนั้นไม่ห้ามแต่ชี้ให้เห็นซึ่งโทษบาปจากการยุติการตั้งครุฑ (ท่าแห่ง)

2.5 ทฤษฎีและแนวคิดด้านปัจจัยปัจเจกบุคคล

ปัจเจกบุคคล หรือ ลักษณะเฉพาะส่วนตัวของบุคคล โดยมีดังนี้ได้แก่

2.5.1 เพศ นับเป็นอีกหนึ่งปัจจัยอันมีอิทธิพลต่อทัศนคติบุคคล ซึ่งโดยลักษณะทางกายภาพเพศคือความแตกต่างที่บุคคลสามารถรับรู้ได้โดยปริยาย แต่ลักษณะภายในของเพศนั้นถือเป็นสิ่งที่ยากจะหยั่งรู้เพราะเหตุว่าเพศที่ถูกแยกให้มิชาย และหญิงนั้นต่างกันโดยสิ้นเชิง โดยความรู้ของบุคคลทั่วไป เพศหญิงนั้นถือเป็นเพศที่อ่อนหวาน อ่อนโยน และเพศชายนั้นเป็นเพศที่ห้าวหาญ แข็งแรง เป็นต้น รวมถึงกิจวัตรและการดำเนินชีวิตของและละเพศนั้นล้วนแตกต่างกันด้วยความต่างในเรื่องเพศซึ่งเป็นปัจจัยในลักษณะเฉพาะบุคคลส่งผลต่อการรับรู้ และมีปฏิกิริยา ตอบโต้ต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่แตกต่างกัน

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2554) ได้ให้ความหมายคำว่าเพศว่า เพศ (เป็นคำนาม) คือ รูปที่แสดงให้รู้ว่าหญิงหรือชาย

คำว่า “เพศ” ในอดีตมีการใช้เพื่อสื่อความหมายต่าง ๆ อย่างมากมายหลากหลาย จนทำให้เกิดความสับสน เพราะอธิบายถึงความหมายในหลากหลายนัย เช่น แบ่งแยกความแตกต่างระหว่างอวัยวะเพศ การเรียกตามลักษณะสรีระ การแบ่งตามลักษณะนิสัย รวมไปถึงรสนิยมทางเพศ ก่อให้เกิดความสับสน และความไม่ชัดเจนตามหลักภาษา ดังนั้นคำว่าเพศ จึงสามารถสรุปความหมายโดยรวมว่าหมายถึง ความเป็นหญิง ความเป็นชาย ที่ถูกกำหนดโดยลักษณะทางสรีระวิทยา หรือความประสงค์ของเจ้าของสรีระนั้น ซึ่งยังมีความหมายรวมไปถึงเพศภาวะและเพศวิถีด้วย ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจน จึงเกิดคำจำกัดความ “เพศ” เพื่ออธิบายความหมายตามลักษณะและองค์ประกอบโดยสรุปได้ 3 นัย ดังนี้

1. เพศสรีระ (Sex)
2. เพศภาวะ (Gender)
3. เพศวิถี (sexuality)

1.1 เพศสรีระ (Sex) เพศสรีระ หรือ Sex หมายถึง การจำแนกมนุษย์ตามลักษณะทางชีววิทยา คือการเรียกเพศของมนุษย์ตามลักษณะอวัยวะเพศโดยกำเนิด ออกตามลักษณะของอวัยวะสืบพันธุ์ หรือลักษณะทางโครโมโซมเพศ (sex chromosome) ดังนี้ ชื่อเรียกอวัยวะเพศ: เพศชาย คือ

องคชาต (Penis) เพศหญิง คือช่องคลอด (Vagina) โครโมโซมเพศ: เพศหญิง XX เพศชาย XY นอกจากนี้ การแบ่งเพศตามลักษณะสรีระนี้ยังใช้ในการจำแนกเพศของพืช และสัตว์อีกด้วยโดยจะเรียกว่า เพศผู้ และเพศเมีย ตามลักษณะอวัยวะเพศในขณะที่ความหมายของ Sex ในภาษาอังกฤษนั้น ยังหมายถึงการมีเพศสัมพันธ์ หรือการร่วมเพศอีกด้วย ทั้งนี้การมีเพศสัมพันธ์เพื่อสืบพันธุ์นั้น จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อเกิดความร่วมมือระหว่างชายและหญิงเท่านั้น (Heterosexual for Procreation)

1.2 เพศภาวะ (Gender) เพศภาวะ หรือ เพศสภาพ หรือ เพศสถานะ คือคำจำกัดความของเพศ ซึ่งมีความหมายว่าสภาวะกำหนดเพศโดยโครงสร้างทางสังคม ซึ่งในอดีตมนุษย์ถูกหล่อหลอมและปลูกฝังการเรียกเพศตามลักษณะสรีระ คือ หญิง ชาย ทำให้ส่วนใหญ่ประเมินความเป็นเพศจากลักษณะทางสังคมวิทยาเช่น การปลูกฝังว่าเพศหญิงต้องไว้ผมยาว มีกริยานุ่มนวลอ่อนหวาน ประณีตละเอียดลออ ซึ่งในสังคมไทยได้เปรียบเทียบเพศหญิงตามเพศภาวะว่า “ช้างเท้าหลัง” ในขณะที่เพศชาย ต้องเข้มแข็งสุภาพ เป็นผู้นำ กล้าคิดกล้าตัดสินใจ ร่างกายบึกบึนกำยำ ตัดผมสั้น ในสังคมไทยเปรียบเทียบตามเพศภาวะว่า “ช้างเท้าหน้า” ซึ่งหากสังคมเกิดเปลี่ยนการกำหนดสถานะทางเพศให้นอกเหนือจากพฤติกรรม หรือลักษณะทางกายภาพที่สังคมกำหนดคือ ชาย หญิง แล้ว อาจกำหนดได้เพิ่มเติมจากองค์ประกอบอื่น ๆ เพศภาวะก็จะมีเพิ่มมากขึ้น เช่น เกย์ กะเทย ทอม ดี เลสเบี้ยน ฯลฯ อันจะนำไปสู่การกำหนดบทบาท เพศต่าง ๆ มากกว่าหญิงและชาย

1.3 เพศวิถี (Sexuality) องค์การอนามัยโลก ได้ให้ความหมายของคำว่า “เพศวิถี หรือ Sexuality” ว่าหมายถึง มุมมองตลอดชีวิตของมนุษย์ในแง่ของเพศ ความเป็นชายหญิงและบทบาททางเพศ การรับรู้สภาพแวดล้อมทางเพศ (Sexual orientation) ลักษณะที่กระตุ้นความต้องการทางเพศ (Eroticism) ความพึงพอใจทางเพศ (Pleasure) ความสัมพันธ์ทางเพศและการสืบพันธุ์ (Intimacy and reproduction) เพศวิถี เป็นประสบการณ์ที่ได้รับและแสดงออกในด้านความคิด (Thought) การจินตนาการ (Fantasies) ความปรารถนา ความเชื่อ ทัศนคติ คุณค่า พฤติกรรม การปฏิบัติ บทบาทและความสัมพันธ์ ในขณะที่เพศวิถีสามารถที่จะรวมในทุกมิติที่กล่าวแต่ไม่จำเป็นที่ทุก ๆ อย่างที่กล่าวจะได้เคยมีประสบการณ์หรือแสดงออกมา เพศวิถีได้รับอิทธิพลจากทาง ร่างกาย จิตใจ สังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม จรรยาบรรณ กฎหมาย ประวัติศาสตร์ศาสนาและองค์ประกอบของจิตวิญญาณ ซึ่งสอดคล้องกับนักวิชาการไทยหลากหลายท่าน ซึ่งได้ให้ความหมายของเพศวิถี ว่าหมายถึง วิถีชีวิตทางเพศที่ถูกหล่อหลอมสร้างจากค่านิยม บรรทัดฐาน และระบบ วิธีคิด วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวกับความปรารถนาและการแสดงออกทางเพศ ความคิดเกี่ยวกับคู่รัก คู่ชีวิตในอุดมคติ และกามกิจ

2.5.2 อายุ อายุ โดยความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานได้ให้ความหมายของ อายุว่า เวลาที่ดำรงชีวิตอยู่, ช่วงเวลานับตั้งแต่เกิดหรือมีมาจนถึงเวลาที่กล่าวถึง, ระยะเวลาที่กำหนดไว้ เช่น ขานี้หมดอายุแล้ว, ระยะเวลาที่กำหนดรู้ความยั่งยืนของสิ่งนั้น ๆ เช่น อายุของหิน

อายุคือเวลาแห่งการดำรงชีวิตอยู่นับแต่เกิดจนถึงเวลาที่กล่าวถึง ปัจจัยความแตกต่างในด้านของอายุถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะบอกเราว่า ช่วงชีวิตของแต่ละคนนั้นต่างกันความต่างในเรื่องของช่วงชีวิตเป็นเหตุนำมาซึ่งความต่างในด้านอื่นๆรวมถึงความคิดและทัศนคติด้วย ยกตัวอย่างเช่นผู้สูงอายุหลายท่านมักเตือนลูกหลานของตนว่าอย่าทำสิ่งนี้ หรือให้ทำสิ่งนั้น หากทำสิ่งนี้จะเกิดสิ่งนั้นซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ดี เป็นต้น นั่นก็เป็นเพราะเมื่อผู้สูงอายุคนที่กล่าวความนี้มีวัยในรุ่นราวคราวเดียวกันกับลูกหลานได้มีประสบการณ์ในเรื่องนั้นๆ ทำให้เกิดภาพจำตั้งแต่ในครั้งนั้นจวบจนปัจจุบัน ซึ่งหากมองตามความเป็นจริงเรื่องนั้นในยุคสมัยปัจจุบันซึ่งเป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงไปเรื่อยๆ อาจจะไม่เป็นดังเดิมก็ได้ หรืออีกบางเรื่องเช่น เรื่องชีวิตคู่ในสมัยก่อนการพบเจอ หรือการบอกรักระหว่างชายกับหญิงถือเป็นสิ่งที่กระทำได้ยาก และไม่สามารถกระทำหรือรู้จักเรื่องชีวิตคู่ได้เลยสำหรับเยาวชนในสมัยนั้น ต้องจัดพิธีแต่งงานตามขนบธรรมเนียมก่อนการกินอยู่กันสามีภริยา เป็นต้น กลับกันในปัจจุบันเรื่องดังกล่าวแทบจะถูกละเลยไป หรือเป็นสิ่งที่ทำได้ง่ายมาสำหรับปัจจุบัน ตัวอย่างดังกล่าวนี้ชี้ให้เห็นว่า ในช่วงชีวิตของแต่ละคนนั้นต่างมีความแตกต่างกันไม่มากนักน้อยความแตกต่างดังกล่าวล้วนเป็นฐานเพื่อการสร้างความคิด ทัศนคติต่อบางเรื่องของบุคคลแต่ละช่วงอายุ

ในปัจจุบันการแบ่งช่วงอายุได้มีวิวัฒนาการอย่างมาก เช่น การแบ่งแบบลักษณะที่เรียกว่า เจน (Gen) ปัจจุบันคนทั้งโลก แบ่งได้เป็น 6 Generations ดังแสดงผ่านตารางต่อไปนี้

Gen	ช่วงเวลาเกิด	ลักษณะอุปนิสัย
Builders	เกิดก่อน พ.ศ. 2489	ขยัน อดทน ครอบครัวยึดเหนี่ยว เกร่งขานประพฤติ รักดีต่อองค์กร
Baby Boomers	พ.ศ. 2490 - 2507	ผู้งานหนัก มุ่งความสำเร็จ รักดีต่อองค์กร ต้องการ ทำงานในองค์กรที่มีชื่อเสียง ทุ่มเทเพื่อตำแหน่ง ต้องการการยกย่องชมเชย รักดีต่อองค์กร
Gen. X	พ.ศ. 2508 – 2524	กระตือรือร้น ชอบแข่งขัน ชิงดีชิงเด่น สนใจเทคโนโลยี สนใจเรื่องส่วนตัวมากกว่าส่วนรวม เป็นนักบริโภคนิยม

แต่ยังห่วงครอบครัว รักดีต่อบุคคลมากกว่าองค์กร

Gen. Y	พ.ศ. 2525 – 2538	ฉลาดในเทคโนโลยี มีความเป็นอิสระและโลกส่วนตัวสูง ชอบคิดนอกกรอบ มีความทะเยอทะยานสูง ชอบงานที่สนุกท้าทาย มีความอดทนต่ำ พุดจาตรงไปตรงมา
Gen. Z	พ.ศ. 2539 - 2552	อยากได้ผลลัพธ์ทันที รอคอยไม่ได้ เวลาส่วนใหญ่อยู่บนโลกอินเทอร์เน็ต ตัดสินใจไปตามกระแส เรียนเพื่อ ความสนุกไม่ได้คิดว่าจะเอาไปใช้ประโยชน์ อยากรู้ใน สิ่งที่ตนตั้งเป้าหมายเท่านั้น ไม่สนใจวัฒนธรรมดั้งเดิม คิดเพื่อน และคิดว่าเพื่อนช่วยได้ทุกอย่างเมื่อมีปัญหา เป็นยุคแห่งการเรียกร้องสิทธิ
Gen. Alpha	เกิดหลัง 2553	วัยนี้กำลังเป็นเด็กอนุบาลที่เกิดจากพ่อแม่ที่มีอายุมากมีลูกน้อย มีเงินทองที่ไม่ต้องดิ้นรนมากเท่ารุ่นอื่น จับอุปกรณ์ดิจิทัล สัมผัสเทคโนโลยีตั้งแต่เกิด เรียนกันมาก นานและหลากหลาย อยู่กับสังคมทุนนิยม มีแนวโน้มเป็นคนวัตถุนิยม ขึ้นอยู่กับ การเปลี่ยนแปลง เบื่อง่ายและความอดทนต่ำ นิยมความรวดเร็วทันใจ

รูปภาพที่ 2 6 Generations

ที่มา มหาวิทยาลัยมหิดล คณะแพทยศาสตร์

ในลำดับสุดท้ายความคิดเห็นของบุคคลจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อได้อาศัยปัจจัยต่างๆดังที่ยกความมาอธิบายข้างต้นไม่ว่าจะเป็นปัจจัยภายในในลักษณะปัจเจกเฉพาะบุคคล และปัจจัยภายนอกดังจะอธิบายดังต่อไปนี้

2.5.3 สภาพแวดล้อม และที่อยู่อาศัย ลักษณะสภาพแวดล้อม หรือบริบทชุมชนอันเป็นที่ตั้งของที่อยู่อาศัย มีส่วนในการสร้างคติ ความคิดเห็น สภาพแวดล้อมโดยความคิดเห็นทั่วไปอาจนึกถึง ความปลอดภัย ความแออัด ความคับแคบ ของชุมชน นั่นก็จัดว่าเป็นส่วนหนึ่งของสภาพแวดล้อม ซึ่งล้วนก็ส่งผลกระทบต่อ การเกิดซึ่งความคิด เช่น กลุ่มคนในชุมชนที่มีถนนเลนส์เดียวในการสัญจรหรือเป็นชุมชนที่แออัด ก็จะมองว่าในชุมชนที่มีความปลอดภัยนั้นเป็นชุมชนที่

ดี และมีอัตราการเกิดอาชญากรรมในยามวิกาลค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับชุมชนแออัดที่ตนอาศัยอยู่เป็นต้น

2.5.4 รายได้ รายได้แบ่งออกเป็น 2 ประเภทอันได้แก่ รายได้จากการขาย และรายได้อื่นๆ ได้แก่

1. รายได้จากการขาย (Sale revenue) คือรายได้ที่เกิดจากการขายสินค้า บริการอันเป็นรายได้จากการดำเนินกิจการ เช่น รายได้จากการขายสินค้า และรายได้ที่ได้จากการให้บริการ เช่น รายได้จากการซ่อมเครื่องใช้ หรือรายได้จากการให้บริการร้านอาหารและบริการด้านอื่นๆ

2. รายได้อื่น (Other incomes) คือ รายได้ซึ่งไม่ได้เกิดจากการค้าและบริการ ยกตัวอย่างเช่น รายได้จากการขายเศษวัสดุเหลือใช้ เป็นต้น

นอกจากนี้นักวิชาการด้านการเงินได้แบ่งประเภทของรายได้ไว้ดังนี้

1. รายได้จากการทำงาน (Active Income) หมายถึง รายได้ที่ต้องทำงานจึงจะได้มา เช่น

เงินเดือนรายได้จากการค้าขาย รายได้ของนักแสดง ผู้ใช้แรงงาน รายได้จากการให้บริการ และอื่นๆ

2. รายได้จากทรัพย์สิน (Recurring income) คือ รายได้ที่มาจากรายได้สิน ไม่ได้เกิดจากการทำงานโดยตรง เช่น รายได้จากการถือหุ้น การให้เช่าบ้าน อาคารที่พัก หรือเช่าสถานที่ ค่าสิทธิบัตร ค่าลิขสิทธิ์ เป็นต้น

รายได้เป็นผลมาจากการประกอบอาชีพ ซึ่งอาชีพและรายได้ถือว่าเป็นสิ่งที่ยึดโยงกันอันจะขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งไปไม่ได้ การเลี้ยงชีพของมนุษย์เป็นสิ่งที่ทำให้เห็นว่ามนุษย์เองต้องมีต้องประกอบอาชีพเพื่อให้ตนนั้นมีรายได้จากค่าแรงค่าจ้างในการการทำงานมาเลี้ยงชีพ ซึ่งทำให้ชีวิตสามารถดำรงอยู่ต่อไปได้ รายได้ถือเป็นปัจจัยสำคัญอีกอย่างหนึ่งที่มีผลต่อการเกิดความคิดเห็นของบุคคลซึ่งจะอธิบายผ่านตัวอย่างดังต่อไปนี้ ยกตัวอย่างให้เห็นถึงความสำคัญของรายได้ซึ่งมีผลต่อความคิดบุคคล เช่น ประเทศเอ มีการประกาศใช้กฎหมายว่าด้วยการเพิ่มอัตราการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากเดิมคือ 5% มาเป็น 8% แน่นอนว่ากฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ส่งผลกระทบต่อประชากรในประเทศแน่นอน ซึ่งผลกระทบแบ่งออกเป็นลักษณะกว้างๆดังนี้ ผู้ที่ได้รับผลกระทบ และผู้ที่ไม่ได้รับผลกระทบ ประชากรผู้มีรายได้น้อยซึ่งเป็นผู้ประกอบอาชีพที่ไม่มั่นคง เช่น รับจ้าง หรืออาจเป็นกลุ่มอาชีพที่ได้รับรายได้เฉพาะฤดูกาล อาทิ เกษตรกร ในประเทศนั้นได้รับผลกระทบจากการเก็บภาษีดังกล่าวแน่นอนว่า เมื่อได้รับผลกระทบคงไม่มีคนใดที่ได้รับผลกระทบเห็นด้วยกับกฎหมายการเก็บภาษีดังกล่าวแน่นอน กลับกันกับกลุ่มประชากรที่มีอาชีพมั่นคง มีเงินหมุนเวียนในการจับจ่าย เช่น ข้าราชการ เป็นต้น บางคนในกลุ่มนี้อาจเห็นด้วยกับการเก็บภาษี บางคนในกลุ่มนี้อาจ

รู้สึกเฉยๆ เพราะเหตุว่าตนไม่ได้รับผลกระทบ เป็นต้น ฉะนั้นรายได้จึงเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างความคิดเห็นของบุคคล

สรุป ปัจจัยเฉพาะที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของบุคคลนั้น ได้แก่ ปัจจัยด้านเพศ ปัจจัยด้านอายุ ปัจจัยด้านอาชีพ ปัจจัยด้านรายได้ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่แตกต่างกันในกลุ่มคนโดยสามารถรับรู้ความแตกต่างนั้นด้วยตาเปล่า ปัจจัยเหล่านี้ส่วนหนึ่งเป็นตัวกำหนดความคิดเห็นของบุคคลร่วมกับปัจจัยอื่นๆ

2.6 กรอบแนวคิด

จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ผู้วิจัยได้ยกมาข้างต้น ผู้วิจัยได้นำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยฉบับนี้ ได้ดังภาพต่อไปนี้

ตัวแปรอิสระ



รูปภาพที่ 3 แสดงกรอบแนวคิดในการศึกษา (Conceptual Framework)

ที่มา : ผู้วิจัย

2.7 สมมติฐานในการวิจัย

1. ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ศาสนา และรายได้ ที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 แตกต่างกัน

2. การกล่อมเกลாதงสังคม และความเข้าใจในปัญหาสังคม มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564



บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การออกแบบการวิจัย

ในการศึกษา ทักษะคิดของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564

- 3.1 วิธีการดำเนินการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การทดสอบความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือของเครื่องมือการวิจัย
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาทักษะคิดของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ซึ่งการวิจัยครั้งนี้จัดเป็นการวิจัยในรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการศึกษาเกี่ยวกับ ทักษะคิดของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข

3.1.1 ขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการวิจัยดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1** ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับ การยุติการตั้งครรภ์ กฎหมายอาญา มาตรา 305(5) และศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวกับทัศนคติ โดยสืบค้นหาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต หนังสือ งานวิจัย บทสัมภาษณ์จากนักวิชาการ และรวมไปถึงเอกสารต่างๆ
- ขั้นตอนที่ 2** กำหนดกรอบแนวคิดเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัยซึ่งเป็นการวิจัยในรูปแบบเชิงปริมาณ

- ขั้นตอนที่ 3** ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยแบบสอบถามดังกล่าวทำขึ้นโดยอาศัยกรอบแนวคิดการทำวิจัยของผู้วิจัย โดยหลักๆที่ใช้ ในครั้งนี้ ได้แก่ 1) ปัจจัย ส่วนบุคคล 2) กรอบด้านปัจจัยสิ่งแวดล้อม และความเข้าใจปัญหา ซึ่งเป็นตัวแปรต้น และตัวแปรตาม คือทัศนคติ ที่มีต่อกฎหมายยุติการตั้งครรภ์ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 305
- ขั้นตอนที่ 4** นำข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถามในขั้นตอนที่ 3 มาวิเคราะห์ข้อมูล
- ขั้นตอนที่ 5** รวบรวมข้อมูลจากขั้นตอนที่ 4 มาวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของงานวิจัยที่ได้กำหนดไว้
- ขั้นตอนที่ 6** นำข้อมูลจากขั้นตอนที่ห้า มาเขียนข้อค้นพบในการวิจัยโดยข้อค้นพบดังกล่าวมีการตรวจสอบจากแนวคิด ทฤษฎีงานวิจัยเพื่อความถูกต้องเหมาะสมและเพื่อให้ทำให้ทราบถึงทัศนคติของประชาชน ที่มีต่อ กฎหมายยุติการตั้งครรภ์ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 305 (5)
- ขั้นตอนที่ 7** จัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยกำหนดประชากร คือ ประชากรที่อาศัยใน อำเภอเมือง จังหวัด จันทบุรี จำนวน 384 คน

กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยการคำนวณตามสูตรของ Yamane (1973) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 0.05 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับสลาก

3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ จะใช้เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) โดยแบ่งแบบสอบถาม ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คือข้อมูลส่วนบุคคล เป็นแบบสอบถามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีตัวแปร คือ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ ศาสนา และที่อยู่อาศัย เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ มีจำนวน 6 ข้อ ดังแสดงในภาคผนวก ก

ส่วนที่ 2 การกล่อมเกลாதงสังคม เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการมีอิทธิพลจากการกล่อมเกลாதงสังคม ซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งทางสังคม การวัดระดับความคิดเห็นในส่วนที่ 2 ดำเนินการวัดแบบมาตราส่วนแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีแบบลิเคิร์ต (Likert, 1967) จำนวน 10 ข้อ ดังแสดงในภาคผนวก ก ซึ่งมีระดับความคิดเห็น ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2558) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4 การทดสอบความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือของเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้นด้วยการทดสอบความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยด้านความตรงเชิงเนื้อหาด้วยการหาค่าความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์งานวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ (Index Of Item Objective Congruence: IOC) จำนวน 3 ท่าน ผลการตรวจสอบ พบว่า ทุกข้อคำถามมีค่า IOC มากกว่า 0.6 ขึ้นไป

ขั้นที่ 2 การตรวจสอบความความน่าเชื่อถือของเครื่องมือวิจัย โดยนำเครื่องมือวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาด้วยการหาค่าความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์งานวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (tryout) กับประชากรที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย และนำผลการทดลองใช้ไปคำนวณหาความเที่ยง (reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Coefficient of Alpha) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของเครื่องมือวิจัยทั้งฉบับ และค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของเครื่องมือวิจัยรายด้านของเครื่องมือวิจัย ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชน และส่วนที่ 3 ปัจจัยการกล่อมเกลามีผลต่อทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564

ส่วนที่ 3 ทศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564

โดยคำถามในแบบสอบถามเป็นการถามถึง ภูมิความรู้เกี่ยวกับการยุติการตั้งครรภ์ การรับรู้ปัญหา และผลกระทบจากการตั้งครรภ์ การสนับสนุน หรือ ไม่สนับสนุนกฎหมายดังกล่าว ในส่วนที่ 3 จะดำเนินการวัดระดับความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีแบบลิเคิร์ต (Likert, 1967) จำนวน 12 ข้อ ดังแสดงในภาคผนวก ก

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับทศนคติของประชาชนต่อที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากที่ผู้วิจัยได้เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยฉบับสมบูรณ์แล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและสนับสนุนการวิจัย ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองและเก็บรวบรวมภายใน 30 วัน หลังจากนั้นได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบในแบบสอบถามเพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

3.6 การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาแปลงรหัสตัว (code) แล้วบันทึกลงโปรแกรมเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1.การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics analysis) เป็นสถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในส่วนที่ 1 คือข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics analysis) เป็นสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน เพื่อค้นหาอิทธิพลจากการกล่อมเกลาทางสังคมที่ส่งผลต่อทศนคติของประชาชน ซึ่งใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

2.1 สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ ศาสนา และที่อยู่อาศัย ที่แตกต่างกัน ทศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวง

สาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ซึ่งผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA) และการทดสอบรายคู่ (Post Hoc Test) ด้วยวิธีของฟิชเชอร์ (Fisher's least significant difference : LSD)

2.2 สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 2 การกล่อมเกลางานสังคม และความเข้าใจในปัญหาสังคม มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนต่อที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient: r) โดยผู้วิจัยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันในการอธิบาย 2 ส่วน ดังนี้

การวิเคราะห์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น (X) คือ ปัจจัยการกล่อมเกลางานสังคมที่ประกอบด้วย 4 บทบาท กับตัวแปรตาม (Y) ทัศนคติของประชาชนต่อที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ที่ประกอบด้วย 2 ด้าน โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าระหว่าง $-1 < r < 1$ และกำหนดเกณฑ์ในการแปลผล กล่าวคือ กรณีที่ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกัน คือ ถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะลด ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม ขณะที่กรณีค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะเพิ่ม ถ้า X ลด Y จะลด โดยที่ระดับค่า r เข้าใกล้ 1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันมาก ขณะที่ ระดับค่า r เข้าใกล้ -1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกัน และมีความสัมพันธ์กันมาก และ ในกรณีที่ระดับค่า r เข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย และกรณีระดับค่า $r = 0$ แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย ทั้งนี้ในการแปลความหมาย มีเกณฑ์ในการแปลผล (Bartz, 1999) ดังนี้

ตารางที่ 3.1 เกณฑ์การแปลผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	การแปลความหมาย	
ความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน	ความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกัน	
0.810 ถึง 1.000	- 0.810 ถึง - 1.000	สูงมาก
0.610 ถึง 0.809	- 0.610 ถึง - 0.809	สูง
0.410 ถึง 0.609	- 0.410 ถึง - 0.609	ปานกลาง
0.210 ถึง 0.409	- 0.210 ถึง - 0.409	ต่ำ
0.000 ถึง 0.209	- 0.000 ถึง - 0.209	ต่ำมาก

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ” นำเสนอผลการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

4.1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

4.2. ผลการวิเคราะห์การกล่อมเกลางานสังคมที่ส่งผลต่อทัศนคติที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564

4.3. ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564

4.4. ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.1 แสดงความถี่ และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

N = 384		
เพศ	จำนวน	ร้อยละ
เพศชาย	153	39.8
เพศหญิง	218	56.8
เพศทางเลือก	13	3.4
รวม	384	100.0
อายุ	จำนวน	ร้อยละ
15 – 20 ปี	266	69.3
21 – 35 ปี	107	27.9
36 – 45 ปี	4	1
46 – 60 ปี	4	1
61 ปีขึ้นไป	3	0.8

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
รวม	384	100
N = 384		
อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียนนักศึกษา	296	39.8
งานเอกชน	28	56.8
รับราชการและรัฐวิสาหกิจ	20	0
รับจ้างทั่วไป	14	3.4
อื่นๆ	26	6.8
รวม	384	100.0
ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	251	65.4
คริสต์	95	24.7
อิสลาม	38	9.9
รวม	384	100
รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 15,000 บาท	338	88
15,001 - 25,000 บาท	32	8.3
25,001 บาทขึ้นไป	14	3.6
รวม	384	100
ที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
ในเขตเทศบาล	184	47.9
ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล	200	52.1
รวม	384	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 มีปัจจัยส่วนบุคคล ดังนี้

เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 56.8 รองลงมาได้แก่ เพศชายจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 และเพศทางเลือก จำนวน 13 คนคิดเป็นร้อยละ 3.4 ตามลำดับ

อายุ ส่วนใหญ่มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 15 – 25 ปี จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 69.3 รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 21 – 35 ปี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 ช่วงอายุระหว่าง 36 – 45 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1 ช่วงอายุ 46 – 60 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1 และอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 ตามลำดับ

อาชีพ ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนนักศึกษา จำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 77.1 รองลงมาคืองานเอกชน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 ถัดมาคือประกอบอาชีพอื่นๆ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 รับราชการและรัฐวิสาหกิจ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 และรับจ้างทั่วไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

ศาสนา ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 65.4 รองลงมาคือศาสนาคริสต์ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 และศาสนาอิสลาม จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน ส่วนใหญ่ไม่เกิน 15,000 บาท จำนวน 338 คนคิดเป็นร้อยละ 88.0 รองลงมา 15,001-25,000 บาท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 คน และ 25,001บาทขึ้นไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

ที่อยู่อาศัย ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยอยู่ในเขตการดูแลขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 52.1 และในเขตการดูแลของเทศบาล จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 47.9 ตามลำดับ

4.2. ผลการวิเคราะห์การกล่อมเกลாதงสังคมที่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564

N = 384

การกล่อมเกลாதงสังคม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ครอบครัวมีอิทธิพลให้ท่านยอมรับประเด็นการทำแท้งได้	2.80	1.46	ปานกลาง
อิทธิพลจากสื่อมีส่วนในการหล่อหลอมเรื่องการทำแท้งเป็นเรื่องปกติ	2.26	1.38	น้อย
ศาสนามีส่วนหล่อหลอมให้เกิดการยอมรับการทำแท้ง	3.31	1.27	ปานกลาง
ระบบการเรียนสมัยใหม่มองเห็นความสำคัญกับเรื่องการทำแท้ง	3.54	1.23	มาก
การออกกฎหมายใหม่เพื่อแก้กฎหมายเรื่องการทำแท้งในอดีตเป็นสิ่งที่เหมาะสม	3.79	1.22	มาก
ท่านคิดว่าการยุติการตั้งครรภ์เป็นเรื่องถูกต้องตามกฎหมาย	3.48	1.35	มาก
ท่านคิดว่าการยุติการตั้งครรภ์เป็นค่านิยมใหม่ของสังคมไทย	2.84	1.28	ปานกลาง
ท่านคิดว่าการยุติการตั้งครรภ์ได้เมื่อสังคมยอมรับเรื่องนี้ได้	3.26	1.36	ปานกลาง
ท่านคิดว่าการยุติการตั้งครรภ์ไม่เป็นปัญหาของสังคมไทย	3.90	1.14	มาก
ท่านคิดว่าการยุติการตั้งครรภ์สามารถเกิดขึ้นในสังคมไทยได้	3.34	1.34	ปานกลาง
รวม	3.25	0.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัจจัยกล่อมเกลาทงสังคมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณารายบทบาทได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ครอบครัวมีอิทธิพลให้ท่านยอมรับประเด็นการทำแท้งได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 1.46) อิทธิพลจากสื่อมีส่วนในการหล่อหลอมเรื่องการทำแท้งให้เป็นเรื่องปกติ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.26$, S.D. = 1.38) ศาสนามีส่วนหล่อหลอมให้เกิดการยอมรับการทำแท้ง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 1.27) ระบบการเรียนสมัยใหม่มองเห็นความสำคัญเรื่องการทำแท้ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 1.23) การออกกฎหมายใหม่เพื่อแก้กฎหมายเรื่องการทำแท้งในอดีตเป็นสิ่งที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 1.22) ท่านคิดว่าการยุติการตั้งครรภ์เป็นเรื่องที่

ถูกต้องตามกฎหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 1.35) ท่านคิดว่าการยุติการตั้งครรภ์เป็น
 ค่านิยมใหม่ของสังคม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$, S.D. = 1.28) ท่านคิดว่าการยุติการตั้งครรภ์
 ได้เมื่อสังคมยอมรับเรื่องนี้ได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 1.36) ท่านคิดว่าการยุติการ
 ตั้งครรภ์ไม่เป็นปัญหาของสังคมไทย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 1.14) และท่านคิดว่าการยุติ
 การตั้งครรภ์สามารถเกิดขึ้นในสังคมไทยได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 1.34) โดยที่
 ภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.80)

4.3. ผลการวิเคราะห์ ทักษะของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่ง ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2564

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของประชาชนที่มีต่อประกาศ
 กระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา
 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 N = 384

ทักษะของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การ ตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ท่านคิดว่าการยุติการตั้งครรภ์เป็นเหตุสุจริต	3.78	1.21	มาก
ท่านมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายยุติการตั้งครรภ์	2.96	1.35	ปาน กลาง
กฎหมายยุติการตั้งครรภ์มีความจำเป็น	3.66	1.36	มาก
ท่านเห็นด้วยกับกฎหมายยุติการตั้งครรภ์	3.01	1.21	ปาน กลาง
กฎหมายยุติการตั้งครรภ์เป็นการแก้ไขปัญหาสังคมที่ดี	3.54	1.31	มาก
ท่านสนับสนุนให้มีกฎหมายยุติการตั้งครรภ์	3.58	1.39	มาก
ท่านสนับสนุนให้หญิงมีครรภ์โดยอายุครรภ์ไม่เกิน 12 สัปดาห์สามารถ ยุติการตั้งครรภ์ได้โดยไม่มีข้อห้าม	3.48	1.42	มาก
ท่านเห็นด้วยว่าการยุติการตั้งครรภ์นั้นต้องไม่ส่งผลเสียต่อสุขภาพกาย และใจของแม่	3.87	1.33	มาก

ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การ ตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ท่านเห็นด้วยว่าการยุติการตั้งครรภ์นั้นต้องมีผลมาจากการที่หญิงนั้น ถูกล่วงละเมิดทางเพศ	3.78	1.37	มาก
ท่านเห็นด้วยว่าการยุติการตั้งครรภ์นั้นต้องตรวจพบว่าเป็นเด็กมีความ ผิดปกติอย่างรุนแรง	3.89	1.32	มาก
ท่านเห็นด้วยว่าการยุติการตั้งครรภ์นั้นเป็นหญิงที่มีอายุครรภ์เกิน 12 สัปดาห์แต่ไม่เกิน 20 สัปดาห์ สามารถยุติการตั้งครรภ์ได้	3.33	1.40	ปาน กลาง
ท่านเห็นด้วยว่าการยุติการตั้งครรภ์ทั้งหมดต้องได้รับการตรวจวินิจฉัย และต้องเป็นการยุติการตั้งครรภ์โดยแพทย์เท่านั้น	4.23	1.12	มาก
รวม	3.59	0.91	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.91) เมื่อพิจารณารายด้าน ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ท่านคิดว่าการตั้งครรภ์เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 1.12) ท่านมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายตั้งครรภ์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$, S.D. = 1.35) กฎหมายยุติการตั้งครรภ์มีความจำเป็น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 1.36) ท่านเห็นด้วยกับกฎหมายยุติการตั้งครรภ์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$, S.D. = 1.21) กฎหมายยุติการตั้งครรภ์เป็นการแก้ไขปัญหาล่วงละเมิดทางเพศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 1.31) ท่านสนับสนุนให้มีกฎหมายยุติการตั้งครรภ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 1.39) ท่านสนับสนุนให้หญิงมีครรภ์โดยอายุครรภ์ไม่เกิน 12 สัปดาห์สามารถยุติการตั้งครรภ์ได้โดยไม่ต้องมีความผิด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 1.42) ท่านเห็นด้วยว่าการยุติการตั้งครรภ์นั้นต้องไม่ส่งผลเสียต่อสุขภาพกายและใจของแม่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 1.33) ท่านเห็นด้วยว่าการยุติการตั้งครรภ์นั้นต้องมีผลมาจากการที่หญิงนั้นถูกล่วงละเมิดทางเพศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 1.37) ท่านเห็นด้วยว่าการยุติการตั้งครรภ์นั้นต้องตรวจพบว่าเป็นเด็กมีความผิดปกติอย่างรุนแรง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 1.32) ท่านเห็น

ด้วยการยุติการตั้งครรภ์นั้นเป็นหญิงที่มีอายุครรภ์เกิน 12 สัปดาห์แต่ไม่เกิน 2 สัปดาห์ สามารถยุติการตั้งครรภ์ได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 1.40) และท่านเห็นด้วยว่าการยุติการตั้งครรภ์ทั้งหมดต้องได้รับการตรวจวินิจฉัย และต้องเป็นการยุติการตั้งครรภ์โดยแพทย์เท่านั้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 1.39) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

4.4. ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.4.1. ผลการวิเคราะห์สมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ศาสนา รายได้ และที่อยู่อาศัยที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติที่มีต่อกฎหมายยุติการตั้งครรภ์ พ.ศ.2564 ที่แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์สมมติฐาน ดังแสดงในตารางที่ 4.4 – 4.8

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวปัจจัยส่วนบุคคล เพศ N = 384

ANOVA	SS	Df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	12.377	2	6.189	7.775	.000
ภายในกลุ่ม	303.275	382	0.796		
รวม	315.653	383			

หมายเหตุ: ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวปัจจัยส่วนบุคคล เพศ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สรุปว่า เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวปัจจัยส่วนบุคคล อายุ N = 384

ANOVA	SS	Df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	11.364	4.00	2.841	3.538	0.008
ภายในกลุ่ม	304.289	379	0.803		
รวม	315.653	383			

หมายเหตุ: ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวปัจจัยส่วนบุคคล อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีทัศนคติที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สรุปว่า เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวปัจจัยส่วนบุคคล อาชีพ N = 384

ANOVA	SS	Df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.922	4	0.481	0.581	0.677
ภายในกลุ่ม	313.730	379	0.828		
รวม	315.653	383			

หมายเหตุ: ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวปัจจัยส่วนบุคคล อาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีทัศนคติที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ที่แตกต่างกัน สรุปว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวปัจจัยส่วนบุคคล ศาสนา N = 384

ANOVA	SS	Df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	10.601	2	5.301	6.620	0.001
ภายในกลุ่ม	305.052	381	0.801		
รวม	315.653	383			

หมายเหตุ: ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวปัจจัยส่วนบุคคล ศาสนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกัน มีทัศนคติที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สรุปว่า เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวปัจจัยส่วนบุคคล รายได้ต่อเดือน N = 384

ANOVA	SS	Df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.137	2.00	1.068	1.298	0.274
ภายในกลุ่ม	313.516	381	0.823		
รวม	315.653	383			

หมายเหตุ: ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวปัจจัยส่วนบุคคล รายได้ต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกัน มีทัศนคติที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ที่ไม่แตกต่างกัน สรุปว่า ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

4.4.2. ผลการวิเคราะห์สมมติฐานที่ 2

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยการกล่อมเกลாதงสังคม และความเข้าใจในปัญหาสังคม มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 การทดสอบสมมติฐานพบว่า

ตารางที่ 4.9 การทดสอบตัวแปรต้นและตัวแปรตามโดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ตัวแปร	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่มีต่อตัวแปรตาม ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวง สาธารณสุข เรื่องการตรวจรับและให้คำปรึกษา ทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา 305 (5) (Y)	
	r	Sig.
การกล่อมเกลาทางสังคม	.735	.00

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r=.735$, $\text{sig}=.00$) สรุปเป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4.10 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล	
เพศ	เป็นไปตามสมมติฐาน
อายุ	เป็นไปตามสมมติฐาน
อาชีพ	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
ศาสนา	เป็นไปตามสมมติฐาน
รายได้	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยการกล่อมเกลாதงสังคม	เป็นไปตามสมมติฐาน

จากตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล สรุปได้ว่า เพศ อายุ และศาสนา ที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ที่แตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนปัจจัยด้าน อาชีพ และ รายได้ ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยการกล่อมเกลาทงสังคม สรุปได้ว่า มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 เป็นไปตามสมมติฐาน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่องการตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณด้วยเทคนิคการสำรวจภาคตัดขวาง มุ่งเน้นการศึกษากับประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป กลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากโดยเก็บรวบรวมข้อมูลในปีการศึกษา 2565

5.1. สรุปผลการวิจัย

5.1.1. สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง รองลงมาคือเพศชาย และเพศทางเลือกตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วงอายุ 15-20 ปี รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 21-35 ปี 36-45 ปี 46-60 ปี และมีอายุอยู่ในช่วง 61 ปีขึ้นไป ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักเรียนนักศึกษา งานเอกชน งานอื่นๆ รับราชการ และรัฐวิสาหกิจ และรับจ้างทั่วไป ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ รองลงมาคือศาสนาคริสต์ อิสลาม และอื่นๆตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ครบครัวต่อเดือนน้อยกว่า 15,000 บาท รองลงมาคือมีรายได้ครบครัวต่อเดือน 15,001-25,000 บาท และมีรายได้ครบครัวต่อเดือนมากกว่า 25,001 บาท ตามลำดับ

5.1.2 สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย

5.1.2.1 เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ศาสนา รายได้ กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 สรุปผลการศึกษาได้ว่า ระดับทัศนคติของประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน สรุปได้ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ และศาสนา ที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 แตกต่างกัน สรุปได้ว่า (1) กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สรุปว่า เป็นไปตามสมมติฐาน (2) กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สรุปว่า เป็นไปตามสมมติฐาน และ (3) กลุ่มตัวอย่างที่มีการนับถือศาสนาที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สรุปว่า เป็นไปตามสมมติฐาน กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ไม่แตกต่างกัน สรุปได้ว่า ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน และ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ไม่แตกต่างแตกต่างกัน สรุปว่า ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยการกล่อมเกลามาทางสังคม มีผลเชิงบวกต่อ มีทัศนคติต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r=.735$, $\text{sig}=.00$) สรุปเป็นไปตามสมมติฐาน

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ และ ศาสนา แตกต่างกันมี มีทัศนคติต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐาน ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ เหมือนฝัน เข็นเจริญ (2560) ที่ศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์ ขณะที่ปัจจัยส่วนบุคคลด้าน รายได้ และ อาชีพ ที่แตกต่างกัน มี

ทัศนคติต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 ที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนภรณ์ บุญมี (2558) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงานของพนักงานของพนักงานเทศบาลตำบลนาดี

นอกจากนั้น จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัจจัยการกล่อมเกลางานทางสังคม มีผลเชิงบวกต่อทัศนคติที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐาน ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ พงษ์เมธิ์ ไชยศรีหา (2561) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยการกล่อมเกลางานการเมืองที่ส่งผลต่อวัฒนธรรมทางการเมืองประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

5.3 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ประการแรก ในการประกาศใช้กฎหมายตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564 จำเป็นต้องประกาศ และอธิบายหลักทางกระบวนการกฎหมายดังกล่าวผ่านการสื่อสารในด้านต่างๆ สื่อโซเชียลมีเดีย หรือสื่อการสอน เป็นกิจลักษณะและต้องเข้าถึงประชาชนให้รับรู้มากที่สุด

ประการที่สอง ภาครัฐและองค์กร หรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่และมีบทบาทด้านสาธารณสุข ควรกำจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นก่อนอย่างจริงจัง ก่อนนำกฎหมายฉบับดังกล่าวมาใช้ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุ

ประการที่สาม ภาครัฐควรออกนโยบายกำชับสถาบันทางสังคมทุกๆสถาบันให้แสดงบทบาทของตนในการแก้ไขปัญหาเรื่องการตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์ในสังคม

ประการที่สี่ องค์ความรู้จากงานวิจัยนี้เป็นข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรแนวทางวิธีการในการ กล่อมเกลางานสังคมเพื่อส่งเสริมทัศนคติที่มีต่อกฎหมายฉบับอื่นๆ

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ประการแรก การวิจัยนี้เน้นศึกษา ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ศาสนา และ รายได้ของครอบครัวต่อเดือน เท่านั้น จึงควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ เช่น พฤติกรรมการแสดงออก ทางการเมือง เป็นต้น

ประการที่สอง การวิจัยนี้เน้นการศึกษา ปัจจัยกล่อมเกลาทางการเมือง เท่านั้น จึงควรศึกษา ปัจจัยอื่น ๆ เช่น การแสดงพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างโลกแห่งโซเชียมัลเดียและโลกแห่งความเป็นจริง การใช้สัญลักษณ์ทางการเมืองในการชุมนุม เป็นต้น

ประการที่สาม การศึกษานี้เน้นการศึกษาเฉพาะประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดจันทบุรี เท่านั้น จึงควรศึกษาจังหวัดอื่น ๆ ด้วย เช่น ชลบุรี ขอนแก่น ระยอง เป็นต้น



บรรณานุกรม

- เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. (2564). *กรณีศึกษาที่กฎหมายบัญญัติเหตุยกเว้นความผิด*.
<https://drive.google.com/file/d/1a6v5ZyUwAAWJnMzxMpHUEW>
- คณะกรรมการคาทอลิกเพื่อคริสตศาสนธรรม แผนกพระคัมภีร์. (2566). *ความรู้เกี่ยวกับพระคัมภีร์*.
<https://www.thaicatholicbible.com/main/bible-knowledge>
- จรวพร เหมรังสี. (2564). กฎหมายการทำแท้งกับจริยธรรมในสังคมไทย. *Journal of Social Science and Buddhist Anthropology*, 6(11), 483-498.
- ทวีเกียรติ มินะกนิษฐ และ รณกรณ์ บุญมี. (2564). *คำอธิบายกฎหมายอาญา ภาคความผิดและลหุโทษ* (พิมพ์ครั้งที่ 18). สำนักพิมพ์วิญญูชน.
- ทิวินันท์ ภวภูตานนท์ ณ มหาสารคาม. (2558). *ทัศนคติของชาวทมิฬ ที่มีต่อกลุ่มกบฏคันธการเมือง : ศึกษาในห้วงวิกฤติทางการเมืองปี พ.ศ.2548-2558*. (สารนิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกริก.
- นันทวรรณ รัตติวัณน์. (2554). *การขัดเคืองทางสังคมของเด็กวัยรุ่นในสถานสงเคราะห์ กรณีศึกษา สถานสงเคราะห์เด็กหญิงบ้านราชวิถี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2558). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). สุริยาสาน.
- บุญชัย ใจเย็น. (2557). *คิดแบบอัจฉริยะนักวิทยาศาสตร์ อริสโตเติล*. ปราจีนบุรี.
- เบญญาพัชร วันทอง. (ม.ป.ป.). *การปรับตัว*. [เอกสารประกอบการสอน วิชา PGED 311 จิตวิทยา บุคลิกภาพ]. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- โปรซอฟท์. (2566). *รายได้(INCOME)หมายถึง?*. [https://www.prosoft.co.th/Article/Detail/139357/รายได้-\(income\)-หมายถึง-](https://www.prosoft.co.th/Article/Detail/139357/รายได้-(income)-หมายถึง-)
- แผนกพระคริสตศาสนธรรม อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ. (2564). *การทำแท้งในมุมมองของพระศาสนจักรคาทอลิก*. <http://www.kamsonbkk.com/2012-02-15-07-28-07/8783-การทำแท้งในมุมมองของพระศาสนจักรคาทอลิก>
- พงษ์เมธิ ไชยศรีหา. (2561) *ที่ปัจจัยการกล่อมเกลากฎหมายที่ส่งผลต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองชุมแพ จังหวัดขอนแก่น. วารสารวิชาการ และวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*, 8(3), 9-23.
- พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 . (2554). *ทัศนคติ*. <https://dictionary.orst.go.th/>

- พรภิรมณ์ ศรีทองคำ และ วัลลภ รัฐนัตรานนท์. (2558). ทักษะคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย
ของประชาชนในตำบล บ้านช้าง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี. *วารสารรัฐศาสตร์
ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*, 2(2), 32-44.
- พระราชบัญญัติประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 28) พ.ศ. 2564. (2564). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่
138 ตอนที่ 10 ก, หน้า 1-3.
- พระสุรินทร์ อนินทวโส (อาจนิตพัฒน์). (2555). *การทำแท้งในสังคมไทย : ปัญหาและทางออกตาม
ทัศนะของ พระพุทธศาสนา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- แพทยสภา. (2564). *หลักการในเรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือก
ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.... กระทรวงสาธารณสุข*.
<https://tmc.or.th/Media/media-2021-07-07-09-38-37.pdf>
- ภูธร หนูเพชร. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างความใส่ใจสุขภาพ ทักษะคิดต่อการคัดสรรกรรม และ
ความตั้งใจทำคัดสรรกรรม ของนักศึกษาปริญญาตรีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขต
หาดใหญ่*. (สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- มรัยัม แวะหะยี และ ซาการียา หะมะ. (2561). ศึกษาเปรียบเทียบการทำแท้งในกฎหมายอาญาอิสลาม
และกฎหมายอาญาไทย. *วารสารAL-NUR บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยฟาฏอนี*, 13(24),
165-177.
- มูลนิธิศึกษาและเผยแพร่พระพุทธศาสนา. (2552). *พระสูตรต้นตอปัญหา ขุททกนิกาย ชาดก เล่ม 3 ภาค
1 พระไตรปิฎกและอรรถกถาแปล ฉบับมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*. มูลนิธิมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- รัตนกรณ บินรอดเร็ว. (2563). *ทัศนคติที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการทำงานของพนักงาน
ประจำร้านสะดวกซื้อในพื้นที่เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร*. (รายงานการวิจัย).
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รัตนกรณ บุญมี. (2558). *คุณภาพชีวิตในการทำงานของพนักงานเทศบาลตำบลนาดี*.
(วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิเชียร ดิเรกอุดมศักดิ์. (2564). *วิ. อาญาพิสดาร เล่ม 2 (ฉบับปรับปรุงใหม่ปี 2564) : หลักกฎหมาย
และแนวคำพิพากษาฎีกาตาม ป.วิ.อ. ภาค 3 และ 4*. จุริตพรเด็นซ์ กรุ๊ป.
- วิระพล สุทธิพรพลางกูร และ เฉลียว แก่นจันทร์. (2538). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จของ
องค์กรชุมชน โครงการวนศาสตร์ ชุมชนบนพื้นที่สูง จังหวัดเชียงใหม่*. ม.ป.ท.

- เหมือนฝัน เข่นเจริญ. (2560). *ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจจราจรภายหลังการเปิดรับข้อมูลตำรวจจราจรผ่านสื่อออนไลน์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ฮัลโลเวย์, ริชาร์ด. (2562). *ศาสนา ประวัติศาสตร์ ศรัทธา แห่งมวลมนุษย์* [A little History of Religion] (สุนันทา วรรณสินธุ์, ผู้แปล). บัณฑิต.
- Adler, A. (Ed.). (2024). *Socialization*. <https://www.britannica.com/science/socialization>
- Almond, G. A. & Powell, G. B. Jr. (Eds.). (1980). *Comparative politics today: A world view*. Brown and Company.
- Bartz, A. E. (1999). *Basic statistical concepts* (4th ed.). Prentice – Hall.
- Berry, W. D. & Feldman, S. (1985). *Multiple regression in practice (Quantitative applications in the social sciences)*. SAGE Publications.
- Broom, L. & Selznick, P. (1973). *Sociology: A text with adapted readings*. Harper and Row.
- Gibson, J. L. (2000). *Organizations behavior* (7th ed.). Irwin.
- Likert, R. (1967). The method of constructing and attitude scale. In Reading In Fishbein, M (Ed.), *Attitude Theory and Measurement* (pp. 90-95). Wiley & Son.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda setting of mass media. *The Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187.
- Merelman, R. M. (1982). The family and political socialization: toward a theory of exchange. *The Journal of Politics*, 42, 461-486.
- Mercer, B. E. & Merton, R. K. (1958). *The study of society*. Harcourt, Brace and World.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: an introductory analysis*. Harper & Row.



แบบสอบถาม

เรื่อง

ทัศนคติของประชาชนต่อที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับ
คำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมาย

อาญา พ.ศ. 2564

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

- 1.เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง ☐ เพศทางเลือก
- 2.อายุ ☐ 15-20 ปี ☐ 21-35 ปี ☐ 36-45 ปี
☐ 46-60 ปี ☐ 61 ปีขึ้นไป
- 3.อาชีพ ☐ รับราชการและรัฐวิสาหกิจ ☐ งานเอกชน ☐ เกษตรกร
☐ รับจ้างทั่วไป ☐ นักเรียนและนักศึกษา ☐ อื่นๆ
- 4.ศาสนา ☐ พุทธ ☐ คริสต์ ☐ อิสลาม
- 5.รายได้ ☐ ไม่เกิน 15,000บาท ☐ 15,001 - 25,000บาท ☐ 25,001บาทขึ้นไป
- 6.ที่อยู่อาศัย ☐ ในเขตเทศบาล ☐ ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล

ตอนที่ 2 การกล่อมเกลாதงสังคม

ข้อ	คำถาม	ระดับทัศนคติ				
		5	4	3	2	1
1	ครอบครัวมีอิทธิพลให้ท่านยอมรับประเด็นการทำแท้งได้					
2	อิทธิพลจากสื่อมีส่วนในการหล่อหลอมเรื่องการทำแท้งเป็นเรื่องปกติ					
3	ศาสนามีส่วนหล่อหลอมให้เกิดการยอมรับการทำแท้ง					
4	ระบบการเรียนสมัยใหม่มองเห็นความสำคัญกับเรื่องการทำแท้ง					
5	การออกกฎหมายใหม่เพื่อแก้กฎหมายเรื่องการทำแท้งในอดีตเป็นสิ่งที่เหมาะสม					
6	ท่านคิดว่าการยุติการตั้งครรภ์เป็นเรื่องถูกต้องตามกฎหมาย					
7	ท่านคิดว่าการยุติการตั้งครรภ์เป็นค่านิยมใหม่ของ					

ข้อ	คำถาม	ระดับทัศนคติ				
		5	4	3	2	1
	สังคมไทย					
8	ท่านคิดว่าการยุติการตั้งครรภ์ได้เมื่อสังคมยอมรับเรื่องนี้ได้					
9	ท่านคิดว่าการยุติการตั้งครรภ์ไม่เป็นปัญหาของสังคมไทย					
10	ท่านคิดว่าการยุติการตั้งครรภ์สามารถเกิดขึ้นในสังคมไทยได้					

**ตอนที่ 3 ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับ
คำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.
2564**

ข้อ	คำถาม	ระดับทัศนคติ				
		5	4	3	2	1
1	ท่านคิดว่าการยุติการตั้งครรภ์เป็นเหตุสุดวิสัย					
2	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายยุติการตั้งครรภ์					
3	ท่านเห็นด้วยกับกฎหมายยุติการตั้งครรภ์					
4	กฎหมายยุติการตั้งครรภ์มีความจำเป็น					
5	กฎหมายยุติการตั้งครรภ์เป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่ดี					
6	ท่านสนับสนุนให้มีกฎหมายยุติการตั้งครรภ์					
7	ท่านสนับสนุนให้หญิงมีครรภ์โดยอายุครรภ์ไม่เกิน 12 สัปดาห์สามารถยุติการตั้งครรภ์ได้โดยไม่มีข้อห้าม					
8	ท่านเห็นด้วยว่าการยุติการตั้งครรภ์นั้นต้องไม่ส่งผลเสียต่อสุขภาพกายและใจของแม่					
9	ท่านเห็นด้วยว่าการยุติการตั้งครรภ์นั้นต้องมีผลมาจากการที่หญิงนั้นถูกล่วงละเมิดทางเพศ					
10	ท่านเห็นด้วยว่าการยุติการตั้งครรภ์นั้นต้องตรวจพบว่ามีเด็กมีความผิดปกติอย่างรุนแรง					
11	ท่านเห็นด้วยว่าการยุติการตั้งครรภ์นั้นต้องหญิงที่มีอายุ					

ข้อ	คำถาม	ระดับทัศนคติ				
		5	4	3	2	1
	ครรภ์เกิน 12 สัปดาห์แต่ไม่เกิน 20สัปดาห์ สามารถยุติการตั้งครรภ์ได้					
12	ท่านเห็นด้วยว่าการยุติการตั้งครรภ์ทั้งหมดต้องได้รับการตรวจวินิจฉัย และต้องเป็นการยุติการตั้งครรภ์โดยแพทย์เท่านั้น					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล : นายภูมิศักดิ์ ภัทรตระกูลกิจ
 วัน เดือน ปีเกิด : 1 มิถุนายน พ.ศ. 2545
 ที่อยู่ปัจจุบัน : 155 หมู่ 15 ต.ตาพระยา อ.ตาพระยา
 จ. สระแก้ว 27180

วุฒิการศึกษา

ระดับมัธยมศึกษา : มัธยมศึกษาปีที่ 6 (พ.ศ. 2564)
 โรงเรียนท้าวพระยาพิทยา
 ระดับปริญญาตรี : รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารรัฐกิจ (พ.ศ. 2565)
 มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

ตำแหน่ง : อาจารย์ผู้สอน
 สถานที่ทำงาน : โรงเรียนมารีวิทยา ปราจีนบุรี (โรงเรียนในเครือคาทอลิก)

การนำเสนองานวิจัย

ภูมิศักดิ์ ภัทรตระกูลกิจ (2567). ทศนคติของประชาชนที่มีต่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกในการยุติการตั้งครรภ์ ตามมาตรา 305 (5) แห่ง ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2564. *วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่*, 10(2), xx-xx.